



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Областна администрация на област София

Областен управител на област София

ЗАПОВЕД

10.6.2026 г.

X АК-03-2/10.06.2026

Signed by:

гр. София, 2026 г.

С оглед правомощията ми, свързани с осигуряване спазването на законност на територията на областта и упражняването на контрол за законосъобразност на актовете и действията на органите на местно самоуправление и местна администрация, на основание чл. 45, ал. 4 от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), във връзка с чл. 31, ал. 1, т. 5 и чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията (ЗА),

В Р Ъ Щ А М:

Решение № 381 от 28.05.2026 г. съгласно Протокол № 62, точка 1 от дневния ред, по доклад № СОА26-ВК08-7546/20.05.2026 г., гласувано на заседание, проведено на 28.05.2026 г. на Столичен общински съвет, относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „Лазар Радков“, за нуждите на Доброволно формиране „Спасителен клуб за бъдеще“, за срок от 10 години върху поземлен имот с идентификатор 80409.5866.1 по КККР.

МОТИВИ:

Решението е гласувано на заседание на Столичен общински съвет (СОС), проведено на 28.05.2026 г. С него се дава съгласие да се учреди безвъзмездно право на ползване на Фондация „Лазар Радков“, ЕИК 177021015, за срок от 10 години, върху поземлен имот - частна общинска собственост, с идентификатор 80409.5866.1 по КККР, актуван с Акт за общинска собственост № 2010/ 28.06.1999 г. на Район „Нови Искър“- СО, вписан в Агенция по вписванията под № 48689, том 23, № 79 от 2006 г., находящ се в

Район „Нови Искър“ СО, с. Чепинци, м. „Жеравица“, за нуждите на Доброволно формиране „Спасителен клуб за бъдеще“.

Съгласно чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА областният управител осъществява контрол за законосъобразност, но не и за целесъобразност на актовете на общинските съвети. За преценката за законосъобразността на даден административен акт е необходимо той да бъде изрично и подробно мотивиран от фактическа и правна страна, предвид изискването на чл. 59, ал. 2, т. 4 от АПК, доколкото решението е административен акт. В случая липсват мотиви по редица обстоятелства, предвидени императивно в Закона за общинската собственост и Наредбата за общинската собственост на Столична община.

1. По отношение мотивите от фактическа страна:

В решението се посочва Доклад № СОА26-ВК08-7546/20.05.2026 г. и писма с входящи номера на Столична община. Докладът, публикуван на интернет страницата на Столична община, съдържа съображенията за целесъобразност, които обосновават според вносителите му необходимостта от предоставяне на общинския терен – поземлен имот частна общинска собственост, с идентификатор 80409.5866.1 по КККР, актуван с акт за общинска собственост № 2010/ 28.06.1999г. на Район „Нови Искър“- СО, вписан в Агенция по вписванията под № 48689, том 23, № 79 от 2006 г., находящ се в Район „Нови Искър“ СО, с. Чепинци, м. „Жеравица“, за безвъзмездно ползване за нуждите на Доброволно формиране „Спасителен клуб за бъдеще“ В случая е необходимо посочването на конкретни мотиви, съдържащи фактическите основания за гласуваното решение на СОС, като се гарантира прозрачността и се удовлетвори обществения интерес при вземане на решението.

2. По отношение мотивите от правна страна:

От правна страна решението съдържа позоваване на разпоредби, със самостоятелното посочване на които не се обосновава законосъобразността на решението на СОС. Редица съществени обстоятелства във връзка със съдържанието на решението не са обосновани от правна страна, а следва да бъдат изрично обосновани по силата на повелителни разпоредби на приложимата нормативна уредба.

С разпоредбата на чл. 39, ал. 2 и ал. 4 от Закона за общинската собственост (ЗОС) се предвижда учредяване на безвъзмездно право на ползване без търг или конкурс след решение на общинския съвет, прието с мнозинство две трети от общия брой на съветниците. В случая с решението на СОС се учредява безвъзмездно право на ползване за срок от 10 г. на фондация, която е индивидуализирана с посочено наименование и ЕИК.

В чл. 39, ал. 5 на ЗОС обаче се посочва, че лицата, на които може да се учреди такова безвъзмездно право на ползване, са определени със закон. В случая в решението липсват данни и не се сочат доказателства за това в кой закон е предвидено правото на неправителствена организация - фондация на безвъзмездно учредяване на право на ползване на общински имот. Необходимо е посочване на правни мотиви в решението на СОС в този смисъл.

Съгласно цитираната в решението на СОС разпоредба на чл. 71 от Наредбата за общинската собственост (наредбата) правото на ползване на общинска собственост се учредява безвъзмездно с решение на общинския съвет, взето с мнозинство две трети от общия брой на общинските съветници. В следващата разпоредба на чл. 72, ал. 1 от наредбата, доразвиваща разпоредбата на чл. 71 и непосочена в мотивите на решението на СОС, се посочва, че правото на ползване се учредява безвъзмездно, без конкурс, с решение на общинския съвет, за срок до 10 години, на лицата по т. 1 – 4, като са предвидени и отделни хипотези. Разпоредбата е ограничителна, тъй като се касае за изключения от общото правило, изискващо провеждането на търг или конкурс. В решението на СОС не е посочена коя хипотеза се прилага и как се доказва тя.

При прегледа на основанията в т. 1 - 4 е необходимо да се посочи, че в случая не е видно в какво качество фондацията ще придобие право на безвъзмездно ползване без търг или конкурс на общинския имот. Несъмнено тя не би могла да е лице по т. 1 или т. 3 от ал. 1 на чл. 72 от наредбата. Остават възможностите за приложимост на т. 2 или т. 4 от ал. 1 на чл. 72. В случая не е ясно дали фондацията ще придобие право на безвъзмездно ползване на общинския имот в качеството на лице, регистрирано по Закона за физическото възпитание и спорта или в качеството на друго лице, определено със закон. Необходимо е да бъдат посочени конкретна информация и съответно изрични правни мотиви относно правното качество на фондацията, в полза на която е гласувано решението на СОС. Не може органът, осъществяващ контрол за законосъобразност да гадае какви са били основанията и мотивите за вземане на решението на СОС.

В чл. 72, ал. 2 от наредбата изрично се посочва, че качеството на лицето по ал. 1 се доказва с удостоверителен документ. В решението липсва информация и доказателства за това дали фондацията е регистрирана като субект по Закона за физическото възпитание и спорта – арг. от чл.8 от същия закон, или е лице, определено в друг закон. Необходимо е да бъдат посочени конкретни мотиви в този смисъл, за да се докаже, че лицето има право на такова безвъзмездно ползване на общинския имот.

Предвид горното, на основание чл. 45, ал. 4 от ЗМСМА **връщам** за ново обсъждане Решение № 381 от 28.05.2026 г. прието от Столичен общински съвет – Столична община на 28.05.2026 г., като незаконосъобразно, поради изцяло липсващи мотиви, изискуеми от повелителни разпоредби на приложимата нормативна уредба.

Препис от настоящата заповед да се изпрати за сведение на г-н Цветомир Петров – Председател на Столичния общински съвет – Столична община и на г-н Васил Терзиев – Кмет на Столична община.

10.6.2026 г.

X Йовелина Тихова

Signed by: Yovelina

Tihova

ЙОВЕЛИНА ТИХОВА

Областен управител на Област София