СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
1000 София, ул. Московска №33,
council.sofia.bg, тел.: 02 93 77 591

Столична община
Входящ №
СОА26-ВК66-9682
Регистриран на 29.10.2026
За проверка:https://sofia.bg/registry-report

До:
Цветомир Петров
Председател на
Столичния общински съвет

ДОКЛАД

Относно: Предприемане на процесуални действия за допускане на прилагането на разпоредбите от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, уреждащи условията за паркиране в режим „Служебен абонамент", с оглед нарастващия натиск върху паркирането в столицата

Уважаеми г-н Петров,
Уважаеми дами и господа – общински съветници,

С Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г. Столичният общински съвет прие Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община (НОДТСО). Измененията бяха насочени към актуализиране на правилата за почасово платено паркиране, по-ефективно управление на ограничените места за паркиране, подобряване на условията за живущите в зоните за платено паркиране и насърчаване на устойчивите форми на градска мобилност. Част от приетите изменения обаче бяха оспорени в съда. С определение № 5825 от 12.02.2026 г. по административно дело № 12437/2025 г. Административен съд – София-град (АССГ) постанови спиране на действието на редица разпоредби от изменената наредба, включително на текстовете, уреждащи условията за паркиране в режим „Служебен абонамент" до приключване на производството по оспорване на наредбата. С последващ съдебен акт Върховният административен съд (ВАС) остави определението в сила.

В резултат на това прилагането на значителна част от предвидените мерки за регулиране и управление на паркирането остава блокирано до произнасянето на съда по съществото на спора. Това възпрепятства постигането на целите, заради които измененията бяха предложени и приети от Столичния общински съвет, и отлага решаването на натрупани с години проблеми в организацията на движението и управлението на публичното пространство.

Настоящият доклад има за цел да предложи предприемането на конкретни процесуални действия за преценка на възможността разпоредбите, отнасящи се до режима „Служебен абонамент", да започнат да се прилагат самостоятелно, без това да предрешава изхода на съдебното производство по оспорените изменения.

I. Нарастващ натиск върху местата за паркиране и предвидени в НОДТСО мерки, адресиращи проблема

Паркирането е един от най-сериозните проблеми на градската среда в София. В централните градски части и в районите с висока концентрация на административни, обществени и стопански дейности търсенето на места за паркиране значително надхвърля наличния ресурс. Това води до допълнително натоварване на уличната мрежа, затруднява достъпа на живущите до техните жилища и създава предпоставки за неправилно паркиране, включително върху тротоари и в непосредствена близост до кръстовища и спирки на обществения транспорт.

Проблемът се задълбочава от факта, че значителна част от публичното пространство се използва за дългосрочно паркиране на автомобили в режим „Служебен абонамент". По този начин места, които са част от общинската улична мрежа и биха могли да обслужват множество граждани в рамките на деня, се резервират за ползване от ограничен кръг юридически лица, институции и други ползватели.

Именно тези проблеми бяха адресирани с предложените с Решение № 883 / 13.11.2025 г. изменения в НОДТСО. В приетия вид новата Наредба предвижда **ограничаване на паркоместата в режим „Служебен абонамент" в рамките на всяка подзона и увеличаване на цената. Очакваният резултат от тези мерки е доброволно редуциране на паркоместата в режим „Служебен абонамент" вследствие на цената, но и нормативно наложен „таван" на броя места в режим „Служебен абонамент".**

Тези мерки са продиктувани от необходимостта публичният ресурс да се използва по справедлив, прозрачен и съразмерен начин. Общинската улична мрежа не следва да се разглежда като неограничен източник на паркоместа за отделни институции и юридически лица, а като пространство, което трябва да обслужва възможно най-широк кръг обществени потребности.

Режимът „Служебен абонамент" има своето практическо предназначение и следва да осигурява възможност за извършване на определени дейности, когато това е обосновано. Същевременно неговото прилагане не трябва да води до непропорционално ограничаване на възможностите за паркиране на останалите граждани и до фактическо присвояване на публично пространство за продължително ползване от отделни субекти.

Предвидените ограничения целят да поставят разумна граница между нуждите на организациите и обществения интерес, като същевременно създават по-ясни правила за разпределяне и използване на местата.

Особено важно е да се отчете, че голяма част от административните институции са разположени в централната градска част на София, която се обслужва от развита мрежа на обществения транспорт. Това създава реални възможности част от ежедневните пътувания на служителите да се осъществяват с обществен транспорт, вместо да се поддържа неограничена зависимост от индивидуалното ползване на автомобил.

Ограничаването на служебните абонаменти не цели да затрудни необосновано дейността на институциите и предприятията. То цели да гарантира, че предоставянето на ограничен публичен ресурс се извършва при ясни правила, съобразени с реалните потребности и с правата на останалите ползватели на градската среда.

Прилагането на тези мерки би създало предпоставки за освобождаване на места за паркиране, по-добра достъпност на централните части, по-справедливо разпределение на публичното пространство и намаляване на стимулите за ежедневно придвижване с личен автомобил до най-натоварените градски зони.

Същевременно, в стратегическите цели на Столична община, утвърдени с приетия през 2019 г. План за устойчива градска мобилност на Столична община, е обърнато специално внимание на нуждата от редуциране на паркоместата в режим „Служебен абонамент":

> *„По отношение на платено паркиране „Служебен абонамент" в нормативната уредба не са регламентирани ограниченията по отношение броя на местата, за които едно юридическо лице може да кандидатства. Това води до определени улици с паркоместа заети само от места „служебен абонамент", което затруднява останалите участници в движението.*

Ограничаването на броя на местата в режим „Служебен абонамент" и повишаването на цените им е залегнало във визията и е основна концепция за устойчивата мобилност в Столична община. В специфична цел 4.2. „Подобряване на управлението и регулирането на паркирането в зоните" като част от мерки, насочени към категорията ползватели на „Служебен абонамент" е посочено: „ограничаване на броя места, отдавани чрез услугата „Служебен абонамент" на дадени улици или участъци от тях, така че задължително да се оставят свободни места за почасово паркиране". Едновременно с това, в специфична цел 4.3. „Провеждане на гъвкава ценова политика за регулирането на паркирането в зоните" е отбелязано „ограничаване на броя на местата „Служебен абонамент" в зоните и повишаване на цените им съобразно увеличаване на цените в зоните". Редуцирането на броя места, отдавани чрез услугата „Служебен абонамент" е и сред ключовите индикатори за изпълнение на Плана за устойчива градска мобилност.

II. Настъпили нови обстоятелства и необходимост от процесуални действия

Основание за предприемане на действия е увеличението с 10% на служебните абонаменти само през последната година, съгласно данни, представени от „Център за градска мобилност" ЕАД (фиг. 1). **Тази тенденция показва, че натискът върху ограничените места за паркиране продължава да нараства, докато предвидените с приетите изменения мерки за ограничаването му не могат да бъдат приложени.**



Фигура 1: Информация за изменението на броя паркоместа в режим „Служебен абонамент", представена от „Център за градска мобилност" ЕАД

Увеличението е съществено не само като количествен показател, но и като индикация за задълбочаващ се дисбаланс между обществения интерес от достъпно и ефективно използване на уличното пространство и интереса на отделните организации да разполагат с резервирани места за паркиране. При липсата на ефективни ограничителни механизми съществува риск тенденцията да продължи, а възможностите за краткотрайно паркиране, обслужване на живущите и нормално функциониране на градската среда да се влошат допълнително. Наличието на такава тенденция налага нова преценка на последиците от продължаващото неприлагане на предвидените ограничителни мерки. Колкото по-дълго се отлага въвеждането на правилата, толкова по-продължително се запазва съществуващият дисбаланс при разпределението на местата за паркиране и толкова повече се отлага постигането на целите, поставени с решението на Столичния общински съвет.

Следва да се има предвид, че спорът относно законосъобразността на отделни разпоредби от НОДТСО не заличава обществения интерес, който е обусловил приемането им. Наред с интересите на лицата, оспорващи измененията, съществуват и интересите на многобройните жители и посетители на София, които ежедневно се сблъскват с недостига на места за паркиране, затрудненията при придвижване и

неефективното използване на публичното пространство. В допълнение следва да се посочи, че **в съдебните актове за спиране действието на определени разпоредби от изменената наредба няма мотиви, които да са свързани с ефекта на ограничаване на броя на служебните паркоместа в рамките на определена подзона**. Съответно спирането на действието на тези разпоредби не почива на конкретни изводи на съда.

В този смисъл увеличението на служебните абонаменти с 10% е обстоятелство, което следва да бъде представено пред компетентния съд заедно с актуални данни за натиска върху паркирането и аргументи за обществения интерес от прилагането на съответните разпоредби.

Необходимо е процесуалният представител на Столичния общински съвет да анализира възможностите, предвидени в приложимото процесуално законодателство (чл. 166 и следващите от АПК), и да предприеме действия за сезиране на компетентния съд с искане за преценка на възможността спирането да бъде отменено в частта относно разпоредбите, уреждащи режима „Служебен абонамент". По аналогия, щом спиране действие на даден акт може да бъде повторно поискано при промяна на обстоятелствата, то при промяна на обстоятелствата може да се поиска и отмяна на постановено спиране. Също така следва да се има предвид, че спирането по същността си е обезпечителна мярка. В този смисъл има основание за прилагане на субсидиарно приложимия Граждански процесуален кодекс, чл. 402, ал. 2 от който предвижда, че обезпечителна мярка се отменя, ако не съществува причината, поради която е наложена. Съответно новите обстоятелства изискват нова оценка за необходимостта от обезпечение респективно спиране действието на разпоредбите относно служебните абонаменти за паркиране.

Искането следва да бъде съобразено с предмета на съдебното оспорване, съдържанието и действието на постановените съдебни актове, както и с приложимите процесуални правила. В него следва да се обоснове защо новите фактически обстоятелства налагат самостоятелна преценка на последиците от спирането по отношение на този режим.

Целта не е да се заобиколи съдебният контрол или да се предреши изходът на делото, а да се постави пред съда въпросът дали продължаващото спиране на конкретните разпоредби е необходимо и съразмерно с оглед на актуалната фактическа обстановка и защитата на обществения интерес, както и дали чрез продължаващо спиране на действието на съответните разпоредби не се препятства възможността за упражняване на правомощията на органа на местно самоуправление, което би било в нарушение на принципа на разделение на властите.

Режимът „Служебен абонамент" представлява обособена част от нормативната уредба на паркирането, със собствен предмет и конкретни цели, свързани с броя на предоставяните места, реда за тяхното разпределяне и условията за ползването им.

Предвидените ограничения имат пряко отношение към управлението на общинското улично пространство и не са неразривно свързани с всяка от останалите

промени в организацията на почасовото платено паркиране. Поради това е необходимо да се прецени дали съответните разпоредби могат да бъдат разгледани отделно от останалите оспорени изменения, без да се засягат предметът и ходът на съдебното производство по тях.

Подобен подход би позволил на съда да извърши конкретна преценка на обществения интерес, свързан с регулирането на служебните абонаменти, без да е необходимо предварително произнасяне по законосъобразността на всички останали изменения в Наредбата.

При наличие на процесуални предпоставки за това, частичното отменяне на спирането би дало възможност на Столична община да започне прилагането на предвидените ограничения в този конкретен сегмент, като същевременно продължи защитата на позицията си по останалите въпроси, предмет на съдебното производство.

Заключение

Нарастващият натиск върху местата за паркиране в София и увеличението с 10% на служебните абонаменти само през последната година налагат предприемането на своевременни действия за защита на обществения интерес.

Предвидените с измененията на НОДТСО ограничения в режима „Служебен абонамент" представляват целенасочена мярка за по-справедливо разпределение на публичното пространство и за ограничаване на дисбалансите при използването на местата за паркиране. Продължаващото неприлагане на тези мерки отлага постигането на поставените цели и не дава възможност за реакция спрямо актуалните тенденции.

Ето защо считаме за необходимо Столичният общински съвет да възложи на своя процесуален представител да предприеме действия пред компетентния съд за преценка на възможността за отмяна на спирането в частта относно разпоредбите, уреждащи режим „Служебен абонамент", при съобразяване с приложимото процесуално законодателство и представяне на актуални доказателства за настъпилите обстоятелства.

Предприемането на предложените процесуални действия ще създаде възможност за своевременно поставяне пред съда на въпроса за прилагането на мерките относно режима „Служебен абонамент" при актуалните условия в София. При уважаване на съответното искане и при наличие на останалите законови предпоставки ще се създадат условия за прилагане на ограниченията върху броя на местата.

Очакваният резултат е по-ефективно използване на публичното пространство, подобряване на достъпа до места за паркиране за живущите и посетителите, както и

ограничаване на практиките, при които значителна част от уличното пространство се използва преимуществено от отделни организации.

Приложения:

1. *Проект за решение*

29.10.2026 г.
София

С уважение,

Бойко Богданов
Здравко Здравков

СТОЛИЧНА ОБЩИНА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
1000 София, ул. Московска №33,
council.sofia.bg, тел.: 02 93 77 591

ПРОЕКТ

РЕШЕНИЕ № .....

на Столичния общински съвет
от ..... 2026 година

Относно: Предприемане на процесуални действия за допускане на прилагането на разпоредбите от Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, уреждащи условията за паркиране в режим „Служебен абонамент", с оглед нарастващия натиск върху паркирането в столицата

На основание чл. 21, ал. 2 и чл. 22 във връзка с чл. 21, ал. 1, т. 23 и т. 24 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ
РЕШИ:

1. Възлага на процесуалния представител на Столичния общински съвет по съдебните производства, свързани с оспорването на измененията на Наредбата за организация на движението на територията на Столична община, приети с Решение № 883 по Протокол № 51 от 13.11.2025 г., да предприеме в двуседмичен срок от обявяването на настоящото решение необходимите процесуални действия пред компетентния съд за отмяна на спирането на действието на разпоредбите, уреждащи режим „Служебен абонамент".

2. При подготовката на съответното искане процесуалният представител да изложи аргументи относно настъпилите нови фактически обстоятелства, включително увеличението с 10% на служебните абонаменти през последната година, както и обществения интерес от прилагането на предвидените ограничения, като съобрази приложимите процесуални правила и обхвата на съдебното спиране.

3. Възлага на „Център за градска мобилност" ЕАД да предостави на процесуалния представител на СОС актуална и официална информация и доказателства относно броя на действащите служебни абонаменти, изменението им през

последната година, броя на предоставените и прекратените абонаменти и други относими данни, необходими за обосноваване на искането пред съда.

4. Възлага на процесуалния представител да информира Столичния общински съвет за предприетите процесуални действия в едномесечен срок от обявяването на настоящото решение, както и за постановените съдебни актове по направеното искане.

Настоящото решение е прието на ..... заседание на Столичния общински съвет, проведено на ..... 2026 година, Протокол № ..... от ..... 2026 година и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Председател на Столичния общински съвет: .....

/Цветомир Петров/