С Т О Л И Ч Н А О Б Щ И Н А - Р А Й О Н "Л Ю Л И Н "

1336 гр. София, ж.к. "Люлин", бул. "Захари Стоянов" № 15; тел. 92 37 285; 92 37 200, факс 925 00 85,
e-mail: lyulin@sofia.bg, http://www.lyulin.bg

ДО
Г-Н ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Д О К Л А Д

От: Георги Тодоров – кмет на район „Люлин" – Столична община

Относно: Прекратяване на действията за учредяване право на строеж, възмездно и безсрочно, върху поземлен имот – частна общинска собственост, представляващ ПИ с идентификатор 68134.4360.976, находящ се в район „Люлин", открита с Решение № 1012 по Протокол № 67, т. 90 от 15.12.2022 г. на Столичния общински съвет, и предприемане на действия за реализиране на публичен инвестиционен проект за изграждане на административен комплекс за нуждите на държавната и общинската администрация.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,
УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37 от Закона за общинската собственост, чл. 56 и сл. от Наредбата за общинската собственост, както и чл. 1, т. 6 и чл. 32 и сл. от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичния общински съвет, внасям настоящия доклад със следните мотиви:

I. ФАКТИЧЕСКА ОБСТАНОВКА:

С Решение № 1012 по Протокол № 67, т. 90 от 15.12.2022 г. Столичният общински съвет е дал съгласие да бъде проведен публично оповестен конкурс за учредяване право на строеж, възмездно и безсрочно, върху поземлен имот – частна общинска собственост с идентификатор 68134.4360.976 с площ 2 890 кв.м., находящ се в район „Люлин", за който е отреден УПИ I-26,595 „за администрация, обществено обслужване, жилищно строителство, подземни гаражи, трафопост и културни дейности", с цел изграждане на сграда със смесено предназначение срещу обезщетение в полза на Столична община.

В изпълнение на посоченото решение на Столичния общински съвет първоначално е открита процедура за провеждане на публично оповестен конкурс.

Впоследствие, със Заповед № СОА23-РД98-14/22.02.2023 г. на кмета на Столична община, откритата конкурсна процедура е прекратена поради установени несъответствия между конкурсната документация, условията на конкурса и

предвижданията относно визата за проектиране и техническото задание, което е наложило изцяло ново откриване на конкурсната процедура.

След отстраняване на констатираните несъответствия, със Заповед № СОА23-РД98-26/30.03.2023 г. е открита нова процедура за провеждане на публично оповестен конкурс № 8-СО-2023, като е утвърдена нова конкурсна документация и са определени условията за участие в конкурса.

В рамките на проведената конкурсна процедура е назначена конкурсна комисия, която е разгледала постъпилите оферти и е извършила оценяване на участниците съобразно предварително обявените критерии.

Впоследствие, с административен акт на кмета на Столична община е утвърдено класирането на участниците в конкурса, като за спечелил участник е определено дружеството „Техно-Енерджи“ ООД.

От представеното уведомително писмо на дружеството е видно, че същото е предприело действия по изготвяне на работен устройствен план (РУП) и е заявило готовност да продължи административните процедури по неговото съгласуване, като същевременно е поискало съдействие от районната администрация за придвижване на документацията.

Към настоящия момент обаче между Столична община и определения за спечелил конкурса участник не е сключен договор за учредяване право на строеж, поради което вещното право на строеж не е възникнало и не е настъпило разпореждане с процесния общински имот.

Имотът продължава да е изцяло собственост на Столична община и не са настъпили вещноправни последици, водещи до прехвърляне или ограничаване на правото на собственост върху него.

Междувременно, след встъпването в длъжност на новото ръководство на район „Люлин“, е извършен анализ на дългосрочните потребности на района по отношение управлението на общинската собственост, устройственото развитие на централната градска част и административното обслужване на гражданите.

В резултат на този анализ се установи, че процесният имот представлява един от малкото, а практически единственият свободен общински терен с ключово местоположение в административния център на район „Люлин“, който позволява реализиране на значим публичен инвестиционен проект.

Установено бе още, че към настоящия момент районната администрация, както и редица държавни и общински администрации, предоставящи услуги на жителите на района, са разположени в различни сгради, което затруднява административното обслужване, създава неудобства за гражданите и води до по-ниска ефективност при предоставяне на публичните услуги.

При извършената преценка бе отчетено още, че реализирането на първоначално предвиденото инвестиционно намерение би довело до изграждането на значителен по обем жилищен и смесен комплекс, при който Столична община би получила само договореното обезщетение, като окончателно би изгубила възможността в бъдеще да използва този стратегически имот за реализиране на обект от първостепенно обществено значение.

С оглед изложеното се налага извършване на нова преценка относно начина на управление и разпореждане с процесния общински имот, отчитаща актуалните

обществени потребности, дългосрочния интерес на местната общност и необходимостта от ефективно управление на общинската собственост.

II. ПРАВЕН АНАЛИЗ:

Столичният общински съвет е органът, който по силата на чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация приема решения относно придобиването, управлението и разпореждането с общинско имущество. Това правомощие включва не само възможността да взема решения за учредяване на ограничени вещни права върху имоти – общинска собственост, но и задължението при всяко упражняване на тази компетентност да съобразява обществения интерес, актуалните потребности на местната общност и принципите на доброто управление.

Учредяването на право на строеж върху имот – частна общинска собственост представлява разпоредителна сделка, чрез която общината трайно ограничава правото си на собственост в полза на друго лице. Именно поради това законодателят е възложил решението за извършване на подобно разпореждане на колективния орган на местното самоуправление – Столичния общински съвет.

При упражняване на това правомощие общинският съвет не действа при обвързана компетентност, а осъществява преценка за целесъобразност относно начина, по който следва да бъде управлявана общинската собственост, като тази преценка следва да бъде извършвана към момента на постановяване на съответния акт и въз основа на актуалните обществени потребности.

В конкретния случай следва да бъде отчетено, че макар конкурсната процедура да е проведена и да е определен участник, класиран на първо място, **към настоящия момент не е сключен договор за учредяване право на строеж**, поради което не е възникнало ограничено вещно право в полза на класирания участник.

Самото класиране в проведен конкурс не представлява придобивно основание за възникване на вещно право. То създава единствено възможност при наличие на всички предвидени в закона предпоставки да бъде сключен договор, въз основа на който впоследствие да възникне правото на строеж.

До момента на сключване на договора Столична община продължава да бъде изключителен собственик на имота и разполага с всички правомощия, произтичащи от това право на собственост, включително правото да извърши нова преценка относно необходимостта от разпореждане с имота, когато са налице обстоятелства, обуславящи защита на по-висш обществен интерес.

Следва да се отчете и обстоятелството, че правото на строеж е ограничено вещно право с траен характер. След неговото учредяване общината необратимо ще се лиши от възможността самостоятелно да реализира върху имота обект с обществено предназначение, доколкото бъдещото застрояване ще бъде осъществено в съответствие с договора и инвестиционното намерение на суперфициаря.

Ето защо решението за учредяване на право на строеж следва да бъде постановявано само когато то продължава да съответства на обществения интерес към момента на неговото реализиране.

В случая такава преценка налага различен извод от този, който е бил възприет при приемането на Решение № 1012 от 15.12.2022 г. на Столичния общински съвет. След приемането на това решение са настъпили съществени промени в потребностите

на район „Люлин“, както и в концепцията за управление и използване на процесния имот, които следва да бъдат отчетени от компетентния орган.

След извършен анализ е установено, че процесният имот представлява стратегически общински ресурс, който позволява реализирането на значим публичен инвестиционен проект с дългосрочно значение за жителите на района.

Запазването на собствеността върху имота и реализирането върху него на административен комплекс ще позволи на Столична община да изпълни значително по-пълно своите функции по административно обслужване на гражданите, отколкото реализирането на първоначално предвиденото инвестиционно намерение за изграждане на сграда със смесено предназначение срещу ограничено обезщетение.

Същевременно прекратяването на действията не представлява произволно или необосновано действие на администрацията, а резултат от нова преценка на обществения интерес, извършена преди възникването на вещноправните последици от конкурса.

Обстоятелството, че определеният за спечелил участник е извършил определени подготвителни действия във връзка с бъдещото реализиране на инвестиционното намерение, не е достатъчно основание да се приеме, че е възникнало право на строеж или че Столична община е загубила възможността да защити обществения интерес чрез промяна в начина на управление на процесния имот.

Следва да се има предвид и че основен принцип при управлението на общинската собственост е нейното използване по начин, който осигурява максимална обществена полза за местната общност. Когато между реализирането на частен инвестиционен проект и възможността за изграждане на публична административна инфраструктура съществува конкуренция, компетентният орган е длъжен да извърши преценка кое решение в по-голяма степен удовлетворява обществения интерес.

В конкретния случай тази преценка обосновава извода, че интересът на жителите на район „Люлин“ налага процесният имот да бъде съхранен като общинска собственост и използван за изграждането на административен комплекс, който да обедини на едно място районната администрация и други държавни и общински институции, предоставящи административни услуги на населението.

III. ПРОМЯНА В ОБЩЕСТВЕНИЯ ИНТЕРЕС И НЕОБХОДИМОСТ ОТ ПРЕОСМИСЛЯНЕ НА НАЧИНА НА УПРАВЛЕНИЕ НА ИМОТА:

Управлението и разпореждането с общинската собственост следва да се осъществява при съобразяване на принципите на законосъобразност, публичност, прозрачност, ефективност, икономичност и защита на обществения интерес.

Общинската собственост представлява ограничен обществен ресурс, който следва да бъде използван по начин, осигуряващ най-висока обществена полза за жителите на съответната община. Именно поради това всяко решение за разпореждане с общински имот следва да отчита не само моментните потребности към датата на неговото приемане, но и възможността този имот да бъде използван за реализиране на значими публични функции в дългосрочен план.

След извършен анализ на устройственото развитие на район „Люлин“, както и на потребностите от административно обслужване на населението, се установи, че

процесният поземлен имот има стратегическо значение за бъдещото развитие на района.

Имотът представлява **единствения свободен урегулиран общински терен с подобно местоположение, площ и устройствен потенциал**, който позволява изграждането на мащабна обществена сграда, предназначена изцяло за административно обслужване на гражданите.

Към настоящия момент районната администрация на район „Люлин“, както и редица държавни и общински институции, предоставящи административни услуги на населението, осъществяват дейността си в различни административни сгради. Това затруднява достъпа на гражданите до административни услуги, увеличава времето за административно обслужване, създава организационни затруднения и води до неефективно използване на публичния ресурс.

Изграждането на единен административен комплекс върху процесния имот ще създаде възможност за съсредоточаване на районната администрация, както и на други държавни и общински институции, обслужващи гражданите, на едно място. По този начин ще бъде осигурен значително по-висок стандарт на административно обслужване, ще бъде улеснен достъпът на гражданите до публичните услуги и ще бъдат създадени условия за по-добра координация между отделните администрации.

Наред с необходимостта от изграждане на нова административна сграда за нуждите на районната администрация, с която да бъдат обединени на едно място административните услуги, предоставяни от районната администрация, общинските звена, Националната агенция за приходите, дирекция „Общински приходи“ и други публични институции, е налице и реална възможност процесният имот да бъде използван за изграждането на съвременен многофункционален обществен комплекс, включващ и културен дом с обществено предназначение. Това намерение кореспондира с актуалните политики на Столична община за развитие на обществената инфраструктура и създаване на нови пространства за културни, образователни и обществени дейности в районите, в които липсват подобни общински обекти.

Следва да се отчете, че към настоящия момент по линия на общинската инвестиционна програма и средствата, предвидени в държавния бюджет, са разработени проектни инициативи, насочени именно към изграждането на подобен тип обществени и културни сгради, като съществува реална възможност за кандидатстване и осигуряване на външно финансиране за реализиране на подобен инвестиционен проект. Това представлява ново обстоятелство, което не е било налице към момента на откриване на конкурсната процедура и което съществено променя преценката относно най-целесъобразното и ефективно използване на общинския имот.

Реализирането на подобен обществен комплекс би осигурило дългосрочен обществен ефект, като създаде условия за предоставяне на по-качествени административни услуги, развитие на културната дейност, организиране на обществени събития, образователни инициативи и граждански форуми, както и за концентриране на публични услуги в една общинска сграда, достъпна за жителите на района. По този начин ще бъде постигната значително по-висока обществена полза в сравнение с първоначално предвиденото застрояване с преобладаващо жилищно предназначение, при което едва ограничена част от изградената площ би останала собственост на Столична община.

Освен безспорните организационни ползи, реализирането на подобен публичен инвестиционен проект ще има и съществено икономическо значение за Столична община. Концентрирането на административните структури в собствена общинска сграда ще създаде предпоставки за оптимизиране на разходите за поддръжка, експлоатация и ползване на административните помещения, както и за по-ефективно управление на публичната собственост.

Същевременно следва да бъде отчетено, че първоначално предвиденото учредяване на право на строеж е насочено към реализиране на инвестиционен проект със смесено предназначение, при който преобладаващата част от бъдещото застрояване ще бъде собственост на частен инвеститор, а Столична община ще придобие единствено договореното обезщетение под формата на самостоятелни обекти в сградата.

Подобен модел на застрояване би довел до окончателно и необратимо ограничаване на възможността Столична община самостоятелно да реализира върху този терен обществен проект с по-широко значение за местната общност.

Следва да се отчете още, че процесният имот е разположен в административния център на район „Люлин“ и неговото местоположение е изключително подходящо за изграждането на обществена сграда, която да изпълнява функции от значение за всички жители на района. Запазването на този имот като общинска собственост ще осигури възможност той да бъде използван в съответствие с актуалните потребности на населението и с визията за устойчиво развитие на района.

В тази връзка следва да бъде отчетено и обстоятелството, че общественият интерес не е статично понятие. Той се формира и изменя в зависимост от обществените отношения, демографските процеси, устройственото развитие и потребностите на местната общност. Поради това органите на местното самоуправление са длъжни периодично да преоценяват необходимостта от реализиране на вече планирани инвестиционни намерения, когато междувременно са възникнали нови обстоятелства, обосноваващи различен подход при управлението на общинската собственост.

Настоящият случай е именно такъв. Към настоящия момент защитата на обществения интерес изисква процесният имот да бъде съхранен като стратегически общински ресурс и да бъде използван за изграждане на обществена административна инфраструктура, която ще обслужва жителите на район „Люлин“ в продължение на десетилетия.

По тези съображения се налага преосмисляне на първоначално възприетия модел за реализиране на инвестиционното намерение и прекратяване на започналите действия по учредяване право на строеж, преди настъпването на вещноправните последици от същата.

IV. ПРАВНИ ПОСЛЕДИЦИ ОТ ПРОВЕДЕНАТА КОНКУРСНА ПРОЦЕДУРА И НЕОБХОДИМОСТ ОТ НЕЙНОТО ПРЕКРАТЯВАНЕ:

При преценката относно необходимостта от прекратяване на действията следва да бъде отчетено, че към настоящия момент конкурсната процедура е приключила с определяне на участник, класиран на първо място, но **не е завършила с възникване на ограниченото вещно право**, което е предмет на конкурса.

Учредяването на право на строеж представлява разпоредителна сделка с вещноправен характер. Независимо от проведената конкурсна процедура, ограниченото

вещно право не възниква с определянето на спечелилия участник, нито с утвърждаването на класирането, а въз основа на сключен договор в предвидената от закона форма, който подлежи на вписване съгласно изискванията на Закона за собствеността.

До сключването на този договор Столична община запазва изцяло правото си на собственост върху процесния имот и не настъпват вещноправни последици в полза на класирания участник.

Поради това самото класиране в конкурса не поражда придобито вещно право, което да препятства Столичния общински съвет да извърши нова преценка относно начина на управление на общинската собственост, когато това се налага от настъпили нови обстоятелства и от необходимостта за защита на обществения интерес.

Наред с изложеното следва да бъде отчетено, че при извършения последващ правен анализ на конкурсната документация и проведената процедура бяха констатирани редица обстоятелства, които поставят под съмнение съответствието на отделни етапи от конкурсното производство с приложимата нормативна уредба. В тази връзка е изготвено правно становище от Адвокатско дружество „Дундови“, в което подробно са анализирани отделни действия по провеждането на конкурса и са изложени мотивирани съображения за допуснати съществени отклонения от изискванията на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичния общински съвет.

В становището се поставя въпросът за липсата на ново решение на Столичния общински съвет след прекратяване на първоначално откритата конкурсна процедура и последвалото откриване на нов конкурс при изменени условия, които се различават от първоначално одобрените с Решение № 1012/15.12.2022 г. на Столичния общински съвет. Анализирани са също така данни за евентуално неспазване на нормативно установените изисквания относно публичното обявяване на конкурса, състава на конкурсната комисия, актуалността на експертната оценка на имота, както и законосъобразността на отделни административни актове, постановени в хода на конкурсната процедура.

В становището се обръща внимание и на обстоятелството, че не са налице данни за спазване на всички изисквания на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на Столичния общински съвет относно публичното оповестяване на конкурса, както и че съществуват съмнения относно състава на назначената конкурсна комисия, предвид липсата на специалисти с необходимата професионална квалификация, съобразно предмета на конкурса. Наред с това са изложени аргументи относно липсата на актуална експертна оценка на имота към момента на провеждане на процедурата, въпреки динамичното изменение на пазарната конюнктура, както и относно законосъобразността на заповедта за утвърждаване на класирането, включително по отношение на посоченото в нея правно основание и спазването на предвидените в НУРПТК срокове за нейното издаване. В правното становище се поставя и въпросът за липсата на данни относно надлежното уведомяване на участниците в конкурсната процедура и последващото развитие на производството след постановяване на акта за класиране. Макар всяко от тези обстоятелства поотделно да подлежи на самостоятелна правна преценка, тяхната съвкупност поставя под съмнение безспорната законосъобразност на проведената конкурсна процедура и обосновава

необходимостта компетентният орган да извърши особено задълбочена оценка на всички относими факти и обстоятелства преди предприемането на последващи действия по реализиране на резултатите от конкурса.

Без настоящият доклад да има за предмет разрешаването на въпроса относно законосъобразността на проведената конкурсна процедура, която при наличие на спор подлежи на съдебен контрол, следва да се отчете, че наличието на подобни правни съмнения представлява допълнително обстоятелство, което компетентният орган не може да пренебрегне при упражняване на предоставените му от закона правомощия. Всяко последващо разпореждане с процесния имот при наличие на аргументирани съмнения относно правилното провеждане на конкурсното производство би създало предпоставки за бъдещи съдебни спорове, правна несигурност и риск за интересите на Столична община. Именно поради това изложените в правното становище аргументи следва да бъдат разглеждани не като самостоятелно основание за настоящото предложение, а като допълнителен елемент от комплексната преценка, която Столичният общински съвет следва да извърши при формиране на своята воля.

Следва да се отчете, че конкурсната процедура представлява средство за избор на бъдещ приобретател на ограниченото вещно право, но не представлява самостоятелно основание за възникването му. Към настоящия момент е налице съществена промяна в обществените потребности

Определеният за спечелил конкурса участник придобива единствено правно положение на лице, с което общината би могла да пристъпи към сключване на договор при наличие на всички законови предпоставки. Това положение не създава абсолютно субективно право за придобиване на правото на строеж независимо от настъпилите впоследствие обстоятелства.

Настоящият случай се характеризира именно с настъпването на нови факти и обстоятелства, които не са били налице към момента на приемане на Решение № 1012 от 15.12.2022 г. на Столичния общински съвет и които налагат извършването на нова оценка относно най-целесъобразното използване на процесния общински имот.

Наред с това следва да бъде отчетено и обстоятелството, че продължаването на процедурата и последващото учредяване на право на строеж биха довели до необратими вещноправни последици за общината. След сключването на договора и възникването на ограниченото вещно право възможността за реализиране на обществен административен комплекс върху процесния имот ще бъде окончателно загубена.

При наличието на такава перспектива общественият интерес изисква компетентният орган да извърши нова оценка дали първоначално възприетият модел на разпореждане с общинския имот продължава да съответства на потребностите на местната общност.

Извършената преценка води до категоричния извод, че към настоящия момент преобладаващият обществен интерес налага процесният имот да бъде запазен като стратегически общински актив, предназначен за изграждането на публична административна инфраструктура, вместо да бъде предмет на разпоредителна сделка, която ще ограничи възможността за реализиране на подобен проект.

Ето защо се налага Столичният общински съвет да упражни предоставените му от закона правомощия и да прекрати действията по учредяване право на строеж, открита с Решение № 1012 от 15.12.2022 г., като по този начин осигури възможност процесният

имот да бъде използван за реализиране на проект с първостепенно обществено значение за жителите на район „Люлин“.

V. ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

От изложеното следва, че към настоящия момент са налице както фактически, така и правни основания Столичният общински съвет да извърши нова преценка относно начина на управление на процесния общински имот.

Макар конкурсната процедура да е приключила с определяне на класиран на първо място участник, към настоящия момент не е сключен договор за учредяване право на строеж и не са настъпили вещноправните последици, които биха ограничили правото на собственост на Столична община.

Същевременно е установено, че процесният имот представлява стратегически общински ресурс с ключово значение за бъдещото развитие на район „Люлин“, като неговото използване за изграждане на обществен административен комплекс ще осигури значително по-висока обществена полза в сравнение с реализирането на първоначално предвиденото инвестиционно намерение.

Предвид местоположението на имота, неговите устройствени показатели и липсата на друг свободен общински терен със сходни характеристики в централната част на района, учредяването на право на строеж би довело до окончателно лишаване на Столична община от възможността да реализира проект с дългосрочно значение за административното обслужване на населението.

Настоящото предложение не е насочено срещу участник в проведената конкурсна процедура, а представлява упражняване на предоставените от закона правомощия на Столичния общински съвет по управление и разпореждане с общинската собственост, при съобразяване на актуалния обществен интерес и необходимостта от най-ефективното използване на общинския имот.

По тези съображения считам, че е налице необходимост Столичният общински съвет да прекрати действията по учредяване право на строеж и да възложи предприемането на последващи действия за реализиране на публичен инвестиционен проект за изграждане на административен комплекс.

С уважение,

9.7.2026 г.

X Георги Гочев

За Кмет на СО -район "Люлин"
РЛН26-РД09-162/30.06.2026

Съгласували чрез АИС на СО-район „Люлин“:
Г. Гочев
Зам. – кмет на СО-район „Люлин“

Изготвил чрез АИС на СО-район „Люлин“:

Ж. Кръстева
Нач. на отдел ПНОиЕС

СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 02/93 77 591, https://council.sofia.bg

Р Е Ш Е Н И Е №

на Столичния общински съвет

от ……. .2026 година

За прекратяване на действията по учредяване право на строеж върху поземлен имот – частна общинска собственост с идентификатор 68134.4360.976

На основание чл. 21, ал. 1, т. 8 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 37 от Закона за общинската собственост, чл. 56 от Наредбата за общинската собственост, във връзка с Решение № 1012 по Протокол № 67, т. 90 от 15.12.2022 г. и Решение № 894 по Протокол № 82 от 14.09.2023 г. на Столичния общински съвет,

С Т О Л И Ч Н И Я Т О Б Щ И Н С К И С Ъ В Е Т Р Е Ш И:

1. Прекратява действията по учредяване право на строеж, възмездно и безсрочно, върху недвижим имот – частна общинска собственост, представляващ поземлен имот с идентификатор 68134.4360.976, за който е отреден УПИ I-26,595, кв. 2, м. „ж.к. Люлин-център“ и м. „ж.к. Люлин – главен център“, образувано въз основа на Решение № 1012 по Протокол № 67, т. 90 от 15.12.2022 г. на Столичния общински съвет и проведената конкурсна процедура.

2. Приема, че към датата на настоящото решение не е сключен договор за учредяване право на строеж с определения за спечелил конкурса участник, поради което ограничено вещно право на строеж не е възникнало.

3. Възлага на кмета на Столична община да предприеме необходимите действия по уведомяване на участниците в конкурсната

процедура за настоящото решение.

4. Възлага на кмета на Столична община да организира подготовката на предложение до Столичния общински съвет за реализиране върху процесния имот на публичен инвестиционен проект за изграждане на административен комплекс за нуждите на район „Люлин“ и други държавни и общински администрации, обслужващи гражданите.

Настоящото решение е прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на ..... 2026 г., Протокол № ....., т. .... от дневния ред.

Председател на Столичния общински съвет: **(п)**

Цветомир Петров

9.7.2026 г.

X Женя Кръстева

начальник на отдел ПНО и ЕС
СО-район "Люлин"