



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ДО
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ЧРЕЗ:
Г-Н ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ
СЪВЕТ

Д О К Л А Д

от **ВАСИЛ ТЕРЗИЕВ** – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ОТНОСНО: *Промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община*

**УВАЖАЕМИ Г-Н ПЕТРОВ,
УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,**

С настоящия доклад предлагам на Вашето внимание за приемане на нова структура и численост на администрацията на Столична община. Отправеното предложение е в резултат на анализ на сегашната структура, численост и административни процеси като са взети предвид законовите изисквания и произтичащите от тях задължения за кмета на общината, добрите практики и целите на управленската програма.

Основни изводи от функционалния анализ на администрацията на Столична община

А. Основни данни

Общината е административно-териториална единица, в която се осъществява местното самоуправление. Орган на местното самоуправление е Общинският съвет, а кметът на общината е орган на изпълнителната власт в общината. Кметът изпълнява два типа правомощия: (1) ръководител на общинската администрация и (2) специални компетентности като орган на изпълнителната власт. Общинската администрация – обща и специализирана, подпомага дейността на кмета при изпълнението на правомощията му.

Според анализ на НСОРБ¹ задължения на органите на местната власт има 8 кодекса, 131 закона и над 500 подзаконови акта, разпределени в таблицата по-долу:

Таблица 1: Разпределение на задълженията по органи на местната власт

Орган	Брой задължения
Общински съвет	141
Кмет на община	559
Задължения разпределени между кмет, общински съвет, кмет на район и/или кметство	100
Общо	800

Видно от данните, кметът на общината е натоварен да изпълнява 70% от задълженията на местната власт като те са във всички области на политиката:

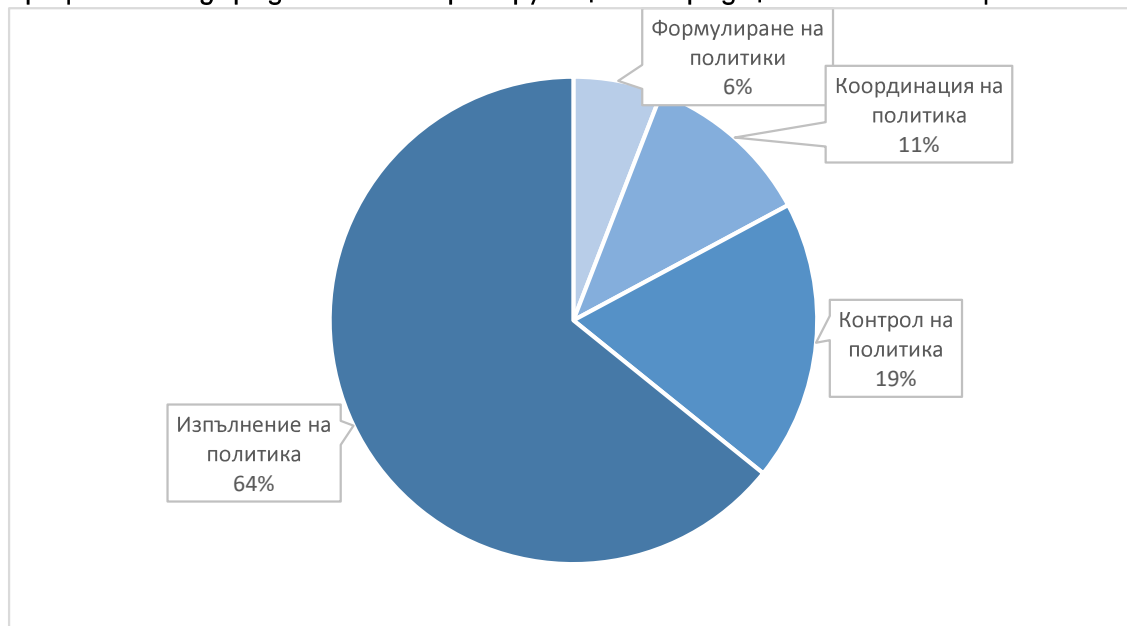
Графика 1: Разпределение на задълженията по области на политиката



Кметът на общината изпълнява своите задължения в зависимост и в координация с други органи на централната власт и формулираните от тях политики, стратегии и програми. Местната власт, респективно кметът на общината, имат ограничени правомощия при формулирането на много от секторните политики. Основната тежест е в прилагането и контрола на политики, формулирани от централната власт, което е видно от графиката по-долу.

¹ Всички данни са цитирани от междинен и финален доклади по проект No BG 05SFOP001-2.001-0008 "Създаване на модели за оптимални административни структури на общините", финансиран от Оперативна програма "Добро управление", с бенефициент Национално сдружение на общините в Република България (НСОРБ), 2019 г.

Графика 2: Разпределение на броя функции според цикъла на секторна политика



В допълнение на посочените данни за обема на задълженията на кмета на общината, трябва да се има предвид, че в Столична община живеят 20% от населението на страната и се произвежда 43% от БВП на страната². На територията на града са концентрирани и органите на централната власт.

В представения по-долу анализ са посочени само констатациите, които са взети предвид при формулиране на предложението за нова структура и численост на администрацията. Изводите са групирани в две групи: (1) такива свързани със законовите изисквания към структурата на администрацията и добрите управленски практики и (2) такива, свързани с изпълнението на управленската програма.

Б. Анализ на структурата от гледна точка на законовите изисквания и добрите управленски практики

Настоящата хоризонтална структура на администрацията на Столична община е съставена от: (1) обща администрация, която включва 10 дирекции и общо 21 отдела и (2) специализирана администрация, структурирана в 24 дирекции и общо 32 отдела. Административните звена са обособени в 10 направления – термин, който не съществува в Закона за администрацията и на практика повтаря частично секторното разделение на Министерски съвет. За разлика от ръководната позиция „заместник-кмет“, чийто брой и задължения не са правно ограничени, фигурите на „секретар“ и „главен архитект“ са законово определени. Същите се назначават на служебно правоотношение в резултат на конкурс³. Следователно, няма основание да бъдат ръководители на направление, т.е. да отговарят за политико-правещи административни звена. Те трябва единствено да бъдат административно подсигурени, за да се гарантира изпълнението на възложените им със закон функции.

² Регионален профил на София, Институт за пазарна икономика, <https://ime.bg/articles/sofiya-vyzstanovyava-43-dyal-v-natsionalniya-bvpr/>

³ Съгласно чл.5, ал.1 от ЗУТ главният архитект може да бъде назначен и по трудово правоотношение, но след конкурс.
Електронен документ, подписан с ел. подпис. Изпраща на адресата чрез АИССО към АИССОС.

Анализът установи, наличие на административни звена в специализирана администрация, които изпълняват функции на обща администрация. Подобно смесване не отговаря на визията на законодателя, изразена в Закона за администрацията, а именно че кметът е едновременно ръководител на съответната администрация и териториален орган на изпълнителната власт. За обезпечаване на правомощията на кмета като ръководител на администрацията, той се подпомага от обща администрация. Докато специализираната администрация подпомага осъществяването на правомощията му, свързани с неговата компетентност.

Допълнително, подобно смесване затруднява създаването и следването на ефективни механизми за координация при подготовката и изпълнението на общински политики, стратегии и проекти, които рядко са тясно ограничени само до едно направление/една област на политиката.

Вертикалната структура на администрацията на Столична община отговаря на изискванията на Закона за администрацията – налични са дирекции, състоящи се от отдели. В структурата на АСО няма сектори. Възможността, предвидена в чл. 15, ал. 2 от ЗМСМА за създаването на административни звена, които не са част от отдели и дирекции е използвана ограничено – само в три случая, като тяхното създаване не е по силата на специален закон, а поради натоварването им с функции, които имат хоризонтален за направленията характер.

1. Кмет и структури на пряко подчинение на кмета

Сегашната структура на администрацията на Столична община не отговаря на изискванията на чл.15, ал.3 от ЗМСМА за създаване на Инспекторат за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество. Такива функции са вменени на дирекция „Човешки ресурси“, което не отговаря на последните законови изменения.

2. Обща администрация

Както беше споменато по-горе, функции на общата администрация свързани с административно-информационното обслужване се изпълняват и от звена в специализираната администрация. Освен, че това не отговаря на изискванията на закона, този факт възпрепятства реализирането на икономии от мащаба, следване на общи управленски практики, както и освобождаване на ресурс в специализираната администрация за създаване и изпълнение на общински секторните политики и действия.

3. Специализирана администрация

Анализът на разпределението на функциите и подсигурирането им с административни структури показва едновременно (1) необосновано обединяване на функции в едно направление и (2) едни и същи функции в различни направления.

Пример за първата констатация е включването на задължения в областта на здравеопазването към направление Финанси, докато естественото място е в направление „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“. Системите на здравеопазването и на социалните дейности и услуги са тясно свързани. Социалните услуги имат за цел да подпомогнат превенцията и преодоляване на социалното изключване на уязвими групи в обществото. Здравеопазването, от своя страна, се фокусира върху предоставянето на здравни грижи на лица и общности. В по-голямата

си част гражданите на Столицата са ползватели и на двете системи – възрастни хора, социално слаби, бездомни, както и деца в риск от бедност. Обединяване на двете направления е предпоставка за по-качествена и комплексна грижа за тях.

В сегашната структура на администрацията на Столична община задължения свързани със строителни дейности се изпълняват в няколко направления, освен в направление „Обществено строителство“. Това са направления „Транспорт и градска мобилност“, „Култура, образование, спорт и младежки дейности“ и „Социални дейности и интеграция на хора с увреждания“. Това води след себе си от необходимост за изграждане на капацитет в няколко административни звена, чиято основна задача е свързана със създаване и изпълнение на общинските политики в съответната област. Допълнително, не може да се осъществи координация на усилията в областта на строителството, както и да се наложат общи практики за ефективно управление на инвестиционния процес.

По отношение на направление „Транспорт и градска мобилност“ се установи, че осъществяването на инвестиционни дейности – изграждане и поддържане на улично осветление, изграждане на хоризонтална и вертикална маркировка, води до трудна, а понякога и невъзможна координация с дейността на направление „Обществено строителство“ по изграждане на пътна инфраструктура. По този начин се ангажира експертен потенциал, който вместо да бъде натоварен със задълженията по изготвяне на модели и транспортни анализи (предвидени в „Наредбата за проучване, анализ и симулация на транспортното обслужване в Столична Община“), се ангажира с несвойствени за направлението дейности.

Прехвърлянето на задълженията по изграждане на капиталови активи към направление „Обществено строителство“ налага неговото преструктуриране, така че да се обхване в цялост инвестиционния процес по изграждане и поддръжка. Обособява се административно звено отговорно за поддръжка на изградените капиталови активи, включително пътна инфраструктура и съоръжения. Такова към момента няма, което не отговаря на добрите управленски практики. Липсата на целенасочени усилия за навременно поддържане на изграденото води до по-високи инвестиционни разходи в последствие. Изграждането на нови капиталови активи се организира според предмета на строителство – на инженерна инфраструктура и на капиталово строителство. Координацията между строителната дейност и отчуждаването на необходимите терени се гарантира, чрез преместване на отговорните звена от направление „Архитектура и строителство“ към „Обществено строителство“.

Анализът доколко сегашната структура на общинската администрация обезпечава правомощия на кмета, свързани с негова компетентност показва, че липсва административно осигуряване на задълженията свързани с използването и развитието на потенциала на минералните води на територията на Столична община. Въпреки предвидените в сегашния устройствен правилник за дейността на АСО задължения на главния архитект да разработва и изпълнява политика в тази посока, липсва административно звено, което да е пряко ангажирано с тази тема, както е предвидено в Стратегията за използване на потенциала от минерални води и земна топлина на територията на Столична община от 2017 г.

В. Анализ на структурата от гледна точка изпълнение на управленската програма за мандат 2023-2027 г.

Изпълнението на управленската програма за мандат 2023-2027 г. изисква да се подсиgurят както административни звена, които да са пряко ангажирани с ключови в

програмата политики, така и с капацитет това да се случи съгласно управленския подход на ръководството на общината.

Основните принципи, които се следват при управлението на администрацията са осигуряване на координация на всички йерархични нива, решения основани на надеждни данни и проектно начало при изпълнението на ключови задачи. Основните изводи в тази посока, на които предлаганата структура на администрацията на СО предлага решение са:

- Добрите управленски практики показват, че при структури с широка хоризонтална структура е необходимо създаването на административни условия и изграждането на процеси за осъществяване на координация между звената. Към момента в структурата на Столична община липсва административно звено, което да планира, организира и контролира всекидневните дейности на кмета, включително и тези, свързани с неговите правомощия. Такива функции са разпределени към няколко звена, в рамките на различни направления, което разпилява усилията, създава условия за липса на координация, увеличава веригата от подписи и води до неефективност на административните процеси.
- Като съществен недостатък се оценява липсата на звено, което да е ангажирано с планирането и провеждането на информационната политика, в това число и стратегическите комуникации на Столична община. Обемът от дейности, които всекидневно се реализират от администрацията на общината, както и необходимостта от активна комуникация със заинтересованите страни, налага създаването и изпълнението на информационна политика.
- Към настоящия момент всяко направление събира самостоятелно данни, които по никакъв начин не са свързани помежду си, нито са във вид, който позволява тяхното анализиране, репликиране или споделяне. Също така, не съществува една обща за администрацията на СО техническа инфраструктура, която да позволява системното събиране, натрупване, обработване и визуализация на данни, които да станат основа за извличане на информация, анализ и съответно взимане на решение и формулиране на политики.
- Досегашната организационна структура и наложеният стил на управление налагат формулирането на проектни идеи при наличие на финансиране. Проектното начало предполага точно обратното. Първо се подготвят необходимите проекти за изпълнение на дадени секторни политики, след това се търси най-подходящото финансиране както като обем, така и като вид. Ясното разделяне на функциите по подготовка на проекти и по осигуряване на финансиране ще ускори изпълнението на ключови проекти, ще доведе до по-ефективно използване на наличния финансов и административен ресурс.

Същевременно има важни за града проектни идеи, които са в много начален етап на развитие и е необходимо ангажирането на знания и усилия от различни направления, което към настоящия момент по никакъв начин не е административно подсигурано. Част от тези проекти, когато достигнат съответната зрялост ще бъдат обект на изпълнение, но преди това има дълъг подготвителен период. Към момента, подобни проектни идеи са в „сивата“ зона

между направленията. Това забавя тяхната подготовка и евентуално изпълнение.

Във връзка с горните изводи, направление „Европейски политики, международна дейност и туризъм“ обединява задължения, които не обосновават съществуването на отделно направление. Към настоящия момент основните задължения на направлението са свързани с координиране с ресорните дирекции в АСО при подаването на проектни предложения за финансиране с безвъзмездна помощ. Започналите процеси на ниво Европейска комисия, свързани с начина на финансиране на политиките на Съюза, изисква концентриране на потенциала за набавяне на финансиране от различни източници както безвъзмездни средства, така и собствени и заемни.

Анализът на структурата показва три приоритетни области на политиката, където структурата на администрацията не осигурява в достатъчна степен изпълнението на управленската програма. Това са сектори сигурност, образование и устройствено планиране и благоустройство. Липсата на отделни направления с отговорни за тях ръководители не гарантира фокусиране на усилия и контрол. Основните мотиви са изложени по-долу:

- Дейностите по осигуряване на сигурност и безопасност се осъществява в рамките на три структури – дирекция „Сигурност“, дирекция „Аварийна помощ и превенция“ и звено „Общинска полиция“, като първите две са на пряко ръководство и контрол от кмета на Столична община, за което няма законови изисквания. Това състояние води до липса на достатъчно координация и взаимодействие между тези структури, както и проблеми във взаимодействието с други направления и структури на общината като Столичен инспекторат, Центъра за градска мобилност и др. Пряка последица е изграждането на технически системи за сигурност и центрове за управление, които не са включени в единна система. Изпълнението на политиките в тази област изисква хоризонтална координация и взаимодействие с всички направления на дейност в Столична община. Ефективността и ефикасността в тази дейност на общината налага взаимодействие с редица органи на централната изпълнителна власт – МВР, НСО, ДАНС, РЗИ, РУО – София град и др.
- Дейностите и политиките в образованието, спорта и младежките дейности са свързани, не само защото често се реализират в училищата, но и защото основен техен обект са учениците. Въпреки това, подкрепата за младите хора трябва да излезе от чисто образователните си граници и естествено да се свърже със спорта и други дейности. Необходимо е да се търсят подходи, които да позволят да се „прескочи“ възрастовата граница на завършващите училище и да се достигне до тези, които вече са навлезли в живота – 19-29 годишните. Областите на политика образование, спорт и младежки дейности са естествено свързани, тъй като са насочени често към едни и същи цели и групи. Тяхното обединение в едно отделно направление ще даде възможност за фокусирането и ангажирането на пълния административен капацитет за създаване на общи политики и програми, така че да не се предлагат фрагментирани решения, а общи подходи.

- В областта на устройство на територията функциите са разпределени между органите кмет на община, общински съвет и главен архитект. В досегашната практика на Столична община фигурата на главния архитект е акумулирала функции както свързани с прилагането на устройствените планове, така и с тяхното създаване. От началото на тази година кметът на общината се ангажира с прякото изпълнение на част от тези функции, така както предвижда Закона за устройство на територията. Това е първа крачка към преодоляване на някои установени пропуски в работата – липсата на интегриран подход при планиране на развитието на територията.

Завършването на този процес ще създаде условия за по-добра връзка между общинските политики, стратегическите цели и конкретните устройствени решения. Подходът поставя акцент върху въвеждането на по-ясно разграничение между ролите: стратегическо планиране и формулиране на визията за развитие на територията са отговорност на кмета, докато прилагането на устройствените планове, административните процедури и конкретните разрешителни дейности остават в правомощията на главния архитект и неговата административна структура.

В допълнение е необходимо значително подобрене в поддържането и опазването на недвижимото културно наследство, както и качествената проектна готовност за благоустройствени дейности. Важни за качеството на живот в общината са фокусът върху подготовката и реализацията на ключови градски проекти, както и осъществяването на добри архитектурни конкурси. От друга страна е необходимо Столичната община да заеме водеща роля в анализа, оценката и планирането на инженерната инфраструктура, част от която е и нейна собственост. Важно за устойчивото развитие на София е създаването на задание за изменение на действащия Общ устройствен план. И не на последно място, ролята на главния архитект е необходимо да бъде фокусирана върху отговорностите, предвидени за този пост в Закона за устройството на територията.

Изложените по-горе изводи от анализа налагат предлагането на изцяло нова структура на администрацията на Столична община, която да включва както преместване на административни звена от отговорностите на един заместник-кмет към друг, така и закриването на направление и създаването на три нови.

С предложение № СОА25-ВК66-9048/17.10.2025 г. председателя на Общинския съвет предлага на кмета на Столична община преструктуриране на дирекция „Секретариат на СОС“ и увеличение на общата численост.

Промяната се обосновава от необходимостта за повишаване на ефективността, прозрачността и координация в дейността дирекцията, както и с оглед на нарастващия обем и сложност на задачите, произтичащи от дейността на СОС.

Настоящата структура на дирекция „Секретариат на СОС“ не позволява в достатъчна степен оптимално разпределение на функциите, отговорностите и ресурсите между отделните звена. С предложението се цели (1) подобряване на качеството и навремеността на правното обслужване и процесуалната защита, (2) повишаване на ефективността при организиране на заседанията и документирането на решенията и (3) утвърждаване на откритостта и прозрачността на СОС чрез по-

добра комуникация с гражданите и медиите, както и по-добра вътрешна координация и ясно разграничаване на отговорността между отделите.

Предлага се увеличение на числеността на дирекцията с 1 щ.бр. Предлаганото изменение е насочено към повишаване на административния капацитет и подобряване на цялостната организация на работа в дирекция „Секретариат на СОС“, като същевременно ще осигури по-високо качество на административното, правното и комуникационното обслужване на Столичния общински съвет.

Предложение за структура и численост на администрацията на Столична община

Предложената структура на администрацията на Столична община **не води до увеличение на нейната обща численост**. Тя остава непроменена – 1 236 щатни бройки, в това число 30 щатни бройки за дирекция „Секретариат на СОС“.

Новата структура на администрацията на Столична община и обща численост е както следва:

I. На пряко подчинение на кмета на Столична община са 51 щатни бройки, обособени в следните звена:

1. Дирекция „Вътрешен одит“
2. Служител по сигурност на информацията:
3. Отдел „Инспекторат за противодействие на корупцията“
4. Отдел „Стратегически проекти“
5. Дирекция „Стратегически комуникации и PR“
6. Дирекция „Кабинет на кмета“:
- 6.1. Отдел „Международна дейност“
- 6.2. Отдел „Приемна“.

II. На подчинение на секретаря на Столична община са 112 щатни бройки, обособени в следните звена:

1. Отдел „Модернизация на администрацията“
2. Дирекция „Управление и поддържане на административни сгради“:
- 2.1. Отдел „Управление на сгради и енергийна ефективност“
- 2.2. Отдел „Материално-техническо снабдяване“
3. Дирекция „Човешки ресурси“
4. Дирекция „Деловодство и архив“:
- 4.1. Отдел „Деловодство“
- 4.2. Отдел „Архив“
5. Дирекция „Център за административно обслужване“:
- 5.1. Отдел „ГРАО“
- 5.2. Отдел „Контактен център“

III. Направление „Правно-нормативно обслужване“ с 60 щатни бройки, включващо следните звена:

1. Дирекция „Процесуално представителство и административно-наказателна дейност“:
- 1.1. Отдел „Процесуално представителство“
- 1.2. Отдел „Административно-наказателна дейност“
2. Дирекция „Правна“:
- 2.1. Отдел „Правно осигуряване на администрацията“
- 2.2. Отдел „Правно-нормативна дейност и административни производства“
3. Дирекция „Обществени поръчки и търгове“:
- 3.1. Отдел „Обществени поръчки“
- 3.2. Отдел „Търгове“

IV. Направление „Информационни технологии и дигитализация“ с 53 щатни бройки, включващо следните звена:

1. Дирекция „Информационни технологии“:

1.1. Отдел „Инфраструктура“

1.2. Отдел „ИТ Поддръжка“

1.3. Отдел „Киберсигурност“

2. Дирекция „Развитие и дигитализация“:

2.1. Отдел „Информационни системи“

2.2. Отдел „Проекти“

2.3. Отдел „Градски данни“

V. Направление „Финанси“ с 349 щатни бройки, включващо следните звена:

1. Дирекция „Финансови инструменти и анализи“:

1.1. Отдел „Финансови инструменти“

1.2. Отдел „Анализи и прогнози“

2. Дирекция „Управление на общинската собственост“:

2.1. Отдел „Общински имоти и жилищен фонд“

2.2. Отдел „Придобиване и разпореждане с общинска собственост“

2.3. Отдел „Концесии“

3. Дирекция „Икономика и търговска дейност“:

3.1. Отдел „Икономика“

3.2. Отдел „Местни данъци и такси“

4. Дирекция „Финанси“:

4.1. Отдел „Сборен бюджет“

4.2. Отдел „Финансово-счетоводен“

4.3. Отдел „Общ баланс на капиталовите разходи“

4.4. Отдел „Контролно-методически“

5. Дирекция „Общински приходи“:

5.1. Отдел „Ревизии и събиране на вземания“

5.2. Отдел „Методология“

5.3. 21 отдела „Общински приходи“ по райони

VI. Направление „Сигурност“ със 75 щатни бройки, включващо следните звена:

1. Дирекция „Сигурност и обществен рег“:

1.1. Отдел „Координация, анализ и планиране“

1.2. Отдел „Масови мероприятия и видеонаблюдение“

2. Дирекция „Аварийна помощ и превенция“:

2.1. Отдел „Управление и контрол“

2.2. Отдел „Оперативна дейност“

VII. Направление „Социални дейности и здравеопазване“ с 36 щатни бройки, включващо следните звена:

1. Дирекция „Интеграция на хора с увреждания“:

1.1. Отдел „Програми и проекти“

1.2. Отдел „Счетоводен“

2. Дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“

3. Дирекция „Здравеопазване“:

3.1. Отдел „Медицински дейности“

3.2. Отдел „Финансово планиране и анализ“

VIII. Направление „Образование, спорт и младежки дейности“ с 45 щатни бройки, включващо следните звена:

1. Дирекция „Образование“:

1.1. Отдел „Анализи, стратегии, политики и програми“

1.2. Отдел „Организация и контрол“

1.3. Отдел „Административни и финансови дейности“

2. Дирекция „Спорт и младежки дейности“:

2.1. Отдел „Спорт“

2.2. Отдел „Младежки дейности“

IX. Направление „Култура и туризъм“ с 21 щатни бройки, включващо следните звена:

1. Отдел „Градски събития и туризъм“

2. Дирекция „Култура“

X. Направление „Околна среда“ със 72 щатни бройки, включващо следните звена:

1. Дирекция „Зелена система“:

1.1. Отдел „Планиране на зелената система“

1.2. Отдел „Поддръжка и опазване на зелената система“

2. Дирекция „Управление на околната среда“:

2.1. Отдел „Околна среда“

2.2. Отдел „Управление и контрол на водни обекти и минерални води“

3. Дирекция „Управление на отпадъците и кръгова икономика“:

3.1. Отдел „Управление на отпадъците“

3.2. Отдел „Съоръжения и инсталации“

4. Дирекция „Климат, енергия и въздух“:

4.1. Отдел „Въздух“

4.2. Отдел „Климат и енергия“

XI. Направление „Транспорт и градска мобилност“ с 83 щатни бройки, включващо следните звена:

1. Дирекция „Транспорт“:

1.1. Отдел „Транспортна дейност“

1.2. Отдел „Транспортно обслужване“

1.3. Отдел „Планиране и развитие на обществения транспорт“

2. Дирекция „Планиране, развитие и управление на градската мобилност“:

2.1. Отдел „Планиране и развитие на градската мобилност“

2.2. Отдел „Управление на градската мобилност“

XII. Направление „Обществено строителство“ със 108 щатни бройки, включващо следните звена:

1. Дирекция „Поддръжка на транспортна инфраструктура“:

1.1. Отдел „Текущ ремонт на уличната мрежа“

1.2. Отдел „Транспортни съоръжения“

1.3. Отдел „Пътна сигнализация и улично осветление“

2. Дирекция „Техническа инфраструктура“:

2.1. Отдел „Инженерна инфраструктура“

2.2. Отдел „Капиталово строителство“

3. Дирекция „Контрол, мониторинг и координация“:

3.1. Отдел „Административен контрол на общественото строителство“

3.2. Отдел „Мониторинг и координация“

4. Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“:

4.1. Отдел „Отчуждаване и обезщетения“

4.2. Отдел „Правно обслужване и процесуално представителство“

XIII. Направление „Градско планиране и развитие“ с 85 щатни бройки, включващо следните звена:

1. Отдел „Правен“

2. Дирекция „Устройствено планиране“:

2.1. Отдел „Създаване на планове“

2.2. Отдел „Мониторинг на плановете“

3. Дирекция „Инфраструктурно планиране“:

3.1. Отдел „Данни и модели“

3.2. Отдел „Планиране и оценка“

4. Дирекция „Градска среда и обновяване“:

4.1. Отдел „Градски стандарти и възлагане на градски проекти“

4.2. Отдел „Градски проекти“

- 5. Дирекция „Културно наследство“:
- 5.1. Отдел „Регистри, данни, анализи“
- 5.2. Отдел „Проекти, програми и включване“

XIV. На подчинение на главния архитект са 56 щатни бройки, обособени в следните звена:

- 1. Дирекция „Правно обслужване и контрол“
- 1.1. Отдел „Правен“
- 1.2. Отдел „Контрол и мониторинг“
- 2. Дирекция „Контрол на инвестиционното проектиране“
- 2.1. Отдел „Съгласуване на техническа инфраструктура“
- 2.2. Отдел „Съгласуване на проекти“
- 2.3. Отдел „Контрол при строителството“
- 3. Отдел „Преместваеми обекти и външна реклама“

XV. Дирекция „Секретариат на СОС“ с 30 щатни бройки, обособени в следните звена:

- 1. Отдел „Правно-нормативна дейност и процесуално представителство“
- 2. Отдел „Административно и организационно осигуряване на заседанията“
- 3. Отдел „Координация и комуникационно обслужване“.

Финансова обосновка на предложението за структура и численост на администрацията на Столична община

Предлаганата нова структура на администрацията на Столична община не води до увеличение на натуралните показатели, поради което няма отражение върху финансовите средства предвидени за възнаграждения и социални осигуровки за служителите по фондове § 01-00 „Заплати и възнаграждения за персонала“ и § 05-00 „Задължителни осигурителни вноски“. Средствата трябва да бъдат осигурени от бюджета на Столична община за 2026 г.

На основание гореизложеното и чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация предлагам на Столичния общински съвет да приеме приложения към доклада проект на решение.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Проект на Решение с приложения

С УВАЖЕНИЕ,

Стефан Дъров
За кмет на Столична община
съгласно заповед за заместване №
СОА25-РД15-4045/29.10.2025 г.
06.11.2025

ВАСИЛ ТЕРЗИЕВ
КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,
<http://www.sofiacouncil.bg>

ПРОЕКТ!

РЕШЕНИЕ № _____ на Столичен общински съвет от _____ 2025 година

За одобряване на структурата на Администрацията на Столична община.
На основание чл. 21, ал. 1, т. 2 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

Приема структура на Администрацията на Столична община, както следва:

I. На пряко подчинение на кмета на Столична община са:

1. Дирекция „Вътрешен одит“
2. Служител по сигурност на информацията
3. Отдел „Инспекторат за противодействие на корупцията“
4. Отдел „Стратегически проекти“
5. Дирекция „Стратегически комуникации и PR“
6. Дирекция „Кабинет на кмета“:
- 6.1. Отдел „Международна дейност“
- 6.2. Отдел „Приемна“

II. На подчинение на секретаря на Столична община са следните звена:

1. Отдел „Модернизация на администрацията“
2. Дирекция „Управление и поддържане на административни сгради“:
- 2.1. Отдел „Управление на сгради и енергийна ефективност“
- 2.2. Отдел „Материално-техническо снабдяване“
3. Дирекция „Човешки ресурси“

4. Дирекция „Деловодство и архив“:

4.1. Отдел „Деловодство“

4.2. Отдел „Архив“

5. Дирекция „Център за административно обслужване“:

5.1. Отдел „ГРАО“

5.2. Отдел „Контактен център“

III. Направление „Правно-нормативно обслужване“, включващо следните звена:

1. Дирекция „Процесуално представителство и административно-наказателна дейност“:

1.1. Отдел „Процесуално представителство“

1.2. Отдел „Административно-наказателна дейност“

2. Дирекция „Правна“:

2.1. Отдел „Правно осигуряване на администрацията“

2.2. Отдел „Правно-нормативна дейност и административни производства“

3. Дирекция „Обществени поръчки и търгове“:

3.1. Отдел „Обществени поръчки“

3.2. Отдел „Търгове“

IV. Направление „Информационни технологии и дигитализация“, включващо следните звена:

1. Дирекция „Информационни технологии“:

1.1. Отдел „Инфраструктура“

1.2. Отдел „ИТ Поддръжка“

1.3. Отдел „Киберсигурност“

2. Дирекция „Развитие и дигитализация“:

2.1. Отдел „Информационни системи“

2.2. Отдел „Проекти“

2.3. Отдел „Градски данни“

V. Направление „Финанси“, включващо следните звена:

1. Дирекция „Финансови инструменти и анализи“:

1.1. Отдел „Финансови инструменти“

1.2. Отдел „Анализи и прогнози“

2. Дирекция „Управление на общинска собственост“:

2.1. Отдел „Общински имоти и жилищен фонд“

2.2. Отдел „Придобиване и разпореждане с общинска собственост“

2.3. Отдел „Концесии“

3. Дирекция „Икономика и търговска дейност“:

3.1. Отдел „Икономика“

3.2. Отдел „Местни данъци и такси“

4. Дирекция „Финанси“

4.1. Отдел „Сборен бюджет“

4.2. Отдел „Финансово-счетоводен“

4.3. Отдел „Общ баланс на капиталови разходи“

4.4. Отдел „Контролно-методически“

5. Дирекция „Общински приходи“:

5.1. Отдел „Ревизии и събиране на вземания“

5.2. Отдел „Методология“

5.3. 21 отдела „Общински приходи“ по райони

VI. Направление „Сигурност“, включващо следните звена:

1. Дирекция „Сигурност и обществен рег“:

1.1. Отдел „Координация, анализ и планиране“

1.2. Отдел „Масови мероприятия и видеонаблюдение“

2. Дирекция „Аварийна помощ и превенция“:

2.1. Отдел „Управление и контрол“

2.2. Отдел „Оперативна дейност“

VII. Направление „Социални дейности и здравеопазване“, включващо следните звена:

1. Дирекция „Интеграция на хора с увреждания“:

1.1. Отдел „Програми и проекти“

1.2. Отдел „Счетоводен“

2. Дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“

3. Дирекция „Здравеопазване“:

3.1. Отдел „Медицински дейности“

3.2. Отдел „Финансово планиране и анализ“

VIII. Направление „Образование, спорт и младежки дейности“, включващо следните звена:

1. Дирекция „Образование“:

1.1. Отдел „Анализи, стратегии, политики и програми“

1.2. Отдел „Организация и контрол“

1.3. Отдел „Административни и финансови дейности“

2. Дирекция „Спорт и младежки дейности“:

2.1. Отдел „Спорт“

2.2. Отдел „Младежки дейности“

IX. Направление „Култура и туризъм“, включващо следните звена:

1. Отдел „Градски събития и туризъм“

2. Дирекция „Култура“

X. Направление „Околна среда“, включващо следните звена:

1. Дирекция „Зелена система“:

1.1. Отдел „Планиране на зелената система“

1.2. Отдел „Поддръжка и опазване на зелената система“

2. Дирекция „Управление на околната среда“:

2.1. Отдел „Околна среда“

2.2. Отдел „Управление и контрол на водни обекти и минерални води“

3. Дирекция „Управление на отпадъците и кръгова икономика“:

3.1. Отдел „Управление на отпадъците“

3.2. Отдел „Съоръжения и инсталации“

4. Дирекция „Климат, енергия и въздух“:

4.1. Отдел „Въздух“

4.2. Отдел „Климат и енергия“

XI. Направление „Транспорт и градска мобилност“, включващо следните звена:

1. Дирекция „Транспорт“:

1.1. Отдел „Транспортна дейност“

1.2. Отдел „Транспортно обслужване“

- 1.3. Отдел „Планиране и развитие на обществения транспорт“
2. Дирекция „Планиране, развитие и управление на градската мобилност“:
 - 2.1. Отдел „Планиране и развитие на градската мобилност“
 - 2.2. Отдел „Управление на градската мобилност“
- XII. Направление „Обществено строителство“, включващо следните звена:**
 1. Дирекция „Поддръжка на транспортна инфраструктура“:
 - 1.1. Отдел „Текущ ремонт на уличната мрежа“
 - 1.2. Отдел „Транспортни съоръжения“
 - 1.3. Отдел „Пътна сигнализация и улично осветление“
 2. Дирекция „Техническа инфраструктура“:
 - 2.1. Отдел „Инженерна инфраструктура“
 - 2.2. Отдел „Капиталово строителство“
 3. Дирекция „Контрол, мониторинг и координация“:
 - 3.1. Отдел „Административен контрол на общественото строителство“
 - 3.2. Отдел „Мониторинг и координация“
 4. Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“:
 - 4.1. Отдел „Отчуждаване и обезщетения“
 - 4.2. Отдел „Правно обслужване и процесуално представителство“
- XIII. Направление „Градско планиране и развитие“, включващо следните звена:**
 1. Отдел „Правен“
 2. Дирекция „Устройствено планиране“:
 - 2.1. Отдел „Създаване на планове“
 - 2.2. Отдел „Мониторинг на плановете“
 3. Дирекция „Инфраструктурно планиране“:
 - 3.1. Отдел „Данни и модели“
 - 3.2. Отдел „Планиране и оценка“
 4. Дирекция „Градска среда и обновяване“:
 - 4.1. Отдел „Градски стандарти и възлагане на градски проекти“
 - 4.2. Отдел „Градски проекти“
 5. Дирекция „Културно наследство“:
 - 5.1. Отдел „Регистри, данни и анализи“
 - 5.2. Отдел „Проекти, програми и включване“
- XIV. На подчинение на главния архитект са следните звена:**
 1. Дирекция „Правно обслужване и контрол“:
 - 1.1. Отдел „Правен“
 - 1.2. Отдел „Контрол и мониторинг“
 2. Дирекция „Контрол на инвестиционното проектиране“:
 - 2.1. Отдел „Съгласуване на техническа инфраструктура“
 - 2.2. Отдел „Съгласуване на проекти“
 - 2.3. Отдел „Контрол при строителството“
 3. Отдел „Преместваеми обекти и външна реклама“
- XV. Дирекция „Секретариат на СОС“, включваща следните звена:**
 1. Отдел „Правно-нормативна дейност и процесуално представителство“
 2. Отдел „Административно и организационно осигуряване на заседанията“
 3. Отдел „Координация и комуникационно обслужване“

XVI. Одобрява обща численост и структура на Администрацията на Столична община, съгласно Приложение № 1 и Приложение №1а от настоящото решение, които влизат в сила от 01.01.2026 г.

Настоящото решение е прието на __ заседание на Столичния общински съвет, проведено на _____ 2025 г., Протокол № _____ от _____ 2025 г. точка ____ от дневния ред, по доклад № _____ / _____ 2025 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

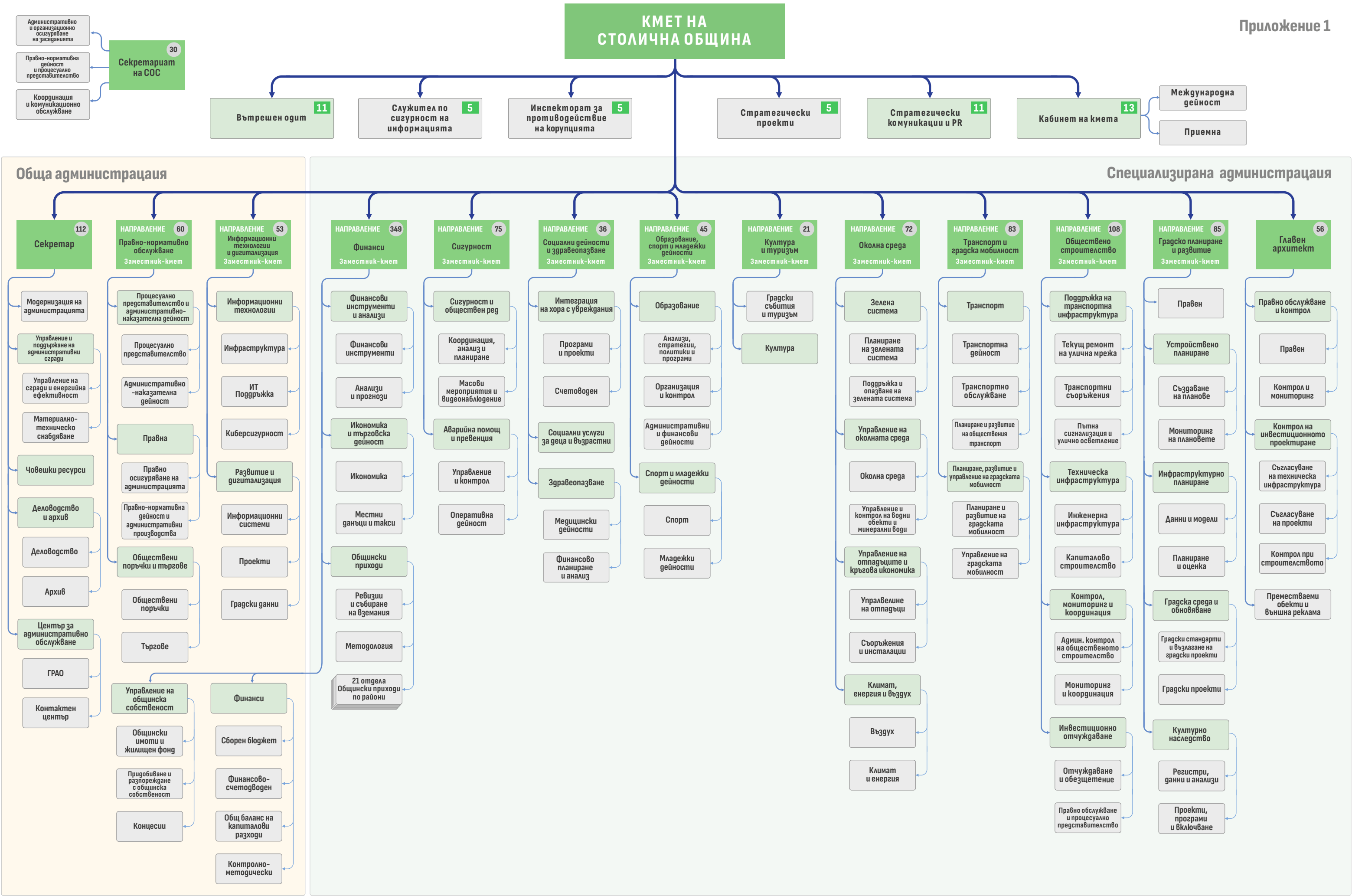
Председател на Столичния общински съвет:

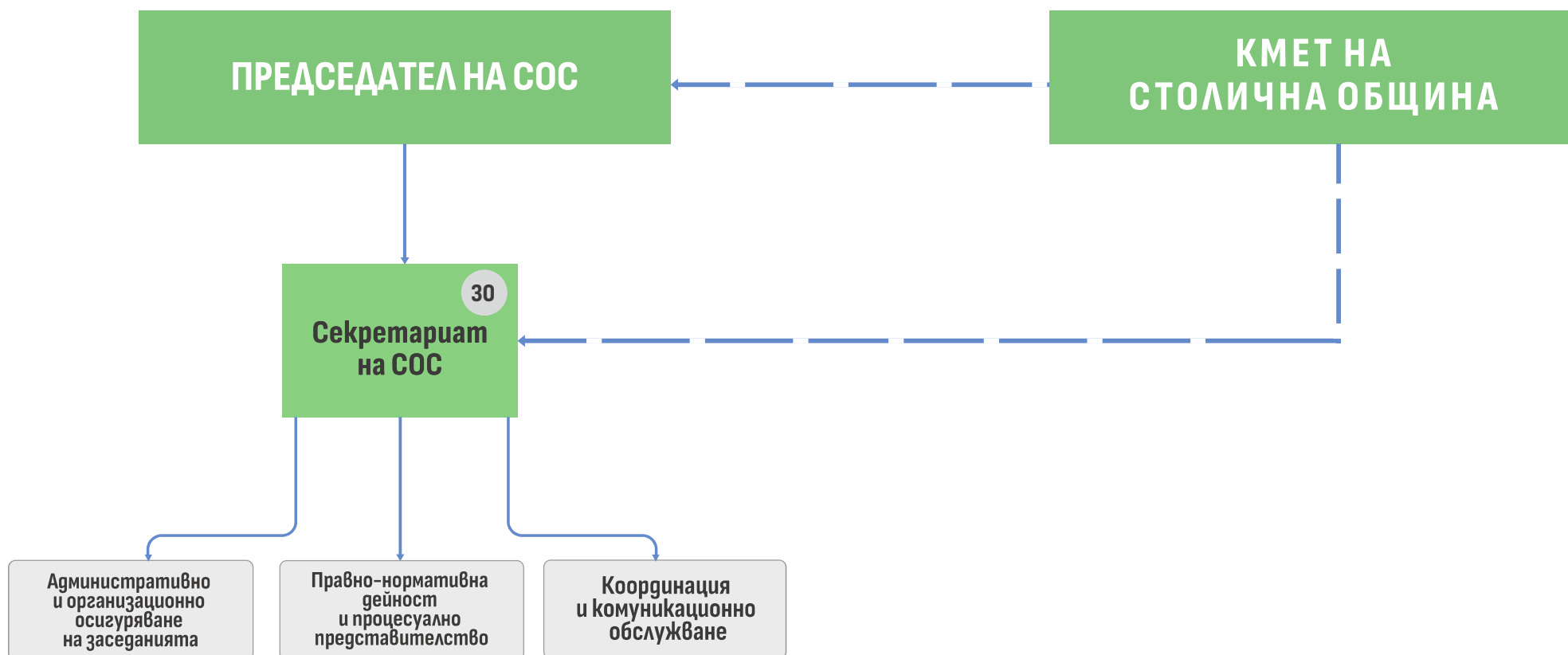
6.11.2025 г.

X Бисера Личева

Началник на отдел "Правна координация"

Юрист от администрацията на СО:







Рег. № Към СОА25-ВК66-9725-[1]/10.11.2025

СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска“ № 33, тел.: 02/9377 302, www.sofia.bg

ДО
Г-Н ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ОБЩИНСКИЯ СЪВЕТ НА
СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ОТНОСНО: *Отразяване на грешка в числеността на направления „Социални дейности и здравеопазване“ и „Транспорт и градска мобилност“*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПЕТРОВ,

Във връзка с доклад рег.№ СОА25-ВК66-9725/06.11.2025 г. за реструктуриране на администрацията на Столична община и нейната обща численост, се установи разминаване в посочената численост на направления „Социални дейности и здравеопазване“ и „Транспорт и градска мобилност“. Коректните стойности са отразени в приложението към настоящето писмо.

Моля, същото да се вземе предвид при разглеждане на предложението за реструктуриране на администрацията на СО.

ПРИЛОЖЕНИЕ: съгласно текста

С УВАЖЕНИЕ,

Васил /.../ Терзиев
кмет на Столична община
10.11.2025

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

