



Стартирайте кореспонденция с НАГ: 1. През Вашето мобилно устройство, като сканирате или кликнете върху QR Кода

viber://pa?uri=so_nag

2. През Вашия компютър, като последвате линка:

СПРАВКА В ДЕЛОВОДСТВО

15.5.2025 г.

X САГ21-ГР00-124-[49]/15.0...
РЕГ. НОМЕР



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“

София 1000, ул. „Сердика“ № 5, телефон: 02/9238 221, 02/9238 358, <https://nag.sofia.bg/> office@sofia-agk.com

ДО
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ОТНОСНО: Одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ II-„за парк“, кв. 187а в обхвата на ПИ 68134.1007.266 – за създаване на нов УПИ III-266 „за озеленяване“, кв. 187а и остатъчен УПИ II-„за парк“, кв. 187а; изменение на улична регулация (ИПУР) от о.т. 16в до о.т.357, район „Триадица“ – СО

УВАЖАЕМИ Г-Н ПЕТРОВ,

На основание чл. 68, ал. 4 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет (СОС), приложено Ви представям за разглеждане на заседание на СОС доклад относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – Одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ II-„за парк“, кв. 187а в обхвата на ПИ 68134.1007.266 – за създаване на нов УПИ III-266 „за озеленяване“, кв. 187а и остатъчен УПИ II-„за парк“, кв. 187а; изменение на улична регулация (ИПУР) от о.т. 16в до о.т.357, район „Триадица“ – СО.

Към писмото са приложени:

1. Доклад;
2. Проект за решение
3. Проект за ПУП
4. Заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г.
5. Протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-1/21.01.2025 г., т. 27

*Електронен документ, подписан с ел. подпис. Писмото се изпраща чрез СЕОС.
Съдържа интегрирани файлови приложения и хипервръзки към документи.*

Оригиналите на графичните части към доклада се предоставят и на хартиен носител – Проект на подробен устройствен план – ИПР и ИПУР – 2 броя оригинали, 1 брой цветно копие за архива на СОС



Стартирайте кореспонденция с НАГ: 1. През Вашето мобилно устройство, като сканирате или кликнете върху QR Кода

2. През Вашия компютър, като последвате линка:

viber://pa?uri=so_nag

6. Възражение САГ21-ГР00-124-[38]/06.12.2024 г.
7. Възражение САГ21-ГР00-124-[39]/06.12.2024 г.
8. Решение № 2152/31.03.2022 г., адм. д. № 4035/2021 г., АССГ
9. Решение № 2690/14.03.2023 г., адм. д. № 5794/2022 г., ВАС
10. Решение № 9464/10.10.2023 г., адм. д. № 9412/2023 г., ВАС
11. Определение № 22052/01.11.2024 г., адм. д. № 10774/2024 г., АССГ
12. Определение № 13822/18.12.2024 г., адм. д. № 11800/2024 г., ВАС
13. Определение № 22592/06.11.2024 г., адм. д. № 10908/2024 г., АССГ
14. Определение № 13562/12.12.2024 г., адм. д. № 11675/2024 г., ВАС
15. Определение № 1931/17.01.2025 г., адм. д. № 11333/2024 г., АССГ
16. Разпореждане АНП № 3/12.02.2025 г., второ отд., ВАС



ДОКЛАД 124.docx

1.



ПРОЕКТ ЗА
РЕШЕНИЕ.docx

2.



ИПР.pdf

3.



Заповед
САГ24-РА50-94_03.0

4.

5. [ПРОТОКОЛ НА ОЕСУТ № ЕС-Г-1/21.01.2025 Г.](#)



Vyзражение
R_Stanchev_PUP1.pc

6.



Vyзражение
R_Stanchev_PUP2.pc

7.



Reshenie2152_2022
_ASSG.pdf

8.



Reshenie2690_2023
_VAS.pdf

9.



Reshenie9464_2023
_VAS.pdf

10.



Reshenie22052_202
4_ASSG.pdf

11.



Opredelenie13822_
2024_VAS.pdf

12.



Opredelenie22592_
2024_ASSG.pdf

13.

Електронен документ, подписан с ел. подпис. Писмото се изпраща чрез СЕОС.

Съдържа интегрирани файлове приложения и хипервръзки към документи.

Оригиналите на графичните части към доклада се предоставят и на хартиен носител –


Проект на подробен устройствен план – ИПР и ИПУР – 2 броя оригинали, 1 брой цветно копие за архива на СОС



Стартирайте кореспонденция с НАГ: 1. През Вашето мобилно устройство, като сканирате или кликнете върху QR Кода

2. През Вашия компютър, като последвате линка:

viber://pa?uri=so_nag

14.  Opredelenie13562_2024_VAS.pdf
15.  Opredelenie1931_2025_ASSG.pdf
16.  Razporejdane3_2025_VAS.pdf

Докладът е публикуван в електронния регистър на Направление „Архитектура и градоустройство“.

Можете да видите обхвата на разработката на следния линк:

<https://nag.sofia.bg/OpenMap/Zones?administrativeDocument=Igs333xKf18>

≡

ВНОСИТЕЛ:

15.5.2025 г.

X АРХ. БОГДАНА ПАНАЙОТ...

Главен архитект

Съгласували чрез АИСНАГ:

арх. Ст. Аспарухов – Директор дирекция ТП

Милена Иванова – Директор дирекция ПНО

Арх. Димитър Токов – началник отдел УП

Изготвили чрез АИСНАГ:

арх. Теодора Моева – гл. експерт в отдел „УП“

инж. Ил. Цановска – гл. експерт в отдел „УП“

Калоян Керемедчиев – гл. юрисконсулт в дирекция „ПНО“

Електронен документ, подписан с ел. подпис. Писмото се изпраща чрез СЕОС.

Съдържа интегрирани файлови приложения и хипервръзки към документи.

Оригиналите на графичните части към доклада се предоставят и на хартиен носител –

Проект на подробен устройствен план – ИПР и ИПУР – 2 броя оригинали, 1 брой цветно копие за архива на СОС



СТОЛИЧНА ОБЩИНА
НАПРАВЛЕНИЕ „АРХИТЕКТУРА И ГРАДОУСТРОЙСТВО“

София 1000, ул. „Сердика“ № 5, телефон: 92-38-310, факс 980-67-41, www.sofia-agk.com,
office@sofia-agk.com

ДО
Г-Н ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА СТОЛИЧНИЯ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДОКЛАД

ОТ

арх. Богдана Панайотова – Главен архитект на Столична община

ОТНОСНО: Одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ II-„за парк“, кв. 187а в обхвата на ПИ 68134.1007.266 – за създаване на нов УПИ III-266 „за озеленяване“, кв. 187а и остатъчен УПИ II-„за парк“, кв. 187а; изменение на улична регулация (ИПУР) от о.т. 16в до о.т.357, район „Триадица“ – СО

УВАЖАЕМИ Г-Н ПЕТРОВ,

Във връзка с решение № 2690/14.03.2023 г. на Върховен административен съд, Второ отделение, постановено по адм. дело № 5794/2022 г., разпореждане № 8/03.07.2023 г. на Върховен административен съд, потвърдено с окончателно решение № 9494/10.10.2023 г. на ВАС по адм. дело № 9412/2023 г., по административна преписка № САГ21-ГР00-124/2021 г. е установено следното от фактическа страна:

В Направление „Архитектура и градоустройство“ (НАГ) на Столична община е постъпило заявление с рег. № САГ21-ГР00-124/20.01.2021 г. от Недка Станчева, „Аутостейт“ ЕООД и Розалин Станчев с искане за разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) от о.т.16б до о.т.13 с предвиждане на нова улична регулация по о.т.46в-о.т.16д(нова) и от о.т.16д(нова) до о.т.16б за образуване на нов УПИ I-266 за ПИ 68134.1007.266, м. „Кръстова вада“ и м. „Южен парк – IV част“, район „Триадица“.

Към заявлението са приложени: скица-предложение за изменение на ПУП; ски-ца за поземлен имот с идентификатор 68134.1007.266, издадена от СГКК-гр. София; документи за собственост, пълномощни и документ за платена такса за административна услуга.

Отдел „Устройствено планиране“ е удостоверил, че съгласно ОУП на СО имотите – засегнати от мотивираното предложение попадат в устройствени зони: „Терени за транспортна инфраструктура“ (Тти), съгласно т. 25 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО; „Зони за спорт и атракции, предимно в градския район“ (Са1), съгласно т. 38 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО; „Зона на градски паркове и градини“ (Зп), съгласно т. 32 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО.

Със заповед № РА50-160/19.03.2021 г. на главния архитект на Столична община е отказано да се разреши изработването на проект за изменение на плана за улична регулация по о.т.46в-о.т.16д(нова) и от о.т.16д (нова) до о.т.16б за образуване на нов УПИ I-266 за ПИ 68134.1007.266, м. „Кръстова вада“ и м. „Южен парк – IV част“, район „Триадица“.

Заповедта е изпратена на Кмета на район „Триадица“ за провеждане на процедура по съобщаването ѝ на заинтересованите лица.

Заповед № РА50-160/19.03.2021 г. е обжалвана пред Административен съд – София – град. С решение № 2152/31.03.2022 г. постановено по адм. дело № 4035 по описа за 2021 г., Административен съд – София – град, Второ отделение, 31 състав, отхвърля жалбите срещу Заповед № РА50-160/19.03.2021 г.

С решение № 2690/14.03.2023 г. постановено по адм. дело № 5794/2022 г. Върховен административен съд, Второ отделение, отменя решение № 2152/31.03.2022 г., постановено по адм. дело № 4035/2021 г. на АССГ и вместо него отменя заповед № РА50-160/19.03.2021 г. на главния архитект на Столична община.

Съгласно разпоредбата на чл. 177, ал. 1 от АПК, влезлият в сила съдебен акт е задължителен за страните по него и като изпълнително основание по смисъла на чл. 268, т. 2 от АПК подлежи на изпълнение.

Със заявление вх. № САГ21-ГР00-124-[7]/05.05.2023 г. от Недка Иванова е от-правено искане за изпълнение на решението на ВАС № 2690/14.03.2023 г. по адм. дело 5794/2022 г.

По искане на жалбоподателя е образувано административно наказателно производство по реда на чл. 304 и сл. от АПК за неизпълнение на съдебното решение, което е уважено с разпореждане № 8/03.07.2023 г. на Върховен административен съд и потвърдено с окончателно решение № 9464/10.10.2023 г. на ВАС по адм. дело № 9412/2023 г.

Предвид степента на обществена значимост за изграждане на обект, част от първостепенната улична мрежа за териториално обезпечаване на местността с обекти на техническата инфраструктура, съобразно населението на обслужваната територия, и в изпълнение на влязло в сила решение № 2690/14.03.2023 г. по адм. дело № 5794/2022 г. на Върховен административен съд и решение № 9464/10.10.2023 г. на Върховен административен съд по адм. дело № 9412/2023 г., на основание чл. 135, ал. 5 от ЗУТ във връзка със заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021 г. на кмета на Столична община, чл. 1, ал. 2 от ЗУТ, чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ, чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ, устройствени категории по т. 16, 25 и 32 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО е издадена заповед № САГ24-

РА50-94/03.09.2024 г. на главния архитект на СО, с която е наредено да се изработи проект за изменение на подробен устройствен план - изменение на план за улична регулация, м. „Кръстова вада“ и м. „Южен парк - IV част“ в териториален обхват: ПИ с идентификатор 68134.1007.266, район „Триадица“.

Със заповедта е разпоредено предварително изпълнение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК за защита на особено важни обществени интереси.

С Определение № 22052/01.11.2024 г. на Административен съд - София - град, Второ отделение, 83 състав, постановено по адм. дело № 10774/2024 г. е оставена без разглеждане жалбата на Недка Иванова, срещу разпореждане за предварително изпълнение на заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на Главен архитект на Столична община и е прекратено производството по адм. дело 10774/2024 г.

С определение № 13822/18.12.2024 г. на Върховен административен съд, постановено по адм. дело № 11800/2024 г. е оставено в сила определение № 22052/01.11.2024 г. по адм. дело № 10774/2024 г. на АССГ.

С Определение № 22592/06.11.2024 г. на Административен съд - София - град, Трето отделение, 17 състав, постановено по адм. дело № 10908/2024 г. е оставена без разглеждане жалбата на „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД, с която е направено искане за спиране на допуснатото предварително изпълнение на заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на Главен архитект на Столична община, оставя без уважение искането на „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД за разглеждане на настоящето дело в открито съдебно заседание и прекратява производството по адм. дело № 10908/2024 г.

С определение № 13562/12.12.2024 г. на Върховен административен съд, постановено по адм. дело № 11675/2024 г. е оставено в сила определение № 22592/06.11.2024 г. по адм. дело № 10908/2024 г. на АССГ.

Срещу заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. е постъпила жалба от Розалин Станчев и „Аутостейт“ ЕООД. Образовано е адм. дело № 11332/2024 г. на Административен съд - София - град, Второ отделение, 76 състав.

Срещу заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. е постъпила жалба и от Недка Иванова. Образовано е адм. дело № 11333/2024 г. на Административен съд - София - град, Второ отделение, 38 състав. С определение № 1931/17.01.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 38 състав е прекратено производството по адм. дело № 11333/2024 г. на АССГ.

По молба по чл. 304 от АПК от Розалин Станчев е образувано административно наказателно производство по реда на чл. 304 - 306 от АПК за неизпълнение на решение № 2690/14.03.2023 г. по дело № 5794/2022 г. на ВАС. С разпореждане № 3/12.02.2025 г. на Върховен административен съд, Второ отделение е оставена без разглеждане молбата с вх. № 3 от 07.01.2025 г. на Розалин Станчев, с искане на основание чл. 304, ал. 1 от АПК да бъде наложено административно наказание на главния архитект на Столична община за неизпълнение на влязло в сила решение № 2690/14.03.2023 г. по адм. дело № 5794/2022 г. на Върховен административен съд. В мотивите на същото е посочено, че

видно от представения документ са предприети действия във връзка с изпълнението на влезлия в сила съдебен акт.

Изготвеният проект за ПУП е съобщен редовно на собствениците и носители на ОВП в ПИ с идентификатор 68134.1007.266, предмет на разработката, видно от постъпилите от отдел „Оперативна дейност и регистрация на строежи“ към НАГ доказателства, удостоверяващи съобщаването. При направена справка в деловодната система на НАГ-СО е установено, че срещу проекта са постъпили два броя възражения, предложения и искания от Розалин Станчев в лично качество и като управител на „Аутостейт“ ЕООД с вх. № САГ21-ГР00-124-[38]/06.12.2024 г. и № САГ21-ГР00-124-[39]/06.12.2024 г.

Проектът и постъпилите възражения са разгледани от Общински експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) и с решение по т.27 от протокол № ЕС-Г-1/21.01.2025 г. проектът е приет в обхвата на заповедта, с която е наредено служебно изработване на проекта за ПУП.

При горната фактическа обстановка се установява от правна страна следното:

Действащият план за регулация на бул. „Тодор Каблешков“ е одобрен с Решение № 45 по протокол № 24/30.03.2001г. на СОС, поправено с Решение № 147 по протокол № 40/18.07.2002г. за очевидна фактическа грешка на СОС; Регулационен план на м. „Южен парк“ – одобрен със заповед № 209/30.06.1970 г. на Председателя на ИК на СГНС.

Кадастралната карта и кадастралните регистри за територията са одобрени със заповед № РД-18-108/13.12.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК.

Поземлен имот с идентификатор 68134.1007.266 попада частично под улична регулация – трасе на бул. „Тодор Каблешков“ и частично в УПИ II-за парк, кв. 187а, м. „Южен парк“.

С проекта за ИПР се предвижда изменение на действащия план за регулация на УПИ II-„за парк“, кв. 187а в обхвата на ПИ 68134.1007.266 – за създаване на нов УПИ III-266„за озеленяване“, кв. 187а и остатъчен УПИ II-„за парк“, кв. 187а; изменя се улична регулация от о.т. 16в до о.т.357. Остатъчен УПИ II-„за парк“ запазва границите и отреждането си по действащия ПУП.

Изграждането на обект: бул. "Тодор Каблешков", по участъци: от ул. „Луи Айер“ до п.т. 14; от п.т. 19 до п.т. 38' и от п.т. 42 до бул. „Черни Връх“, вкл. изграждане на съпътстваща инфраструктура“ е с изпълнени и приключени строително монтажните работи с обща дължина 1306 м от цялата предвидена дължина, които представляват 94,64 % от общата дължина на улицата, част от Третия градски ринг.

С предвиденото изменение на плана за улична регулация не се засяга или нарушават проектните разработки, по които е издадено разрешение за строеж от главния архитект на Столична община за реализацията на трасето на инфраструктурния обект.

Третият градски ринг е от първостепенно значение, съгласно § 1, т. 6 от ДР на Закона за общинската собственост.

Реализацията на строителството е и в непосредствена ситуационна и технологична обвързаност с изградения до момента бул. „Филип Кутев“

(продължение на бул. „Тодор Каблешков“) в участъка от бул. „Черни връх“ до бул. „Симеоновско шосе“.

За одобряване на проект за ПУП-ИПР са налице основания по чл. 1, ал. 2 от ЗУТ, чл. 136, ал. 1 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ.

Решението е целесъобразно и икономично осъществимо, което съответства на чл. 108, ал. 5 от ЗУТ.

Спазени са административно-производствените правила при издаване на акта – сезиране на административния орган от заинтересовани лица по чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ със заявление по образец, разрешено е изработването на проект за ИПР и ИПУР от компетентния за това орган, внесеният проект е съобщен на заинтересованите лица, разгледан е и е приет от ОЕСУТ. Спазени са материалноправните разпоредби на ЗУЗСО, ЗУТ и актовете по прилагането му.

Проектът е изработен при спазване изискванията на Наредба № 8/2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

Компетентен да одобри ПУП е Столичен общински съвет на основание чл. 21, ал. 7 във връзка с ал. 1 от ЗОС, тъй като с плана се предвижда отчуждаване на части от недвижими имоти – частна собственост за изграждане на обект – публична общинска собственост – улица и терен „за озеленяване“.

С оглед на гореизложените мотиви, събраните в административното производство писмени доказателства и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21, ал. 1 и 7 от Закона за общинската собственост; заповед № СОА25-РД09-1193/03.02.2025 г. на кмета на Столична община, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 2 от ЗУТ, чл. 136, ал. 1 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ, чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ, чл. 108, ал. 5 от ЗУТ, устройствени категории по т.25, т.32 и т.38 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО, протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-1/21.01.2025 г., т. 27 от дневния ред, предлагам на Столичния общински съвет да вземе решение, с което да одобри проекта за подробен устройствен план.

ВНОСИТЕЛ:

15.5.2025 г.

X АРХ. БОГДАНА ПАНАЙОТ...

ГЛАВЕН АРХИТЕКТ
НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Съгласували чрез АИСНАГ:
арх. Стефан Аспарухов – Директор дирекция „ТП“
Милена Иванова – Директор на Дирекция „ПНО“
арх. Д. Токов /Началник отдел „УП“/

Изготвили чрез АИСНАГ:
инж. Ил. Цановска – гл. експерт в отдел „УП“
Калоян Керемидчиев – гл. юриконсулт в дирекция „ПНО“



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, e-mail: info@sofiacouncil.bg,
http://www.sofiacouncil.bg

ПРОЕКТ

РЕШЕНИЕ №....

на Столичния общински съвет

от година

ЗА: Одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ II-„за парк“, кв. 187а в обхвата на ПИ 68134.1007.266 – за създаване на нов УПИ III-266„за озеленяване“, кв. 187а и остатъчен УПИ II-„за парк“, кв. 187а; изменение на улична регулация (ИПУР) от о.т. 16в до о.т.357, район „Триадица“ – СО

Мотиви: Във връзка с решение № 2690/14.03.2023 г. на Върховен административен съд, Второ отделение, постановено по адм. дело № 5794/2022 г., разпореждане № 8/03.07.2023 г. на Върховен административен съд, потвърдено с окончателно решение № 9494/10.10.2023 г. на ВАС по адм. дело № 9412/2023 г., по административна преписка № САГ21-ГР00-124/2021 г. е установено следното от фактическа страна:

В Направление „Архитектура и градоустройство“ (НАГ) на Столична община е постъпило заявление с рег. № САГ21-ГР00-124/20.01.2021 г. от Недка Станчева, „Аутостейт“ ЕООД и Розалин Станчев с искане за разрешаване изработването на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) от о.т.16б до о.т.13 с предвиждане на нова улична регулация по о.т.46в-о.т.16д(нова) и от о.т.16д (нова) до о.т.16б за образуване на нов УПИ I-266 за ПИ 68134.1007.266, м. „Кръстова вада“ и м. „Южен парк – IV част“, район „Триадица“.

Към заявлението са приложени: скица-предложение за изменение на ПУП; ски-ца за поземлен имот с идентификатор 68134.1007.266, издадена от СГКК-гр. София; документи за собственост, пълномощни и документ за платена такса за административна услуга.

Отдел „Устройствено планиране“ е удостоверил, че съгласно ОУП на СО имотите – засегнати от мотивираното предложение попадат в устройствени зони: „Терени за транспортна инфраструктура“ (Тти), съгласно т. 25 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО; „Зони за спорт и атракции, предимно в градския район“ (Са1), съгласно т. 38 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО; „Зона на градски паркове и градини“ (Зп), съгласно т. 32 от

Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО.

Със заповед № РА50-160/19.03.2021 г. на главния архитект на Столична община е отказано да се разреши изработването на проект за изменение на плана за улична регулация по о.т.46в-о.т.16д(нова) и от о.т.16д (нова) до о.т.16б за образуване на нов УПИ I-266 за ПИ 68134.1007.266, м. „Кръстова вада“ и м. „Южен парк - IV част“, район „Триадица“.

Заповедта е изпратена на Кмета на район „Триадица“ за провеждане на процедура по съобщаването ѝ на заинтересованите лица.

Заповед № РА50-160/19.03.2021 г. е обжалвана пред Административен съд - София - град. С решение № 2152/31.03.2022 г. постановено по адм. дело № 4035 по описа за 2021 г., Административен съд - София - град, Второ отделение, 31 състав, отхвърля жалбите срещу Заповед № РА50-160/19.03.2021 г.

С решение № 2690/14.03.2023 г. постановено по адм. дело № 5794/2022 г. Върховен административен съд, Второ отделение, отменя решение № 2152/31.03.2022 г., постановено по адм. дело № 4035/2021 г. на АССГ и вместо него отменя заповед № РА50-160/19.03.2021 г. на главния архитект на Столична община.

Съгласно разпоредбата на чл. 177, ал. 1 от АПК, влезлият в сила съдебен акт е задължителен за страните по него и като изпълнително основание по смисъла на чл. 268, т. 2 от АПК подлежи на изпълнение.

Със заявление вх. № САГ21-ГР00-124-[7]/05.05.2023 г. от Недка Иванова е от-правено искане за изпълнение на решението на ВАС № 2690/14.03.2023 г. по адм. дело 5794/2022 г.

По искане на жалбоподателя е образувано административно наказателно производство по реда на чл. 304 и сл. от АПК за неизпълнение на съдебното решение, което е уважено с разпореждане № 8/03.07.2023 г. на Върховен административен съд и потвърдено с окончателно решение № 9464/10.10.2023 г. на ВАС по адм. дело № 9412/2023 г.

Предвид степента на обществена значимост за изграждане на обект, част от първостепенната улична мрежа за териториално обезпечаване на местността с обекти на техническата инфраструктура, съобразно населението на обслужваната територия, и в изпълнение на влязло в сила решение № 2690/14.03.2023 г. по адм. дело № 5794/2022 г. на Върховен административен съд и решение № 9464/10.10.2023 г. на Върховен административен съд по адм. дело № 9412/2023 г., на основание чл. 135, ал. 5 от ЗУТ във връзка със заповед № СОА21-РД09-455/22.03.2021 г. на кмета на Столична община, чл. 1, ал. 2 от ЗУТ, чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ, чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ, устройствени категории по т. 16, 25 и 32 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО е издадена заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на главния архитект на СО, с която е наредено да се изработи проект за изменение на подробен устройствен план - изменение на план за улична регулация, м. „Кръстова вада“ и м. „Южен парк - IV част“ в териториален обхват: ПИ с идентификатор 68134.1007.266, район „Триадица“.

Със заповедта е разпоредено предварително изпълнение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК за защита на особено важни обществени интереси.

С Определение № 22052/01.11.2024 . на Административен съд – София – град, Второ отделение, 83 състав, постановено по адм. дело № 10774/2024 г. е оставена без разглеждане жалбата на Недка

Иванова, срещу разпореждане за предварително изпълнение на заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на Главен архитект на Столична община и е прекратено производството по адм. дело 10774/2024 г.

С определение № 13822/18.12.2024 г. на Върховен административен съд, постановено по адм. дело № 11800/2024 г. е оставено в сила определение № 22052/01.11.2024 г. по адм. дело № 10774/2024 г. на АССГ.

С Определение № 22592/06.11.2024 . на Административен съд – София – град, Трето отделение, 17 състав, постановено по адм. дело № 10908/2024 г. е оставена без разглеждане жалбата на „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД, с която е направено искане за спиране на допуснатото предварително изпълнение на заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. на Главен архитект на Столична община, оставя без уважение искането на „АУТОСТЕЙТ“ ЕООД за разглеждане на настоящето дело в открито съдебно заседание и прекратява производството по адм. дело № 10908/2024 г.

С определение № 13562/12.12.2024 г. на Върховен административен съд, постановено по адм. дело № 11675/2024 г. е оставено в сила определение № 22592/06.11.2024 г. по адм. дело № 10908/2024 г. на АССГ.

Срещу заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. е постъпила жалба от Розалин Станчев и „Аутостейт“ ЕООД. Образувано е адм. дело № 11332/2024 г. на Административен съд – София – град, Второ отделение, 76 състав.

Срещу заповед № САГ24-РА50-94/03.09.2024 г. е постъпила жалба и от Недка Иванова. Образувано е адм. дело № 11333/2024 г. на Административен съд – София – град, Второ отделение, 38 състав. С определение № 1931/17.01.2025 г. на АССГ, Второ отделение, 38 състав е прекратено производството по адм. дело № 11333/2024 г. на АССГ.

По молба по чл. 304 от АПК от Розалин Станчев е образувано административно наказателно производство по реда на чл. 304 – 306 от АПК за неизпълнение на решение № 2690/14.03.2023 г. по дело № 5794/2022 г. на ВАС. С разпореждане № 3/12.02.2025 г. на Върховен административен съд, Второ отделение е оставена без разглеждане молбата с вх. № 3 от 07.01.2025 г. на Розалин Станчев, с искане на основание чл. 304, ал. 1 от АПК да бъде наложено административно наказание на главния архитект на Столична община за неизпълнение на влязло в сила решение № 2690/14.03.2023 г. по адм. дело № 5794/2022 г. на Върховен административен съд. В мотивите на същото е посочено, че видно от представения документ са предприети действия във връзка с изпълнението на влезлия в сила съдебен акт.

Изготвеният проект за ПУП е съобщен редовно на собствениците и носители на ОВП в ПИ с идентификатор 68134.1007.266, предмет на разработката, видно от постъпилите от отдел „Оперативна дейност и регистрация на строежи“ към НАГ доказателства, удостоверяващи съобщаването. При направена справка в деловодната система на НАГ-СО е установено, че срещу проекта са постъпили два броя възражения, предложения и искания от Розалин Станчев в лично качество и като управител на „Аутостейт“ ЕООД с вх. № САГ21-ГР00-124-[38]/06.12.2024 г. и № САГ21-ГР00-124-[39]/06.12.2024 г.

Проектът и постъпилите възражения са разгледани от Общински експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) и с решение по т.27 от протокол № ЕС-Г-1/21.01.2025 г. проектът е приет в обхвата на заповедта, с която е наредено служебно изработване на проекта за ПУП.

При горната фактическа обстановка се установява от правна страна следното:

Действащият план за регулация на бул. „Тодор Каблешков“ е одобрен с Решение № 45 по протокол № 24/30.03.2001г. на СОС, поправено с Решение № 147 по протокол № 40/18.07.2002г. за очевидна фактическа грешка на СОС; Регулационен план на м. „Южен парк“ – одобрен със заповед № 209/30.06.1970 г. на Председателя на ИК на СГНС.

Кадастралната карта и кадастралните регистри за територията са одобрени със заповед № РД-18-108/13.12.2016 г. на изпълнителния директор на АГКК.

Поземлен имот с идентификатор 68134.1007.266 попада частично под улична регулация – трасе на бул. „Тодор Каблешков“ и частично в УПИ II-за парк, кв. 187а, м. „Южен парк“.

С проекта за ИПР се предвижда изменение на действащия план за регулация на УПИ II-„за парк“, кв. 187а в обхвата на ПИ 68134.1007.266 – за създаване на нов УПИ III-266„за озеленяване“, кв. 187а и остатъчен УПИ II-„за парк“, кв. 187а; изменя се улична регулация от о.т. 16в до о.т.357. Остатъчен УПИ II-„за парк“ запазва границите и отреждането си по действащия ПУП.

Изграждането на обект: бул. "Тодор Каблешков", по участъци: от ул. „Луи Айер“ до п.т. 14; от п.т. 19 до п.т. 38' и от п.т. 42 до бул. „Черни Врѝх“, вкл. изграждане на съпътстваща инфраструктура“ е с изпълнени и приключени строително монтажните работи с обща дължина 1306 м от цялата предвидена дължина, които представляват 94,64 % от общата дължина на улицата, част от Третия градски ринг.

С предвиденото изменение на плана за улична регулация не се засяга или нарушават проектните разработки, по които е издадено разрешение за строеж от главния архитект на Столична община за реализацията на трасето на инфраструктурния обект.

Третият градски ринг е от първостепенно значение, съгласно § 1, т. 6 от ДР на Закона за общинската собственост.

Реализацията на строителството е и в непосредствена ситуационна и технологична обвързаност с изграждения до момента

бул. „Филип Кутев“ (продължение на бул. „Тодор Каблешков“) в участъка от бул. „Черни връх“ до бул. „Симеоновско шосе“.

За одобряване на проект за ПУП-ИПР са налице основания по чл. 1, ал. 2 от ЗУТ, чл. 136, ал. 1 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ.

Решението е целесъобразно и икономично осъществимо, което съответства на чл. 108, ал. 5 от ЗУТ.

Спазени са административно-производствените правила при издаване на акта – сезиране на административния орган от заинтересовани лица по чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ със заявление по образец, разрешено е изработването на проект за ИПР и ИПУР от компетентния за това орган, внесеният проект е съобщен на заинтересованите лица, разгледан е и е приет от ОЕСУТ. Спазени са материалноправните разпоредби на ЗУЗСО, ЗУТ и актовете по прилагането му.

Проектът е изработен при спазване изискванията на Наредба № 8/2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

Компетентен да одобри ПУП е Столичен общински съвет на основание чл. 21, ал. 7 във връзка с ал. 1 от ЗОС, тъй като с плана се предвижда отчуждаване на части от недвижими имоти – частна собственост за изграждане на обект – публична общинска собственост – улица и терен „за озеленяване“.

Правни основания за приемане на решението: чл. 21, ал. 1, т. 11 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл. 21, ал. 1 и 7 от Закона за общинската собственост; чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, чл. 1, ал. 2 от ЗУТ, чл. 136, ал. 1 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 от ЗУТ, чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ, чл. 108, ал. 5 от ЗУТ, устройствени категории по т.25, т.32 и т.38 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО, протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-1/21.01.2025 г., т. 27 от дневния ред

СТОЛИЧНИЯТ ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

РЕШИ:

ОДОБРЯВА ПРОЕКТ ЗА:

1. Изменение на план за регулация на УПИ II-„за парк“, кв. 187а, м. „Южен парк“ в обхвата на ПИ 68134.1007.266 – за създаване на нов УПИ III-266 „за озеленяване“ и остатъчен УПИ II-„за парк“, кв. 187а, м. „Южен парк“, район „Триадица“ по зелените и кафяви линии, цифри, текст, шрихи и зачертавания, съгласно приложения проект;

2. Изменение плана за улична регулация между о.т.16в и о.т.357 по зелените линии, цифри, текст и зачертавания, съгласно приложения проект;

РАЗПОРЕЖДА:

Предварително изпълнение на административния акт на основание чл. 60, ал. 1 от Административнопроцесуалния кодекс за защита на особено важни обществени интереси.

Мотиви:

Изграждането на обект: БУЛ. "ТОДОР КАБЛЕШКОВ", ПО УЧАСТЪЦИ: ОТ УЛ. „ЛУИ АЙЕР“ ДО П.Т. 14; ОТ П.Т. 19 ДО П.Т. 38' И ОТ П.Т. 42 ДО БУЛ. „ЧЕРНИ ВРЪХ“, ВКЛ. ИЗГРАЖДАНЕ НА СЪПЪТСТВАЩА ИНФРАСТРУКТУРА" е с изпълнени и приключени строително монтажните работи с обща дължина 1306 м от цялата предвидена дължина, които представляват 94,64 % от общата дължина на улицата, част от Третия градски ринг.

Третият градски ринг е от първостепенно значение, съгласно § 1, т. 6 от ДР на Закона за общинската собственост.

Реализацията на строителството е и в непосредствена ситуационна и технологична обвързаност с изграждения до момента бул. „Филип Кутев“ (продължение на бул. „Тодор Каблешков“) в участъка от бул. „Черни връх“ до бул. „Симеоновско шосе“.

Във връзка с горното следва да бъде разпоредено предварително изпълнение по административния акт, поради реализирането на значителен обществен интерес и при съществена опасност, че със забавянето на изпълнението на обекта може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта, от което закъснение може да последва трудно поправима вреда, обуславяща се в риск за реализирането на икономически ресурс, както и увеличаване времевия период за ограничено ползване на линейната транспортна инфраструктура в обхвата на обекта, което би довело до опасност за живота и здравето на гражданите в режима на регулярно ползване на транспортния и пешеходен достъп, до голям брой частни имоти и сгради с обществено предназначение, обуславящи ежедневните нужди на гражданите в района.

Решението и одобрения проект на подробен устройствен план да се публикуват на интернет страницата на Столична община – Направление „Архитектура и градоустройство“ (nag.sofia.bg) на основание чл. 129, ал. 5 от ЗУТ.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административен съд – София – град в 30-дневен срок от съобщаването. Жалбите се подават в район „Триадица“, адресирани до Административен съд – София – град и се изпращат в съда от дирекция „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

Предварително изпълнение може да се обжалва в 3-дневен срок пред Административен съд – София – град.

Настоящото решение е прието на ... заседание на Столичния общински съвет, проведено на 2025 г., Протокол № .. от2025 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Председател на
Столичния общински съвет

Цветомир Петров

Директор на Дирекция
„Правно-нормативно обслужване“
към Направление
„Архитектура и градоустройство“

 Невалиден подпис

X Милена Иванова
ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ

Съгласували чрез АИСНАГ:

арх. Богдана Панайотова – главен архитект на Столична община
арх. Стефан Аспарухов – Директор дирекция ТП
арх. Димитър Токов – Вр.И.Д. Началник отдел „УП“

Изготвили чрез АИСНАГ:

арх. Теодора Моева – гл. експерт в отдел „УП“
инж. Ил. Цановска – гл. експерт в отдел „УП“
Калоян Керемедчиев – гл. юрисконсулт в дирекция „ПНО“