



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска“ № 33; тел. 9377365; www.sofia.bg

ЧРЕЗ
ЦВЕТОМИР ИЛИЕВ ПЕТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДО
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

*Относно: Връщане за ново обсъждане на Решение № 383 от 29.05.2025 г. по
Протокол № 39 на Столичния общински съвет на основание чл. 45, ал. 5 от Закона за
местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

На 05.06.2025 г. е обявено Решение № 383 от 29.05.2025 г. по Протокол № 39 на Столичния общински съвет, с което се приема Сборен бюджет на Столична община за 2025 г.

Съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 5 от Закона за местно самоуправление и местна администрация (ЗМСМА) кметът на общината може да върне за ново обсъждане незаконосъобразните или нецелесъобразните актове на общинския съвет, като според ал. 6 на същата разпоредба, върнатият за ново обсъждане акт

заедно с мотивите за връщането му се изпраща на председателя на общинския съвет в 7-дневен срок от получаването му.

Считам, че посоченото решение следва да бъде върнато на Столичен общински съвет за ново обсъждане, поради причините, изложени по-долу.

Решение № 383 от 29.05.2025 г. на Столичния общински съвет се явява незаконосъобразно, а така също и нецелесъобразно по смисъла на чл. 146 от АПК и в нарушение на принципите на прозрачност, публичност и защита на обществените интереси, заложи в ЗМСМА, поради следното:

1. Нарушение на процедурните правила.

Съгласно нормативноустановеното в чл. 65 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет (Правилника), председателят на СОС информира общинските съветници за проекта на дневен ред за заседанието на СОС не по-късно от 5 дни преди датата на съответното заседание.

Съгласно чл. 68, ал. 2 от Правилника проектът за годишния бюджет на Столична община се внася от кмета на Столична община (СО). Според правилото на чл. 69 от Правилника въпросите за разглеждане от СОС се внасят в деловодството на СО с придружително писмо, подписано от вносителя и писмен доклад, подписан от вносителя, съдържащ обосновка, включително оценка за необходимите финансови и други ресурси за изпълнение на решението, както и проект за решение. След това, съгласно чл. 70, ал. 2 от Правилника председателят на СОС определя водеща постоянна комисия за всеки проект за решение.

Горепосочените процедурни правила са изцяло спазени, като с Доклад с рег. № СОА25-ВК66-3458/25.04.2025 г. кметът на Столична община е внесъл проект за сборен бюджет на Столична община за 2025 г. Докладът е разпределен от председателя на Столичен общински съвет на Постоянна комисия по финанси и бюджет, като водеща комисия, съгласно чл. 70, ал. 2 от Правилника.

Съгласно чл. 72 от Правилника материалите за разглеждане от постоянните комисии се включват в техния дневен ред, а водещата комисия разглежда материалите, след като ѝ бъдат предоставени становищата на останалите

постоянни комисии. Общинските съветници могат да правят писмени предложения по текста на внесеня проект за решение до деня, в който водещата комисия пристъпи към разглеждането му. Предложенията се правят чрез председателя на СОС до водещата комисия (чл. 73, ал. 1 от Правилника). Нещо повече, водещата комисия обсъжда само предложения, постъпили в писмена форма в предвидения срок (чл. 73, ал. 2 от Правилника). Според правилото на чл. 76 от Правилника становищата на постоянните комисии включват редакционни поправки, предложения и препоръки по предложения проект за решение, които се докладват пред СОС. Водещата комисия подготвя **мотивиран доклад**, с който предлага приемане, допълване, изменение или отхвърляне на предложения проект, съдържащ и направените писмени предложения на общинските съветници и становището на комисията по тях, както и становищата и предложенията на останалите постоянни комисии, предложенията на водещата комисия по проекта, и предложения на вносителя, направени от него по реда на чл. 74, ал. 2 от Правилника. **Становищата на постоянните комисии и докладът на водещата комисия се предоставят на председателя на СОС, който предоставя копие от тях на вносителя.**

В настоящия случай са допуснати редица нарушения на посочените по-горе процедурни правила. При разглеждането на Доклад с рег. № СОА25-ВК66-3458/25.04.2025 г. на кмета на Столична община, с който е внесен проект за сборен бюджет на Столична община за 2025 г., водещата комисия прави предложения за промени в съдържанието на същия, които са съществени, а не от редакционен характер, без да бъдат мотивирани. Задължителният доклад, който водещата комисия следва да състави съгласно чл. 76 от Правилника и в който следва да бъдат отразени предложените промени, както и мотивите за тях, не е бил своевременно изготвен и предоставен на вниманието на общинския съвет, чието правомощие е да гласува предложените промени. Няколко часа след началото на заседанието на СОС, на което следва да бъде гласуван бюджетът на най-голямата община, общинските съветници все още не са били запознати със съдържанието на доклада на водещата комисия и съдържащите се в него предложения. **Същите са гласували промените в бюджета без да са имали възможност да се запознаят детайлно с тяхното съдържание и съответно да си съставят мнение за тяхната целесъобразност.**

В хода на провежданите обсъждания на точката от дневния ред, свързана с приемането на бюджета, е констатирано, че при съобразяване с предложените промени, бюджетът на Столична община ще бъде **небалансиран**, поради което председателят на водещата комисия предлага прекъсване на заседанието с цел да бъдат преразгледани предложените промени и да се „търси решение“ за балансиране на проектобюджета. Така след прекъсването са допуснати поредица от спонтанни устни предложения от различни групи в СОС, които впоследствие са подложени на гласуване, без да са преминали през разглеждане от постоянните комисии и без да са отразени в доклад на водещата комисия. С това са нарушени изискванията на чл. 98, ал. 2 от Правилника, който предвижда изслушване на вносителя, доклада на водещата комисия и становищата на останалите комисии преди обсъждането и гласуването. Тези действия са задължителен елемент от гаранциите за информирано, компетентно и законосъобразно вземане на решения от общинския съвет. Нещо повече, съгласно чл. 156 от Правилника, всички изменения и допълнения на бюджета подлежат на разглеждане по реда, приложим за първоначалния проект, включително задължително становище от Постоянната комисия по финанси и бюджет. Направените в зала промени в проекта за бюджет, без предварителна оценка и без да са част от редовно внесен доклад, представляват грубо заобикаляне на установения нормативен ред.

В допълнение, по време на проведеното заседание е нарушена разпоредбата на чл. 76, ал. 5 от Правилника, съгласно която становищата на постоянните комисии и надлежно окомплектования доклад на водещата комисия, ведно с всички приложения, съгласно изискванията на Правилника, се предоставят на вносителя.

Действително, проектът за годишния бюджет на Столична община се внася от кмета на Столична община. Съгласно чл. 21, ал. 1 т. 6 от Закона за местното самоуправление и местната администрация обаче общинският съвет приема и изменя годишния бюджет на общината. Недопустимо е демонстрираното от Столичен общински съвет отношение към бюджета на най-голямата община и към задълженията, които са му вменени със закон по отношение на приемането на този бюджет. Поведението на общинските съветници, продиктувано от неясни мотиви, оставя усещането за пълна незаинтересованост от защита на обществения интерес и реализацията на изключително значими за столицата проекти.

В допълнение, разпоредбата на чл. 92, ал. 1 от Правилника ясно установява, че при разглеждането на проектите за решения се обсъждат единствено предложения, направени от общински съветници, както и тези на водещата комисия, но само ако са включени в нейния доклад. С тази разпоредба се въвежда изрично ограничение – предмет на обсъждане и последващо гласуване могат да бъдат само **надлежно оформени и предварително внесени предложения, отразени в официалния доклад на водещата комисия**. В настоящата хипотеза доклад по смисъла на чл. 76, ал. 2 практически липсва – не е бил изготвен, нито е бил внесен и включен в материалите към дневния ред, което представлява съществено и неотстранимо процедурно нарушение. Нещо повече, по време на проведеното на 29.05.2025 г. заседание на Столичен общински съвет, не всички общински съветници са разполагали с доклада на водещата комисия, а тези, които са разполагали с него, са го получили непосредствено преди да се пристъпи към гласуване на точката – крайно недостатъчно време, за да се запознаят в детайли със съдържанието му и да могат да вземат информирано решение дали да подкрепят или не доклада. На практика общинските съветници са гласували документ, с чието съдържание не са били запознати. Още по-тревожен е фактът, че този документ касае бюджета на столицата за настоящата година и решението, което общинските съветници вземат в рамките на заседанието, ще има пряко отражение върху качеството на живота на всички жители на града. В този смисъл недоумение буди изборият от общинските съветници подход по отношение на неговото разглеждане и гласуване.

На следващо място, няколко дни след проведеното на 29.05.2025 г. гласуване, общински съветници депозират в деловодството на Столична община писма, с които искат да бъдат направени изменения в доклада на водещата комисия (чието заседание е проведено на 28.05.2025 г.), **който вече са гласували и приели**.

Гореизложеното е в абсолютен разрез с процедурата разписана в разпоредбите на чл. 73 и следващите от Правилника. Съгласно правилото, закрепено чл. 73, ал. 1 общинските съветници могат да правят писмени предложения по текста на внесен проект за решение до деня, в който водещата комисия пристъпи към разглеждането му. **Посоченият срок е преклузивен и като такъв не подлежи на спиране и прекъсване, а правното му действие, което настъпва eo ipso е по отношение на всички.**

По своята същност това е не просто грубо нарушение на процедурните правила. Същото противоречи на всяка логика и е лишено от смисъл. Общинските съветници вече са провели гласуване, взели са решение и са подкрепили с гласа си предложените промени, а впоследствие, няколко дни по-късно, на практика изменят собствените си волеизявления, след като те вече са гласувани.

Решение № 383 е прието на заседание на Столичния общински съвет, проведено на 29.05.2025 г., Протокол № 39, точка 8 от дневния ред, по доклад № СОА25-ВК66-3458/25.04.2025 г. и писма № СОА25-ВК66-3458/8/02.06.2025 г., СОА25-ВК66-3458/9/02.06.2025 г., СОА25-ВК66-3458/10/02.06.2025 г., СОА25-ВК66-3458/11/02.06.2025 г., СОА25-ВК66-3458/12/02.06.2025 г., СОА25-ВК66-3458/13/03.06.2025 г., СОА25-ВК66-3458/14/03.06.2025 г. и СОА25-ВК66-3458/15/05.06.2025 г. и е подпечатано с официалния печат на Столичния общински съвет.

Недоумение буди фактът как така общинските съветници са гласували решението си на 29.05.2025 г. по писма от 02.06.2025 г., 03.06.2025 г. и 05.06. 2025 г., тоест те явно са били запознати и са се съобразили с документи, които към момента на гласуването все още не са били създадени.

2. Неспазване на установената форма в доклада на водещата комисия.

Чл. 76 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет изисква водещата постоянна комисия да представи **мотивиран доклад** по предложения от кмета на Столична община проект. В настоящия случай, в доклада, представен от председателя на Постоянната комисия по финанси и бюджет, липсва обсъждане на постъпилите предложения от общински съветници, както и на каквито и да било мотиви във връзка с направените от комисията предложения за промени. По своята същност, внесенят документ не представлява доклад, а събрана информация, без елементи на обосноваване и аргументирани разсъждения, с които да се мотивира приемането или отхвърлянето на конкретни предложения, респективно без да се излагат мотиви защо комисията счита, че предложените от нея промени са необходими и целесъобразни.

Липсата на мотиви е порок във формата на акта. От изготвения доклад на водещата комисия не става ясно защо същата счита, че е по –важно в бюджета да фигурират именно едни обекти, а от него да бъдат премахнати други. Списъкът с обекти не е придружен с каквато и да е финансова, техническа или друга обосновка на средствата, още по-малко е направена обосновка за необходимостта от включването именно на посочените обекти за финансиране. Действително, изключително право на общинския съвет е да разпредели разходването на капиталови разходи по обекти, но същото следва да е мотивирано и да обосновава нуждата и приоритетността на едните спрямо другите. Само въз основа на икономическа обосновка може да се направи извод дали съответният разход е необходим и пропорционален за предвидените цели. Затова и обосновката не е последваща приемането на решението дейност, а част от него. Съгласно чл. 76, ал. 2 от Правилника, изискването за мотивиране на акта важи в пълнота и за доклада на водещата комисия относно предложението на кмета.

3. Нецелесъобразност на приетите промени.

Съгласно дефиницията в § 1, т. 3 от Допълнителните разпоредби на Административнопроцесуалния кодекс, „нецелесъобразен“ е административен акт, издаден при неправилно упражняване на оперативна самостоятелност. Оперативната самостоятелност представлява възможността на органа, в установени от закона предели, да избере между различни варианти на решения това, което е най-целесъобразно в конкретния случай. Целесъобразността на административния акт се отнася до преценката на административния орган относно това дали конкретното решение е най-подходящо и ефективно в контекста на конкретната ситуация. При вземането на такова решение административният орган следва да се ръководи от принципите на практическа оправданост и обществен интерес, като се стреми към избор на решение, което да донесе максимална полза на обществото и да не създава ненужни затруднения за гражданите.

Приходите по общинските бюджети се планират на базата на реалистична оценка и анализ на изпълнението им за няколко предходни години, като се отчитат

съответните промени в нормативната уредба. По отношение на разходната част следва да се извърши сравнителен анализ на разходите през предходните години по дейности и разходни параграфи, да се анализират тенденциите в количеството и видовете предоставяни услуги в зависимост от решенията на общинския съвет, в съответствие с местните потребности, годишните цели и приоритети, залегнали в плана за интегрирано развитие на общината, и съобразно собствените ресурси.

Извършените от Столичен общински съвет промени по Проектобюджета на Столична община за 2025 г., направени при приемането му, водят до прекомерно завишена приходна част в частта за собствените приходи, което ще доведе до невъзможност за изпълнението им в годишен аспект.

На следващо място, увеличението на отделните приходни параграфи е несъразмерно, без извършен анализ на постъпленията за последните години и без оценка на възможното увеличение на конкретния приход спрямо годишния размер на постъпленията.

Очертаващото се неизпълнение на собствените приходи по приетия от СОС бюджет на общината за 2025 г. поставя под риск изпълнението на разходната част на бюджета за местни дейности и дофинансиране за всички видове разходи: заплати, осигурителни вноски, текуща издръжка и капиталови разходи, както на първостепенния разпоредител с бюджет, така и на разпоредителите с бюджет от по-ниска степен, в това число и районите. В същото време така завишеният приход по бюджета на общината се явява по-голям от коригирания размер на разхода.

Нещо повече, при разместването на бюджет между обекти в Капиталовата програма, включването на нови такива и редуцирането на други, не са отчетени фактори, като:

- степен на изпълнение на обекта при преходните обекти, където се намаляват или отпадат средства за финансиране;
- източник на финансиране;
- проектна и друга готовност при включването на нови обекти;
- обществена значимост на обекта за гражданите на съответната територия или за града като цяло.

Съгласно *Указания относно съставянето и изпълнението на бюджетите на общините и на сметките за средства от Европейския съюз за 2025 г. на Министерство на финансите на Република България*, както при разпределение на целевата субсидия за капиталови разходи, така и при разчитане на средства за капиталови обекти от собствени средства, приоритетно следва да се осигурява финансирането на преходните обекти, включително и на замразени такива. Решенията на общинските съвети за одобряването на годишните задачи на обектите за строителство и основен ремонт, и за придобиване на дълготрайни активи през 2025 г. следва да се вземат на база на показатели, като: сметните стойности на обектите, годините за започване/завършване на обектите, усвоените средства за обекти, които са с година на започване преди 2025 г.

Приоритетно следва да бъде осигурено финансиране на започналите, но незавършени обекти за строителство и основен ремонт с цел въвеждането им в експлоатация в краткосрочен план и постигането на по-големи ползи за обществото в резултат на извършените инвестиционни разходи.

От всичко гореизложено следва, че приетите от Столичен общински съвет промени в Проектобюджета на Столична община за 2025 г., не отговарят на правилата за съставяне на бюджетите на общините, заложи в нормативната уредба и обстойно изложени за 2025 г. в цитираните указания на Министерство на финансите /ФО-4 от 02.05.2025 г./. В приетия с Решение № 383 бюджет на Столична община за 2025 г. се получава излишък в размер на 3, 5 млн. лв., който не е следствие на реално прогнозирано превишение на приходите над разходите, а на необосновано завишение на собствените приходи на общината, неаргументирано намаление на средства за текуща издръжка и изпълнение на ключови капиталови обекти от голямо обществено значение, както и увеличения в разходната част. Нещо повече, в резултат на хаотичното отразяване на такива намаления, два от обектите в Капиталовата програма фигурират в приетия бюджет с отрицателни стойности, което е недопустимо. С оглед на това приетият бюджет се явява нецелесъобразен и в нарушение на обществен интерес.

Считам, че гласуваното от общинските съветници решение е практически неоправдано, поради следното:

Направените от страна на общинските съветници изменения и размествания на бюджет между обекти в Капиталовата програма, включването на нови такива и отпадането на финансиране за други, не отразяват степента на изпълнение на преходните обекти, техния източник на финансиране, срокът за тяхното изпълнение и обществената им значимост, като например:

Дейност 311 „Детски градини“:

- ***Детска градина № 47 и детска градина № 64, находящи се в район „Люлин“***

Предвидените за тях суми в проекта на бюджет на кмета на СО са намалени съответно с 900 000 лв. и 200 00 лв. Ремонтът и на двете градини е крайно належащ, като и за двете има одобрени проекти и издадени разрешения за строеж.

- ***Нова детска градина в УПИ III, находящ се в район „Овча купел“***

Предстои да бъде обявена обществена поръчка за избор на изпълнител, като се очаква дейностите да стартират през 2025 г. Гласуваните с Решение № 383 на СОС 423 600 лв. са крайно недостатъчни за разплащане на аванс за СМР. В район „Овча купел“ има значителен недостиг на места за деца в детските градини.

- ***Реконструкция на детска градина в район „Средец“***

С Решение № 383 средствата са намалени с 200 000 лв. Това е текущ обект, който е в процес на изпълнение и предстои да бъде завършен през 2025 г. Средствата за него са необходими в цялост.

Намаляването на бюджета за изграждане и ремонт на детски градини предвиг дългогодишния проблем с недостига на места, пред който е изправена общината, и с който общинските съветници също твърдят, че са ангажирани, най-малкото е нелогично. В същото време в бюджета са включени допълнителни обекти, като:

- ***с. Кривина, район „Панчарево“ – изграждане на детска градина***

Предвидените с Решението на СОС средства е практически невъзможно да бъдат усвоени през настоящата година, тъй като трябва да бъде завършена процедурата по обединяване на два терена. Също така проектирането не е завършено в цялост и все още не е обявена обществена поръчка по реда на ЗОП за строително-монтажни работи.

- ***Проектиране и строителство на детска градина № 158 „Зора“ за 3 яслени и 7 градински групи УПИ II, кв.13, ж.к. „Захарна фабрика“, район „Илинген“***

Проектирането не е завършило. Няма издадено разрешение за строеж. Не е обявена обществена поръчка по реда на ЗОП за избор на изпълнител на СМР.

- ***Детска градина № 81 „Лилия“, нахождаща се в район „Възраждане“ – разширение с нови 6 групи и физкултурен салон***

За обекта няма проектна готовност и няма обявена обществена поръчка по реда на ЗОП за избор на изпълнител на СМР.

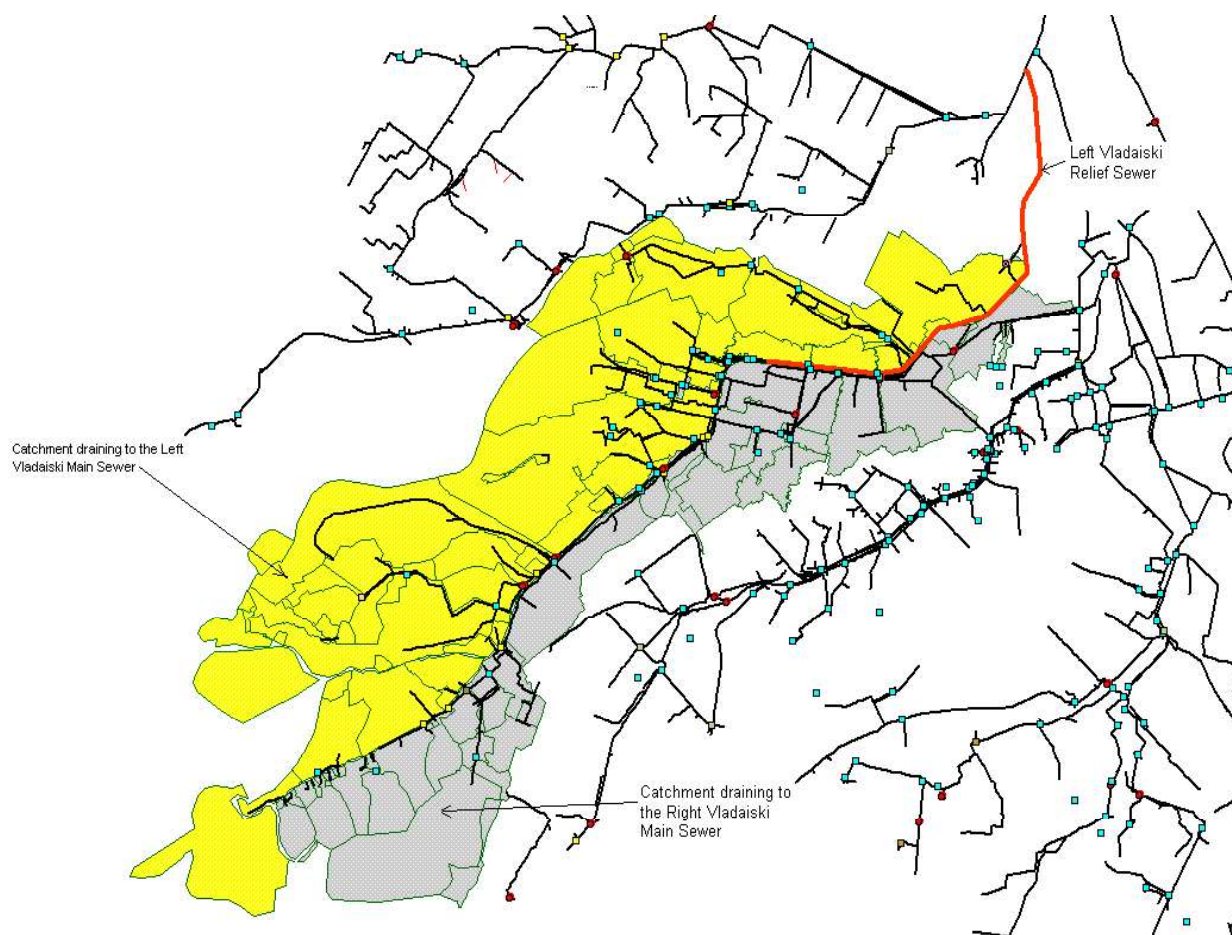
- ***Детска градина № 52 – филиал, ул. „Кукуш“ № 1 в ПИ с идентификатор 68134.1200.176 по КККР на гр. София, район „Илинген“ – проектиране, строителство на топла връзка и нов корпус за 6 яслени групи /вкл. премахване на същ. сграда, детски площадки– ВП и свързване с инженерната инфраструктура/ – няма изготвен и одобрен проект, както и няма обявена обществена поръчка по реда на ЗОП за избор на изпълнител на СМР.***

Включените в Решение № 383 обекти по предложения на общински съветници нямат проектна готовност, поради което изпълнението на същите не би могло да започне в рамките на настоящата година, респективно заложените средства не биха могли да бъдат усвоени.

Дейност 603 „Водоснабдяване и канализация“:

Намалени са предвидените средства за следните обекти:

- ***Дубльор на лев Владайски колектор***



Строежът на ДЛВК е преходен, като за 2025 г. в проекта на бюджета бяха предвидени средства в размер на 10 000 000 лв., а по предложение на общинските съветници същите бяха намалени до 500 000 лв., които са крайно недостатъчни, предвид обстоятелството, че се очаква обектът да бъде завършен до края на 2025 година. Към настоящия момент са актувани извършени и подлежащи на разплащане строителни работи в размер на около 3 000 000 лв. с ДДС. При продължаване на строителството със същите темпове, дори първоначално предвидените в Проектобюджета средства биха били изчерпани най-късно до средата на м. септември, а приетите с бюджета 500 000 лв. не са достатъчни за разплащане дори на актуваните до момента строителни работи.

Нещо повече, невъзможността за разплащане на извършените дейности от страна на Столична община би довела до завеждането на съдебни претенции от изпълнителя на обекта, което ще наложи заплащането на пълната стойност на обекта, а би генерирало и допълнителни съдебни разноски в тежест на Столична община.

Успешната реализация на проекта е от ключово значение за подобряване на инженерната инфраструктура на Столична община. С доизграждането на Дубльора на Ляв Владайски колектор ще се осигури екологосъобразно отвеждане на отпадъчните води от западните територии на столицата, ще се отстрани претоварването на канализационната система и ще се елиминира рискът от наводнения на прилежащите територии.

Строителството на обекта, не трябва да спира поради липса на финансови средства, тъй като този канализационен колектор е от общоградско значение. В случай, че строителството на ДЛВК спре и същият не бъде завършен, Столична община трябва незабавно да разгледа възможностите за спиране на строителството и въвеждането в експлоатация на нови обекти, попадащи в териториите на водосбора му.

С недоизграждането на Дубльора на Ляв Владайски колектор ще бъдат лишени от централизирана канализационна система около 250 000 жители на квартали „Княжево“, „Горна Баня“, „Овча купел 1-2“, „Красна поляна“, м. „Карпузица“, м. „Овча Купел“, м. „Факултета“, м. „Разсадника-Коньовица“, м. „Разсадника-Бежанци, м. „Фондови жилища“, Западен парк, м. „Работнически жилища“, м. „Захарна фабрика“ и др.

Поредното консервиране на обекта ще доведе до влошаване на състоянието на вече изградените участъци от ДЛВК и при последваща разконсервация освен доизграждане на колектора ще се наложи и рехабилитация и реконструкция на вече изградените елементи от канализационната система, като има вероятност някои от вложените материали да са с изтекъл срок на годност.

- ***Изграждане на ВиК инфраструктура в Столична община, ОПОС 2014-2020, BG16M1OP002-1.020, в това число възстановяване на пътни настилки реш. 538/2021 г.***

Столична община е одобрена за финансиране по Програма „Околна среда“ 2014-2020 г. за доизграждане на ВиК инфраструктура. Предвидената в предложената Капиталова програма стойност е определена на база изпълнени и подлежащи на разплащане видове работи по изпълнение на сключени договори

по Програма „Околна среда“ 2014–2020 г. **Неразплащането на изпълнените видове работи ще подложи на риск довършването и въвеждането в експлоатация на строежи, находящи се на територията на район „Банкя“ и район „Витоша“ (кв. „Драгалевци“).** При условие, че обектите не бъдат завършени и въведени в експлоатация Столична община няма да бъде допусната за кандидатстване по Програма „Околна среда“ 2021–2027г. за доизграждане на ВиК инфраструктура. **Това ще доведе след себе си загуби в размер на над 100 000 000 лв. и ще продължи екологичното замърсяване на повърхностни водни обекти.**

- ***Основен ремонт на дъждовен колектор на гр. Нови Искър***

Необходимо е обектът да бъде реализиран, тъй като е свързан с доизграждането и въвеждането в експлоатация на канализацията на част от район „Нови Искър“. В Проектобюджета, внесен от кмета на СО, за обекта са предвидени средства в размер на 2 000 000 лв. Същите са намалени с Решението на СОС на 1 000 000 лв. и са крайно недостатъчни за изпълнението на предвидените ремонтни работи, като това ще подложи на риск и реализирането на бъдещите проекти, които са от първостепенно значение за отвеждането на битовите води, формирани от прилежащите територии.

В същото време са добавени допълнително обекти, като:

- ***с. Лозен – изработване на технически проект за водопроводната мрежа.***

При нестартирала обществена поръчка за избор на проектант, предвидената от общинските съветници сума в размер на 200 000 лв. не би могла да бъде усвоена.

- ***Проектиране на канализация, с. Бусманци, Абдовица и кв. „Д Миленков“.***

Посочените обекти ще бъдат включени като предложения за финансиране по Оперативна Програма „Околна среда 2021–2027 г.“, поради което залагането на средства в бюджета за реализирането им е излишно и нецелесъобразно.

- ***Почистване на Панчаревското езеро***

Съгласно чл. 13. ал. 1 от Закона за водите комплексните и значимите язовири (съгласно приложение № 1), включително водохранилищата им до най-високо водно ниво, прилежащите им съоръжения и събирателните им деривации са публична държавна собственост. В цитираното приложение № 1 язовир „Панчарево“ е записан под № 32. В тази връзка има издадени 12 броя Актове за публична държавна собственост. Язовирът е предоставен за управление на Министерство на земеделието и храните, а оператор на язовирната стена и хидротехническите съоръжения към нея е „Напоителни системи“ ЕАД-клон София.

В изпълнение на Закона за защита при бедствия и Закона за водите, ежегодно, със заповед на областния управител на София област, на язовир „Панчарево“ се извършва проверка за готовността и безопасната експлоатация на язовирната стена и съоръженията към нея. В резултат на извършваните проверки се изготвят и утвърждават Констативни протоколи, които съдържат и съответните предписания към собственика на язовира – Министерство на земеделието и храните.

С оглед гореизложеното, с приетия бюджет на Столична община за 2025 г. се предвиждат средства за извършване на дейности по обект – държавна собственост.

Дейност 606 „Изграждане, ремонт и поддържане на уличната мрежа“:

Намалени са средствата за следните обекти:

- ***Рехабилитация на бул. „Рожен“ от надлез над ж.п. линия до надлез „Надежда“***

Първоначално предвидените средства в бюджета в размер на 2 500 000 лв., с източник на финансиране банков заем, са намалени от страна на общинските съветници до 500 000 лв. Към днешна дата има обявена процедура за избор на строител на обща стойност приблизително 31 960 000 лв. Предстои издаване на разрешение за строеж. Предвижда се стартиране на СМР през 2025 година, за което е необходимо наличие на 20 % от стойността

за изплащане на аванс на изпълнителя, т.е. около 6 390 000 лв. В случай че Столична община не разполага с необходимите средства, строителството на обекта не би могло да бъде започнато.

- ***Реконструкция на бул. „Рожен“ до Северна скоростна тангента***

С Решение № 383 средствата за обекта са намалени с 5 500 000 лв. Обхватът на обекта е от ж. п. линия „Биримирци – Волуяк“ до Северна скоростна тангента (ССТ). Връзката със Северна скоростна тангента се осъществява при изградените пътен възел „Рожен“ и двете обслужващи локални платна на ССТ. Според функционалното си предназначение бул. „Рожен“ принадлежи към първостепенната улична мрежа – II клас градска магистрала. Дължината на работния участък е 2044.38 м. Обектът е в крайна фаза на строителство. Ако не бъдат осигурени необходимите средства, булевардът няма да може да бъде завършен в цялост и практически не би могъл да бъде въведен в експлоатация. Нещо повече, невъзможността за разплащане на извършените дейности би довела до завеждането на съдебни претенции от страна на изпълнителя на обекта, което ще наложи заплащането на пълната стойност на обекта, а би генерирало и допълнителни съдебни разноски в тежест на Столична община.

- ***Изграждане на ул. „Проф. Живко Сталев“***

Средствата за обекта са намалени от СОС с 3 000 000 лв., като съответно предвидената от тях сума е в размер на 2 800 000 лв. За обекта е сключен договор на стойност 4 795 352,36 лв. без ДДС и 5 754 422,82 лв. с ДДС и срок за изпълнение 70 календарни дни. Издадено е Разрешение за строеж. Авансът по договора е 20% (1 150 885 лв. с ДДС). Строителят има готовност за започване на реализацията. Ул. „Проф. Живко Сталев“ (ул. „3-та“) е главна улица IV клас. Тя е продължение на изградения вече и пуснат в експлоатация участък от ул. „Проф. д-р Иван Странски“ до ул. „Георги Русев“. Новият участък от ул. „Георги Русев“ до локалното платно на СОП е с обща дължина 625 м и представлява нов пробив, който ще създаде успоредна на бул. „Симеоновско шосе“ връзка и ще разтовари движението. Проектът включва пътни работи и изграждане на всички инженерни мрежи. Възложен е и

Консултант по чл. 166 от ЗУТ. Направена е организация за започване на строителството. Ако не бъдат осигурени необходимите средства улицата няма да може да се завърши в цялост до СОП.

- ***Мост над река Владайска по ул. „Коломан“, район Красно село и Ремонт на мостово съоръжение, намиращо се на пътя от СОП към с. Лозен (на км. 1+800 от СОП) с. Лозен, район Панчарево***

В Проектобюджета, предложен от кмета на СО са предвидени средства за двата обекта в размер, както следва: 500 000 лв. и 493 000 лв. В резултат от постъпили и включени в доклада на водещата комисия дублиращи се предложения с различни стойности от страна на общински съветници за намаляване на средствата за тези обекти, в приетия с Решение № 383 бюджет на СО предвиденият размер на средствата за тях е отрицателно число (съответно -50 000 лв. и -100 000 лв.). Това по своята същност представлява прецедент в историята на Столична община – а именно е недопустимо от бюджетна гледна точка – гласувана капиталова програма с отрицателни стойности за определени позиции. Вследствие на това, средствата, предвидени за реализацията на тези обекти, **не само са намалени, а такива изцяло липсват.** Съществуващото съоръжение над река Владайска, по ул. „Коломан“, представлява пешеходен мост в аварийно състояние, затворено за преминаване. Новата мостова конструкция е за транспортен мост в съответствие с действащия регулационен план. Предстои издаване на разрешение за строеж и изпълнение на строителството. Ремонтът на мостовото съоръжение, намиращо се на пътя от СОП към с. Лозен, е бил необходим още през 2019 г. Целта на ремонтните работи е отстраняване на повредите по съоръжението и подобряване на транспортно-експлоатационните му качества.

През 2025 г. средствата за двата обекта не просто са недостатъчни, а такива изобщо не са предвидени от страна на общинските съветници, което означава, че дейностите по реализацията им не могат да бъдат стартирани през настоящата година и с решението си общинският съвет препяства изпълнението на два вече сключени договора.

Дейност 849 „Други дейности по транспорта, пощите и далекосъобщенията“

Намалени са средствата за следните обекти:

- *Изграждане на обръщало за автобуси между ул. „Николай Хрелков“ и ул. „Лотос“*

Първоначално предвидената стойност от 815 000 лв. е намалена до 415 000 лв. За обекта предстои издаване на разрешение за строеж и изпълнение на строителството. Транспортното функциониране на новопроектираното обръщало за автобуси на МГТ ще се реализира чрез изграждането на проби на улица „Лотос“ от о.т.346А до о.т.464 при кръстовището с ул. „Николай Хрелков“, уширяване на съществуващата улица о.т.346А – о.т.346Б и реконструкция на съществуващото кръстовище на ул. „Планиница“ с ул. „Николай Хрелков“. Стойността на сключения договор е 814 813,42 лв. При стартиране на строителството, според заложените клаузи в договора, СО трябва да преведе на изпълнителя аванс в размер на до 20% от стойността по договора, а именно 148 147,89 лв. Изпълнението само на част пътна е в размер на 473 755,08 лв. Според така направения анализ на минималните средства за започване на строителството и изпълнението му на фаза част пътна е видно, че дори за частично изпълнение, предвидените средства от 415 000 лв. са крайно недостатъчни и правят практически невъзможни реализацията и завършването на обекта. При строителството се спазва технологичната последователност и успоредно с пътната част се изпълняват останалите части като отводняване, ел. разпределителна мрежа, телекомуникации, улично осветление и ел. захранване на спиркови електронни информационни табла, което означава, че освен стойността за част пътна, неизбежно ще има разходи и по останалите горецитирани части на проекта. При така заложените разходи за обекта, очакваният ефект е натрупване на допълнителни разходи за СО като дължима законна лихва по неразплатени фактури за изпълнени СМР, поради невъзможност същите да бъдат разплатени.

- **Намалени средства за текущ ремонт на уличната мрежа**

Предвидените в Проектобюджета на кмета на Столична община средства за текущ ремонт на уличната мрежа са намалени с Решение № 383 на СОС с 9 050 000 лв. От една страна по този начин се ограничава възможността на администрацията да реализира текущи ремонти. От друга страна средства в такъв размер се отпускат на районните администрации ежегодно, като целево финансиране и отпадането им от бюджета би имало сериозно влияние върху политиката на администрацията за децентрализация на районите. На следващо място, в гласувания от СОС бюджет за 2025 г., като част от Капиталовата програма, са включени текущи ремонти на някои булеварди на територията на СО, например преасфалтиране на бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, на бул. „Ситняково“ и др. По линия на текущия ремонт проблемите могат да бъдат решени само временно и частично, а за качественото изпълнение на посочените обекти е необходимо същите да бъдат реализирани по линия на капиталовото строителство, но към настоящия момент няма данни за реалното положение на съществуващата инженерна инфраструктура под настилка, както и няма налична проектна готовност за реализацията на подобен тип мащабни ремонти.

- **Намалени средства за инициатива „Граждански бюджет на София“**

Предвидените в Проектобюджета на кмета на Столична община средства за инициатива „Граждански бюджет на София“ са намалени с Решение № 383 на СОС с 3 000 000 лв.

„Гражданският бюджет на София“ е създаден, за да стимулира активното участие на гражданите в процеса на вземане на решения и реализация на проекти, които са насочени към подобряване на градската среда и качество на живот на гражданите на територията на Столичната община и нейните райони. Съгласно приетата с Решение № 139/2024 г. на СОС „Методология на гражданския бюджет на София“, всеки от 24-те района на Столична община следва да разполага с районен граждански бюджет до 200 000 лв., а общогражданският бюджет възлиза на 500 000 лв.

В обобщение, с приетите на 29.05.2025 г. промени в проектобюджета на Столична община се намаляват предвидените средства за обекти, които са в процес на изпълнение, респективно същите няма да могат да бъдат разплатени в цялост. В резултат на това Столична община ще бъде принудена да замрази някои от тях поради липса на финансиране или да генерира разходи в много по-големи размери вследствие на евентуално заведени съдебни дела от страна на изпълнителите по тези проекти. На следващо място, намалени са средства за обекти с пълна проектна готовност и проведени процедури по реда на ЗОП, които биха могли да бъдат започнати и завършени в рамките на календарната година. За сметка на това са включени обекти, които не отговарят на посочените условия, тоест такива, чието изпълнение ще бъде започнато, но няма да може да бъде довършено в рамките на годината, или такива, чието изпълнение изобщо няма да започне и ще бъдат прехвърлени в Капиталовата програма за 2026 г.

Така приетият от Столичен общински съвет бюджет за 2025 г. е незаконосъобразен, поради приемането му в противоречие с процедурните правила. В допълнение, същият е в противоречие с обществения интерес, както и е нецелесъобразен, поради подробно изложените по-горе обстоятелства.

С оглед всичко изложено дотук, на основание чл. 45, ал. 5 от ЗМСМА, връщам Решение № 383 от 29.05.2025 г. на Столичния общински съвет за съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2025 година за ново обсъждане от общинския съвет.

Приложения:

1. Решение № 383 по Протокол № 39, т. 8 от 05.06.2025 г. на Столичния общински съвет.

С уважение,

Васил Терзиев
кмет на Столична община
12.06.2025