



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

София 1000, ул. „Московска“ № 33; тел. 02/9377261; www.sofia.bg

18.7.2024 г.

X COA24-BK66-6253/18.07.2...

Изм. №

ЧРЕЗ
ЦВЕТОМИР ПЕТРОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

ДО
СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

Относно: Връщане за ново обсъждане на Решение № 340 по Протокол № 15 от 11.07.2024 г. на Столичния общински съвет на основание чл. 45, ал.5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА).

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ПРЕДСЕДАТЕЛ,
УВАЖАЕМИ ОБЩИНСКИ СЪВЕТНИЦИ,

На 18.07.2024 г. на официалната интернет страница на Столичния общински съвет (<https://council.sofia.bg>) е публикувано Решение № 340 по Протокол № 15 от 11.07.2024 г. на Столичния общински съвет, с което се открива процедура за избор и са избрани нови членове на съвета на директорите, респ. на надзорен съвет, на общинските публични предприятия – търговски дружества, с еднoличен собственик на капитала Столична община, както следва: „Център за градска мобилност“ ЕАД, ЕИК 202218735, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, ЕИК 121683785, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, ЕИК 121683408, „Метрополитен“ ЕАД, ЕИК 000632256, „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК 831609046 и „Софинвест“ ЕАД, ЕИК 206671456.

Връщане за ново обсъждане на Решение № 340 по Протокол № 15 от 11.07.2024 г. на Столичния общински съвет на основание чл. 45, ал.5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), подписано с КЕП

Съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 5 от Закона за местно самоуправление и местна администрация (ЗМСМА) кметът на общината може да върне за ново обсъждане незаконосъобразните или нецелесъобразните актове на общинския съвет, като според ал. 6 на същата разпоредба, върнатият за ново обсъждане акт заедно с мотивите за връщането му се изпраща на председателя на общинския съвет в 7-дневен срок от получаването му.

Считам, че посоченото решение следва да бъде върнато на Столичен общински съвет за ново обсъждане, поради мотивите, изложени по-долу.

Решение № 340 по Протокол № 15 от 11.07.2024 г. на Столичния общински съвет се явява незаконосъобразно по смисъла на чл. 146 от АПК и в нарушение на принципите на прозрачност, публичност и защита на обществените интереси, заложи в ЗМСМА и ЗПП, поради следното:

1. Нарушение на процедурните правила

Съгласно нормативноустановеното в чл. 69, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет (изм. и доп. – Решение № 159 по Протокол № 50 от 24.03.2022 г.), докладите с проектите за решения се публикуват на електронната страница на Столичния общински съвет заедно с дневния ред **не по-късно от 5 дни преди съответното заседание.**

Съгласно публикувания дневен ред на официалната страница на Столична община са налице доклади, както следва: Доклад с вх. № СОА24-ВК66-5456/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Софинвест“ ЕАД; Доклад с вх. № СОА24-ВК66-5455/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Столичен електротранспорт“ ЕАД; Доклад с вх. № СОА24-ВК66-5453/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Столичен автотранспорт“ ЕАД; Доклад с вх. № СОА24-ВК66-5454/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Метрополитен“ ЕАД; Доклад с вх. № СОА24-ВК66-5451/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Съвета на директорите на „Център за градска мобилност“ ЕАД; Доклад с вх. № СОА24-ВК66-5452/24.06.2024 г. относно обявяване на публичен подбор за избор на членове на Надзорния съвет на „Топлофикация София“ ЕАД.

Видно от входящите им номера от дата 24.06.2024 г., всички са представени в установения с чл. 69, ал. 6 от Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет 5-дневен срок.

Процесното решение е прието от Столичния общински съвет по доклад № СОА24-ВК66-5953 от 09.07.2024 г., **в нарушение с установения 5-дневен срок**, което противоречи на принципите на прозрачност, публичност и защита на обществените интереси, заложи в ЗМСМА и ЗПП, и води до превратно упражняване на власт от страна на Столичния общински съвет. А съгласно процесното решение същото подлежи на незабавно изпълнение от кмета на Столична община. Не става ясно от мотивите по т. X в гласуваното решение от какво е продиктувана непосредствената опасност, налагаща необходимостта публичният подбор на членове на съветите на директорите на шест дружества да бъде извършен в най-кратки срокове, предвид депозирването на гореописаните шест броя доклади в нормативноустановения срок за обявяване на публичен

Връщане за ново обсъждане на Решение № 340 по Протокол № 15 от 11.07.2024 г. на Столичния общински съвет на основание чл. 45, ал.5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), подписано с КЕП

подбор за избор на членове на съвети на директорите и на надзорен съвет, ясно изразяващи волята на общински съветници за провеждане на прозрачна процедура.

2. Нарушение на материалния закон

Не е налице изчерпателно изброяване на изискванията към кандидатите в процедурата съгласно разпоредбите на чл. 20 от ЗПП, като например ограниченията, съдържащи се в чл. 20, ал. 3 от ЗПП. Горното създава предпоставка за опорочаване на процедурата чрез избор на кандидат, неотговарящ на законовите изисквания и въвежда в заблуждение кандидатите по отношение на изискванията, на които следва да отговарят.

От друга страна, избраните членове на съветите на директори, респ. на надзорен съвет, на общинските публични предприятия – търговски дружества, с еднoличен собственик на капитала Столична община, съгласно т. IX, точки: 1.3, 2.3, 3.3, 4.3, 5.3 и 6.3, са избрани *„за срок до избор на нови членове“*, без ограничение на максимален срок, което отново е в разрез със законовите изисквания на ЗПП и ППЗПП.

Нещо повече, общинските публични предприятия – търговски дружества, с еднoличен собственик Столична община управляват капитали в особено големи размери. Възлагането на управлението на същите дружества на лица, за които не е ясно какви професионални, нравствени и морални качества притежават е предпоставка за безстопанственост и дава възможност да бъдат разходвани публични средства в разрез със законовите разпоредби. В доклад с рег. № СОА24-ВК66-5953 от 09.07.2024 г., въз основа на който е прието процесното решение, е посочено, че се предоставят кратки автобиографични данни за лицата, доказващи техните професионални и лични качества, както и пригодността им за заемане на длъжностите, за които са предложени. Видно от приложенията към доклада, такива не са предоставени. Фигурират единствено декларации по чл. 27 и чл. 29 от НРУУПОППТДОУК, които по никакъв начин не доказват наличието на необходимите качества за управлението на толкова значителен публичен ресурс. В допълнение, чл. 53, ал. 5 от ППЗПП допуска възможността в случай на предсрочно прекратяване на договор за управление и контрол на член на орган за управление и контрол на публично предприятие, органът, упражняващ правата на държавата в предприятието, временно, до провеждането на конкурс, но за срок не по-дълъг от 6 месеца, да назначи нов член на този орган и без предхождаща избора процедура, който отговаря на изискванията на чл. 20, ал. 1 и 2 и чл. 23, ал. 1 и 2 от Закона за публичните предприятия. А съгласно чл. 70, ал. 2 от ППЗПП в случай на предсрочно прекратяване на договор за възлагане на управлението и контрола на общинско публично предприятие с член на негов еднoличен или колективен орган на управление и контрол, общинският съвет може временно, до провеждането на конкурс, но за срок не по-дълъг от 6 месеца, да избере нов член на този орган и без предхождаща избора конкурсна процедура. В настоящия случай не е налице предсрочно прекратяване на договорите за възлагане на управление и контрол на общинско публично предприятие, а както правилно е заключено във внесенния доклад с рег. № СОА24-ВК66-5953 от 09.07.2024 г. към настоящия момент шест общински дружества са в хипотеза на изтекли мандати. Нещо повече, докладовносителите, позовавайки се на разпоредбите на чл. 69, ал. 1 във вр. с ал. 2 от ППЗПП в допълнение с чл. 21, ал. 2 от ЗПП и във вр. с чл. 43 и сл. от НРУУПОППТДОУК правилно са разтълкували и заключили, че съгласно нормативната уредба управителните органи на общинските публични предприятия се избират след провеждане на конкурсна процедура.

Връщане за ново обсъждане на Решение № 340 по Протокол № 15 от 11.07.2024 г. на Столичния общински съвет на основание чл. 45, ал.5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), подписано с КЕП

Органното правоотношение на членовете на съветите на директорите на гореописаните търговски дружества – публични предприятия не се прекратява автоматично с изтичането на срока по чл. 233, ал. 1 от ТЗ, респ. чл. 27, ал. 5 от НРУУПОППТДОУК, а продължава до момента, в който бъдат избрани нови членове. Този извод е относим и по отношение на лицето, избрано от съвета на директорите за изпълнителен директор, за който е извършено и съответното вписване в Търговския регистър (Решение № 108 от 08.10.2015 г. по т. д. № 2263/2014 г. на ВКС, II-ро т. отг.). Липсват каквито и да било мотиви във внесената доклад, на чието основание е гласувано незаконосъобразното решение. Безпочвени са и „мотивите“, че „с цел избягване на всякакви съмнения и оспорвания на представителната власт и легитимността на съветите на директорите“ се предлага с решение на СОС да бъдат определени състави в разрез с процедурните правила и нормативната уредба. Представителната власт и легитимността на съветите на директорите са безспорни с оглед нормативноустановеното (в този смисъл: Решение № 153/07.06.2013 г. на ВНАС по в.т.д. № 194/2013 г.).

Липсват мотиви и по отношение на твърденията, че има необходимост от „оптимизиране на работата на дружествата, подобряване на комуникацията и въвеждане на мерки за подобряване нивото на предлаганите транспортни услуги – обществен превоз на пътници“.

В заключение, многократно повтореното изцяло бланкетно основание, че необходимостта от незаконосъобразната смяна без провеждане на конкурсна процедура, е с оглед на „избягване на всякакво оспорване на легитимността на действията“ е нито мотивирано, нито може да санира изцяло незаконосъобразно взетото решение на СОС.

Управлението на публични средства от лица, избрани в разрез със законовите изисквания, противоречи на въвеждането на стандарти за добро корпоративно управление на публичните предприятия, както и на задълженията за оповестяване и прозрачност на дейността на публичните предприятия и органите им за управление.

Явното противоречие на процесното решение с материалния закон, както и допуснатото предварително изпълнение застрашават непоправимо обществените отношения, гарантиращи публичност, прозрачност и достъп до услуги на гражданите. Нарушени са и разпоредбите на подзаконен нормативен акт, а именно на чл. 46, ал. 1 от Наредбата за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитала (НРУУПОППТДОУК).

Съгласно посочената разпоредба, Столичният общински съвет взема решение за избиране на комисия за номиниране за всяка отделна конкурсна процедура.

Видно от т. V на Решение № 340 по Протокол № 15 от 11.07.2024 г. на Столичния общински съвет, е предложена и избрана една комисия за избор на всички членове на съвети на директори, респ. на надзорен съвет, на общинските публични предприятия – търговски дружества – „Център за градска мобилност“ ЕАД, ЕИК 202218735, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, ЕИК 121683785, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, ЕИК 121683408, „Метрополитен“ ЕАД, ЕИК 000632256, „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК 831609046 и „Софинвест“ ЕАД, ЕИК 206671456.

Във връзка с горното, нарушена е и разпоредбата на чл. 12, т. 7 във вр. с чл. 65, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за публичните предприятия, съгласно който членовете на органите за управление и контрол в публичните предприятия се избират и *Връщане за ново обсъждане на Решение № 340 по Протокол № 15 от 11.07.2024 г. на Столичния общински съвет на основание чл. 45, ал.5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), подписано с КЕП*

назначават чрез конкурсна процедура, чиято цел е формирането на професионални и независими органи на управление и контрол.

В процесното решение лисват правни основания, които да обосноват избора на нови членове на управителни и контролни органи без предхождаща изборна конкурсна процедура. Единствената законоустановена възможност е в случай на предсрочно прекратяване на договор за възлагане на управлението и контрола на общинско публично предприятие с член на негов едноличен или колективен орган на управление и контрол. **В настоящия случай не е налице предсрочно прекратяване на договорите за възлагане на управление и контрол на общинско публично предприятие.**

С оглед на всичко гореизложено, на основание чл. 45, ал. 5, предл. 1 от ЗМСМА, в законоустановения 7-дневен срок, връщам за ново разглеждане Решение № 340 по Протокол № 15 от 11.07.2024 г. на Столичния общински съвет, с което се открива процедура за избор на и са избрани членове на съвета на директорите, респ. на надзорен съвет, на общинските публични предприятия – търговски дружества, с едноличен собственик на капитала Столична община, както следва: „Център за градска мобилност“ ЕАД, ЕИК 202218735, „Столичен електротранспорт“ ЕАД, ЕИК 121683785, „Столичен автотранспорт“ ЕАД, ЕИК 121683408, „Метрополитен“ ЕАД, ЕИК 000632256, „Топлофикация София“ ЕАД, ЕИК 831609046 и „Софинвест“ ЕАД, ЕИК 206671456.

Приложение:

Решение № 340 по Протокол № 15 от 11.07.2024 г. на Столичния общински съвет с приложения

<https://council.sofia.bg/documents/d/guest/r-340-2024>

<https://council.sofia.bg/documents/d/guest/r-340-pr->

С уважение,

18.7.2024 г.

X Васил Терзиев

КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Съгласували чрез АИССО:
Никола Лютов
заместник-кмет на Столична община
Направление „Правен и административен контрол“

Евелина Турмакова
директор на дирекция „Правни дейности“

Изготвил чрез АИССО:
Петя Попова,
главен юрисконсулт дирекция „Правни дейности“

Връщане за ново обсъждане на Решение № 340 по Протокол № 15 от 11.07.2024 г. на Столичния общински съвет на основание чл. 45, ал.5, предложение първо от Закона за местното самоуправление и местната администрация (ЗМСМА), подписано с КЕП