

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 99**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 09.11.2022 г

Днес, 09.11.2022 г. в зала 2 на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъственият лист е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнение, описани в допълнителен дневен ред.

Г-н Михаил Паргов предложи да се отложат точките от допълнителния дневен ред. Предложението не беше прието.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>2</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>6</b>

Д-р Антон Койчев – въздържал се  
Милка Христова – въздържал се  
Д-р Веселин Милев – въздържал се  
Малина Едрева – въздържал се  
Владимир Митов – въздържал се  
Михаил Паргов – за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – въздържал се

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>1</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Михаил Паргов – против  
Яна Тодоранова – въздържал се  
Албена Кръстева - за

**По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-12821/28.10.2022 г. относно пилотен проект "Хей ръчички"- за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в Детски градини на територията на Столична община с цел приемане на глухите хора като равнопоставена част от обществото и постигане на естествено и пълноценно общуване**

Д-р А. Койчев – Г-жа Стойкова е пряко и всеотдайно ангажирана с тази изключително благородна дейност. Това е пореден доклад на тази тема.

А. Стойкова – общински съветник – Колкото позитивно е заглавието на проекта, толкова е позитивен и самият проект. 14 детски градини ще бъдат посещавани от жестов преводач и глухо лице с цел да научат дечицата от групите песничка от програмата на български жестов език по интересен и достъпен начин. Те ще научат, че освен словесният, съществува и жестов български език. Ще разберат, че има техни приятелчета и връстници, които могат да комуникират само с жестове. Смятам, че това е подходящ начин да представим тази тема на най-малките, за да израснат с мисълта, че има глухи хора, които разчитат на българския жестов език. В проекта за решение има няколко точки, по-важната е да се отпуснат до 15 000 лева от бюджета на СО за този проект. През дирекция „Образование“ ще се уточняват графици и мониторинг на проекта.

Д-р Койчев – В другите комисии са изслушали доклада, няма забележки.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>

Въздържали се	-
---------------	---

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Михаил Паргов – за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за

**По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА22-ДИ05-2706/4/27.10.2022 г. относно приемане на решение за създаване на нова социална услуга в общността – „Дневен център за деца и/или младежи с увреждания“ (с приоритет аутистичен спектър) в съответствие със Заповед № РД01-1477/15.08.2022 г. за предварително одобрение на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане.**

Св. Ангелова – директор на дирекция – представя в резюме доклада за разкриване на нова социална услуга „Дневен център за деца и/или младежи с увреждания“ (с приоритет аутистичен спектър) в съответствие със Заповед № РД01-1477/15.08.2022 г. Към настоящия момент на територията на СО се отчита дефицит на социални услуги за деца и/или младежи с увреждания от аутистичния спектър. Чрез създаването на дневен център ще се осигури възможност за дневна грижа на децата и младежите с аутистични разстройства. Осигурява се индивидуална грижа и се създават условия за участие в живота на местната общност. Кметът на СО е изпратила писмо за предварително одобрение до АСП, получена е заповед за предварително одобрение, с административен адрес гр. София, ул. СТ. Младенов № 8, ДКЦ V, брой потребители – 20. Дневният център е включен в решение на МС от 03.02.2022 г., натуралният показател е 12 377 лв за издръжката на едно лице - ползвател на услугата за една година.

М. Христова – Ние отдадохме под наем част от четвъртия етаж на ДКЦ V през миналата година срещу определен наем на това сдружение. Те направиха редица ремонти, но нямаха възможност да плащат наема, затова дадохме съгласие да бъде сключена спогода за опрощаване на определени суми. Имат предложение за промяна на решението с оглед правилното осчетоводяване. Аз лично много се надявам със започването на работата на центъра този проблем да бъде решен, може би и за този буферен период от м. юни, за да няма финансова тежоба за нашето ДКЦ.

Гл. счетоводител на ДКЦ V – Докладът от д-р Заяков е за изправяне на техническо несъответствие между решението на СОС – обхватът е наем – а в споразумението е наем плюс режимни. Ние предлагаме да включим и режимните до м. юни. Другото несъответствие е в сумата. Бяхме фактурирали още режимни за м. май., които да се включат и те. Третата промяна е не само опрощаване, а опрощаване със сторниране, за да мога да преценя при годишното приключване какви документи и протоколи да се издадат. Това ще има ефект – първо ще трябва да възстановим част от полвания ДДС, това е форма на дарение, нямаме право на данъчен кредит за услугата. При изготвянето

на ГДД ще трябва да начислим 10 % върху цялата сума корпоративен данък. Ще проуча точния статус на сдружението дали се включва в обхвата на даренията за данъчни цели. Данъкът ще се дължи от тях в такъв случай.

М. Христова – Ще бъдат ли заплатени сумите от юни?

Сн. Ангелова – Датата не е 01.10, а е тази, на която ще бъде сключен договорът за социалната услуга след провеждането на конкурс за доставчик. Ще се появи буферен период, който трябва да бъде поет от сдружението, което досега е там. Това е самото решение.

Гл. счетоводител – Те вече са започнали да плащат за този период.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова – за  
Д-р Веселин Милев – за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева - за  
Владимир Митов - за  
Михаил Паргов – за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за

**По т. 3 от дневния ред: Становище № СОА22-ВК66-9065/8/21.10.2022 г. относно представен обобщен доклад с отчет за 2021 г. и План за действие за 2022 г. към Стратегия за достъпна градска среда за всички на територията на Столична община 2018-2022 г.**

Комисията отлага за следващото заседание поради отсъствието на вносителя.

**По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК08-15438/21.10.2022 г. и становище № СОА22-ВК08-15438/3/09.11.2022 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване за срок от 5 (пет) години на СДРУЖЕНИЕ „НОВ ДЕН-21“ върху общински недвижим имот, находящ се в гр. София, район „Красно село“, ул. „Тодор Каблешков“ № 52, представляващ сграда с идентификатор 68134.206.182.1 по КККР-офис сграда, АОС № 1940/2021 г.**

Р. Станиславова – Сдружение „НОВ ДЕН-21“ предоставя такъв тип услуги на лица с увреждания, но единственото, което ги отличава от стандартите, които ги финансират през бюджетите на общината и респективно държавата е, че те работят с лица, които са навършили 18 години. За нас е трудно да вземем решение за безвъзмездно предоставяне на каквато и да е услуга, тъй като имаме отговорност да ги предоставяме възмездно, направихме проучване на сдружението и установихме, че в други райони на общината те предоставят тези услуги от години. Срещнахме се и с част от управителния съвет, които са родители на деца с аутизъм и други такива заболявания. Това, което разбрахме от тях и проблемите на семействата, имащи такова дете, е че когато то навърши 18 години, на практика е изхвърлено от системата. И тези хора в активна възраст нямат възможност да ходят на работа, защото няма такива дневни центрове, които да обхванат децата с такъв тип потребности. За жалост те си остават едни деца и с тези дневни центрове даваме възможност на родителите им да имат пълноценен трудов процес. Намерихме смисъл в тази услуга, също така знаете, че кметовете са и орган по настойничество. В тази връзка подготвих този доклад с ясното съзнание, че това ще бъде полезно за общността, като няма да ограничи само ползватели от район „Красно село“, ще бъде за цялата Столична община.

М. Едрева – Малко повече за организацията?

Р. Станиславова – Казах, че направихме проучване, видяхме, че повече от 10 години тази организация упражнява тази дейност.

М. Едрева – Имате ли референции за дейността, която изпълняват?

Р. Станиславова – Мога да им поискам и да ги предоставя. В момента нямам представа дали те притежават подобен род референции. Могат да предоставят списък с лица, с които работят и в момента устойчиво. Необходимостта да бъдат създадени такива центрове, е че това са техни деца и са били финансирани от държавата. Но след 18 години децата са изхвърлени от системата, това ги кара да развият такъв център, защото вече е изградена връзка между тях, психолози и други специалисти.

М. Едрева – Въпросът е доколко уменията на тези хора и квалификацията е свързана с това да могат качествено да подкрепят хората с дефицити и техните семейства. Затова питам за референции. Идеята е страхотна, въпросът е как ще се изпълни. Затова питам какво знаете за качеството на тази организация и какви референции имате.

Р. Станиславова – На практика с обхванатите лица се работи вече десет години. Ако нямаше качествена услуга, никой нямаше да си остави детето. След 18-тата година разликата е да ги интегрират в някакъв работен процес. В общи линии с това ще бъдат ангажирани.

М. Христова - Сдружението трябва да направи определена инвестиция. Държа това да бъде отразено в договора, че след това подобренията остават в полза на Столична община.

Р. Станиславова – Става въпрос за деца, които са болни, не можехме да предоставим сграда, която те не могат да експлоатират. Видяха състоянието на сградата, наясно са, че трябва да направят вложения, за да могат да работят качествено и да предоставят

услугата, не възразявам и даже подкрепям този текст всички подобрения да останат в полза на Столична община.

Д-р Койчев – Има становище от д-р Барбалов с допълнения и изменения към правните основания и проекта за решение.

Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение, внесен с писмо № СОА22-ВК08-15438/2/08.11.2022 г., като предлага следните допълнения и изменения:

В правните основания да се добави чл. 67, ал. 3 от Наредбата за общинската собственост.

В т. 1 от проекта за решение текстът „за срок от 5 (пет) години“ да се заличи и да се замени с „за срок до започване реализирането на предвиденото мероприятие по ПУП, но не повече от 5 (пет) години“

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова – за  
Д-р Веселин Милев – за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева - за  
Владимир Митов - за  
Михаил Паргов – за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за

Заседанието по т. 5 и 6 от дневния ред се води от Милка Христова.

**По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-488/2/03.11.2022 г. относно даване на съгласие „Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.**

Няма въпроси и изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>

<b>Въздържали се</b>	-
----------------------	---

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева - за  
Владимир Митов - за  
Михаил Паргов – за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за

**По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-13118/02.11.2022 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център ХХП - София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив.**

Няма въпроси и изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	
<b>Въздържали се</b>	-

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Проф. Иво Петров - за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева - за  
Владимир Митов - за  
Михаил Паргов – за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за

**По т. 7 от дневния ред: Писмо № СОА22-МЦ29-492/17.10.2022 г. относно предложение за изменение на Решение № 509 на СОС от 07.07.2022 г.**

Комисията подкрепя искането. Дискусията беше проведена при обсъждането на т. 2 от дневния ред.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 8 от дневния ред: Информация № СФИ22-ВК66-299/3/01.11.2022 г. за дълга на търговски дружества със 100 % общинско участие в капитала към 30.09.2022 г.**

Комисията приема информацията за сведение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 9 от дневния ред: Справка № СФИ22-ВК66-196/18/02.11.2022 г. за обслужващите банки и наличните парични средства на търговските дружества със 100 % общинско участие в капитала**

М. Христова – Виждаме, че няма нарушения на закона и нашето решение. Това го направихме след фалита на КТБ и „Топлофикация София“ загуби около 95 млн лв, ако не се лъжа. Оттогава вече не се допуска подобна концентрация в една банка.

Комисията приема справката за сведение

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

**По т. 10 от дневния ред: Отчети №№ СОА22-МЦ29-526/02.11.2022 г., СОА22-МЦ29-516/29.10.2022 г.,**

Комисията приема отчетите за сведение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>



<b>Въздържали се</b>	-
----------------------	---

**По т. 11 от дневния ред: Отчети №№ СОА22-МЦ29-210/2/31.10.2022 г., СФИ22-ТД26-144/521/02.11.2022 г.,**

Комисията приема отчетите за сведение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	-
<b>Въздържали се</b>	-

Заседанието по т. 1 доп. се води от г-жа Ирина Йорданова.

**По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-13351/07.11.2022 г. относно подобряване на материално-техническата база на общински лечебни заведения, съгласно т. VII от Решение № 556 от 21.07.2022 г. на СОС.**

Д-р Койчев – Предишната седмица беше представен на комисията драфт-вариантът на доклада. Сега е самият доклад, доста голям по обем. Извинявам се, че имаше известно забавяне. Докладът е с почти стратегическо значение. Вчера беше представен във финансова комисия, единодушно беше подкрепен. Виждате и вносителите са от различни политически сили. Това сме се стремяли винаги, при такива важни доклади да загърбваме всякакви политически и други различия и смятам, че това е правилният начин на поведение и правилната политика. Ще подкрепим нашите общински лечебни заведения с една голяма инвестиция. Това е израз на континуитет в политиките от минали мандати, в които по същия механизъм сме взимали такива решения и което ни позволява нашите общински лечебни заведения за болнична и извънболнична помощ да стоят добре на пазара на медицинските услуги, но, което е по-важно, да дават една качествена медицинска услуга. Вярвам, че никой от вас няма съмнение. Всички ни сме и потенциални и реални пациенти, т.е. имаме пряко впечатление. Разчитам на подкрепа на доклада, както тук, така и в зала.

М. Едрева – Мисля, че бихме могли да отделим ресурс и да увеличим броя на дефибрилаторите. Навсякъде по света на обществени места има тази помощ, която се оказва на място, бързо. Проф. Петров не е известен за моето предложение, но понеже говорим за ефективност върху здравето на населението, въпросът ми е имаме ли такъв резерв?

М. Христова – Миналата сряда проведохме среща на комисията, която беше само по тази точка. Тогава казахме, че това всъщност представлява дивидент, който получихме от „СБАЛОЗ“, събиран от тях с години. Сега го използваме за закупуване на техника и за извършване на належащи СМР в нашите лечебни заведения. Коментирахме, че това е добра стъпка, но сме длъжници на ДКЦ. Надявам се да получим една добра сума от продажбата на сградата на МЦ 16, който е срещу МЗемеделието. В доклада ще бъде изрично записано, че средствата ще бъдат насочени за закупуване на апаратура и СМР в лечебните заведения. Аз лично пред себе си съм поела ангажимент, че те ще бъдат

приоритетно за ДКЦ. Те са гръбнакът на столичното общинско здравеопазване, би трябвало да осигуряват профилактиката и пълноценната медицинска помощ и трябва да бъдат конкурентноспособни, за да могат да реализират това.

Д-р Койчев – Не сме огромни длъжници, положили сме доста усилия.

Проф. Петров – Досега не съм направил подробен отчет за това какво се случва с пътната карта по политиката на имплементиране и масово обучение на населението на дефибрилаторите. Благодаря за подкрепата на всички вас. Нашите контрагенти от фондация „Първите три минути“ и СОС са изключително активни по въпроса. Тече активно обучение на много широки групи от персонала на СО, включително хората от Център за градска мобилност. Те са в момента в акцента на обучението. Те имат голяма вероятност да станат свидетели на такъв инцидент, тъй като са сред обществото. Радушно приеха да бъдат обучени хората от редовия персонал. Имам новина от вчра – поредно дарение – една от фирмите ще дари още един дефибрилатор. Искан да водя разговор с д-р Барбалов на коя спирка да се постави. С проф. Братоев сме в постоянна комуникация, обучението на персонала на метрото също върви. Г-жа Едрева е права, че трябва и да се финансира този проект, за да може СО да продължи да бъде най-активния участник в този проект, за да бъде само „на мишици“.

Д-р Койчев – Ще влеем и „анаболи“, да се изразим шеговито.

Я. Годоранова – Имаме дискусия, няма да повтарям всичко, което коментирахте. Този доклад за мен е огромен проблем, ние не сме дефинирали ясно какво искаме да постигнем. Следователно няма да има как да оценим до каква степен насочените средства ще постигнат измерима полза. Няма критерии, няма яснота. Аз до момента съм чула, че искаме да осигурим по-добро здравеопазване, което е нещо, което няма смисъл да се коментира. Но за мен е проблем този подход. Надявах се след дискусията, въпреки че гоним срок, г-н Барбалов да приемем това решение. До края на годината имаше достатъчно време да посветим още една дискусия. Беше подробно обяснено какво точно да се насочи за конкретните лечебни заведения като целеви средства. Продължаваме дори да не сме започнали да оформяме общата картина. Един от проблемите бе повторен, ако тръгнем да правим нещо в някаква посока, в район, в който няма нищо, ще се появи един голям инвеститор, ще отвори врати отсреща и какво ще се случи? Това е валиден аргумент и да не направим нито една от тези инвестиции. За мен не е ясно какво целим, защото няма да можем да го измерим на финала. По тази причина аз ще се въздържа на този доклад, най-вероятно в зала ще го подкрепим, защото това имаме като рамка, но възразявам срещу рамката и се надявам в скоро време да започнем да си говорим за нея.

М. Христова – Това, което ни водеше, е закупуване на техника нова, която не е по възможностите на нито едно от лечебните заведения. Тя гарантира преди всичко качеството на услугата, диагностицирането. Без рентген, без скенер, без компютър, нашият лечебни заведения може да имат перфектните лекари, но без тази апаратура те не могат да предоставят надеждна услуга и това хората го знаят. Тяхното предпочитание и път към нашите лечебни заведения се предопределя както от нивото на лекарската помощ, така и от нивото на техниката. Основното е да се закупи техника, която те самите не могат да направят. Изключително условно е. Здравеопазването е както образованието консервативна система, в която резултатите не можеш да измриш

нито днес, нито утре. За съжаление ги мерим с най-ниската продължителност на живота. Той е достоверен показател.

Д-р Койчев – първо, аз съм сигурен, че вносителите сме горди с този доклад. Ако има проблем, той е във вас и в мен. В мен проблемът е, че не съм успял достатъчно добре да го обясня какво точно искаме да постигнем на достъпен език. Проблемът във вас е, че не можете да го разберете или мислим съвсем различно. Очевидно моите усилия са били безплодни. Във всеки дневен ред са включени отчети на контрольори, на управители. Тази информация е достъпна. Ако не искаме да я търсим, вратите на д-р Барбалов, на мен, на всички винаги са били отворени. Нека да има други аргументи. Няма как да ги приема. Това са общи фрази. Каква ни е целта? Колко пъти да говорим, че нашето доболнично здравеопазване работи добре и е гръбнакът. Каква стратегия – да закрием, да открием нещо ново. Това е консервативна система, която работи в нормативна рамка, която постоянно се изменя, има нелоялна конкуренция, има различни играчи на пазара. Освен пазарните механизми тя има и социална функция. Ваше право е да го обсъдите в групата, вашите представители вчера го подкрепиха с две конструктивни забележки, аз ги подкрепих. С Вас, г-жа Тодоранова, сме говорили не веднъж, как да подобрим нещата, как да помогнем реално. По-скоро търся проблема в себе си, че не съм могъл да го обясня. Пак повтарям, ние се гордем с този доклад, той е може би един от най-важните в този мандат, като включим и здравно-профилактичните програми и други неща, които сме гласували заедно в съгласие. Смятам, че този ще бъде поредният. Ще продължа да просвещавам Вас и всички други.

Я. Тодоранова – нямам проблем с разбирането на този доклад. Мерките, които са предложени в него, всъщност да са абсолютно най-добрият възможен избор. Но ние не сме дефинирали целите и каква е общата ни визия за развитието на здравеопазването в столицата. То е неподвластно на законодателството на проблемите, които идват от националната рамка. Разбира се, че функционира в тази рамка, но първо трябва да кажем какво искаме да постигнем и след това да видим какво ни пречи. Нямаме дефиниция какво целим да постигнем – масовост, пълно покритие, профилиране. На база на какви данни вземаме решения? Посочихте докладите, контрольорите, но това се отнася до управлението и текущото състояние на отделните дружества. Темата е какво искаме наистина да постигнем. 100 % от дружествата или избрани 7 да са в добро финансово положение, а генерално какво искаме да постигнем? Надявам се, че този разговор ще се състои. Точно затова, че оперираме в определена рамка. Най-вероятно ще подкрепим доклада, защото той ще донесе ползи, но за мен е важно да проведем тази дискусия.

М. Едрева – А ще отделим ли средства за дефибрилаторите?

М. Христова – Ще направим отделен доклад.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>2</b>

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Проф. Иво Петров - за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева - за  
Владимир Митов – за  
Михаил Паргов – въздържал се  
Яна Тодоранова – въздържал се  
Албена Кръстева – за

**По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА22-ДИ04-3931/08.11.2022 г. относно безвъзмездно прехвърляне от Столична община на Държавата на правото на собственост върху имот – частна общинска собственост, попадащ в обект с национално значение – „Изграждане на Национална многопрофилна болница за активно лечение на деца“.**

Георги Чичков – зам.-кмет на р-н „Овча купел“ – Има проекторешение и предложение за доклад на кмета на СО и кмета на района за безвъзмездно прехвърляне от Столична община на Държавата на правото на собственост върху имот – частна общинска собственост, попадащ в обект с национално значение– „Изграждане на Национална многопрофилна болница за активно лечение на деца“. С решение 868 на МС обект в Горна баня е обявен за обект с национално значение. Целият имот е 64 декара, от които 18 са частна общинска собственост. Върху тези 18 декара имаме акт за ЧОС, няма тежести върху обекта. Това е обект от национално значение, върти се в публичното пространство от години, радваме се, че започва нещо да се случва и ние сме част от това. Това е надполитическа тема, това е болница за децата и може да се започне в правилната посока.

М. Праматарова – директор на дирекция „Общинска собственост“ – Да добавя, че върху части от нашия имот попадат сгради, които съгласно решението на МС ще бъдат съборени за сметка на МЗ. С обявяването на този обект за обект от национално значение ние сме в обвързана компетентност, т.е. общината трябва да прехвърли безвъзмездно този имот и последното – в проекта за решение сме посочили, че ако не започне реализирането на този обект в продължение на 5 години ще се направят постъпки имотът да бъде отново възстановен в собственост на СО. Имотът е за болнично заведение. Има и частни имоти, те ще преместят частните имоти и се освобождава целият този УПИ за реализирането. По някакъв начин МРРБ ще си направят ПУП, защото е обект от национално значение.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>

<b>Въздържали се</b>	-
----------------------	---

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Проф. Иво Петров - за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева - за  
Владимир Митов – за  
Михаил Паргов – за  
Яна Тодоранова – за  
Албена Кръстева – за

**По т. 12 от дневния ред: Разни.**

Няма предложения.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 12.55 часа.

Протоколът е изготвен на 10.11.2022 г.

Изготвил: **Б. Цонева-главен  
експерт  
(п)**

**Председател на постоянната  
комисия по здравеопазване и  
социална политика**

**Д-р Антон Койчев, дм  
(п)**

**Заместник-председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

**Милка Христова  
(п)**

**Заместник-председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

**Д-р Веселин Милев  
(п)**