



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

П Р О Т О К О Л № 9 3

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 20.07.2022 г.

Днес, 20.07.2022 г. в зала 2 на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 9 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъственият лист е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнение, описани в допълнителен дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-7701/12.07.2022 г. относно приемане на решение за увеличаване капацитета на социалната услуга Дневен център за пълнолетни лица с увреждания (с приоритет интелектуални затруднения) (ДЦПЛУ) с адрес: гр. София, кв. „Гоце Делчев“, ул. „Рикардо

Вакарини“ № 8, вх. А, партер, от 30 на 60 места, считано от 01.08.2022 г. и допълване мястото, на което ще се предоставят част от дейностите включени в ДЦПЛУ.

М. Йовчева – директор на дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“ – представя доклада. В този център получават подкрепа най-вече младежи с умствена изостаналост, като най-вече се работи в посока трудовата им реализация и изграждане на умения. В момента функционира с капацитет 30 места, предлагаме да се увеличи с капацитет 60 места. В този център фондация „Светът на Мария“ разкри социална кухня, в която и към настоящия момент работят младежи, правят кетъринг. Поради това г-жа Фандъкова направи заявление за предварително одобрение за увеличаване капацитета на услугата, съответно получихме заповед от АСП с разрешение за увеличаване на капацитета и финансиране с държавно делегиран бюджет. Молим да приемете това решение и да отговорим на нуждите на хората с умствена изостаналост.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-5548/30.05.2022 г. относно проект на Решение за приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2022г.

М. Йовчева – Програмата е направена съгласно изискванията на чл. 6 от Закона за закрила на детето. Със заповед на кмета на СО е определена комисия, която е междуинституционална и в нея присъстват представители на всички органи с ангажимент за закрила на детето. Тази комисия трябваше да разработи общинската програма за закрила на детето за 2022 г., след което същата програма трябваше да бъде предложена в СО от регионалната дирекция за социално подпомагане към АСП. Такава постъпи на 25 май, беше подложена на обществено обсъждане за един месец. На 15 юли мина срокът, нямаме забележки към нея. При разработването на тази програма сме се съобразили с нормативната уредба на национално и международно ниво, вкл. и конвенцията за правата на децата. Седем са приоритетните цели, те обхващат социалните услуги на деца и семейства в риск, развитие на примната грижа,

осигуряване на достъп до здравеопазване и промотиране на детското здравеопазване. Следваща цел беше осигуряване на достъп на децата до образователната система, равен достъп и на децата със СОП, също са включени мерки за деца, които са от маргинализирани групи, да се даде равно начало на всички деца. Различни спортни и културни дейности също са включени, ангажирането на свободното време с различни мероприятия, колегите от дирекциите се включиха с много мероприятия, осигуряване на правото на детето да живее в безопасна среда, както и към развитие и професионално ориентиране. Тези цели имат много подцели, обезпечени са финансово, а някои ще се финансират на проектна основа. Няма да се изисква допълнителен ресурс на СО за финансиране на програмата.

А. Кръстева – Знаем, че психологичното здраве е компонент от цялостното физиологично здраве на децата. И както и в комисията по образование бих искала да направя предложение в Приоритетна област III от Приложение № 1 да се направят следните допълнения:

В т. 1 в края на текста «Медицинско обезпечаване на здравните кабинети в училищата» да се добави «и осигуряване на психологична помощ в училищата»

В т. 2 в края на текста «Медицинско обезпечаване на здравните кабинети в детските градини» да се добави «и осигуряване на психологична помощ в детските градини»

Ковид пандемията доказва необходимостта от психолози. Агресията, която все пак съществува в някои детски заведения, доказва, че трябва да има такива специалисти.

Д-р Койчев помоли да се формулира отново предложението, след което г-жа М. Йовчева поясни, че и сега има такива кабинети и предполага, че и сега ще бъде вписано. Също така каза, че в социалните услуги за деца и семейства има много добри психолози, които работят за детското психично здраве, действително е много важно и се промотира в социалните услуги.

А. Кръстева – Разликата е в това, че когато психолозите са налични в училищата и в детските градини, за гражданите е безплатно. Когато липсват такива, родителите са принудени да плащат, а те са доста продължителни във времето.

Д-р Койчев подложи доклада с проекта за решение на гласуване с предложенията за допълнения.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в Приоритетна област III от Приложение № 1 да се направят следните допълнения:

В т. 1 в края на текста «Медицинско обезпечаване на здравните кабинети в училищата» да се добави «и осигуряване на психологична помощ в училищата»

В т. 2 в края на текста «Медицинско обезпечаване на здравните кабинети в детските градини» да се добави «и осигуряване на психологична помощ в детските градини»

Общо гласували:

в т.ч.:

9

За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК08-7918/20.05.2022 г. и становище № СОА22-ВК08-7918/2/12.07.2022 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на част от четириетажна нежилищна сграда с идентификатор 68134.1106.327.4 – публична общинска собственост, включваща част от първия етаж (без аптеката), както и втория, третия и четвъртия етаж на сградата, находящи се на булевард “Александър Стамболийски” № 186, Район “Красна поляна”

И. Чакъров – Това е бившата сграда на 10-та поликлиника. Преди 7-8 години беше назначен ликвидатор. Сградата стоеше неохраняема. Охранявахме я ние със СОТ и други средства. След приключване на ликвидацията аз внасях доклади, които не бяха приети, тъй като трябваше две трети мнозинство за преобразуване на собствеността от публична в частна, съответно да може да се разпореждаме със сградата. После съм внасял доклади в комисията по обществен ред и сигурност, тъй като много ме притеснява тази сграда. Откриваме клошари, които разбиват, крадат. Аптеката се принуди да затвори, покривът се руши. Аз търся решение, не е в моите възможности, нямам бюджет за ремонт или закрила на тази сграда. Така направих с едно училище, сега там се намира „Питагор“. Затова сме писал конкурсът да бъде за 10 години, тъй като сградата се нуждае от сериозен ремонт. Гледах я за лаборатории. Искаме да остане за медицински цели.

Д-р Койчев – Всички сме запознати с казуса. Искрено се надявам да можем да помогнем.

Я. Тодоранова – Искам да подкрепя. Аз бях един от хората, които бяхме против продажбата на сградата. Това, което СО няма, е стратегия за здравеопазване. Всяко действие, по-кардинално, е хаотично и не зима предвид накъде ще се развива здравеопазването в София. Аз също намирам ПЧП за оптимално. Смятам, че срокът от 10 години е съвсем подходящ.

Д-р Койчев – Безспорно има нужда от стратегия. На стратегии, написани на хартия, сме били свидетели много пъти. Няма национална стратегия. По-важни са целенасочените мерки и усилия, които ние полагаме и дават резултат. Например община Пловдив може да има стратегия, но здравеопазването в Пловдив е много далеч от това в София

– и като качество на продукта, и като финансово състояние. Аз считам, че не добър пример. Годишните финансови отчети ясно показваха къде са ти в голямата си част, над 90%, столичното здравеопазване. Че трябва да има планомерни мерки е така, но също така трябва да отчитаме динамиката в средата, както нормативна база, така и в пазара на медицински услуги. Хубаво е да имаме стратегия, но предпочитам да имаме ясен план за действие. Да имаме на хартия нещо, което звучи помпозно, но да не се изпълняват, оценявам релевантността на Вашето изказване. Ако няма други изказвания, ще прочета становището на Д. Барбалов.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения:

Посочените правни основания да се заличат и на тяхно място да се запишат: чл. 8, ал. 1, чл. 14 ал. 7, във връзка с ал. 2 от Закона за общинската собственост, чл. 13 ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 2, във връзка с чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1, ал. 4 и чл. 31, ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси, чл. 21, ал. 1, т. 8, т. 19 и ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация

В т. I от проекта за решение думата “предназначение” на последния ред да бъде променена на “специфично конкурсно условие”

В т. II от проекта за решение текстът “Специфични конкурсни условия” да бъде променен на “допълнителни конкурсни условия”

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодорова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

Заседанието по т. 4 се води от д-р Веселин Милев.

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-7785/13.07.2022 г. относно определяне на регистрирани одитори за извършване на одиторски контрол и заверка на годишните финансови отчети за 2022 г. на търговските дружества със 100% участие на Столична община в капитала.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-156/7/14.07.2022 г. относно изменение на Решение № 253 по Протокол № 53 от 07.04.2022 г. на СОС

Докладът го представя Д. Димитрова – директор на дирекция «Общинска икономика и търговска дейност» - решението в по-голямата си част е изпълнено, изпълнителното производство вече е прекратено. Затова предлагаме тази промяна.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова – за

Заседанието по т. 6, т. 7, т. 8, т. 9, т. 10, т. 11, т. 12, т. 13 се води от проф. Иво Петров.

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-7778/13.07.2022 г. относно утвърждаване на актуализирани учредителни актове, обявяване на публичен подбор за избор на управители на общински лечебни заведения за болнична помощ – публични предприятия – търговски дружества с едноличен собственик на

капитала Столична община и удължаване на срока на договорите за възлагане на управлението на общински лечебни заведения до избора на управители, след проведен конкурс.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова – за

По т. 7 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-7776/13.07.2022 г. относно утвърждаване на актуализирани учредителни актове, обявяване на публичен подбор за избор на управители на общински лечебни заведения – публични предприятия – търговски дружества с едноличен собственик на капитала Столична община и удължаване на срока на договорите за възлагане на управлението на общински лечебни заведения до избора на управители, след проведен конкурс.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова – за

По т. 8 от дневния ред: Доклад № СОА22-ГР94-954/2/13.07.2022 г. относно възлагане на управлението на „Диагностично-консултативен център II - София“ ЕООД до избора на управител, след провеждането на конкурс.

Д-р Койчев – Д-р Матеева отдавна искаше да се пенсионира. Дружеството е в добро състояние. До конкурс предлагаме за управител д-р Димитър Драгиев, човек с достатъчно голям опит. Той е пред вас.

Д-р Драгиев представи своята професионална дейност.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 9 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-303/2/13.07.2022 г. относно даване на съгласие Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД – гр. София да закупи със собствени средства дълготраен материален актив – 1 (един) брой нова гъвкава модулна система за анализ на биохимични, електролитни и имунологични изследвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за

Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 10 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-196/2/13.07.2022 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център XVII-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 11 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-250/2/13.07.2022 г. относно увеличаване на капитала на „Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение-Света София“ ЕАД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран устав на дружеството.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 12 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-7764/13.07.2022 г. относно увеличаване на капитала на „Диагностично-консултативен център ХІ-София“ ЕООД чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 13 дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-99/2/14.07.2022 г. относно даване на разрешение на „Четвърта МБАЛ-София“ ЕАД за разпоредителна сделка чрез търг с явно наддаване на недвижим имот, включен в капитала на дружеството

Д-р Койчев – Вчера беше поставен въпрос във финансова комисия за повишаване на цената. Аз изразих сериозни опасения да не намерим кандидат, защото знаем сагата. Имаше много кандидати за наематели, да не стане и сега така. Изразих известен скептицизъм относно целесъобразността.

Ангел Бешев – гражданин – Живее в «Овча купел». Днес научих, че има решение за продажба на 21-во ДКЦ. Мои колеги и съмишленици от «Спаси София» ме информираха. Дойдох, за да проверя как стоят нещата и аз на свой ред да докладвам и да вземем някакви решения.

Д-р Койчев – Добре дошъл сте. Вашите съмишленици от «Спаси София» предполагам, че имат информация и са Ви запознали с нея. Те имат представител в общинския съвет. Какво имате предвид, защото се получи внушение, че продаваме ДКЦ, което не отговаря на фактическата ситуация? Ще се опитаме да разсеем Вашите притеснения. Това е старт на процедура, това е втора база на Четвърта градска болница. Тя на практика не се използва, носи допълнителен разход, което затруднява изключително много търговското дружество. Както знаете, правната рамка, по която функционират лечебните заведения, е Търговският закон. Хубава или лоша, тя се спазва. Освен всичко друго по никакъв начин не се затруднява работата на ДКЦ. На практика тя е почти празна. Проучваме дали ще има кандидати. Това е въпрос на тръжна процедура. Ако се осъществи тази приватизация, парите ще бъдат инвестирани изцяло в здравеопазване, както имаме такава практиката. Това е общата ситуация резюмирано. Вие споделете дали имате други тревоги, неща, които не Ви харесват.

А. Бешев – Аз дойдох да получа информация.

Д-р Койчев – Не се продава частта на ДКЦ. Това е на втория етаж. Никой не продава работещо ДКЦ.

Д-р Милев – тази сграда е на три етажа. На първия етаж е частно ДКЦ, то си функционира. Няма нищо общо едното с другото.

Д-р Койчев – Още веднъж, бъдете спокоен, не касае 21-во ДКЦ.

Комисията ще се произнесе по доклада след като същият бъде разгледан в ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация.

По т. 14 от дневния ред: Писмо № СОА22-МЦ29-329/11.07.2022 г. относно сключване на договор между МБАЛ „Княгиня Клементина“ – София ЕАД и Нов български университет – отложено от предишното заседание за предоставяне на проект на договор

Д-р Койчев – Този проект на договор не се нуждае от решение на СОС. Знаем, че е за обучение на специалисти по здравни грижи. Ще бъде добро признание да бъде база на Нов български университет. Д-р Петров ще ни държи в течение на цялата процедура.

Проф. Петров – Искам да споделя, че дефицитът на специалисти по здравни грижи е много съществен. Такъв вид стъпка – сключването на договор с преподавателско учебно заведение е добра практика за привличане на кадри. В хода на стажа става ясна съвместимостта между здравното заведение и специалистите. Така че е много добър ход за осигуряване на персонал.

Д-р Койчев – Няма как по-добре да опишем фактическата ситуация.

Комисията одобрява проекта на договор.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9

Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 15 от дневния ред: Писмо № СОА22-НЦ62-620/12.07.2022 г. относно предложение за сътрудничество между Столична община и фондация „Сошъл фючър“

Д. Христова – юрист от дирекция «Секретариат на СОС» - До председателя на СОС постъпи писмо от г-жа Йоанна Колева, председател на фондация „Сошъл фючър“. СОС работи доста усилено за интеграцията на младежи със синдром на Даун. Предлаганата от фондацията инициатива е посветена на кариерното ориентиране, като първоначално дейностите ще бъдат проучване на необходимост от конкретни видове обучения, след това да бъдат обучени младежите и децата със синдром на Даун на съответни професионални умения, предлагат са най-различни като бариста, кулинарни умения и т.н. След това ще имат ментор, който да ги насърчава в началния им професионален път. Фондацията работи вече над пет години, има над 50 корпоративни партньори, така че биха могли да ги свържат с работодатели, като ще бъде представено на специални дни на кариерата. Тяхната идея е да не се разкъсва връзката между обучението и постъпването на работа. Накрая ще се представи на специално събитие и ще видим придобитите умения от младежите.

Д-р Койчев – Успех желая на инициативата! Дръжте ме в течение!

Комисията адмирава тази инициатива.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за

Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 16 от дневния ред: Покана № СОА22-МЦ29-335/1/13.07.2022 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 26.07.2022 г., 10.00 ч.

Комисията определя Албена Кръстева

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-7966/15.07.2022 г. относно създаване на нова социална услуга в общността – „Дневен център за пълнолетни лица с увреждания“ (с приоритет психични разстройства) – с основни дейности “Дневна грижа“, на територията на Столична община като делегирана от държавата дейност, в съответствие със Заповед № РД01-1254/14.07.2022г. за предварително одобрение на изпълнителния директор на Агенцията за социално подпомагане, считано от 01.08.2022г.

М. Йовчева – към нас се обърна фондация «Свети Рафаил» за разкриване на услугата като държавно делегирана дейност на вече съществуващата услуга в р-н «Панчарево». Вече имаме заповед за разкриването и осигурено държавно финансиране за нея. В този смисъл се обръщаме да подкрепя към вас за разкриване на такъв дневен център, в който ще работят психолози, психотерапевти, социални работници. Ще се предлага дневна грижа. Има много добре обособена кухня за развитие на трудовите умения.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за

Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-7942/15.07.2022 г. относно приемане на решение за промяна на броя на потребителите на Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания „Детство“ с адрес: гр.София, ул. „Охридско езеро“ № 2 от 6 места на 8 места, считано от 01.08.2022г.

М. Йовчева – Този център функционира от 2013 г. С капацитет 6 места. С промяната на Закона за социалните услуги вече и с приемането на нови критерии и стандарти има възможност тази услуга да бъде с капацитет 8 места. Имаме потребност от нея, работи предимно с малки деца. Голяма част от децата от домовете за деца бяха насочени към такъв тип центрове. Има възможност и финансиране за увеличаване капацитета. Полагат се 24-часови грижи за почти бебета.

Д. Тонова – Как е подсигурано финансирането?

М. Йовчева – Отправихме искане до АСП, получихме заповед и съответна финансова рамка. Тя се управлява от външен доставчик – Фондация «За нашите деца» - те също имат възможност и инструменти, допълнително набират чрез дарители средства. Къщата наистина е много полезна, управлява се от фондацията по най-добрия начин след спечелен конкурс.

Д. Тонова – В конкурсните условия най-вероятно там са заложили конкретни параметри. Дали с разкриването на новите бройки и финансирането ще сме в законосъобразността на приетото решение?

М. Йовчева – С едно допълнително споразумение. Не е обявяван конкурс отново. Това са първите стъпки за услугите, в които има увеличен капацитет. В конкурса сме заложили за шест деца, но при положение, че имаме заповед и финансиране за 8, правим допълнително споразумение. Ако Вашето становище е за провеждане на нов конкурс, можем да проведем и нов конкурс. Ще се консултираме и с юристите, ако е нужно да направим промени.

Д. Тонова – Ако в конкурса има условие за възможност за увеличаване на капацитет, не би следвало да има проблем, но в тази хипотеза би следвало тези факти да се проверят.

М. Йовчева – След решение на СОС са последващите процедури. Ще направим консултация и с АСП, и с юристите на СО, за да сме спокойни, че сме извървяли пътя правилно.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	-
Въздържали се	1

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – въздържал се
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 3 доп. от дневния ред: Доклад № СОА22-ДИ05-2131/1/15.07.2022 г. относно приемане на решение за промяна на броя на потребителите на Дневен център за деца и/или младежи с увреждания „Развитие“, с адрес: гр. София, ул. „Гюешево“ № 21 от 20 места на 35 места, считано от 01.09.2022г.

М. Йовчева – Ще започна с това, че ще направим консултации и при необходимост ще направим нов конкурс, за да не се прекъсва устойчивостта на услугата ще направим допълнително споразумение с организацията до провеждането му. Тази услуга работи, полагат се много добри грижи за деца и младежи с увреждания. Центърът е съвременен оборудван с дарения на фондация «За нашите деца». Сградата е предоставена от Столична община. Това е бивш дом за социални грижи. Фондацията го реновира и създаде възможност пространството да бъде разпределено за разкриване на повече услуги и предлагане на повече грижи за младежи и семейства с деца с увреждания. Предлагаме да се приеме тази възможност за увеличаване капацитета на социалната услуга. Имаме осигурено държавно финансиране. Ще спазим всички предтури за осигуряването на услугата по най-правилния начин.

Д. Тонова – Необходимо е, защото тук става дума за почти двойно увеличаване на капацитета. Аз лично смятам, че ако това го няма като възможност в документацията, не би могло да се проведе по този начин. Ако колегите стигнат до същото, че трябва да се проведе нова процедура, трябва да се провели възможността дали може да се анексира този процес до провеждане на конкурс. Това задължително трябва да се впише в решението.

М. Йовчева – Това е процедура по ЗСУ, не мисля, че трябва да го има в решението.

Д. Тонова – Дава ни се възможност да разкрием услугата с по-голям капацитет. Това не ни дава възможност автоматично да приложим това във връх действащите си договори.

М. Йовчева – Процедурата за увеличаване на капацитет, за смяна на предназначението на дадена социална услуга, за смяна на местонахождението, за разкриване или закриване на социална услуга е регламентирана в ЗСУ и Правилника за прилагане. В случая, за да имаме увеличение на капацитета, първата стъпка е да направим заявление към АСП, имаме одобрение със заповед на агенцията и съгласно разпоредбата за закона и правилника към него ние трябва да излезем с решение на СОС. Когато СОС приеме това увеличение, промяна на предназначението или разкриване на социалната услуга, ние ще обявим следващата стъпка, която е конкурс.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 4 доп. от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК08-9480/21.06.2022 г. и становище № СОА22-ВК08-9480/1/04.07.2022 г. относно отпускане на еднократна безвъзмездна парична помощ на общински служител - мл. експерт в отдел „КОССДИКЕУМ“ на район „Красно село“ – СО

Д-р Койчев – Има искане за финансова помощ. Преди повече от месец г-н Веселинов ме запозна със случая. Много е сложно да решим. Касае се за авансирало онкологично заболяване с не много възможности за терапевтичен отговор. Това е медицинската гледна точка. Чисто човешката е желание да помогнем. Ще ви кажа личното си мнение. Ще го разделя на три гледни точки. Първата е лекарската, втората ще бъде човешката и третата ще бъде като човек, избран, както всички вас, да взимаме решения в обществен интерес. От медицинска гледна точка ситуацията е почти безперспективна. От човешка – няма как да не бъде подкрепено това искане. Има няколко възражения, аргументът за лекарства не е релевантен. Това беше причината за сформирането на работна група. На следващата сесия ще бъде вкаран доклад за преминаване към застрахователния модел, за да осигурим обективност. Това е отговорност на държавата за лечението и медикаментите. Що се отнася до различни подпомагащи средства, е отделен въпрос. Казвайки това, ще декларирам пред вас, че ще го подкрепя, но ще предложи сумата да се редуцира на 5 000 лева. Това ангажира само мен, именно с тези аргументи, които изложих.

Д. Тонова – Дали е възможно по някакъв начин да се дадат обяснения какви интервенции трябва да се направят, за да си дадем отговор на въпроса за сумата?

Д-р Койчев – АЗ имам копие от протокола на онкологичната комисия, която е единствено компетентния орган по стадирането и последващите терапии. Моето изказване се базира на тази информация.

Н. Веселинов – р-н „Красно село“ – Това е случай, който не търпи отлагане. Това е колежка на 39 години, работеше добре в общината. Беше с ниско ниво на хемоглобина. Прави си най-различни изследвания. Имаше противоречиви диагнози. Всички сме давали кръв, но от известно време положението е критично. Тя няма родители и близки,

които да могат да помогнат. Ние сме направили една касичка да събираме пари. Лекува се с методи, които са различни от тези, защото съвременната медицина не въвв сичко е успешна и също не смее да направи никакви неща в този стадий при такава диагноза. В болницата влиза за операция, направиха нещо частично, спряха и я изписаха, тя има надежда, иска да опита други методи. Обръщаме се към вас заради това положение и защото общината има рекордно голям бюджет. Вие ще прецените спрямо други подобни случаи. Имам спомен от минали времена за такива суми. Каквито и средства да са, това е акт на съпричастност. Дали ще доведе до добри резултати, това не зависи от нас.

Д-р Койчев – Съвременната медицина е медицина, базирана на доказателства, стадирането, съответните възможности при IV-ти клиничен стадий естествено, че няма да искат колегите да оперират, защото би влошила състоянието, а не би го подобрила. Основният принцип в медицината е „първо не вреди“, той е валиден от времето на Хипократ. Затова казах, че случаят е социален, а не медицински. Ние медицински не можем да помогнем.

И. Йорданова – Дали може по някакъв медицински способ да се помогне.

Д-р Койчев – За пълно излекуване не може да става и дума в този стадий, за съжаление.

Н. Веселинов – Едно от лекарствата, което приема, е Витацептин. Производителът е разказал за подобни случаи, които в рамките на една година (доколко е вярно това, аз не мога да кажа) имат подобряване. Понеже са скъпи лекарствата, затова. Това е хранителна добавка. Не са признати лекарства, те са на билкова основа. Ако вие решите, че е възможно, в какъвто и да е размер, моля да го подкрепите.

Д-р Койчев – Аз предлагам сумата да бъде 5 000, дано има положителен ефект, пак можете да се обърнете към нас, и за мен е много тежко да го говоря, разбира се, всеки може да изрази свое мнение. На практика не звучи много добре редуцирането, но медицинската ефективност няма да бъде много висока, съжалявам.

Комисията подкрепя доклада, като предлага в проекта за решение сумата 10 000 /десет хиляди/ да стане 5 000 /пет хиляди/

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за

Диана Тонова - за

Заседанието по т. 5 и 6 доп. се води от Ирина Йорданова

По т. 5 доп. от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-258/4/18.07.2022 г. относно даване на съгласие на МБАЛ „Княгиня Клементина“ – София ЕАД да закупи дълготраен материален актив

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 6 доп. от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-322/2/18.07.2022 г. относно даване на съгласие „ДКЦ ХХП-София“ ЕООД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за

Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 7 доп. от дневния ред: Писмо № СОА22-МЦ29-338/18.07.2022 г. относно разрешение за закупуване на ехограф със собствени средства

Д-р Попов представи накратко искането, съгласно програмата за развитие. Ехографът ще се закупи със собствени средства. Има шест оферти.

Д-р Койчев – Малко странично – знаем, че вашият финансов резултат е много добър, но все пак кажете как приключихте годината?

Д-р Попов – ГФО беше годишна счетоводна печалба в размер на 30 000 лева, общата стойност на приходите е 2,3 млн лв. Благодарение на ракриването на Ковид център, в който в рамките от ноември 2020 до март 2022 г. Преминаха над 10 000 души, открили сме около 4 000 положителни. Всичко беше платено от СЗОК в размер на 30 000 на месец. Затова финансовият резултат е добър за края на 2021 г. Над 500 000 над обикновения резултат.

Комисията подкрепя искането.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

По т. 1 извънредна от дневния ред: Доклад № СОА22-ТД26-9093/3/19.07.2022 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение „Партньорства и финансиране за социалното включване на мигранти“ (Partnerships and Financing for Migrant Inclusion - PAFMI), финансирано от Европейската комисия /чрез Генерална дирекция „Вътрешни работи и миграция“, Фонд „Убежище, миграция и интеграция“/ through the Directorate General for Home Affairs and Migration (DG HOME)/ Asylum, Migration and Integration Fund (AMIF)/.

Р. Бакърджиева – ст. експерт – Проектното предложение по настоящия доклад цели стимулиране на публично-частните партньорства и подобряване на социалното и финансово приобщаване на мигранти в ЕС. Планира се създаването на онлайн инструмент за заетост и самонаемане, подпомагане на мигранти и бежанци и предоставяне на нисколихвено финансиране за предприемачество, онлайн консултации и други финансови услуги на съответните уязвими групи. Водеща е СИС кредит – акционерно дружество, на проектното предложение е фондация «Бикоуз». Предложеното е насочено към самонаемане на мигранти чрез усъвършенстване на предприемачески умения, финансиране на стартиращи проекти и застъпничество в полза на развитието на предприемаческата система в България и Балканите чрез споделяне на добри практики. Основните ангажименти на СО са участие в

информационни кампании, насочени към мигранти и бежанци, които изявяват желание да живеят и работят в България, организиране на работни срещи, организиране на анкети, участие в неформални срещи, даване на препоръки при проектиране съдържание на мигрантско предприемачство, разработване на механизъм за координация между институциите и НПО в случай на нарастваща миграционна криза, както и участие в семинари и конференции за разпространение на добри практики. Дейностите ще се изпълняват в три последователни фази в продължение на 2 години. Очакваният резултат е създаване на ефективен модел за интеграция на мигрантите на пазара на труда и тяхното социално и културно включване чрез подобряване на достъпа до информация за гражданите на тези страни относно възможностите за работа, информация за условията за живот и труд в България, действащото законодателство, подобряване на осведомеността на органите на местно и национално ниво относно потенциала на мигрантите за икономическия растеж. Предвиденият бюджет за СО е 105 508 евро, 100 % безвъзмездна финансова помощ от Банката за развитие на Съвета на Европа.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	1
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 17 от дневния ред: Разни

1. По предложение на Д. Тонова на заседанието присъства д-р Т. Боянова – управител на ДКЦ VI-София ЕООД заедно с адвокат Ганев, по повод проблем с нежеланието на наематели да освободят наеманото от тях помещение. Наемателите са завели дело в съда, но междувременно срокът на договора изтича и дружеството подава искане до съда за изваждане на наемателите от помещението. В началото на месеца е изтекъл договърът. Наемателите се аргументират, че има съдебен спор и няма да излязат. Д-р Боянова би искала становище от комисията какви действия да предприеме.

Д. Тонова – Идеята беше да се запознае комисията с казуса. Става въпрос за безпрецедентно нагла злоупотреба с „права“. Ние не трябва да сме безразлични как се стопанисва собствеността. Би било добре да окажем подкрепа под формата на съвет за продължаване на действията. Бихме могли да предприеме бързо производство по чл. 310, т. 2 за иск за опазване на имуществото.

Адвокат – Независимо, че се води бързо производство, вече продължава вече година. Сега Апелативният съд отново е насрочил делото за ноември месец. Първоинстанционният съд беше

прекратил делото поради неплатена държавна такса, при положение, че не е връчено съобщение.

Д. Тонова – Бихме могли да ги посъветваме по ред ред да бъде водно делото. Ние не бихме могли да ги обвиним в безstopанственост поради безкрайно водене на дела и нереализиране на печалба.

Д-р Койчев – Каква тежест би имало това?

Д. Тонова – Тежестта е за дружеството.

М. Христова също изрази своето становище. Да представят всички документи, за да им изпратим нашето становище. Така ще се покаже активно поведение от страна на дружеството.

2. Я. Тодоранова – Ние не гласувахме точката за Ова купел, за филиала на Четвърта градска болница.

Д-р Койчев – Той ще бъде разгледан, след като водещата комисия се произнесе. Евентуално утре преди заседанието на СОС.

Я. Тодоранова – Има няколко дискриминирани района. Като погледнем картата на София и погледнем общинското, държавното и частното здравеопазване. Затова споменах за стратегията. Легитимна е възможността да се върви към приватизация, може и хибридно да бъде. Няколко района остават в мъгла. Орландовци не е в доклада за конкурсите. Овча купел не е оголен напълно, има все пак някакви частни субекти. Ние искаме ли там да имаме общинско здравеопазване. Това, което призовавам, е да не разглеждаме казуса с Овча купел. Като се върнем от ваканцията, да погледнем картата, да видим какви възможности има, какви дупки има, и да решим какво правим. Може да е държавно, може да е частно, ок, но трябва да имаме стратегия, защото нямаме. Това, което гледаме в момента, е да спасяваме сградния фонд – покриви, инсталации, закриване на дружества. Но като погледнем картата, дупките си остават. Моят призив е да не бързае с този доклад. Тук имам генерално недоволство, че за водеща комисия е определена комисията по икономика.

Д-р Койчев – Аз съм съгласен. Но искам да разсея едно концептуално неразбиране. Гледайки картата на София, наситеността със здравни заведения се вижда. Не можем да закрепостим хората към определено място. Това са исторически насложени неща в годините. Има нещо, което ни притиска с доклада за Овча купел. Това е да помогнем на Четвърта градска, за да поеме глътка въздух и да после ще видим. Последните мандати доста е направено. Няма да запълним тази дупка. Дори да направим ново ДКЦ, много трудно ще се напълни със специалисти. Като казваме частно, това са групови практики, които са наематели в частни площи и те осъществяват тази дейност по каса, много трудно биха могли без НЗОК да поддържат практиката, освен ако не са големи имена. От тази гледна точка познаваме медицината и като бизнес модел. Иначе се права, но да смятаме, че това ще подобри нещата, няма да се случи по този начин.

Я. Тодоранова – Ето такъв разговор очаквам да имаме. Ако дружеството е в състояние, че два месеца отлагане са съдбовни, е друг проблем, който трябва да обсъдим. За такова решение, което има трайни последици, призовавам да имаме този разговор и какво правим оттук насетне. Да направим обсъждане без излъчване, без медии, да спорим, да се съгласим за някои неща и да вървим в някаква посока.

Д-р Чеуз – Искам да дам разяснение точно за тази сграда. Първият етаж е продаден, функционира, пълно е с лекари, апаратура. Там нямаме отношение. То осигурява необходимите грижи за населението в района. Става въпрос за втория и третия етаж, който се води база 2 на Четвърта градска болница. Тя е хубава, опитвали сме се да продължи да функционира като лечебно заведение за болнична помощ, но не може да бъде стопанисвана от нашата болница. Тя се отоплява трудно, на мазут е, има много жалби. Става дума и за съсобственост, не можахме да направим асансьор за достъпна среда, нито да променим отоплението. Тази сграда генерира само загуби. Тази година всичките ни лечебни заведения търпят загуби. Преди година-две държавата осигуряваше финансиране в ковид-условия – и за персонала, и за болницата. От март месец спря. Лечебните заведения имат отлив на пациенти поради страха от ковид. В момента

предвиждам намаляване на обема дейност, намаляване на пътеките, отделно увеличаване на заплатите съобразно новите КТД и ред неща, които касаят финансовите неща. В годините сме се опитвали да я дадем под наем, но нямаше желаещи. Тази сграда седи от около 10 години в тази ситуация, нефункционираща. Сега пак не се знае дали ще има желаещи да я купат, поради съсобствеността. Частникът, обитаващ първия етаж, дирижира какво ще се случва с втория и третия етаж. Апелирам ако може да се подкрепи доклада, няма да се наруши обслужването на хората в района, но това ще помогне здравеопазването на СО, ако въобще успее да се продаде. Въпросът е принципен

Я. Тодоранова – Точно принципно предлагам да се гледа септември. Здравеопазването има нужда от подкрепа, други области също. Струва си да помисли какво можем да правим там. Палиативна грижа няма. Можем ли да ползваме това? Призивът ми е да обсъдим.

М. Христова – Аз съм един от вносителите. Минахме през много възможности. Винаги съм била против продажба на здравни заведения. Не съм мислила, че ще стана поддръжник на продажба на сграден фонд. Разбирам, че има спорове по цената. Нашата комисия винаги е била консенсусна, от тази гладна точка ако колегите от ДБ имат дерозни притеснения, аз не възразявам и не смятам, че би било фатално да се отложи за септември месец. Ако трябва да се изготви нова оценка, да се обсъди с изпълнителния директор, да помисли и още веднъж дали е възможно да се реши пречката с асансьора. Този въпрос до голяма степен ще предопредели и купувач, и цена. Няма да е лошо офертата за продажба да е придружена със становище на НАГ. Тук става въпрос за вещно право, асансьорът е строеж. Вярно, че е съоръжение. Може да ни помогне НАГ. Не виждам какво ще правят хората в лечебно заведение без достъп с асансьор. И това трябва да решим да поставим въпроса на съсобствениците ни в ДКЦ 21 и 23, ние нямаме никакви приходи от това.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 13.50 часа.

Протоколът е изготвен на 21.07.2022 г.

Изготвил: **Б. Цонева-главен експерт (п)**

Председател на постоянната комисия по здравеопазване и социална политика **Д-р Антон Койчев, дм (п)**

Заместник-председател на постоянната комисия по здравеопазване и социална политика **Милка Христова (п)**

Заместник-председател на постоянната комисия по здравеопазване и социална политика **Д-р Веселин Милев (п)**