



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

П Р О Т О К О Л № 9 0

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 06.07.2022 г.

Днес, 06.07.2022 г. в зала 2 на Столична община се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъственият лист е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнение, описани в допълнителен дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-4821/1/28-06-2022 г. относно внасяне за разглеждане на План за действие, съдържащ мерките, сроковете и средствата за въвеждане на административното обслужване на глухи и сляпо-глухи граждани на територията на Столичната община, превод на жестов език

при провеждане на мероприятия с участие на лица с увреден слух и на сляпо-глухи лица и други дейности в изпълнение на Решение № 359 на Столичен общински съвет по Протокол № 35 от 24.06.2021 г.

Д-р Койчев – Имам удоволствието да ви представя освен г-жа Анна Стойкова, която положи много усилия, както и ние и нашите приятели, и целият общински съвет, с ясното съзнание, че този доклад ще бъде венец на нашите усилия да подобряваме живота на всички граждани и освен всичко друго, показваме и съпричастност към хората, които са в неравностойно положение.

Ани Стойкова – общински съветник, председател на работната група за идготвяне на Плана – За първа точка от дневния ред сме подсигурили жестов превод. Докато разглеждаме точката и я приемаме, ще имаме такъв. Освен това сме поканили представители на глухата общност. С нас е един от четиримата глухи консултанти г-жа Илиана Стоилкова, която е част от работния процес повече от година, както и представители на другите организации, чиито лидери също бяха част от консултативния съвет, но не са в момента в София. По отношение на Плана за действие относно административни мерки и дейности, свързани с административното обслужване на глухи и сляпо-глухи лица, който разглеждаме в момента, е плод първо на приетия през м. януари 2021 г. закон за българския жестов език и от друга страна – допълнително изясняване от всички заинтересовани страни, които участвахме в процеса повече от една година. С решение на СОС и със заповед на г-жа Фандъкова беше конституиран консултативен съвет /КС/, който работеше в продължение на шест месеца с много интензивни темпове по въпросите, свързани с прилагането на закона за българския жестов език. В консултативния съвет взеха участие представители на всички заинтересовани страни – столичната администрация, районни кметове, общински съветници, включително г-жа Албена Кръстева, член на тази комисия, и представители на глухата общност, четирима консултанти, които бяха избрани на конкурсен принцип. Именно тези четирима консултанти бяха нашият гарант за това, че ще вземем правилни, адекватни и полезни за глухата общност решения. На последното заседание на КС след множество дискусии, обсъждания, спорове също така, се обединихме върху няколко неща – обобщени мерки и дейности относно административното обслужване на глухи и сляпо-глухи лица, критерии за изработване на видеа на български жестов език и основни правила за административното обслужване на глухи и сляпо-глухи лица. Тези неща са в основата на разписания План за действие от г-жа Фандъкова и нейния екип. Планът е разписан със съответната етапност, срокове и всичко, което е необходимо да е част от този план. Ще акцентирам на трите основни направления, в които са взетите от нас мерки и дейности по отношение на осигуряване на достъпността по отношение на глухите и сляпо-глухите лица.

Първото направление, с което ще започна, е основното, те не могат да се степенуват, е свързано с административното обслужване на място на глухи и сляпо-глухи лица. Столична община създава тристранна онлайн връзка между лицето, администратора на съответното обозначено гише и жестов преводач. Идеята е в Столична община към контактния център да бъдат назначени трима жестови преводачи, които да бъдат като администратори към контактния център и същевременно да осъществяват именно жестовия превод и обслужване на глухи и сляпо-глухи лица. В резултат на широка дискусия се обединихме и около мнението, че при обслужването на глухи и сляпо-глухи лица те могат на различните места в Столична община да бъдат придружавани от доверени жестови преводачи или такива по чл. 16 от Закона за българския жестов език.

Това е с оглед тяхното спокойствие, че тристранната онлайн връзка и жестовият превод ще бъде качествено осъществен и едно презастраховане за тяхното спокойствие.

Второто направление, около което се обединихме, е електронният портал на Столична община. Достъпността, която СО осигурява за глухата общност, е свързана и с информацията, която те имат право да получат на български жестов език. Създаваме рубрика за глухите хора, която ще бъде обозначена на началната страница с начален бутон, също разпознаваем от тях и там ще има видеа на български жестов език, свързани с информацията по всички направления на СО. Започваме с пилотните направления, за които имаме решение на СОС – те са в направление „Транспорт“, „Социални дейности“ и „Спортни дейности“. До дни ще бъде на показ тази рубрика за глухи хора и ще бъдем свидетели на това какво представляват тези видеа и как се ползват от глухите потребители. Има критерии за тяхното създаване и тези критерии са приети от КС и одобрени от общността. Също така на електронния портал ще има преведени на български жестов език самите правила за административно обслужване.

Третото направление от мерки и дейности е свързано с т.нар. осведомителни обучения относно живота, културата и идентичността на глухите хора. Това го получихме като индикация от глухите хора още през март и април, когато проведохме първите срещи с организациите на глухите хора като удачен вариант за столичната администрация, за да може тя по-пълноценно да обслужва тези хора. Да припомня, че още през пролетта на миналата година аз като координатор по темата иницирах такива осведомителни обучения относно културата, идентичността и живота на глухите хора. Осъществихме такива в три ресора на СО с безвъзмездното участие на организациите на глухите хора. Искам да им благодаря, защото по този начин ние, общинските съветници и столичната администрация се уверихме колко полезни са тези осведомителни обучения, защото се срещаме пряко с представители на глухата общност и виждаме, че те са хора със своите потребности, своята култура, познания и експертиза и това наистина сближава и дава възможност за комуникация. Затова тези обучения залегнаха като трето направление. В плана са разписани като етапност и срокове. Силно се надявам планът за действие да бъде одобрен в СОС и той да бъде успешно реализиран. Ще завърша с факта, че СО е първата община, която създава достъпност за глухите хора. Ние извървахме този процес стъпка по стъпка, в широка дискусия и детайлна същевременно, с представителите на организациите на глухата общност, много преди на национално ниво да бъде свършена работата, която е в закона за българския жестов език. Защото трябваше вече да е ситуиран съвета за българския жестов език към министъра на образованието. Доколкото знам, вече е направен, но все още не работи. Също така спасъкът по чл. 16, който е свързан с жестовите преводачи, е основно звено в целия процес, в момента, доколкото знам, тече вализирането на техните лицензи за работа. Въпреки това Столична община започна работа един месец след приемане на закона, за да може след малко повече от година вече да въвеждаме достъпност за глуфите и сляпо-глухите лица, които има право на достъпност във всички сфери на нашия живот, имат право на информираност посредством българския жестов език, който със закона става равноправен на българския словесен език. Законът казва, че до края на 2022 г. всички национални и местни институции и органи на местно самоуправление трябва да подсигурят достъпност на глухата общност и аз се радвам, че ние сме пионер в тази посока и ще въведем достъпността в сроковете, които са в закона за българския жестов език. Ще дам информация, че за да бъдем полезни на останалите общини, планиваме през месец септември по случай международната седмица на глухите хора една изложба в градската градина – 28-те пана пред Народния театър, където Столична община да хокаже каква достъпност подсигурява на глухите хора и сме поканили всички организации, които имат проекти и работят по темите за българския жестов

език, също да си ги представят на тази изложба. Така че тя ще бъде интересна и ще бъде полезна за цялото ни общество и най-вече за глухата общност. Ще бъде проведена и кръгла маса, на която ще поканим представители на по-големите градове в България и там, където има по-голяма общност на глухи и сляпо-глухи лица, за да можем да предадем опита, който натрупахме през тази година и няколко месеца по темата. Така че, уважаеми колеги, това е наистина много накратко информацията, с която исках да ви запозная. Много можем да обясняваме по тази тема и искам да благодаря на НАПЖЕБ, това е националната асоциация на жестовите преводачи в България, с които СО има сключен договор, за осъществяване на жестов превод при обществени мероприятия и такива с участието на глухи лица, т.е. СО вече изпълнява закона. Поздравявам СО и кмета г-жа Фандъкова, която започна работа месец след приемането на закона, и нейния екип в лицето на Венера Милова, тя беше част от консултативния съвет, и Генчо Керезов – зам.-кмета по дигитализация. Заедно с тях и всички членове на консултативния съвет и външните консултанти, смятам, че се справихме успешно със задачата.

Д-р Койчев – Благодарим за изчерпателното представяне на същността на доклада, за усилията на всички, които са ги положили, за да стигнем до този момент. Голяма част от нас участваха в обученията, нова вселена се отвори пред нас, за което аз лично Ви благодаря, тъй като така или иначе ние, улигани в ежедневните грижи, не обръщаме внимание.

М. Едрева – Искан преди всичко да обърна внимание на процеса, защото той е много ценен, това е, което го свежда в работата с общностите. Искан и специално да благодаря на нашата колега, защото всичко, което чуваме като ретроспекция, изисква усилия, настойчивост, последователност ежедневно. Бих искала да подчертая, че включването, участието, създаването на среда на доверие, въпреки различия, различни мнения, е изключително ценно като среда, защото така може да се работи и да се достига до най-добрите решения. Поздравления. Въпросът ми е имате ли мониторингов механизъм за отчитане на изпълнението на Плана – в каква степен са достигнати поставените цели, какъв е ефектът от тях, дали има нужда от подобряване или промяна в програмата? Това ще ни даде добра обратна връзка и ще можем да имаме активен напредък.

А. Стойкова – Благодаря за оценката. По отношение на мониторинга ние разсъждавахме по тази тема и много говорихме с членовете на консултативния съвет, че това е само началото. Когато се въведе достъпността от страна на СО, ни ще разчитаме на всички организации, включително и на глухите хора, които да информират своята членска маса на глухите и сляпо-глухите, че има такава достъпност, за да може съответните лица да ползват тази достъпност и да ни дадат обратна връзка – това достатъчно ли е, добре ли е направено, трябва ли нещо да се надгради, трябва ли нещо да се промени. И в този процес сме си говорили, че ще разчитаме на организациите за и на глухите хора. Специално в плана за действие не е включен такъв мониторинг, можем да добавим, защото ние в процеса на работа имаме вече следващите стъпки и това е част от тези следващи стъпки. Може би е добре да запишем като последна точка в плана за действие, че в срок до м. март 2024 година, защото достъпността ще се въведе в края на 2022 г. това, което сме обсъждали с глухите представители, е да си дадем срок от една година, след което да обследваме и да преценим дали нещо следва да се промени и надгради и аз съм съгласна, че е добре в плана за действие да се запише

такъв мониторинг, да добавим като точка със срок до края на м. март 2024 година. Мисля, че три месеца ще са достатъчни за анализ.

В. Милова – секретар на СО – И аз така мисля, предвид това, че конкретни срокове са заложили в нашия план. Аз също съм „за“ да говорим, най-малкото предварителния отчет. Можем да внесем актуализиран план.

А. Стойкова – Може и тук да го дапешете като становище. В срок до края на м. март да бъде осъществен анализ и мониторинг, ако се припокриват двете думи, да се използва само едната, и да се отчете необходимостта от допълнение, промяна, надграждане.

И. Йорданова – Споменахте няколко пъти организации на и за глухите хора. Имате ли представа колко са те на територията на СО и дали всички са обхванати?

А. Стойкова – Още при първите срещи през март м.г. разбрах, че на територията на СО има около 20 организации на и за глухите хора, които работят на територията на общината по различни теми. Много от тях сме ги срещали като участници по наите програми на СО, знаете, че имаме няколко програми, насочени към гражданския сектор – програма „Европ“, „Култура“, новите спортни програми и други тематични програми. Там сме одобрявали, гласували, финансирали различни проекти на такива организации. Доколкото се информирахме, дна част от тях, може би половината, са били много активни по време на приемане на закона за българския жестов език в 44-то народно събрание. Именно с тях осъществявахме много редовни работни срещи, регулярни дискусии и те всъщност участваха по-активно в процеса, който осъществявахме тук, в СО. Срещала съм се и с такива, които не са се занимавали пряко със закона, но аз съм осъществила контакти с тях с моите колеги, те са ни разказали за проблемите, които стоят пред тях на дневен ред и с които се сблъскват. Разбира се, аз и колгите сме в готовност да продължим да си съдействаме с тези организации и поетапно да им осигурим удобства в нашия град и достъпност на различни нива.

Д-р Койчев – Ако няма други въпроси, да преминем към гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в Плана за действие да се добави нова точка б със следните позиции:

Цел: Извършване на мониторинг и анализ на изпълнението на т. 1 -5 от ПЛАНА ЗА ДЕЙСТВИЕ ЗА ВЪВЕЖДАНЕ НА АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ НА ГЛУХИ И СЛЯПО-ГЛУХИ ЛИЦА В СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Дейности по изпълнението: 1. Издаване на заповед от кмета на Столична община за назначаване на Комисия, която да извърши мониторинг и анализ на дейностите по т. 1 - 5 от Плана. Комисията следва да представи доклад за изпълнение в срок от 1 (един) календарен месец от назначаването.

Срок: 31.03.2024 г.

Изпълнител: Столична общинска администрация

Индикативна стойност - т. 1 31.03.2024 г.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-

Въздържали се	
----------------------	--

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК08-5267/04.04.2022 г. и становище СОА22-ВК08-5267/2/24.06.2022 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на части от имот – частна общинска собственост, находящи се на територията на район „Сердика“.

Т. Кръстев – Представям пред вас проект за отдаване под наем на самостоятелни обекти в поликлиника – обект № 1, по оценка, която е направена от лицензиран оценител, който е сключил рамков договор със СО. Начална конкурсна наемна цена 161 лв. без ДДС. Специфичното конкурсно условие е лекарски кабинет за ОПЛ или нетрадиционна медицина, за да не пречим на поликлиниката. По същия начин е и за обект № 2, началната цена е 710 лв без ДДС. За обект № 3 наемната цена е 197 лв., за обект № 4 началната наемна цена е 177 лв. без ДДС. За обект № 5 началната наемна цена е 177 лв. без ДДС, като специфичното условие е за зъботехническа лаборатория.

А. Койчев – Имаме допълнение в правните основания, подлагам доклада на гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в правните основания да се добавят чл.30, ал. 1 и чл. 31, ал. 1 и ал. 3 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова – за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК08-11631/13.08.2021 г. и становище СОА21-ВК08-11631/7/20.06.2022 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем за срок от 10 години на 21 кабинета на първия етаж и 3 помещения в сутерена за медико-социални дейности, намиращи се в нежилищна сграда, първият етаж, от която, представлява самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.404.96.26.1, със застроена площ 730,62 кв. м – частна общинска собственост, находящ се на булевард “Ген. Данаил Николаев” № 26, Район “Оборище”

Н. Александров – Наематели се отказват от предварително сключени договор, за да се премине процедура. По инерция е предложението за нов 10-годишен срок. Ако вие прецените, може и 5 години. Част от кабинетите ще се обединят и ще развиват дейност терапия. Затова желанието им е за 10-годишен срок. Те са се съгласили да прекратят действащия договор, за да могат да се разделят партидите.

Д. Тонова – Аз не разбрах, какво значи да прекратиш действащ договор, за да участваш в процедура?

Н. Александров – Договорът с доставчика на електроенергия е с общината.

Д-р Койчев – Предлагам да преминем към гласуване, срокът да стане 5 години.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните допълнения в правните основания: Да се добавят ал. 8 на чл. 14 от Закона за общинската собственост и чл. 19, ал. 1 от Наредбата за общинската собственост.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова – за

Заседанието от т. 4 до т. 5 се води от д-р Веселин Милев.

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-7118/29.06.2022 г. относно приемане на годишните финансови отчети за 2021 г. на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и едноличните акционерни дружества, освобождаване от отговорност на управителите и членовете на съветите на директорите, разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2021 г., попълване на фонд „Резервен“ и изплащане на дивиденди.

Д. Барбалов – На вашето внимание е доклад от 172 страници, включени са всички търговски дружества. 36 общински съветника се включиха в т.нар. балансови комисии. Всеки управител или директор представи своето лечебно заведение, има не малко информация. Бяха предоставени на СОС документите с нужната информация.

Д. Тонова – Аз предполагам, че няма да учудя никого, че аз и групата на БСП няма да подкрепим този доклад в неговата цялост. За поредна година изразяваме това становище със съжаление, че в този куп трябва да влязат и общинските лечебни заведения, но с оглед на това, че докладът ни е поднесен по този начин, ние сме задължени с оглед на лошото състояние и лошото управление на останалите търговски дружества, не визирам всички, а ЦГМ, Топлофикация, Чистота-Искър, как се казва последно, Софийски имоти. Що се касае до общинските лечебни заведения /ОЛЗ/, някои от нас с болка ще гласуват „против“, тъй като ОЛЗ и тази година в периода на наслаждава се криза, когато имаш експертиза, можеш да постигнеш добро управление и ние, представителите на БСП на балансовите комисии изразихме нашата почит към управителите. С много малки изключения те не само успяха да преодолеят тази криза, но и да запазят поверените им търговски дружества. За съжаление за една част от тях ние продължаваме да сме им длъжници и се надявам в течение на годината и до края на този мандат да можем да поправим някои щети, нанесени от миналото, които не положихме усилия да отстраним. Давам за пример 29-то ДКЦ, което толкова време влачим с неговите проблеми, и не можахме да ги разрешим. Тук става въпрос за воля и на СОС, и на общината, при канските усилия, които полага управителят. Най-накрая дадохме един заем, но това е друга тема. С мойто уважение и респект към всички управители на ОЛЗ, за съжаление ние, това ще го изтъкнем и в зала, с оглед лошото управление на някои от останалите търговски дружества, няма да подкрепим този доклад.

Д-р Койчев – Нашата опозиция е устойчива. И аз бях на балансовите комисии, ние изразихме това, надявам се, че в зала също ще го направите., имам желание всички ние да можем да излезем с чест от мандата в сектор „Здравеопазване“ и да разрешим голяма част от проблемите. В най-скоро време ще разберете какви действия ще предприемем за да можем за нещата, които не сме могли до момента, поради обективни причини, да окажем помощ. Става ми тъжно, че посочихме 29-то, тъй като и д-р Барбалов, вие знаете много добре, особено той, положихме доста усилия. В лицето на д-р Спасова виждаме един управител, който е отговорен, загрижен и смятам, че с парите, които й отпускаме, ще успее в голяма степен да поеме глътка въздух, да види някаква светлина в тунела. Никой не си прави илюзии, че това ДКЦ с неговите системно натрупвани пролеми в годините ще може изведнъж да почне да реализира печалба, това няма как да се случи, но все пак усилията, които сме положили да осигурим някаква базисна дейност не са отишли напразно. Съзнавам, че вероятно сте права до някаква степен за това закъснение, забавяне по различни обективни и субективни причини, но факт е, че тя в момента подписва договора, показва че в момента тази критична забележка може би ще отпадне до голяма степен.

Д-р Милев подложи доклада на гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували:	
в т.ч.:	8

За	5
Против	2
Въздържали се	1

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Яна Тодоранова – въздържал се
Албена Кръстева – против
Диана Тонова - против

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-7122/29.06.2022 г. относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2021 г. на общински дружества в ликвидация.

Д-р Койчев – Има допусната техническа грешка в доклада.

Няма въпроси.

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение и корекцията, съгласно становището на ПК по финанси и бюджет, а именно:

Поради допусната техническа грешка, съществуващите т. 4 и 5 в проекта за решение, да станат съответно т. 3 и т. 4

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова – за

Заседанието по т. 6 се води от Малина Едрева.

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА22-МЦ29-273/2/28.06.2022 г. относно даване на съгласие УПМБАЛ-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив

Д-р Койчев – Директорът надгражда системата за дигитализация на образната диагностика и това е част от това нещо. Това е състима за съхранение на образите, софтуерно надграждане. Да обърна внимание, че трябва, по становището на комисията по финанси, в правните основания след текста: „ чл. 21, ал. 1,....“ да се добави: „т. 8 от ЗМСМА“

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага допълнение в правните основания, съгласно становището на ПК по финанси и бюджет, а именно: В правните основания на проекта за решение, след текста: „ чл. 21, ал. 1,....“ да се добави: „т. 8 от ЗМСМА“

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова – за

Заседанието по т. 7 се води от д-р Веселин Милев.

По т. 7 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-7181/30.06.2022 г. относно определяне на представител на Столичната община в общото събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД, както и конкретизиране на неговите задачи по повод насроченото за 08.07.2022 г. общо събрание на съдружниците в “Диагностично-консултативен център ХХІІІ-София” ООД

Д-р Койчев – Докладът е обичаен всяка година, участваме като съдружници в събранието. Общинският съвет упълномощава как да гласуваме.

Д. Тонова – Понеже не съм гледала поканата, тъй като става дума за т. Разни, не съм виждала в покани т. Разни. Тук трябва да има проект на решение в тази покана. Когато ние упълномощаваме нашия представител да гласува, той би следвало да има по всяка точка конкретно пълномощно. Второ – не може да фигурира като запис т. Разни, тъй като ние не знаем точно за какво става дума. Това не е просто някакво събрание, на което някой нещо си говори, а събрание с предварително регламентиран дневен ред, който се вписва в Търгавския регистър. Има 14-дневен срок, в който се вписват допълнителни точки в Търговския регистър, ако в тази точка Разни някой реши да включва нещо. Това, според мен, ако имаме информация от Търговския регистър, да се види каква покана е вписана там и какви са точките, които ще се гледат на събранието.

Защото не е добре за този, който ще представлява, понятието „В защита на интересите на Столична община“ понякога може да бъде субективно възприемано от този, който ще представлява общината. С оглед на неговата отговорност, респ. на общината би трябвало да са защитени в конкретиката. Затова, когато се обявяват такива събрания, трябва да имаме конкретен дневен ред. Това може би е направено по тяхното писмо. Обичайно от моята практика, когато имаме нови точки, ако не ги знаем какви са, се възлага мандат да се гласува „против“, изключваме субективност.

Д-р Койчев – Ако заключим, че възлагаме да се гласува „против“, това решава ли въпроса?

Д. Тонова – Обичайно записът е такъв – за нови точки, които не са публикувани в съответния 14-дневен срок в ТР, т.е. ние не знаем за какво иде реч, за такива точки се гласува „Против“. Нека да се консултираме с останалите колеги, това са обичайните записи.

Д-р Койчев – Единият вариант е да го запишем така, както, предлагате, другият вариант е да свикаме извънредно заседание преди сесията.

Д. Тонова – Да проверят от дирекцията какво е публикувано, ако няма нищо ново, няма проблем.

Д-р Койчев – Тогава ще се съберем на извънредно заседание.

Д. Тонова – Ако можем до 14 ч. да имаме информация, за да може да направим корекцията в комисията по икономика.

Комисията отлага приемането на окончателно становище. Да се изчака предложението на ПК по икономика, собственост и дигитална трансформация.

По т. 8 от дневния ред: Докладна № СОА22-МЦ29-302/28.06.2022 г. относно предоставяне на информация за програма за бъдещите инвестиционни намерения на СБАЛОЗ „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД гр. София

Д-р Койчев – По време на приемането на ГФО освен за всичко друго, сме говорили и за медикостатистическите показатели на лечебните заведения, изпълнение на бизнес плана, за нови намерения и визии за развитие на лечебното заведение, това кореспондира с докладната на д-р Димитров с инвестиционни намерения, ние ще ги разгледаме, той ще обоснове голяма част от тях, тъй като някои от тези ДМА са наистина иновативна апаратура, свързана с новите клинични пътеки и освен, че ще повиши качеството на диагностичния процес, ще позволи акумулиране на повече средства за болницата, тъй като комплексният онкологичен център почти изцяло е завършен, остава да се затвори цикъла с два типа апарати.

Д-р Димитров – Действително програмата за инвестиционни намерения, която представям на Вашето внимание за сведение, е свързана именно със залегналите и в бизнес плана параметри от м.г. Всички знаем, че удължената епидемична ситуация през 2021 г. с редуващи се вълни на ескалация на заболяемостта не позволи осъществяването на по-голяма част от заложените в плана инвестиционни намерения на болницата. От друга страна обаче настъпиха съществени промени в икономическата

конюнктура в страната, които налагат известна актуализация на целите и доразвиване на инвестиционната програма. Дори доказателство за динамиката на процесите е само фактът, че от момента на депозиране на докладната досега последните две седмици епидемичната обстановка рязко се смени. Казвам всичко това в подкрепа на това, че има известна доза непредвидимост, която не можем да управляваме, но можем да се постареем да сведем тези фактори до минимум, още повече че вече въздействието навърху икономическия живот, здравеопазването и всички други сфери е все по-малко. Основната цел да представя инвестиционните намерения е комисията е всички общински съветници да придобият по-ясна и дългосрочна визия за нашите намерения, което от друга страна ще улесни комплексната им оценка с оглед на нашите бъдещи предложения, касаещи по един или друг начин развитието на болницата и нейната дейност. Също ми се ще това да даде отговор на някои критични бележки относно недостатъчното използване на нашия финансов ресурс. Трябва да имаме предвид, че СБАЛОЗ е едно от лечебните заведения в СО, което и преди, и сега е на едно от най-високите технологични нива, т.е. съобразеността на апаратурната съоръженост на заведението още преди години се съизмеряваше с тази на водещите университетски държавни и някои частни болници. Казвам всичко това, за да се знае откъде сме тръгнали и доколко цикълът на инвестиции на основни апарати и агрегати за осъществяване на дейността се повтарят през определен период. Т.е. това, че досега не са инвестирани средства в медицинска апаратура, от 2015 г. насам, причината се крие в това, че цялата диагностична апаратура – дигитален рентген, компютърен томограф, гама-камера и други е била напълно обновена по последните стандарти, продължават и да се ъпгрейдват. Сега идва времето за подновяване на по-старите апарати, които са апаратите в клинична лаборатория, за които ще стане дума малко по-късно. От друга страна СО след 2009 г. с изключение в едно участие по програма за регионално развитие, не е участвала за закупуване на апаратура за лечебното заведение, така че това, което е сторено, е изцяло с наши собствени средства.

Двете основни направления в инвестиционната програма са: обновяване на медицинската апаратура или подобряване на функционалността на съществуващата такава, като главно имаме предвид приоритетно подмяната на биохимичния анализатор в клинична лаборатория като най-спешна стъпка и закупуването и инсталирането на ЯМР 1,5 ТЕСЛА за нуждите на отделението по образна диагностика, с оглед на дейността по новата клинична пътека, по която работим за диагностика на ЯМР. Второто основно направление е осъществяване на планувани и нововъзникнали от аварийни нужди ремонтни дейности и преоборудване с инвентар на някои болнични помещения, като се подобрява санитарно-хигиенното състояние и условията на работната среда. Двете неща в някои случаи са напълно свързани – т.е. закупуването на нова апаратура обуславя и ремонт на съответните помещения, имам предвид тези на клинична лаборатория с оглед оптималното използване на пространството и габаритите на новозакупената апаратура да се извърши оптималното оборудване на помещенията. Другото, което остана като нереализирано, е ремонтът на останалата част от покривното пространство на болницата, подобряване на отводняването, денивелацията, тъй като имаме перманентни течове в някои части. С оглед проблемите с електроенергията резонно възниква и въпросът дали тези дейности да не бъдат съчетани с проектирането и инсталирането на фотоволтаична система, която да помогне или да минимизира разходите за електроенергия. Площта на покривното пространство е около 4 000 кв. метра, плоски покриви.

Д-р Койчев – На Вас ви дължим много голяма благодарност, извън всякаква излишна куртоазия за успешното ръководство. Който не е ходил, може да отиде да види едно

изключително високо качество и като екип на европейско ниво, и като среда. Имате подкрепата като приоритети. Знаете защо Ви благодаря, тъй като с Вашите усилия дори и други лечебни заведения могат да получат глътка въздух. Това се отчита от всички. Като човек, който толкова много е дал, заслужава това.

Комисията изразява подкрепа.

По т. 9 от дневния ред: Докладна записка № СОА22-МЦ29-303/28.06.2022 г. относно необходимост от закупуване със собствени средства на медицинска апаратура – нова гъвкава модулна система за анализ на биохимични, електролитни и имунологични изследвания за нуждите на отделението по клинична лаборатория на СБАЛОЗ „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД гр. София

Д-р Койчев – Разбрахме, че някои неща са спешни, други не могат да станат толкова бързо. ЯМР е спешен, тъй като влизат нови пътеки и освен всичко друго, това липсваше. В момента ползваме ЯМР на Националната онкологична болница, респ не може да реализира целия приход. В националния и европейския раков план това е тенденция, не може без проследяване и стадиране на случаите. Това е грижа за онкоболните. Предполагам, че нямате против да се изготви доклад. Имаме и апаратура за дозиране на химиотерапевтиците, което намали много загубата на медикаменти.

Д-р Димитров – Борбата е за всеки милиграм.

Д-р Койчев – Как вървят търговете за медикаменти?

Д-р Димитров – Няма търгове. Няма подписано споразумение. Предполагам, през следващите месеци, дано да е навреме. Има т. нар. рамкови споразумения, няма лошо, постига се най-ниска цена, стига да е навреме, за да можем да участваме в тръжните процедури. М.Г. беше компрометирано, само благодарение на бързата ни намеса и на отделяне в последния момент на един необходим ресурс от лекарста за няколко месеца успяхме да се справим. Сега вече трябваше да са обявени тези неща, да не говорим, че се обжалват. Благодаря за разбирането, ще изготвим документацията, за да обявим обществените поръчки. В инвестициите се опитваме да преценим добавената стойност, която би донесла всяка инвестиция, независимо дали се измерва в здраве или финансов приход.

Комисията реши да се изпрати на Д-р Д. Барбалов за подготовка на доклад до СОС.

По т. 10 от дневния ред: Покана № СОА22-МЦ29-286/20.06.2022 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 08.07.2022 г., 10.00 ч.

Комисията определя д-р Антон Койчев.

По т. 1 доп. от дневния ред: Проект № СОА22-НЦ62-560/23.06.2022 г. относно организиране на поредица от две прожекции на филми за достойния живот на хората със синдром на Даун под патронажа на Г. Георгиев – председател на СОС

Комисията приема за сведение.

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА22-НЦ62-579/1/05.07.2022 г. относно даване на разрешение управителят на „Диагностично консултативен център V-София“ ЕООД да сключи извънсъдебна спогодба за опрощаване на съществуващи задължения на Сдружение „Аутизъм Днес“ по договор за наем от 22.03.2021 г., сключен в изпълнение на Решение № 555 по Протокол № 23 на Сотличен общински съвет от 12.11.2020 г. и за кредитиране на Сдружение „Аутизъм Днес“ чрез освобождаването му от задължение да заплаща наемна вноска от 01.01.2023 г.

Ст. Марков – Вие в голяма степен представихте доклада чрез заглавието. Става въпрос за освобождаване от наемни отношения на сдружение „Аутизъм днес“. Не знам защо в миналото се е наложило да се отдава под наем, подобни НПО със социална насоченост не плащат, но така или иначе сме постигнали консенсус. Намират се на един от последните етажи на ДКЦ V, наскоро имаше и събитие, работят с доста деца. Смятам, че можем да ги подкрепим, което е причината да съм сред съвносителите.

Д. Тонова – Не виждам изрично правно основание, по силата на което да сключим такава спогодба. Имате ли нещо конкретно предвид или разчитате да им дадем съгласие в общия случай, защото това е опрощаване, което ще направи едно търговско дружество? Аз лично не видях такава разпоредба, която да разрешава подобно нещо.

Ст. Марков – Аз не съм юрист, това, което е в доклада, сте го видяли. Мисля, че това е редът, по който да дадем възможност на търговското дружество да не събира наем. Колегите юристи могат да бъдат по-точни.

Д. Тонова – Нееднократно сме коментирали случаи, в които не можем да опрощаваме, дори в тази комисия гледахме дин казус, в който трябваше да опростим едно задължение на една дама, която нямаше средства да си ремонтира апартамента и искахме да го направим за сметка на наемите и не успяхме да вземем решение. Лично аз нямам против, но искам да съм наясно, че такава идея е добра, но не бива да създаваме прецедент.

Ст. Марков – Поемам ангажимент да говоря с колегите юристи, за да имате отговор утре за сесията. Предполагам, че докладът е подготвен юридически грамотно и са взети и вашите съборажения при подготовка на доклада. Можем да го проверим и поясним утре за сесията на СОС. Това, което сме коментирали с другите вносители, е знаково и е жест към подобни организации, които имат изключително важно значение, в този спектър не са много.

М. Едрева – Да го приемем по целесъобразност, по законосъобразност утре на сесията ще го коментираме, за да вземем решението.

Д-р Койчев – Тук нямат отношение другите аргументи.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и допълнението, съгласно доклада на водещата комисия по финанси и бюджет.

Общо гласували:	
в т.ч.:	8
За	8

Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Владимир Митов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова – за

По т. 11 от дневния ред: Разни

Утре ще имаме заседание, след заседанието на комисията по икономика днес, за да гласуваме доклада за ДКЦ XXIII – определянето на представител и изясняването на другите повдигнати въпроси.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 13.20 часа.

Протоколът е изготвен на 07.07.2022 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

Председател на постоянната комисия по здравеопазване и социална политика	<u>Д-р Антон Койчев, дм</u>
Заместник Председател на постоянната комисия по здравеопазване и социална политика	<u>Д-р Веселин Милев</u>