

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****П Р О Т О К О Л № 9**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 15.05.2024 г.

Днес, 15.05.2024 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Саад Алуани – зам.-председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диян Стаматов – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-4027/09.05.2024 г. относно приемане на решение за създаване на нова социална услуга, финансирана от общинския бюджет - Център за настаняване от семеен тип за деца без увреждания (с приоритет непридружени деца мигранти и бежанци) с основни дейности: „Резидентна грижа“, „Информирание и консултиране (като специализирана услуга)“; „Застъпничество и посредничество“; „Обучение за придобиване на умения (като специализирана услуга)“ с адрес: гр. София,

район „Оборище“, ул. „Цар Симеон“ № 78, ет.2 (първи над магазини), ап.2 с капацитет 12 места.

Н. Бачева – Става въпрос за изпълнявана европрограма от р-н „Оборище“, която осигурява подслон на 12 непридружени деца-бежанци. Тя беше осъществявана с подкрепата на БЧК и Върховния комисариат на бежанците към ООН. Срокът изтече на 30.04.2024 г. Трябва да се осигури устойчивост на услугата, затова ние сме предприели действия, изпратили сме писмо до МТСП да стане държавно делегирана дейност. Докладът касае осигуряване на средства, докато дейността стане държавно делегирана. Надявам се това да стане от 01.07.2024 г., т.е. става въпрос за няколко месеца. В доклада съм посочила сумата, необходима на месец за издръжката на това жилище 30 531 лв/месец.

С. Алуани – Няма изказвания. Да преминем към гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-4156/13.05.2024 г. относно приемане на Годишен бюджет и план-график за 2024 г. за дейността на Столична програма „Социални иновации“

Н. Бачева – Програмата работи на територията на СО, тя ще бъде продължение на това, което е правено досега. Тя касае финансиране на НПО, които имат иновативни идеи в социалната сфера. Разликата между старите програми и тази, която предлагаме ние, е в сумата, като тази година предлагаме сумата да е до 10 000, която се отпуска на НПО, общият бюджет е 210 000 лв. В тези суми се включват възнагражденията на външните оценители и други присъщи разходи.

Б. Бонев – Понеже увеличението на бюджета е доста съществено спрямо преходните години, за 2023 г. за 15 проекта за дадени 74 000 лв., да потвърдите, че има административен капацитет да бъдат обработени повече проекти за по-голяма сума, за да не се получи така, както при други програми, отпускат се бюджети, но се оказва, че не достига капацитет.

Н. Бачева – Има административен капацитет да бъдат обработени всички проекти. Аз вече съм говорила с няколко НПО с доста интересни иновативни идеи, които съм стимулирала да кандидатстват по програмата. Надявам се да включим 20 проекта в нея.

Д. Тонова – Искам да развия въпроса по отношение на финансирането. Виждам, че единственото заключение е включването на административните разходи за възнагражденията на външните оценители. Това ли повишава стойностите на проекта, т.е. на единичния проект, или имате амбицията да бъдат по-големи проектите? Второто – понеже не съм запозната с програмата – може ли повече разяснение как избирате проектите и как се кандидатства?

Н. Бачева – В програмата бюджетът е сметната за 20 кандидатстващи НПО. Толкова можем да подпомогнем. И са предвидени до 10 000 лв. за всяка. Те могат да кандидатстват за по-малки суми. Има комисия, която утвърждава графиците, в които се развива програмата. Събирането на проектни предложения е до края на юли, след което наемаме външни оценители, за да няма съмнения в избора на участниците и се отпускат средства, за да могат до края на календарната година да реализират програмите, които са заложили в проектните предложения. Така могат да кандидатстват хора с по-смели идеи.

С. Алуани, Ако няма други становища и коментира, преминаваме към гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Диана Тонова – за
Емил Димитров – за

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-4115/10.05.2024 относно определяне на общински съветници за членове на комисия за предоставяне на GPS устройства на хора, страдащи от деменция или заболяване, изразяващо се в проблеми с ориентацията и риск от загубване

Цв. Петров – Това е нещо рутинно, обновяваме състава на тази комисия. Тя е показала, че е доста успешна от предишния мандат, мисля, че трябва да продължим в нов, обновен състав, работата и да помогнем на хората, които имат проблеми с ориентацията или имат такива заболявания.

Д-р А. Койчев – Абсолютно съм сгласен с това, което каза г-н Петров. Ще направя едно кратко уточнение, историческа ретроспекция и ще идтъкна заслугите на предишния председател Георги Георгиев, който е бащата и вдъхновителя на тази програма. Хубаво е, когато има нещо, да го отбелязваме. Това е приемственост. Не случайно изтъкнах и благодарих на г-н Петров, че продължава много добре тази традиция и се надявам, че новата комисия ще има възможности да бъде още по-пълноценна, вече набрала инерция.

С. Алуани – Ако няма други становища и коментари, преминаваме към гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Диян Стаматов - за
Диана Тонова – за
Емил Димитров – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА23-НЦ62-507/2/29.03.2024 г. относно учредяване в полза на „Фондация за социална промяна и включване“ на безвъзмездно право на ползване върху общински имот-наблюдавано жилище „Дом Възможност“.

Г. Тодоров – От 2013 г. съществува това жилище в р-н „Люлин“. Общо 39 младежи са преминали през него. В момента има 4 души настанени, което е добър пример за превенция срещу всякаква младежка престъпност и е добър пример за нашия район. Затова моля да го подкрепите за учредяване за срок за нови 5 години на ползване.

С. Алуани – Има становище от зам.-кмета Ив. Василев за редакция на т. 3 Става въпрос да се задължи ползвателят, да застрахова имота, да плаща разноските, да извършва всички ремонти за своя сметка, подобрения, модернизация, реконструкция също за своя сметка след предварително съгласуване, да ползва имота съобразно неговото предназначение и цел, да спазва установения ред в етажната собственост и т.н. Получили сте всички това становище. Който е съгласен, моля да гласува.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следната редакция на т. 3:

„3. В заповедта и договора по т. 2 да се включат клаузи, по силата на които Фондация „Фондация за социална промяна и включване“ се задължава:

1. да застрахова общинския имот в полза на Столична община, да плаща застрахователните вноски и ежегодно да представя в район „Люлин“ копия от застрахователните полици;
2. да плаща разноските, свързани с ползването, експлоатацията и поддържането на имота в добро състояние, да плаща данъците и други такси;
3. да извършва за своя сметка всички основни и текущи ремонти на общинския имот;
4. да извършва за своя сметка всички подобрения, модернизации и реконструкции на общинския имот след писмено съгласуване със Столична община. Извършените от ползвателя подобрения остават в полза на Столична община след изтичане срока на договора;
5. да ползва общинския имот съобразно неговото предназначение и за целта, за която е учредено правото на ползване;
6. да спазва установения ред в етажната собственост;
7. да не преотдава или преотстъпва общинския имот или части от него на трети лица, включително и за съвместна дейност;

8. да съобщава на Столична община за всяко посегателство върху общинския имот;
9. да представя в район „Люлин“ ежегодно до 31 декември, отчет за извършената дейност през календарната година, съобразно целта, за която е предоставен имота по т. 1;
10. да предаде общинския имот с протокол-опис на Столична община чрез кмета на район „Люлин“ в едномесечен срок след изтичане срока на договора или при предсрочното му прекратяване.“

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
 Борис Бонев - за
 Пламена Терзирадева – за
 Диян Стаматов – за
 Диана Тонова - за
 Емил Димитров – за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК08-4728/28.03.2024 г. относно откриване на процедура по реда на Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 (пет) години на части от имот - публична общинска собственост - Първа стоматологична поликлиника (Дентален център).

Нов проект за решение № СОА24-ВК08-4728/1/08.04.2024 г.

Д. Божилов – Съвсем рутинен доклад е. В миналия мандат направихме конкурс за този дентален център, за тези три обекта не се яви нито един участник, сега има небивал интерес. Спазваме законната процедура, моля докладът да бъде одобрен.

С. Алуани – Има нов проект за решение. Разликата е техническа грешка в т. 1, вместо два обекта трябва да са три обекта. Те са описани.

Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение № СОА24-ВК08-4728/1/08.04.2024 г.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

маг. фарм.Саад Алуани – за
 Борис Бонев – за
 Пламена Терзирадева – за

Диян Стаматов – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 4 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-179/19.04.2024 г. относно разглеждане доклад на изпълнителния директор на ПСАГБАЛ Света София за вземане на решение от Столичния общински съвет (СОС) във връзка с предвиденото в чл. 17, ал. 1, т. 19 от Устава на ПСАГБАЛ Света София

Д-р К. Маленов – През м. септември 2023 г. получих предписание от фирма „Бруната“, че едната абонатна станция може да гръмне. Със съдействието на д-р Койчев извикахме представители на „Топлофикация“, те направиха проект, монтираха топлофикационната станция точно преди началото на отоплителния период. Имаме фактура от „Топлофикация“ и искаме съдействие СОС да плати сумата за ремонта. Дружеството го заварих с над 470 000 минус, на първо тримесечие сега сме на 14 000 плюс. Това е от септември до момента. 47 000 лева е фактурата, но това се случи в момента, когато общината беше в предизборна кампания, СОС нямаше и затова се разбрахме с д-р Койчев, когато СОС започне да функционира, да внесем предложението.

Д. Тонова – Това в условията на експозивност ли е?

Д-р Маленов – Да, писани са писма, които са в архива на болницата, по които не е взето решение от бившия изп. директор да организира тази работа. Когато встъпих в длъжност, дойде поредното писмо и реших да направим това.

Д. Тонова - Имах предвид, че не може да бъде изградена по реда на общесдтвената поръчка?

Д-р Маленов – Това е съгласувано с д-р Койчев и бившия зам.-кмет по здравеопазване. Топлофикация го изградиха, монтираха, ние нямаме участие в тази работа. Действието се развиваше през септември, два дни след като започна отоплителният сезон, ние омнтирахме станцията.

Д. Тонова – Разбирам, че става въпрос за плащане за вече изградена станция.

Д-р Маленов – Сумата не е платена.

Д. Тонова – Не говорим за този доклад, който ще гледаме сега, а говорим за доклад, който да санира действията по самото изграждане. Въпросът е, че в този доклад трябва да има решение на СОС, което да санира действието.

М. Христова – Г-жа Тонова изясни ситуацията, би трябвало да се внесе доклад, да решите дали ще бъде общински съветник или зам.-кметът по здравеопазване и в него задължително в диспозитива трябва да се даде съгласие за извършване на съответното СМР и второто, вие ще решите как да го направите – дали ще отпуснете заем, с който после да увеличите капитала на дружеството. Иначе няма как да им платите този разход, това е отделно търговско дружество и няма как иначе да се легитимира това плащане. Даже като трета точка може да увеличите капитала със сумата, без да се дава заем. Процедурата по увеличаване на капитала следва търговския закон.

Д. Димитрова – Станцията е фактурирана на тях, а не на общината.

С. Алуани – Благодаря за разясненията. Така или иначе трябва да се подготви доклад, с който да се отпуснат съответните средства. Д-р Койчев и г-жа Тонова съвместно със зам.-кмета Ив. Василев да подготвите доклад и тези юридически въпроси да бъдат изяснени. Това е за следващото заседание в средата на юни.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Ив. Василев за подготовка на доклад до СОС, като средствата да бъдат предоставени чрез заем за разплащане на разхода по фактурата, приложена в писмото.

По т. 5 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-195/26.04.2024 г. относно спешен ремонт на рентгенов апарат

Д-р Карамфилов – Става дума за десетгодишен графичен рентгенов апарат. От няколко месеца има продължителни аварии. Проблемът е, че вече я няма фирмата, която го произвежда, от пет години няма и резервни части. Фирмата, с която имаме договор за ремонт и поддръжка успя нещо да направи, но не е истинският образ. Предлага ни ремонт и надграждане на апарата. Цялата електроника с източника на лъчи се подменя с чисто нова, може би десет години ще го имаме този апарат. Хубавото е че, от обикновен апарат ще стане DR, т.е. вместо едни обикновени касети ще стане дигитален образ на диск. Около 115 000 лева ще струва това. Чисто нов апарат започва от 180 000 лева. Ако направим този ремонт, избягваме едно дълго регистриране през АЯР. Минава като ремонт и замерване на тръбата от РЗИ.

С. Алуани – Става ясно, че със собствени средства ще извършите този ремонт.

Д. Козаров – инженер, външен експерт – Това, което д-р Карамфилов обяснява, колиматорът филтрира рентгеновото лъчение, за да може да се фокусира в зоната за изследване. Без него апаратът не може да работи.

С. Алуани – ще го насочим към дирекция „Здравеопазване“, но ако има общински съветници, които искат да се включат, г-н Бонев, съгласен ли сте да сте съвносител?

Б. Бонев се съгласява да бъде съвносител.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Ив. Василев за подготовка на доклад до СОС. Като съвносител ще бъде Борис Бонев.

По т. 6 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-226/10.05.2024 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 29.05, 10.30 ч.

Д-р Койчев – Доста неясно е формулирано, какво се има предвид под „административни услуги“? Мога да ви предложа точно и ясно да се уточни и след това да определим представител. Кои са тези административни дейности. В двора на болницата са различните кислородни станции, помощни служби.

С. Алуани – Трябва днес да вземем решение, тъй като до конкурса няма да има друго заседание на СОС и на комисията. Много от колегите са в отпуск в предизборна обстановка. Моля да вземете решение кой да бъде нашият представител.

М. Христова – От години има практика в комисията предметът на дейност на конкурса да бъде точно определен, за да се спази основното правило да няма конкурентна дейност. Много ми е интересно кой частник ще предлага административни дейности. В този конкурс няма да участват държавни, общински и други организации, а знаем кой предлага административни услуги. Предметът е толкова неопределяем, че ми е много интересно какви хора ще кандидатстват. Дори застраховките не са такава дейност.

С. Алуани – Какви последствия ще има, ако излезем със становище, че поради тази неяснота не можем да вземем решение за представител, искаме яснота за какъв вид административни услуги става въпрос и нашето желание е да се отложи конкурса, докато се изяснят тези детайли?

М. Христова – Конкурсът вече е обявен. Това означава, че би следвало да го прекратят, защото ако го уточнят няма да бъде меродавно.

Д. Топова – Как ще отменят конкурс затова, че ние не одобряваме предмета?

М. Христова – Административните дейности ограничават участниците. Интересно ми е да видя критериите за оценка. Може би е само цена.

Е. Димитров – Чета, че става въпрос за търг за отдаване под наем на помещение, което е предвидено за извършване на административни дейности. Не става въпрос, че ще са такива, а отдаване под наем на помещение, което е било такава. Нищо не се разбира.

С. Алуани – Доколкото разбирам, ако се одобри този конкурс, това помещение трябва да е с функция за административни дейности, т.е. други дейности не са разрешени в това помещение.

Д. Топова – Няма предназначение на помещенията, изключвам тези, които са специализирани в болниците. Вероятно това е било помещение, в което или е имало администрация, или някакви служители, които са се занимавали с подобна дейност. Факт е, че описанието не ни говори за предмета, който искаме да се развива. Ако става дума за дейности, които са свързани с медицинската дейност, ще имаме проблем. Само в този случай. В нито един друг случай няма да имаме. В крайна сметка ние трябва да уточним, но въпросът е какви ще дойдат предложения за участие в този конкурс. Би следвало да се погледне по-добре в критериите за оценка. Мен не ме притеснява. Единственото, което би ме притеснило, ако имам дублиращи паралелни медицински дейности.

Б. Бонев – Доколкото виждам, критерият е най-висока цена. В проекто-договора за наем, в чл. 9 е записано, че наемателят е длъжен да ползва предоставеният имот според предназначението му. Понеже и за мен не става ясно какво е това, предлагам също като г-н Койчев, ние да определим участник в комисията, но д-р Велев да каже какво точно има предвид, и ако не сме удовлетворени, да се прекрати конкурсът.

С. Алуани – Мисля, че сме на единно мнение, че трябва да излъчим представител в този конкурс и междуременно да информираме болницата, че искаме допълнителни разяснения за нещата, които не са ясни, в най-спешен порядък да бъдат изяснени. Г-жа Топова, имате нашата подкрепа да изясним детайлите с писмо, още днес ще го подготвим, ако сте съгласна, да гласуваме Вие да бъдете нашият представител в този конкурс.

Комисията определя Диана Топова

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

По т. 7 от дневния ред: Писмо № СФИ24-ВК66-297/24.04.2024 г. относно Решение № 31 по Протокол № 46 от 25.01.2018 г. на Столичен общински съвет

Комисията приема писмото за сведение.

По т. 8 от дневния ред: Писмо № СФИ24-ВК66-291/3/30.04.2024 г. относно информация за дълга на търговски дружества със 100 % общинско участие в капитала към 31.03.2024 г.

Комисията приема информацията за сведение.

По т. 9 от дневния ред: Отчети №№ СОА24-МЦ29-201/30.04.24 г., СОА24-МЦ29-155/1/30.04.24 г., СФИ24-МЦ29-11/53/15.04.24 г., СОА24-МЦ29-32/1/08.04.24 г.,

Комисията приема отчетите за сведение.

По т. 10 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-39/3/15.04.2024 г. относно вземане на решение за откриване на публично оповестен неприсъствен конкурс за отдаване под наем на части от имот

Поради изчерпване на дневния ред Саад Алуани закри заседанието в 12.45 часа.

Протоколът е изготвен на 20.05.2024 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика

маг. фарм. Саад Алуани