



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ

### ПРОТОКОЛ № 9

от заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда,  
земеделие и гори, проведено на 07.05.2024 г.

Днес, 07.05.2024 г. в зала 1, ет. 2 на ул. „Московска“ № 33 се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие. Заседанието беше открито от г-н Красимир Гълъбов – председател на комисията в 10.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Г-н К. Гълъбов поясни, че това заседание е предизвикано от писмо, с което са поканени представители на Столично предприятие за третиране на отпадъци да дадат информация относно състоянието и зададени въпроси от общинските съветници.

След проверка на кворума, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

**Красимир Гълъбов – за**  
**Лорита Радева – за**

**Димитър Димитров – за**  
**Симеон Ставрев – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Антон Хекимян – за**  
**Иван Пешев – за**  
**Ивайло Йонков - за**

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

**По т. 1 от дневния ред:**

*Информация вх. № СОА24-ВК66-3113/2/23.04.2024 г. относно поставени въпроси свързани със ОП „Столично предприятие за третиране на отпадъците“ с вносител Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО и Николай Савов – Директор на ОП „Столично предприятие за третиране на отпадъците“*

Г-н К. гълъбов даде думата на г-жа Н. Бобчева – зам.-кмет на СО.

Г-жа Н. Бобчева отбеляза, че информацията, която е постъпила от общинско предприятие Столично предприятие за третиране на отпадъци, е подадена комисията. Тук е и директорът на ОП СПТО. Той ще запознае с детайли, включително и технически на нещата, които са поискани като информация.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че с писмото, с което е отправена покана за днешното заседание, освен информацията, която вече е получена се поиска информация за общото количество на постъпилите в съответния период отпадъци в столичното предприятие за третиране на отпадъците, както и общо количество на третираните от тях. Към този момент към нас тези данни не са постъпили. Може ли да се поясни и това, ако не са на разположение, естествено, ще се отрази на начина, по който биха се отнесли към днешния разговор, тъй като това са съществени данни?

Г-н Н. Савов отбеляза, че в момента, в който са поели завода през месец декември, състоянието и било безкрайно лошо. Реално почти един час работи, а три часа стоеше заводът. През останалото време всичко се депонираше директно на депо, а откакто се пое завода, нито един килограм

не е отишъл директно на депо. Всичко влиза само и единствено през завода за отпадъци. Състоянието на машините е много, много лошо. Продължават да възстановяват голяма част от тях все още не са приключили и се продължава да се работи по тяхното възстановяване. Оказа се, че много голяма част от корпусите на машините са изгнили, конструктивно вече са дефектни, което създава още по-големи проблеми. Въпреки всичко, заводът преработва на сто процента отпадъка, който постъпва от Столична община, категорично на сто процента целия отпадък преминава през завода.

Представените данни не мисля, че е окей да ги цитира просто защото са доста сериозни таблици, но само за справка за миналата година на територията на завода са постъпили 413 000 тона отпадъци, като капацитетът на завода е 410 000 тона, тоест с 3 000 тона вече е над капацитета на завода.

В момента се върви с темповете на миналата година и продължаваме да се работи с тези темпове. Количеството отпадък, който постъпва в завода, също е над неговия капацитет, така че нещата продължават да ни поставят в ситуация при един максимално работещ завод ние да извършим основен ремонт на всички съоръжения. Има трудности, разбира се, но се справят се с тях. Като пример, че за сегашните празници няма нито един час престой, тоест, успяват да се справят и с аварийните престои, и с качеството на РДФ. Разбира се качеството на РДФ, което са постигнали към този момент, е само и единствено за сметка на много усиления труд, който полагат ръчното сепариране с отделяне отново на хартия и текстил. Остава проблема, че отделеният текстил няма къде да се реализира като рециклируеми материали, въпреки че са го отделили. Няма никакъв интерес, който да ни позволи този текстил да се реализира.

За останалите рециклируеми материали на приливи и отливи имало е поръчки, които са през стоковата борса, които бяха прекратени от Висшия административен съд, след което пак имаше някакъв буфер от

време, който да позволи да се работи и в момента са задръстени с рециклируеми материали, които няма накъде на площадката да ги реализираме. Чакат с нетърпение да излязат решенията за закупуване на рециклируемите материали в най-бърз порядък, защото това ще позволи, първо, да отворят неща и да увеличат събирането на материали, които в момента няма къде да се складират. Това е по част от въпросите.

От 18 фирми има интерес за закупуване на рециклируеми материали. Интересът е много голям. Търгът е в утрешния ден. Това е за рециклируемите по документи, свързани с обществената поръчка с РДФ, тя си върви и се надява при изтичане на срока също да има 6-7 фирми, които да искат да участват в търга. Все още няма официално нито една, която да е кандидатствала, поне това е като информацията, но има интерес от доста фирми, които искат да закупват, да участват.

Състоянието на депото в момента е така, както се очакваше, критично в своята фаза, до момента, в който успеем да докажем, че РДФ е качествен, няма алтернатива, където да се депонира. Първо, защото депото „Долни Богров“ не работи. В него са депонирани над 200 000 тона повече отпадък от разрешеното и е абсурд с бъде отворен. И по втори въпрос е, че „Садината“ за една година трета клетка, въпреки предвидените 6-7 за запълване е запълнена и не е довършена нито дигата на трета клетка. Сега единствената клетка, която може да се депонира, е четвърта клетка.

Направеният анализ, предоставен от проектантите на депото, като замерванията са направени от Столична община през ГИС. Предоставили са данните на проектантите, те са направили съответния анализ, от който се получават следните резултати.

Ако се продължава да се депонира с тези темпове и не бъдат направени дигите на трета и четвърта клетка, има 18 месеца време за депониране. Ако бъдат направени дигите, стават 28 месеца. Ако продължават и няма договори за оползотворяване на РДФ и рециклируеми материали.

Състоянието на завода, приемна зона - в момента състоянието, общо взето е нормално, възстановено. Има проблеми с фирмата, която обслужва крановете. Защо? Крановете са надзорни съоръжения, договорът с фирмата е подписан по безобразен начин и в момента са поставени в условие да им се молят да работят. Не искат да работят, не искат да изпълняват поръчките си, което допълнително създава проблем.

Приемна зона и механично сепариране работят в момента със съответните компромиси на съоръженията и съответните необходими материали, които трябва да бъдат доставени – време за доставка и резервни части.

Разбира се, трябва да отвори една скоба да каже, защото се създава някаква илюзия, че 1000 тона влизат и от тези 1000 тона трябва да бъдат отделени рециклируемите материали. Заводът е конструиран така и той е дефектно конструиран, като директно след като мине предварително сепарация, през барабанните сита изпада всичко, което е под 200 милиметра, тоест най-ценните материали изобщо не достигат до механично сепариране.

Най-ценните материали като пет бутилки, като РДП и всичко останало директно заминава към био сушенето, изобщо не достига до хората, които отделят механично сепариране. Това е част от конструктивния ефект на завода. Той е конструиран така, че в него могат да бъдат отделени само най-големите пластмасови бутилки и големите найлони, разбира се, всичко, което е с диаметър над 200 милиметра, големи картони, текстил и всичко останало. Всички малки бутилки като тези, които се виждат всички пластмасови бутилки с дози пропадат и изобщо не стигат до режим на сепариране. Това е, директно отива за РДФ, не може да мине и изобщо не минава през сепарация. От тези 100 тона едва около 300 тона преминават и от тях могат да бъдат отделени рециклируеми материали. В основната си част това са найлони, големи найлони, гуми и всичко, което е текстил, възглавници, дрехи, което е над 200 мм. За съжаление, голяма част от тези

неща обаче не искат да бъдат изкупени, включително и едни така наречени пластмасови *пет чендери*, от които има много сериозни количества, но фирмата отказва да ги вземе, въпреки че сумата на която е сключен договорът е 4 лева на тон, изкупува пластмасата. Но това е вече друг въпрос. Въпросът за това е и вариантът с рециклируемите материали, за които там трябва да се продължи да се работи много, много активно.

В био сушенето в момента от 26 клетки реално капаците на над 20 клетки са компрометирани – изгнили, без уплътнения и това ще подлежи обаче, тъй като само стойността на един капак като желязо, като материал, отива над 50 000 лева. Там ще се търси вариант без изработка, без нищо, което е останало за обществена поръчка, която трябва да бъде изпълнена, след като бъде направена много подробна оценка за състоянието на всеки един.

Крановете са по абсолютно аналогичен начин. Състоянието на крановете бе много, много тежко и след като миналата година крановете са стояли четири-пет месеца и не са работили, защо не са оправили релсовия път. Релсовият път е буквално на зиг-заг и на определени места от геодезията, която излиза, показва, че кранът можеше да изпадне. Цяло чудо е, че не е паднал. Сега се продължава възстановяването на релсовия път и възстановяване на релсовите вагонетки, за да може да се възстанови нормалната работа на крановете, като допълнително са правени модернизации с извеждане на хидравликата на щипките извън щипките, което е довело пък до загуби на масла от няколко стотици литри на ден изливане на хидравлично масло.

В РДФ съоръженията в РДФ производството в момента се продължава работата по възстановяване на фибро ситата, продължава се възстановяването на работата по фибротоковите сепаратори, продължава се работата по възстановяването по въздушните сепаратори, денсиметричната маса. Поканени са експерти от ИЗЕ, които на място са оценили и видели

състоянието. Сега се очакваме техните инженери, които са пряко специалистите, по всяка една от машините да дойдат да си кажат най-правилната настройка на всеки един от сепараторите, за да могат те да изпълняват пълноценно своята работа, защото се оказва, че дори сепараторите не са настроени и не могат да работят в състоянието, в което са, които пък отказват да работят заради висока запрашеност на средата. Продължава се работата по тази част. Разбира се, това ще отнеме много време. Този проблем стои от пускането на завода. Преди да бъде въведен в експлоатация и да бъде подписан протоколът за приемането му през 2017 г., заводът е имал проблеми със запрашеност и с всички проблеми, свързани с това че тези сепаратори не могат да работят при наличието на много голямо количество прах. Прахта, разбира се, като функция е и на това, което влиза от Столична община, разбира се, и когато започнат да се сушат РДФ-ът както трябва се увеличава прахта.

Това е като част от конструктивните особености на самия завод за третиране на отпадъци.

Отваря една скоба и да обясня и за инсталацията за биологично третиране. Когенераторите – под една или друга форма е направена една схема, с която една фирма е сключила договори за последните шест години за ремонта на два когенератора е прибрала 1 360 000 лв., като ремонтът изобщо не е правен. Като капак на всичко, тази фирма в момента на 8 декември приключи ремонтът на единия когенераторите, основен ремонт, като същият когенератор двадесет дни по-късно излезе отново за основен ремонт и в момента когенераторът не работи, защото фирмата отказа да си изпълни задълженията по договора, а в същото време има претенции.

Други фирми, с които също е свързано, говорим - с фирми, които са свързани са свързани с ремонта на балиращите преси, примерно са подписани договори, които ни задължават, и ние не можем да не ги изпълним, на 160 лева на човекочас, тоест един работник излиза 1600 лева

на ден. След като попита работниците колко пари взимат – около 1600 лева са на месец тези, които работеха, но се плаща 1600 лева на ден, но за съжаление няма избор. Това е само малка част от нещата, които са предвидени.

Във връзка с плана за модернизация, който има предвидено е да бъде извършена модернизация на завода, за което са поканени специалисти от Австрия, за които становището на експертите, които са от самия завод. Г-н Н. Савов прочете становището на Георги Вакъфчиев, който е ръководител – отдел „Ремонти“ точно в този момент:

„След запознаване с доклада не намерих реални решения за подобряване качеството и количеството на третирания отпадък. Сграда приемна и механично сепариране колегата е направил изводи, които са ни добре известни и на които очакваме да издадат насоки за подобряване на процеса. Сграда за биоотношения, където основно е определящо качеството на РДФ продуктът и количеството, което ще се третира, няма никакви насоки. Основните съвети са: какво бихме могли да направим, а не какво трябва да се направи и какви резултати очакваме от тези мерки, придружено със съответните анализи и изчисления.“

Тоест, платено е на едни консултанти, които просто са направили констатации и не са дали никакви насоки. В резултат на това – това становище е направено от екипа на предния директор. Четири са становищата, които са категорични, че тези препоръки са тотал щета.

В тази връзка е изготвен и инвестиционен план-програма за 2023-2025 г., в който план-програма, ако мога да покажа се вижда проектна готовност: неприложимо, неприложимо, неприложимо. Изобщо 90% от нещата, които са предложени са неприложими в тази инвестиционна програма, план за модернизация.

Има обаче един много интересен момент, единственото нещо за което има готовност на 80% е доставка и монтаж на допълнителен фин



шредер от 0 до 50 милиметра в сграда за съхранение за 2 млн. лева. Този шредер е доставен през 2016 г., когато все още е бил директор, но са имали доставка по възможност да го доставят отново. Същият шредер е бил заличен от активите на предприятието и е посочено да бъде фактуриран отново за 2 млн. лева, като част от инвестиционната програма, която е предвидена, всъщност е извозването на РДФ – модернизацията на завода включва извозването на РДФ като модернизация от цялата програма.

Подготвили са, разбира се, анализ и в момента вървят съответните анализи на експерти от Техническият университет в София, които сме поканили да дадат едно независимо становище, съгласно програмата която е разписана от кмета господин Терзиев. В тази програма се иска от тях технически анализ и становище със съответните предложения за модернизация на съоръженията, което ще позволи наистина заводът, първо, да се стабилизира да работи като завод, и второ да се започне с модернизиране във връзка с два проблема.

Първият проблем е това, че издадоха нови машини и съоръжения, които позволяват по-ефективна работа и второто е липсата на работна ръка. Това е един от проблемите, които заводът много рязко ще се сблъска. Не само заводът, по принцип цяла София ще се сблъска с липсата на качествена работна ръка, още по-малко пък работна ръка, която да иска да рови в отпадъците. Това са част от проблемите, и част от изложението, за което бяха издадени въпросите в завода. На мнение е, че изложи по възможно най-откритият и честен начин, така че очаква въпроси от комисията.

Г-жа Л. Радева каза, че има чувството, че се намира в паралелни реалности, защото тогава, когато през 2012-2013 г., започнато е 2009 г. с проектирането, Столична община получи 84% безвъзмездно европейско финансиране за тази инсталация, една част от която е въпросният Завод за механично и биологично третиране. Чуха се много различни оценки от това, което се чува сега в момента от директора по отношение на конструктивните

решения, тъй като пък ще коментира оная част от изказването на директора, която касае, ще си позволи дори да цитирам, защото е шокирана наистина каква е тази огромна разлика в начина, по който се оценява, че стана дума за конструктивен дефект, дефект на конструктивен завод и така нататък.

Експертите на Европейската инвестиционна банка, Европейската комисия, Управляващият орган на оперативна програма Програма „Околна среда“ и всички чуждестранни експерти, с които са работили на различните етапи от етап проучване, след това етап проектиране, след това работни проекти, изпълнение, а и впоследствие пет години след въвеждане в експлоатация период на наблюдение на показатели, сравняване, всичко това под контрола на Европейската комисия и Европейска инвестиционна банка, все някой е било нормално и естествено да установи подобни дефекти.

Тъй като е човек, който участва в този процес от 2009 г. като общински съветник, наблюдавайки резултати, си позволява да твърди, че такива фрапиращи неща, каквито тук в момента се чува, на тоя етап не са докладвани, включително и във времето, в което господин Савов изпълнява функциите на директор на общинското предприятие, а преди това на една от инсталациите в него, така че тук има някакво съществено разминаване. Би се радвала, ако всички тези неща ние се получават не само като бомбастични изказвания тук, но и като писмен документ.

В тази връзка коментарите, които се правят за корупционни сделки, договори и т.н. – употребиха се много силни думи, които няма да си позволи да повтори просто защото не са част от начина на изразяване – би следвало да постъпват наистина в писмен вид. Редно е комисията да ги има, и то подписани.

Прави впечатление, че липсват голяма част от документите, които се цитират както в настоящото изказване – тук се показва някакъв план за модернизация, който не е на вниманието на комисията. Не, това е Вашият план, ако него искате да ми коментирате, но този план касае Вашата работа.

Коментира се плана за модернизация, предложен и изработен от експертите от Австрия и от Берлин. Такъв план не е предоставен.

Не са предоставени и четирите становища, които се цитират току-що. Ако те са подписани и налични и хората стоят зад тези техни твърдения, и действително става дума за безстопанствено изразходване на обществени средства, защото това са пари на София, пари на данъкоплатци. В комисия се правят сравнения по отношение на разходи за отделни видове дейности и заплатите на работниците в предприятието, тази информация би следвало да постъпва както към кмета, който е пряк възложител и с когото г-н Савов има подписан договор за изпълнение на тези задължения, така и към ресорния заместник-кмет, а при настоящата ситуация, когато тази информация е поискана от Комисията по околна среда е наложително да бъдат предоставени и на Комисия по околна среда.

Г-жа Л. Радева Искам помоли председателя на комисията това изслушване да представлява само първия етап и като процедура да се подложи на гласуване, а в следващо заседание да се допълни информацията с всичките тези данни, които в момента в процеса на изложение от директора може би от госпожа Бобчева с уточняващи въпроси, също да постъпят в комисията, защото апокалиптичната картина, на която всички са свидетели и която беше обрисувана, би следвало да доведе след това до отговорност от наша страна да сме част от процеса на вземането на решения.

Поне за политическа група ГЕРБ винаги е декларирала, че всички конструктивни решение, всички действия, които водят към това, да се подобрят условията, да се създаде по-добра база, да се извършат нужните ремонти и изобщо всичко, което е необходимо да се направи и то има своя конструктивен характер, ще има подкрепа.

Говорили са с госпожа Бобчева и го е заявявала, и пред директора на СПТО по време на посещението в завода. В този смисъл за да може всички да са част от този процес би следвало да се разполага с документите които се

цитират. Това е и по отношение на всички останали документи, които се съдържат в изпратената информация, трите документа, които се получиха.

Оттам нататък преминава към фактология, защото говори се тук за клетките, за тяхната запълняемост. Поискали са с дата 17 април изпратено до кмета на София и до директора на СПТО – има ли подписан договор за обследването на депото, какви са резултатите от него, копие от това обследване. Като се надява и ще помоли, председателя на комисията, това също да бъде елемент за обсъждане.

Това във всички случаи не би могло всичко да се случи в едно и също заседание, но темата, свързана с управлението на отпадъците е изключително важна тема и ако всички са убедени в това че всеки като общински съветници също зависи да няма криза с отпадъците на града, да няма проблеми за града изобщо свързан с управлението на Завод за механично и биологично третиране на отпадъците, като е нормално комисията да има своето място във вземането на решения и в търсенето на по-добри подходи за това, как да се управлява тази система. Затова всичко, свързано с депото, неговото обследване и споменатите от разминавания по отношение на проекта заложените параметри за обеми на отделните клетки и това, което е установено в резултат на последващи анализи. Това също да бъде на вниманието на общинския съветници.

Това е по отношение на останалите неща, за които споменава, че има проблеми, част от детайлите, които се казаха тук по отношение на машини, които са в лошо техническо състояние, нуждаят се от подмяна, от текущ и основен ремонт. Такива текстове не са открити в информацията и смята, че за да може да са всички взаимно полезни е редно тази информация да постъпва в пълния обем, а не да се допълва по време на изложението. Това би дало възможност както да се оцени коя от техниката се нуждае от основен ремонт, коя на база на твърденията или експертиза, коя от техниката се нуждае от основен ремонт, коя – от частични действия, коя и

как ще излиза, как ще се отрази това на нарушаване непрекъснато на процеса. В крайна сметка би трябвало да имаме завод, който работи 24/7. Всичко това нещо би следвало да бъде на разположение на комисията в пълнота, а не да се подава част от нея в писмен вид, част от нея да се съобщава по време на изложението.

По отношение на количествата депонирани отпадъци и анализа, който се направиха, че в рамките на предходното месеци, на предходното управление сега се разполага тук с данни от януари 2024 г. Така че ще се позова само на данните, които сте споменали и е имало много висок процент на депонирането който в следствие с приемането на изпълнение на задълженията по управление на столичното предприятие съществено сте намалили.

Започва с месец януари 2023 г. – 18 561,3 тона депониран отпадък, януари 2023 г. 19 361,5. Тук не вижда никакво съществено намаление. Февруари 2023 г. – 17 083,2 тона. Февруари 2024 г. – 20 369,4 тона. Март 2023 г. – 18 000 тона. Март 2024 г. – 19 093 тона.

Сравнявайки първо тримесечие на двете години – 2023 г. и 2024 г., твърдението за това, че се е постигнало съществено намаляване на количествата депониран отпадък, числом не се потвърждава. Така че би желала когато се коментират числа, които са ни предоставени преди време, когато постави въпрос по отношение на разминаване на числови данни - които отсявам и такива, каквито се твърди, че са налични, че работи с манипулирани данни. Обаче са предоставени тези, които цитира току-що, тоест би трябвало да се разчита, че не са манипулирани, след като са, макар и неподписани. Помоли председателя на комисията документите, които постъпват да бъдат подписани.

По същия начин ще си позволи да коментира и рециклируемите отпадъци, които са отделили. И в този случай числата не се потвърждават, а разликата е близо два пъти на отделените през първо тримесечие на 2023

г. с отделените през първо тримесечие на 2024 година. Два пъти по-малко са отделените.

През 2024 г., ако едните са около 6000, в първо тримесечие на 2024 г. са 3000 – съвсем грубо закръгля. Тоест, и тук не може да се говори и не се потвърждава тезата, че е увеличено количеството рециклируемия отпадък, който е отделен. Сравнява първо тримесечие на 2023 г. с първо тримесечие на 2024 г., за да има и сезонност и всичко друго да се повтаря. Може да се направи същия анализ и по отношение на РДФ. И намира разлика в твърденията, които се изложиха в началото на изложението на директора на СПТО и това, което са ни предоставили като числови данни. Това нещо би трябвало да има някакво обяснение, при което, ако са верни числата, не са верни твърденията и обратното. Затова ще помоли да има тези данни подписани, иначе има запис на твърденията, които се изложиха в началото изложението е притеснително, че и останалите документи не носят подпис.

И последно, защото малко прекалих с времето, планът за действие, който е представен, е внесен към кмета, изобщо е внесен в Столична община на дата 29 януари, но срокове, които са за неговото изпълнение са 31 януари 2024 година. Върху него няма подпис „утвърждава на кмета на София. А се твърди, че е утвърден планът. Ако това е така, защо тогава на комисията се предоставят документи, които не са утвърдени от кмета и не са изведени по съответния ред, и изобщо не са документи, които трябва да имат своята стойност, когато се предоставят на общински съветници.

Внесеното е на 29-ти, сроковете с изключение на един са 31 януари 2024 г., обаче се чете това, което е дадено. Тук пише „срок за изпълнение“, не да започнат действия, а пише: срок за изпълнение, което значи, че тогава те трябва да приключат. Този срок е 31 януари 2024 г., но обръща внимание на колегите. Предоставили са документ, който не носи подписа на кмета, а се твърди, че това е документ, който е утвърден. Ако просто директорът е ползвал собствения си екземпляр, което не вижда никакъв особен проблем,

би помолила да бъде предоставен и документът, който реално е утвърден от кмета, защото тук има много дейности, за които би следвало да може да се даде отчет към днешна дата, след като срокът за изпълнението е 31 януари 2024 г.

Примерно оптимизация на пречиствателната станция и подобряване на технологичната схема с цел постигане на устойчив пречиствателен процес без възможност за замърсяване на околната среда, точка 7 от плана със срок 31.01.2024 година. Имаме ли извършена такава оптимизация, ако има такава извършена оптимизация, документът с който са регистрирани резултатите? В този план освен сроковете, което е единственото конкретно нещо, липсват числови показатели, числови измерители, изобщо нещо има ли фактически резултат. Възможно е да има, но начинът, по който е написано и в обема, в който ни е предоставен, не дава възможност да се направят своите заключения как се изпълнява този план. Затова следващото нещо, което аз би поискала за следващо заседание на комисията, това е конкретиката и по всяка една от точките, които са в този план за действие, съответните документи, резултати и числови измерители, защото се работи с едно предприятие, което трябва да дава резултати в числа, не в словесни характеристики.

Реплика на г-н С. Ставрев, който отбеляза, че също е шокиран от изказването на господин Савов, но съм шокиран заради това, че той извади толкова стряскащи данни. Но прави реплика на госпожа Радева и тя спомена начина, по който той се изразява да нещата наистина са скандални.

Когато едно такова шише този завод за 300 или 350 милиона лева (което е пластмасово, да кажем, под 20 сантиметра) този завод не може да го използва за рециклиране, тоест да го раздели и да го предаде като една от най-скъпите суровини, ние защо сме го построили?

Много добре се знае, че рециклиращите компании и тези фирми, които събират разделения отпадък от цветните контейнери в София, за тях

това е една от най-ценните суровини. За тях това е супер ценно. Неслучайно тези хора не искат дори и клошарите да се завират в контейнерите да им събират шишета, защото за тях това са много пари, а ние в момента със строителството на завод, ако това, което господин Савов казва, е вярно, изпускаме страшно много пари. Във всеки един от металните контейнери може да се види огромно количество от тези шишета, които хората просто изхвърлят и ги изхвърлят по простата причина че няма контейнери за разделно събиране на боклук.

Какво се получава? Ние имаме един супер скъп завод, който по много причини работи конструктивни и какви ли не заложили дефекти, на в крайна сметка една от най-ценните суровини не се събира. Първо, има екологичен ефект – изхвърля се нещо, което може да се рециклира. Второ, това нещо отива за РДФ и трябва да го изгорим. Като отиде за РДФ се надява поне да не се депонира, какво се случва? И вместо да има един материал, който да се използва наново, какво се получава? Плаща се за него, за да ни го изгори някой. Защо?

Въобще не разбира как конструктивно това нещо може да бъде заложено в този завод. Не е наясно какви са тези експерти на Европейския съюз или откъдето и да са дошли, на в крайна сметка българите и софийците какво получават? Получават едни шишета, които трябва да изгарят. Това разбрах от началото на изказването и въобще начина, по който господин Савов се изказва, даже прекалено мек за нещата, които каза, според мен.

Г-н К. Гълъбов даде думата за дуплика на г-жа Л. Радева.

Г-жа Л. Радева каза, че е напълно съгласна с г-н Ставрев. Няма никакво колебание за това, че не би трябвало да се допуска подобно констативно състояние на завода. Това е директор на завода в продължение на година и половина говори за първия Ви мандат.



Били ли са налични тогава тези конструктивни дефекти е нещото, което би задала за себе си като въпрос. И ако са били налични, какви действия са предприети, за да бъдат отстранени, защото ако има такъв конструктивен дефект, в процеса на петгодишния срок на устойчивост и в процеса на въвеждане в експлоатация това е следвало да бъде отстранено. Към това е следвало да бъде насочено вниманието на ръководството на Столична община, на кмет, на заместник-кмет на цялото ръководство, на управляващия орган на околна среда, за да се каже, че СО получава един негоден проект и че европейски пари се изразходват за негодна конструктивна документация. И ако това не е направено, и ако всички директори, които са били в завода след това, всички заместник-кметове, защото кметът, да кажем, не са получили тази информация, тогава какво се получава – че ние от 2011 до 2024 г. живеем в една лъжа, която нито един от директорите на завода и на цялата инсталация не са съобщили, включително и директорът Савов във времето на неговия мандат в завода?

Затова поставя под съмнение казаното от господин Савов. Но няма доказателство до момента, в който не получа от него съответните документи и насочва вниманието на цялата комисия, за да можем ние като комисия да търсим отговорност, да изискваме тези документи и доказателства, което ще ни даде възможност включително за сезиране на компетентните органи, да се търси отговорности, включително да се сезира не нашата прокуратура, а европейска прокуратура, ако е необходимо, ако са предприемани действия от всички директори, от всички управляващи града за изразходване - 184 360 000 лева са парите. От тях 84% са безвъзмездно европейско финансиране. За да може да се твърдят подобни неща, които се чуват тук, те трябва да имат съответните доказателства, ако това е конструктивен дефект.

И ще настоява и би помолила да има партньорство в това, да се извърши анализ на конструктивната документация и да се докаже това твърдение, защото то е плашещо.

Г-н Д. Димитров каза, че когато почна мандатът са посетили този завод. Видели са една разруха, такова нещо на война не е виждал. Те бяха едни ръждясали машини, едни неща, които трябва да ги държат двадесет години и след пет години има дупки в тези машини. Просто там едно петдесет години никой нищо не е поддържал. Тук въпросът е председателят на Комисията по околна среда, чиято работа е да надзирава всички тези неща и да ги хваща тези, но това са откровени схеми за крадене на пари от госпожа Радева. „Къде сте били и къде сте спали?“ Били ли сте в завода, искали ли сте информация, контролирали ли сте ги тези хора?

Освен това, има и няколко очевидни неща, които излязоха. Ние за ръчното сепариране на поточни линии сме давали - по 4, 5 милиона? – по четири милиона на година през частна фирма посредник, която да назначава хора на доста ниски заплати. Сега много голяма част от същите тези хора продължават да работят в тази поточна линия без фирма посредник и това цялото струва 1 милион лева при положение, че тези хора дори получават по-високо възнаграждение, в смисъл това е безотговорност от Ваша страна, което сте си позволявали тук години наред.

„И аз ако бях на Ваше място, просто щеше да ме хване срам. Щях да се извиня пред всички софиянци за нещата, които съм надробил и щях може би да си замълча, защото това е просто безсрамно от Вас.“

Г-н К. Гълъбов предложи да не се влиза в този режим на разговор. Даде думата на госпожа Радева за реплика на това, което се каза.

Г-жа Л. Радева поясни, че не би си позволила да влиза в този тон нито персонално, нито като членове на комисията, защото и госпожа Стойкова е член на тази комисия, и колеги са били членове на тази комисия, други от всички политически сили. Убедена е, че никой не би приел коментара: „участвали сме в схеми“ по начина, по който г-н Димитров се изразихте. Подобни неща се доказват. Не иска да казва че се носи и съдебна отговорност, защото ще се влезе наистина в един грозен разговор, а не е

мястото тук, но ако се твърди, ще помоля да имате съответните доказателства.

Пак ще се върне към тона, с който направи своето изказване. Проблемът е изключително сериозен. Темата за отпадъците на София не е тема този политическо замерване. Тя не касае нещо, което е удобно на едни и вредно за други. Няма да ги гледам дори, защото тези иронични хиления не знам защо са нужни.

Наистина е с дълбоко убеждение е, че по темата за отпадъците на София, за тяхното третиране, това е част от сигурността и здравето на града и отговорността е просто на всички. Затова не със замерването, с коментари кой трябва и как да замълчи, да се срамува и така нататък, а ако има конкретни данни, обвинения и така нататък, нека да са с факти, с числа, с действия с документи и каквото друго се прецени, което доказва твърденията.

Иначе отново се обръщам и пак подавам ръка към г-жа Бобчева, защото тази голяма отговорност, най-вече стои пред ресорния зам.-кмет и пред кмета на София за конструктивни разговори, конструктивни действия и общи усилия проблемът, който е много сериозен. Първо да се установи, защото се чуват различни числа, нека да бъдат потвърдени със съответната конкретика и второ, да се работи и с Комисия по околна среда, като се надява да има подкрепа от председателя и членовете на комисията, за да се решават тези казуси, колкото и да са сложни, каквито и да са сериозни, да се решават конструктивно и съвместно.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че през годините, през които е работила като председател на Комисия по околна среда и е посещавала завода, такива ръждясали с огромни дупки и така нататък машини не е видяла.

Г-н И. Пешев отбеляза, че тяхната група многократно са казвали, че заводът не е ефективен през годините и начинът на експлоатация също. Затова преди повече от десетина дена също е задавал също няколко питання

пред господин Терзиев и се надява през госпожа Бобчева да стигнат и до ръководството на завода. Настоява и в писмата до господин Терзиев да бъдат писмено предоставени документите. Присъединява се към исканията на госпожа Радева да има официални документи подписани и нека разговорът за състоянието и бъдещето на завода да продължи, да не е първи и последен.

В тази връзка е и нещо, което направи впечатление от изказването на господин Савов, а именно, че заводът е с капацитет 18 месеца. Това е изключително притеснително и в момента може би това е първата тема, с която да се захванем към днешна дата. След това като се получат останалите документи, да се продължи разговора. Има много въпроси, на които трябва да отговори ръководството на завода, относно капацитета на депото „Садината“, какво предвижда ръководството по третата фаза, защото в плана за действие не се вижда абсолютно нищо по този въпрос. Въпросите с много. Нека разговорът да продължи в конструктивен тон, за да се решат всички проблеми на софиянци.

Г-н И. Йонков изказа притеснение от това, което разказа господин Савов. От друга страна, чу какво каза и общинският съветник Радева. Но това няма да намери решение, като пренесем език от парламента и тук в Столична община и започваме да се замеряме с неща, които за са неприемливи, защото ако някой общински съветник има някакви данни за явни нарушения, неговата първа задача е това да отиде в прокуратурата, а ако няма такива данни, да се хвърлят такива неща на масата не е приятно, не е приятно да работи в такава среда.

Нека да видим тези данни, които трябва допълнително да се получат, защото, доколкото вижда взимаме само едната страна на медала, да видим какво е от другата и наистина да се обединим и да намерим решение. Ако наистина има такива проблеми, да ги решим; ако няма такива проблеми, няма какво да решаваме. Но докато няма пълната информация

какво точно се случва там, как се случва, не може да взема никакво решение, не че сега е моментът да се взема някакво решение. От друга страна трябва повече информация за да се сформира мнение и решение.

Така че ще помоли да не се замеряме, да се мисли по-конструктивно, ако има проблем, да се решава, ако няма, да не си правим изкуствено напрежение.

Г-жа А. Стойкова каза, че ще започне изказването с реплика към господин Димитров, защото смята, че такъв род изказвания не бива да се допускат на заседание на Комисия по екология, още повече по такъв изключително важен за всички жители на Столична община въпрос и казус, така както и колегите преди малко го уточниха като мнение.

Заседаваме един час и наистина темата е много обхватна и в много плоскости и в много посоки. Едно такова изказване, което е едва ли не като лична нападка и че някой едва ли не трябва лично да носи отговорност за над 10 години развитие на системата за развитие на отпадъци, не е етично, не е коректно, а и смята, че е много лекомислено и безотговорно. Но като г-н Димитров, като общински съветник, който е за първи мандат би следвало малко по-сериозно да навлезете в темата и тогава да сее хвърлят такива обвинения.

И наистина се присъединява към предложенията на колегите, които говориха преди малко от следващия път някак си да канализира по теми и плоскости коментарите, свързани с дейността на Завода за третиране на отпадъци, защото те са наистина в много направления и всеки, който вземе думата, иска да коментира всички направления, но по този начин стават едни безкрайно дълги изказвания и така прехвърляно от тема на тема и някои от темите наистина няма да бъде добре изчистена като казус и като мнения.

Г-жа А. Стойкова изрази мнение, че когато започна комисията, доста се поколебах дали да не предложи отлагане на това изслушване.

Разбира се, от уважение към всички, които са в залата не го направи, но е на мнение, че когато общински съветници поискат дадена информация, тя трябва да бъде, от една страна, в пълнота, за да може да се види цялостната картина и от друга страна, всичко което е предоставено, не трябва да бъде един разказ в много посоки, разказ, който не е подплатен с документи, които биха ни дали наистина истинска и цялостна картина.

Така че изходните данни за постъпване на битов отпадък на вход са много важни данни за цялостната картинка. Това, което и колегата Лорита Радева коментира. Разбира се, в табличен вид имаше данни, от които ние си направихме своите изводи и наистина иска да ги повтори, за да стане ясно и на хората, които слушат или които ще изслушат допълнително.

Също се направи труда да изчисли и да съпостави тримесечие през 2023 г., когато вече заводът беше навлязъл и в аварийен ремонт, ситуация, която беше официално оповестена.

Възникнаха аварията може би, говори за 2023 година. Малко след това, което означава, че така или иначе при тези условия дори и на предаварийна ситуация има по-добри данни за работа на завода, а именно, през 2024 г. в сравнение с 2023 г. са депонирани за тримесечието с над 5000 тона повече отпадъци, оползотворени са в Циментови заводи над 3000 тона по-малко, което означава, разбира се, че има повече депониране и ще се плаща повече такса депониране. Има сепарирани два пъти по-малко рециклируеми материали, както подчерта и госпожа Радева. Тоест, има едно несъответствие от общите приказки, изредени в някакви подточки в отговора към комисията и това което се разчита като данни от табличния вид.

Тези общи приказки, които са неподплатени с данни, всъщност са притеснителни. Едно такова нещо, което притеснява всички са данните за свободните обеми в депо „Садината“.

Факт е, че в предишни дискусии, които са осъществявал по темата, са коментирали официално писмо до госпожа Билева в качеството ѝ на зам.-кмет по екология в предишен мандат от оператора на депо „Садината“, в което документално ясно е казано какви са свободните обеми. Тоест първите две клетки са запълнени до октомври миналата година на 70%, третата клетка бе запълнена на около 30%, а четвъртата клетка бе току-що въведена в експлоатация. Подобни данни се очакват и сега.

Няма как да коментираме нещо, което може да бъде и манипулативно или пък неточно, или пък неясно.

И това, че има такава огромна разлика в това, което октомври месец го има като документ и това, което Вие сега се разказва е притеснително. Не си ли задават въпроса откъде идва тази разлика в данните за оставащите обеми. Въпроса е дали по една и съща методика или методология, всъщност са изчислени тези свободни обеми. С колегата госпожа Радева коментират в годините, когато са дискутирани тези теми, всъщност са дискутирали и един показател плътност, плътност на отпадъците. Да не би да има различно изчисление за свободните обеми именно в тази посока? Има плътност на необработен, свеж отпадък, която е една като стойност, има плътност на третиран отпадък, която е друга стойност, тоест имаме нужда да знаем на ясно как са изчислени свободните обеми преди по-малко от месец може би. Всъщност как е възложено също не е ясно. Няма документи, с които да се види възлагане, сключен договор и съответно резултати.

Г-н К. Гълъбов помоли г-жа Стойкова, тъй като ще имаме още едно заседание за изслушване, нека в писмен вид всички тези технически показатели да бъдат изяснени.

Г-жа А. Стойкова продължи, като каза, че много гръмка звучи, че има само няколко месеца свободен обем. Това наистина е притеснително и ако не е изчислено както трябва, се разбира, че това е манипулация. Може да е грешка – съзнателна, несъзнателна, но това трябва да се изясни. Пак

повтаря, че към октомври месец има официални документи от оператора на депото за оставащите свободни обеми, които в цялост не са по-малко от осем години.

Само ще направи коментар към плана за действие, оздравителния план. Това, което направи впечатление е, че всъщност повече са критиките към предишното ръководство и към документите които са, примерно, непълни по усмотрение на господин Савов, но всъщност какви са документите, които сега са предложени тук в отговор на зададените въпроси? Абсолютно непълни, нещо, което е разказано без ясни срокове, без показатели, без критерии, по които може да се разбере всъщност каква е цялостната идея на този план. Така че освен да се критикува, все пак ние трябва да има е и ясни доказателства, а не свободни съчинения.

Г-н А. Хекиян изказа мнение, че г-жа Радева е изключително деликатен човек, и разира, че тя не иска да влиза в тон на конфронтация, но наистина на нейното място, най-вероятно ще подведе под отговорност, г-н Димитров, за казаните думи. Няма нужда от емоции тук и няма нужда да се замеряме с отпадъците на София. Има нужда от ясни данни и от числа, които да сравним как е работил заводът преди и как работи сега.

Единственото, на което комисията стана свидетел в днешното извънредно заседание, бе една съвсем оскъдна нова информация, която се получи от директора. До този момент не чу абсолютно нищо ново от първата пресконференция, която господин Савов даде заедно с кмета Васил Терзиев, абсолютно една и съща информация, която по-скоро изглежда като разказ по картинка. Но наистина данни, които не са подплатени с абсолютно никакви документации. Аз отидох, видях, разказаха ми, такива дупки изгнили машини – нещо, което предполага, че ако всички отидем най-вероятно ще се видят много неща, които ще ни се сторят странни, но тъй като не сме експерти изцяло в тази област, ще ги окажем гръмка и ще



кажем, че нещо изключително нарочно се е случвало в този завод през годините, в които той е функционирал.

Една кратка скоба отвори тук по повод демонстрацията с това, дали тази бутилка може да мине или не, когато питаме дали тя може да бъде сепарирана. Господин Савов също като директор на този завод най-вероятно е знаел, че тя и в самото начало не е било предвидено да мине, защото този завод, когато питате защо не се сепарират отпадъците, господин Савов и екипът му отговарят: този завод не е направен за сепариране, той е направен за РДФ, нещо, което е добре да си припомним всеки път.

Този завод е конструиран за РДФ, част от една цялостна система, част от който трети етап бе умишлено саботиран, за да не случи изграждането на РДФ инсталацията. Нали тези неща трябва да се припомнят всеки път, защото тази бутилка дали ще мине или не няма никакво значение. София трябва да има план и тя има план за това, как изобщо да се сепарира стъкло и друг вид отпадък - ням да влизам в тази тема. Така че да не се изпада в никакви тежки емоционални състояния за, видите ли, никакви страшни далавери, които са се случвали в този завод. Защото ако такива далавери са се случвали в този завод, от декември месец - до май месец не вижда нито един документ, постъпил в прокуратурата, нито един подаден сигнал. Така че всички тези реплики си остават, първо, разказ по картинка, за съжаление, неподплатени с документи.

Документите, които се изискаха като общински съветници от ГЕРБ не са получени в пълния им обем и не са получени подписани. Да не се говори за разминаването от това, че планът за действие е внесен наистина на 29 януари, а е трябвало част от процесите да приключат до 31-ви. Надява се, че това не е грешка, която е допуснал екипът чисто механичното набиране на текста, защото наистина се занимават с отговор на дейност. Така че ние наистина се продължава да се изисква тази информация.

Колегите споменаха за разминаванията и при проблеми във функционирането на завода първото тримесечие на 2023 г. Вижда се, че той има много по-добри показатели от тези, които има сега, а уж се работи в посока на това, да се подобрява, да се оптимизира.

Още една малка скоба да отвори по повод на работниците, които са наети да сепарират. Да, те струват по-малко, но те са и в пъти по-малко от тези, които трябва да бъдат на локациите. Но за работниците, които са били наети от частната фирма, са били много повече с извършвали много по-голяма дейност от тези, които работят най-вероятно и сега.

Когато от ГЕРБ-СДС преди няколко седмици при посещение в завода на лентите имаше само няколко човека, които сепарираха. Когато видяха, че има посещение там, дойдоха и още двама, явно са били в почивка.

И това, което твърди господин Савов, че сега абсолютно всичкият депониран, всъщност отведен от сметоизвозващите фирми боклук минава през завода и няма директно депониране, това не е точно така, защото по тези ленти течеше боклукът. Да, той може да е преминал през барабаните, но абсолютно несепариран излизаше, течаха по няколко ленти, които директно отиваха за сушене и след това за депониране.

Г-н Д. Димитров каза, че се говори за разказ по картинки и после се обяснява: „аз тук каквото видях на поточната линия, то беше това и онова“. Данните са ясни. Давани са 4 милн. лв. за една услуга на частна фирма, която общинското предприятие успява в по-голям обем да извърши за 1 милн. лв., това е. Вие сте давали 4 милиона за нещо, което струва 1 милион и в момента заводът рециклира пъти повече от миналата година - това са фактите. Това са фактите.

Г-н С. Ставрев каза, че просто няма как да не коментира две неща. Първо за прокуратурата документите вече са изпратени в прокуратурата, след като mine вътрешният одит на следващия ден кметът Терзиев е подал всички нередности, които е видял вътрешният одит към прокуратурата.

Каква работа е свършила прокуратурата, вече не е в нашите компетенции, но да се надяваме, че те ще се разровят и ще намерят, ако има нещо притеснително.

Понеже се спомена инсинератора, да разбира, че заводът така или иначе е решен при проектиране, за да се прави РДФ, което е изключително грешно, но както и да е, но в крайна сметка самият инсинератор, за който се говори и който е бил саботиран, той не е саботиран. Самият върховен административен съд, миналата или по-миналата седмица ясно каза, че ОВОС на завода не може да бъде използван в този му вид. Тоест, когато е решено да се построи заводът и инсинераторът, екипът, който е решил да реализира този проект, не е взел под внимание факта, че просто инсинераторът почти в центъра на София не може да бъде построен и съдът потвърди това решение, да, след много години и след съдебно дело. Но в крайна сметка ако не може да се доверим на Върховния административен съд, кой друг може, но съдът практически казва: половината от проекта е грешен, защото не можело да се горят боклуци в територията почти на идеалния център на града. Така, че заводът е планиран да не поема шишета под 20 сантиметра, практически е конструктивен проблем, който е заложен още в началото, но първоначално идеята е грешна и съдът това нещо го потвърждава. Инсинераторът не е бойкотиран. Той просто няма място там и това го казват не само гражданите, а го казва и съдът.

Г-н К. Гълъбов даде думата за дуплика.

Г-н А. Хекиян каза, че се обръща директно към г-н Димитров.

Може да е очаквал повече, аз от него не съм очаквал повече, защото до този момент е бил свидетел, разбира се, на неговите възможности, но няма да изпада в лични квалификации, в каквито изпада той, по повод на лични нападки има предвид. Но всичко, което говори, са, меко казано, неистини, неговите думи не са приятели на истината със сигурност.

Данните, включително тези, които цитира –отново ще повторим: депонираните отпадъци от януари до март 2023 г. са 53 644 тона, депонираните отпадъци през януари – март 2024 г. са 58 000. Тези които отиват за рециклиране, защото се твърдеше, че се рециклира рекордно - нещо което отново не е вярно, 6000 са рециклираните материали миналата година през първото тримесечие, 3000 тона са двойно по-малко, за да е ясно още, са през тази година, първо тримесечие. Така че всички тези бомбастични, гръмки изказвания нека да ги остави господин Димитров за предизборната кампания. Те по никакъв начин не вършат работата на работната маса тук в Столичния общински съвет. Разбира, че най-вероятно колегата е много емоционален, със сигурност ще свикне да бъде политик в оставащите му месеци и години в общинския съвет, но тук трябва да се говори наистина с подплатени данни, които ние да анализираме и които след това да видим кой как функционира и как си върши работата. Всичко останало наистина е разказ по картинка.

Г-н К. Гълъбов каза, че би погледнал казуса по следния начин: 2015 г. се открива един завод, последен писък технологии. Девет години по-късно стоим комисията и се чудим как да излезем от ситуация, какво да правим с този завод – дали е по-евтино да го закрием и да го построим наново, с нови технологии, или да направим ремонти, които да дадат възможност да постигнем параметрите, които са заложили в проектите документи, когато този завод някога е бил строен.

В този смисъл, че съгласно одитния доклад и разработения на негово основание оздравителен план, се вижда, че влизането на завода в действие вместо като всяка нова техника да заработи на пълен капацитет дотолкова, колкото може да има на входа, той започва с безкрайни ремонти, откази. Вижда, че тези откази са продиктувани от параметри, които предполага, че конструкторът ги е предвидил и не може да си обясни защо някаква среда ще допринесе до отказ на поточни линии при положение, че

там не е внесено нищо по-различно от това, което е предвидено. Това е едната страна на нещата.

Би искал тук в следващото изслушване да се търсят отговори на тези въпроси, по какъв начин да постигнем параметрите, които са необходими, за да може да се обслужва потока от отпадъци на София. Така, че когато са правени тези разчети за този завод, са предвидени и клетки, обеми за клетки, плътност на отпадъците, които да бъдат депонирани там, какви да бъдат, а защо се случва това, трябва да се намери отговор в тези изслушвания и тези доклади, които се подават.

Затова би искал за следващото заседание, което ще се насрочи, всички политически групи да представят в писмен вид въпросите в детайли към госпожа Благова, за да може тя да ги публикува, съответно до госпожа Бобчева и господин Савов, така че да се получи към предстоящото заседание предварителна информация кой от какво се интересува и съответно да чуем. И на тази база би искал да има и писмени отговори, преди да се влезе на това заседание, за да може всички да се подготвят на базата на това, което ще се предоставите, за кратки въпроси за доуточняване, а не да се влиза в едни такива безкрайни разговори.

Също така иска да предложи, като ще го подложи и на гласуване на всеки три месеца господин Савов като директор на Завода за третиране на отпадъци да прави доклад за състоянието и оставащите капацитети на депата и съответно това, как работи заводът с какъв капацитет, дали ние отиваме към капацитет, който заводът проектно не може да изпълни и ако отиваме към такива параметри, може би трябва да се мисли за нещо по-генерално в тая посока.

Освен тези доклади на три месеца, да се предостави финансов анализ за разходите по изпълнението на този план – имам предвид оздравителния, няма никъде споменато какво ще струва това нещо, да се направи всичко възможно да се посочат данните от приходите от

електроенергия, отиваща директно към Столична община, за които общината и документът – въпроси на общинските съветници – се казва, че това са данни, които от предприятието за преработка на отпадъци, въпреки голямото си желание, не може да предостави. Тук това звучи като малко: много ми се искаше, но нямах възможност.

Г-н С. Ставрев отбеляза, че Общинското предприятие освен че е собственост на Столична община като общинските дружества, то се управлява от екипа на кмета. Също така се разбира, че общинският съвет е законодателният орган на София. Много се радва, че за първи път, доколкото е следил предишния мандат на Комисията по екология, се проявява толкова голям интерес към предприятието за третиране на отпадъци. И твърди, че в предишния мандат комисията почти не се интересува, а сега е радостно, че всички общински съветници са толкова ангажирани с проблема на предприятието.

Като общински съветници няма възможност оперативно да се справяме с нещата. Всички твърдения, които се казват тук, че искаме да се случи еди-какво си със завода, практически господин Савов трябва да ги направи и госпожа Бобчева да му помогне. Така че, да, може да се изискват всякакви данни, да се анализира всичко, но в крайна сметка като общински съветници нито сме директори, изпълнителен директор, съвет на директорите, заместник-директор и каквото и да е по простата причина, че общинските съветници нямат такива правомощия. Така че, да, нека да вземаме информация, но в крайна сметка ние сами по себе си не може да управляваме завода – първо, че не е наш и второ, че нямаме юридическо право да го правим това нещо. И ще се разчита на господин Савов да си върши работата. По информацията, която ни дава досега може да потвърди, че върши тази работа много добре. Чакаме тези тримесечия да разбирате какво се случва, но в крайна сметка ние не може да искаме нещо да се случва

в този завод и да го изпълняваме, защото просто господин Савов трябва да го изпълнява.

Г-жа Ирина Стойчева – външен експерт. Г-жа И. Стойчева се представи, като отбеляза, че доктор на техническите науки. Тридесет години е работила в Министерство на околната среда и водите. И ако се търси виновник за този проект за отпадъците, лично е отговорна в Министерство на околната среда и водите – оперативна програма „Околна среда“. Заедно с моята директорката и със заместник-министъра са се водили преговори с Европейската банка, с колегите от Столична община. Защо? Защото залага главата си и е потресена от това, което прочете като оздравителен план и като план за действие. Не може да повярвам какво се случва и затова иска да отиде на място и лично да види какво се е случило, защото технологично специалността се, дипломата и дисертацията залага за това, че е направен както трябва.

Всички преговори, които се водят в това време в Министерство на околната среда и водите с Европейската банка, с представители на общината - не че ги защитава, просто защитава своята работа какво е свършено тогава – проектът бе наистина на световно ниво. Експертите, които са били от Европейска и Световна банка, от Германия и от Австрия. Лично те са предлагали, гледали технологични линии, всичко, което е направено е правено с тях. Имало е непрекъснат обмен на документи както с Брюксел, така и със Столична община, всичко в Управляващия орган. И лично е отговаряла за цялата тази работа и не може да повярва това което прочете че има нещо, което е свързано с безобразна поддръжка. Защо поддръжка? Защо? Ние сме направили технологични линии, които имат десет години гаранция, всичките възли, които са вътре. Това значи една дълбока некомпетентност. Може ли да се сменят трима директори в рамките на седем години? Значи всеки един от тези директори нещо не е могъл да

направи. Затова наистина държи особено много да отиде да го види този завод.

След като 2015 г. присъства на откриването, всичко беше на шест, така да се каже, но иска да види какво се е случило. Как може наистина такива бутилки да преминават оттам, откъдето не трябва, защото което беше направено като технология – съгласувана, документирана, подписана, платена – и с толкова пари от оперативна програма „Околна среда“.

Всичко е направено което е с изключително голяма ангажираност и отговорност както от Министерство на околната среда и водите, така и от министри, така от министър-председатели, с всички, с които са работили! Заводът за боклуци в София бе много важен. С госпожа Радева лично са работили по пренасянето на балите нагоре-надолу из страната, така че всичко това е изключително важно. Работила е от 1991 г. в Министерство на околната среда и водите, първия Закон за отпадъците го е написала, така че изключително добре е запозната с материята и затова отново казва, че е страшно изненадана от състоянието на това нещо, което трябва да има поне 20 години да работи, без да спира и да пее, както се казва. За съжаление, нещо се е случило, но каквото се е случило – случило, трябва да се види на място.

Г-н Н. Савов каза, че иска да завърши думите на госпожа Стойчева. Да, когато Столична община е поръчала, хайде да не каже мерцедес, но поне фолцваген пасат, а е получила фиат панда и този фиат не е поддържан, няма как да се очаква той да работи двадесет години, за съжаление.

Относно въпросите, свързани с прокуратура и с подадени сигнали, няколко пъти вече ходи да дава обяснения в ДАНС. Питат по това, което е направила одитната проверка. Работят много активно по този въпрос. За съжаление, не може да даде отговор, пък и не е на нивото да подава сигнали, но в интерес на истината, от 2-ри има проверка и от АДФИ, която също



влиза и също иска да извършва пълни проверки. Държи да отвори една скоба, че в момента вече от 30 април са влезли за проверка. Има проверка от РИОСВ, от „Инспекция по труда“ и изобщо нямаме само и единствено от Светия синод проверка към този момент.

По въпроса, който се зададе, тъй като беше много важен въпросът за депото и за количествата, които са депонирани, на 15 декември 2022 г. е въведена в експлоатация трета клетка. На 1 януари 2024 г. се въведе четвърта клетка, защото в трета вече няма как да се депонира. Тоест в рамките точно на 2023 година и 15 дни се оказа, че трета клетка бе запълнена при един, прекрасен работещ завод. Това са документи, които са показани. Съгласно капацитета, който непрекъснато се цитира, в трета клетка трябва да са депонирани 752 000 тона отпадъци. Ето това е по проекта, който са предоставили, съгласно комплексното разрешително.

Г-н К. Гълъбов допълни, че говорим за тонове в клетка.

Г-н Н. Савов да тонове в клетка, като обемът също е зададен. Това е другият въпрос, който е зададен и е готов 660 000 куб. м са предвидени в тази трета клетка и това държи да отбележа, че това е единствената клетка, която е оценена между инвестиционното намерение и проекта, тоест за нея няма спор, като номерация на клетката. Тоест както виждаме, реално, ако се вярва на документите, в завода, в депото би трябвало да са депонирани 700 000 тона отпадъци от 15 декември 2022 г. до 1 януари 2024 година.

По въпросите, които са задавани тук и цифрите, да, това са наистина официалните цифри и под никаква форма не може тези цифри да ги подмени, да напише нещо друго или каквото и да е, защото това са наистина цифрите, които съществуват в кантарната система. Но тогава следва въпросът с какво е запълнено депото и откъде така се е запълнило. Така че това са част от въпросите, на които можем да отговаряме, както,

разбира се, и другият въпрос: непрекъснато ми се показват цифри за отделени рециклируеми материали.

Но е направил справка колко тона са изнесени, за да се види реално наистина колко тона са изнесени а не колко са отчетени само на хартия, и тогава излиза 1,7%. Разбира се тези данни ще бъдат предоставени без никакъв проблем, както и цялата информация, подписана, със съответните кантарни бележки, но пак казва, че няма как аз да изменя неща, които са представени. Но пак следва въпросът с какво е била запълнена трета клетка тогава?

На въпроса във връзка с проекта, свързан с малките бутилки и с всичко, което е предвидено в проекта за РДФ, да, така е предвиден самият завод, реконструиран да произвежда РДФ.

Основният въпрос на който ще трябва да се наблегне и тук се разчита много на всички общински съветници, разбира се, и на госпожа Бобчева и на целия екип, който се занимава с екология. Но наистина да се увеличат количествата на рециклируемите материали, които се събират от София-град, защото на практика в момента голяма част от фирмите, които събират рециклируеми материали в София, съгласно договорите, които са ни подписани и ги носят като реджект, тоест само отчитат едни количества и пак ги носят да ги депонират, което вече е много притеснително. Тонажите се качват. По 200 тона карат реджекти. Къде са събрани и колко са събрани, че да отделят 200 тона от този реджект, тоест, това е отпадък, който не подлежи на рециклиране? Това са част от проблемите, така че количествата, които идват за рециклиране в предприятието, директно да бъдат отделяни още при източника, което е правилното решение.

Относно договор за обследване на депото. Измерването на реалното състояние, 3D измерването на депото е направено от ГИС. Резултатите са предоставени на проектантите на депото. Същите тези проектантите, които снимат, защото няма кой друг да го направи, освен

проектантите и не е редно друг да го прави. И целия проект, новият проект, с новите измервания, всичко е направен от проектантите на депо „Садината“. Така че има нов проект, предоставен е и ще бъде получен. Една доста голяма папка, която ще се получи на хартиен носител с всички разгъвки, с всички полета, със съответните чертежи, пълната документация, която е предоставена по този проект. По проект вече се работи е предвидено и точно това, което се коментира, че в основния проект не е предвидено в това депо да се депонира друго, освен код 191209, тоест пясъци, стъкла и неща, които не подлежат на рециклиране. Затова и когато е правен основният проект, тъй като пясъкът тежи малко повече, той е правен с относително тегло 1,2 и затова когато се погледнат графиките на всяка една от таблиците, се вижда примерно, трета клетка - при капацитет от 660 000 нормални кубични метри, тоест празен обем, реално могат да бъдат побрани 752 400 тона, но това е предвидено, когато в него се депонира пясък, тоест 191209 или подситова фракция, която е много близка до пясъка като тежина.

В същото време обаче когато се депонират найлони, когато се депонира РДФ и продукт, подобен на РДФ, дали ще бъде с код 191212 или някакъв друг код, вече тежината е съвсем различна. Оттам нататък и обемът, който заемат, е съвсем различен. Не е все едно дали има един килограм камъни или един килограм вълна. Това е основното, което трябва да бъде ясно. Затова и в новия проект са изискали от проектанта да предвиди съответно и когато се депонират новите обеми, защото сега през цялото време, всичките тези години никой не си е дал труда да погледне, че обемите на депото се запълват, а в същото време тонажът е в пъти по-малък и са писали едни цифри едно - колкото им дойде. И това, което цитира госпожа Стойкова, е абсолютно права – 2 300 000 тона свободен обем има, къде да го съберем, като депото е пълно на пет осми? Остават едни три осми, в които да бъдат събрани 2 милиона тона! С живак да се пълни, пак не може да се събере. Това е основното и оттам идва големият проблем. Затова го

сигнализируют навреме. Просто трябва да се знае навреме, че наистина няма къде и затова са и съответните мерки, които трябва да се предприемат.

Мерките, които са предприети са всъщност именно това: първо да можем рециклируемите материали да ги даваме на всички, а не само една-две фирми да имат право да ги взимат, а да могат всички фирми, които имат желание, да ги купят тези материали. Това ще вдигне и цената на рециклируемите материали. РДФ – също 7-8 фирми кандидатстват, да ги дадем на всички, а не само една-две фирми да извиват ръцете и да ни обясняват, че днес не можем да взимаме, утре сме в ремонт, в други ден няма как да работим.

Да не говорим и това, че в последния момент поради някаква причина, че договорът с „Девня цимент“ е прекратен миналата ноември месец. Това е другият въпрос. Този договор можеше да бъде предоговорен под някаква форма. Единственият договор, който има завода е с „Холсим“, само и единствено с тях. И оттам започнаха съответно: не можем, сега сме в ремонт, сега спираме пещта, не ни карайте сега отпадъци, нощно време няма да ни карате, защото ние нямаме дежурни, сега имаме влак от Италия, не ни давайте сега отпадъци.

Поради тази причина сега е много важно да може да се сключат договорите с фирмите, които имат интерес, имат възможност да закупуват РДФ. И тогава количествата, които се депонират, рязко ще спаднат.

Разбира се, има интерес и за другите продукти, които са. Дай Боже всичко да е наред и наистина след няколко месеца да бъдат показани едни резултати в които наистина заводът ще докаже своята ефективност, но този завод, който е контролиран да произвежда РДФ, а не рециклируеми материали.

Отвари една скоба, съвсем ясно и точно самият завод още 2016 г. беше ясно, че не може да покрие своите параметри и той никога не е постигнал 9%, които са му заложили по проект. Точно поради тази причина

част от протоколите, които са подписани, всъщност са подписани на база на моментни стойности, а не на реално извършени количества. Това също може да бъде проверено с документи.

Г-жа И. Стойчева попита, защо произвеждате РДФ и след това го депонирате?

В отговор г-н Н. Савов каза, че думите са много: оползотворяване, складиране и каквото си решите. Но като експерт трябва да знаете, още повече когато сте влизали в завода, че той влизайки от приемна зона, отпадъкът влиза и не може никъде да бъде изкаран, преди да мине по целия тракт. Той може единствено и само да излезе като готов РДФ продукт. Няма как никъде – нито след механично, нито след приемна зона, нито след био сушене някъде да се види продукт, който е междинен. Трябва да го прекарам през целия тракт.

И това е другият въпрос, че ние, прекарвайки го през целия тракт, ако сме произвели качествен продукт, то този продукт няма какво да го правим при положение, че нямаме договор. И в момента трябваше да докажем, защото всичките фирми се отказаха. „Златна Панега“ не иска да чуе, „Холсим“ извиват ръцете, „Девня цимент“ в момента се ослушват и те. Изобщо всичките циментови заводи под една или под друга форма се опитват за сметка на Столична община да вземат едни колкото се може повече пари. Това е проблемът и затова тези пари в момента тези фирми извиват ръцете. И затова един продукт – влажността била 22, не може да разбере и кой как е подписал договорите преди при положение, че първият с трите договора, при положение, че когато съм освободен от длъжността, има три договора с „Холсим“, с „Девня“ и със „Златна Панега“ и влажността е била 25%. Сега изведнъж влажността по някаква причина в договора е свалена на 22%. Три процента са един много сериозен проблем за този завод. Казва го само като пример – 3% влажност вече изменя изобщо технологията и това позволява на тези циментови заводи да извиват ръцете. Прави се

паралелна проба едновременно на трите завода с един и същи отпадък – заедно с „Девня“ излизат еднакви резултатите, с „Холсим“ се оказа, че с 2% е точно отгоре, точно с тези 2%, които те не знаеха че са ни паралелни резултатите.

Те си защитават техните интереси, разбира се, аз не мога да ги съдя, всяка фирма си гледа нейните интереси, но защо да не се гледат интересите на общината?

Г-н К. Гълъбов допълни, че преди всички трябва да се гледа интереса на общината.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че в тази връзка г-н Савов е отговорил на въпроса защо не се предоговаря през ноември 2023 година. Показателите за този договор са известни, те са публични. По отношение на тях колегите в предизборната си кампания обясняваха, че ние ще плащаме златни пари и големи или огромни суми за това, за да се преработва РДФ. Тогава на какво основание, след като всички явно се обединяваме около идеята, че този договор беше тотално неизгоден, на какво основание ще твърдим предоговаряне и каквото и да било друго? И смята, че тук най-малкото би трябвало да кажем: добре, че не са дадени тези пари. Защото няма как да не се съгласи с факта, че действително поставени в ситуацията да няма собствено предприятие, собствена инсталация, в която да преработваме РДФ и да го оползотворяваме енергийно, сме поставени в ситуацията да плащаме пари и да сме, както Вие се изразихте, в условията на това, да ни извиват ръцете.

Но в тази ситуация по-скоро трябва да се изрази уважение, а не да се отправя упрек по отношение на това, че предишното управление на града е заявило несъгласие да му бъдат извивани ръцете или да бъде поставяно в цайтнот. Не, правилно беше и стои зад тази позиция, ноември месец този договор да не бъде подписан. И това дава възможност, като ново ръководство, да намерите също своите пътища и начини за решаване такива

проблеми, че да се договорят по-изгодни условия за града. Казвате, че има 7 или 6 фирми, които са готови да се ангажират с оползотворяването на РДФ, значи е още едно доказателство, че това решение е било правилно.

Г-жа Н. Бобчева благодари на всички колеги общински съветници за проявения интерес към тая тема. Истината е, че се намираме в един междинен период дотолкова, доколкото вече е ясно, че начинът, по който е замислена и (изпълнявана?) системата от три фази за управление на отпадъците в София, вече е в миналото, тъй като с приключването на фаза 3 и така, както е била изпълнявана, няма как да се случи като замисъл. Така че наистина има нужда от широк дебат и постигане на консенсус накъде вървим чисто стратегически като концепция.

Да, някои от нещата са такива, каквито са. И няма да влиза в детайли, само ще потвърди, че наистина проверката от вътрешни одит е изпратена на прокуратурата. Там какво се е случвало, към момента не разполага с информация, няма да хвърля обвинения във въздуха ей така. Пратено е, те ще кажат какво искат да разглеждат и какво искат да правят.

По повод на другите неща, поръчка за оползотворяване на РДФ са обявили, тя в момента тече. Надява се да бъде проявен по-голям интерес. Имаше подписани договори за тестово оползотворяване с „Хайделберг Матириълс Девня“, „Девня цимент“, както и предстои нов такъв с ТЕЦ „Бобов дол“. Но поръчката дотолкова, доколкото тече в момента не може да се ангажира колко фирми ще кандидатстват и в крайна сметка какъв ще бъде резултатът. Утре е денят, в който са обявени търговете за рециклируемите материали. Това се наложи предвид факта, че Върховен административен съд отмени предишното решение и трябваше да се вземат бързи мерки.

Истината е, че заводът за третиране на отпадъци е едно доста скъпо удоволствие. То върви с около 43 милиона годишно – толкова е бюджетът му за тази година. Дотолкова, доколкото това е сериозен материален

интерес, наистина би трябвало да се осъществява широк обществен контрол върху неговата работа.

Използва възможността и от името на директора да покани абсолютно всички, които са тук и проявяват интерес да посетят завода, за да не си говорим ей така, а чрез председателя ще се направи връзка, ще се организира посещение за всички общински съветници, за да е ясно, че сме на една и съща страница за това, за което говорим.

Споделя тезата, че трябва да се коментираме, но аз все пак би помолила да бъде по-фокусирано, защото в момента се говори като цяло за цялостната система за третиране на отпадъците, а там има много проблеми. Има и предизвикателство замърсителят плаща, което предстои да се въведе в края на тази година, респективно и новата наредба, която Столичен общински съвет трябва да приеме и да се реши начина, по който това ще се случи.

Има и предизвикателството да направим нови, минимални изисквания към рециклиращите компании дотолкова, доколкото са с временни договори, тъй като предишната поръчка не е била изпълнена докрай и трябва да се направи всичко така, за което също е нужно общинският съвет за да приеме новите минимални условия.

Има и предизвикателството за биоразградимите отпадъци, има и предизвикателството за текстилните отпадъци, защото в момента самият завод всъщност е фокусиран само върху третирането на отпадъците, тоест само една част от цялата тази система, която функционира.

Ще се подготвят за абсолютно всички материали, които се искат. Г-жа Н. Бобчева помоли за конкретни въпроси в това, което се иска като информация за да може каквото е нужно с екипа и г-н Савов да бъде подготвено.



И наистина се надява заедно да се намери решение, защото предстои доста сериозно стратегическо решение относно това, какво правим с начина, по който функционира системата в момента, тъй като няма как Столична община в настоящия момент да изгради собствена инсталация за горене, за третиране на РДФ, тъй като това вече е изцяло в миналото. Няма да коментира кой е виновен, кой не е виновен, но е факт, че това е нещо, което е приключило.

Г-н К. Гълъбов обобщи, че са постъпили няколко предложения относно темата, която се разглежда днес.

Има предложение за последващо заседание за изслушване на поставените днес допълнителни въпроси.

Относно документите, които постъпват към комисията е на мнение, че не е нужно да се обсъжда, че трябва да бъдат в абсолютно завършен вид, подписани, изведени и подадени към системата, за да може всички да ги виждат.

Относно посещението на място в завода предлага нещата да се случат в следния ред: най-напред да се получат всички въпроси, които са към госпожа Бобчева и господин Савов, след като те да предоставят информация по тези въпроси, комисията да се запознае и да насрочим едно посещение на място, да се види реално на място как стоят нещата. След това да се свика едно заседание за изслушване и коментар на всичко, което е поставено.

По предложение на г-жа Л. Радева действително да има една седмица за уточняващи въпроси, които да бъдат подадени към госпожа Бобчева и съответно господин Савов, след това една седмица за отговор. На базата на това се определи дата за посещение и съответно последващо събиране на комисията по този въпрос. Така най-добре ще се изпълнят поставените допълнителни искания към комисията, така че предлага да се

гласува информацията, която да постъпи към госпожа Бобчева, към нас и съответно така определеното посещение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Красимир Гълъбов – за**

**Лорита Радева – за**

**Димитър Димитров – за**

**Симеон Ставрев – за**

**Анна Стойкова – за**

**Антон Хекиян – за**

**Иван Пешев – за**

**Ивайло Йонков - за**

Комисията единодушно се съгласи с така направеното предложение.

Г-жа Н. Бобчева поясни, че тримесечните отчети ги получава редовно, така, че може да ги препраща и до комисията.

Г-н К Гълъбов подложи на гласуване г-жа Н. Бобчева да внася тримесечни отчети за състоянието и работата на СПТО

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

**Красимир Гълъбов – за**

**Лорита Радева – за**

**Димитър Димитров – за**

**Симеон Ставрев – за**

**Анна Стойкова – за**

**Антон Хекиян – за**

**Иван Пешев – за**

**Ивайло Йонков - за**

Г-н К. Гълъбов обяви, че следващото заседание ще бъде обявено е съгласно постъпилата информация и въпроси.

Поради изчерпване на дневния ред в 12.30 часа, г-н К. Гълъбов закри заседанието на комисията. Г-н К. Гълъбов каза, че следващото заседание е на 07.05.2024 г.

Протоколът е изготвен на 29.04.2024 г.

**Изготвил:**

**П**

*/Иванка Благова-старши  
експерт/*

**Председател на ПКООСЗГ:**

**П**

*/Красимир Гълъбов/*

**Зам. - председател на  
ПКООСЗГ:**

**П**

*/Лорита Радева/*