



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ

И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 8 1

от заседанието на Постоянната комисия по опазване на околната среда,
земеделие и гори, проведено на 14.09.2022 г.

Днес, 14.09.2022 г., в зала 1 на ул. „Московска“ № 33 се проведе съвместно заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика. Заседанието беше открито от г-жа Лорита Радева - председател на комисията в 09.30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Г-жа Л. Радева поясни, че към приложения дневен ред има допълнителна точка на арх. Здравков.

Г-жа Л. Радева поясни, че първите две точки ще се разгледат самостоятелно, а останалите от т. 3 до т. 22, както и доп. Т.1 ще се разгледат съвместно със ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика.

Г-жа Л. Радева предложи т. 1 от дневния ред да се отложи, тъй като и в ПК по транспорт и пътна безопасност е отложена.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието и го подложи на гласуване.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков - за
Иван Виделов – за
Иван Таков - за
Карлос Контрера – за

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

По т. 1 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-4070/1/16.06.2022 г. относно приемане на Наредба за създаване на зони с ниски емисии на вредни вещества в атмосферния въздух на територията на Столична община с вносител Зафир Зарков, Лорита Радева, Анна Стойкова, Симеон Колев, Димитър Вучев, Прошко Прошков и Радослав Абрашев- общински съветници.

Комисията отлага разглеждането на доклада.

По т. 2 от дневния ред:

Доклад вх.№ СОА22-ВК66-8931/4/07.09.2022 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение с наименование: “DUETTE: Цифрови градски европейски близнаци за транспорт и околна среда” (DUETTE: Digital Urban European Twins for Transport & Environment) по Програма “Хоризонт Европа” с вносител Генчо Керезов – зам.-кмет на СО и Кристиан Кръстев зам.-кмет на СО.

Г-жа Методийка Тарльовска, като представител на Дирекция „Дигитализация, иновации и икономическо развитие“ представи доклада.

Представена е възможността, която е отправена към София още в края на месец август, за включване по проекта за изграждане на цифрови

градски двойници, които са в областта на транспорта и околната среда. Това предложение отправено към СО във връзка с друг проект, който вече се разработва DUETTE за изграждане на цифрова градска среда, за да може в градска среда и с цифрова обратна връзка да могат експертите, които работят в Столична община по различните направления да имат възможност да разиграват и проиграват различни казуси и решения, които те са намерили на активни проблеми, които са изправени пред нашата столица.

Проектът включва 31 партньора от 12 различни европейски държави и сред тях са Латвия, Чехия, Гърция, България, водещ партньор и координатор е белгийска организация Digital Uonder. Те имат дългогодишен опит в управление на европейски програми, както и начина по който се отчитат пред Европейската комисия, имат опит в изграждането на дигитални процеси и предлагането на административни услуги не само на локално ниво, но и на национално, плюс за София участието по този проект е, че една голяма част от партньорите, които участват вече имат работещи такива дигитални двойници. Те могат да дадат опита в тази област, конкретните стъпки, трудностите, които са срещнали. Друга част от партньорите са като СО, тепърва изграждат тези стъпки, тепърва започват да работят по този двойник, така че ще може заедно да се минава през отделните етапи и да се дават различни идеи както те на нас, така и ние на тях.

В този проект има възможност за шест допълнителни подобласти, в които могат да се развиват допълнителни проекти. Това е начинът, по който се разпределя общинското пространство дали то отговаря или не на потребностите на гражданите, на очакванията на гражданите, дали разпределянето на това обществено пространство е в унисон със стратегиите, които столицата ни е гласувала, приела и изследва дали в даден момент ще се наложи да се извърши промяна. Това разпределение на общинското пространство може да бъде видно и в дигиталния двойник. Друга подобна област е обществената безопасност, пътната безопасност, приветливия дизайн, както и транспорта. Това са допълнителни области, в които може да се развиват допълнителни пилотни проекти, като може да се черпи опит от европейските държави, които вече са доста по-напред от нас и ще могат да ни преведат през цялостния процес.

Програмата е изцяло финансирана по програма „Хоризонт 2020“ и продължителността на проекта е 36 месеца.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че е дадена общата рамка, но понеже е споменато, че тази възможност за създаване на двойници е свързана с близнаци или двойници в транспорта и околната среда, разбира се ако транспортът е темата, която е много пряко свързана като ефект и върху околната среда, но помоли онова, което евентуално би могло да бъде специфично по тематиката на околна среда в рамките на отговорите.

Г-жа М. Тарльовска отбеляза, че по повод на околната среда целта е и един от най-големите плюсове на този проект е, че в една нерискова среда изграждайки градската среда дигитално, за да може да се види, може да се проектира всяко едно решение, за да се види как стреса и промяната ще се отрази не само на хората, но и на околната среда. Тук се визират различните видове животни, дървета, околния свят, който е в града ни. Поставяйки тези данни, защото целта е да има данни в реално време, да могат те да бъдат изчислявани от изкуствен интелект, задавани от човека, но изкуствен интелект да може да го проектира в бъдещето му действие, за да може обратната връзка, която експертите получават да бъде релевантна към реалния, настоящия статус, с опции изчисление какво би могло да се очаква като ефект не само върху околния свят, но и върху градската среда – граждани, инфраструктура, настройки, нагласа и очакване.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че практика на ПК по околна среда е периодично в комисията да се внася един преглед на напредъка по изпълнение на проекти, които се подкрепят от комисията и се разглеждат в нея при стартирането им, така че ще направя едно предложение за допълнение към проекта на решение на 6 месеца да се представя пред комисията информация периодично относно напредъка по изпълнение на проекта, което ще дава една възможност да се проследи това, което се представя в момента като идея, тъй като споделен опит вероятно който ще се случи в това време в един такъв шестмесечен период.

Г-н И. Божков каза, че подкрепя проекта, но има въпрос. Както се спомена, за смятане и съответно тези последствия, които всяка промяна може да въведе в системата. Кой ги смята, в смисъл как е предвидено чисто информационното смятане на данните, къде ще бъде то направено, защото става дума за доста голяма мощ, когато става дума за София и много параметри?

В отговор г-жа М. Тарльова каза, че данните трябва да бъдат в реална среда и трябва да бъдат обработени за нашите географски ширини. Колегите, с които партнира СО, ГЕЙТ ще могат да създадат този алгоритъм, който да бъде достатъчно релевантен за нашата действителност, нашите

географски ширини. Относно поддръжката къде ще бъдат данните, как ще се съхраняват, това е процес, който все още обсъжда, защото трябва да излезе с предложение как Столична община ще може да поддържа обема от данни, тяхното съхранение и защита, предвид факта, че преди да се направят тези изследвания и алгоритми, те първо трябва да бъдат обработени, за да могат да се качат на платформата.

И също така в тези шестмесечни отчети, които предложи уважаемата госпожа председател, може да се даде допълнителна информация когато вече има конкретни предложения и база какво устройство ще се ползва, каква ще бъде платформата и какъв подход предлагат всички партньори по проекта, какво се е приело да се следва.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага нова т. III към проекта за решение със следното съдържание, а именно: „На всеки 6 месеца в ПК по опазване на околната среда земеделие и гори да се предоставя информация относно напредъка на проекта“.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков - за
Иван Таков - за

Г-н И. Петков откри съвместното заседание на ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори и ПК по устройство на територията, архитектура и жилищна политика. След което направи проверка на кворума и установи, че заседанието може да започне.

Г-жа Л. Радева също отново направи проверка на кворума на ПК по опазване на околната среда, земеделие и установи, че има кворум за съвместното заседание.

По т. 3 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9826/26.08.2022 г. относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на столична община към 31.12.2021 г. с вносител Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

Г-н И. Петков подложи на гласуване доклада.

Г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	8
Против	2
Въздържали се	1

Лорита Радева – за

Анна Стойкова – за

Радослав Абрашев – за

Симеон Колев - за

Ивайло Петков – за

Николай Стойнев - за

Румен Русев – за

Иво Божков – въздържал се

Иван Таков - против

Иван Виделов – против

Карлос Контрера – за

По т. 4 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-7970/16.07.2022 г. относно одобряване на проект за план за регулация и застрояване (ПРЗ) на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 44063.6214.182 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Лозен за създаване на нов УПИИ III-182 „за производство, ремонтна и складова дейност“, кв. 1, м. „Стопански двор-запад“, с. Лозен, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) между о.т. 17-о.т. 2 за създаване на улица от о.т. 17а (нова)-о.т. 17б (нова)-о.т. 17в (нова), о.т. 17г (нова), о.т. 17д (нова), район „Панчарево“ и план-схеми за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ за „Водоснабдяване и канализация“ („ВиК“), район „Панчарево“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Г-н И. Петков даде думата на арх. З. Здравков.

Арх. З. Здравков поясни, че собственикът на поземлен имот 182 желае да бъде урегулиран, тъй като имотът попада в устройствена зона, която е предимно промишлено застрояване, а към него липсват улично регулационни линии. При изработването на подробния устройствен план е създадена възможност за изграждане на улица, която да обслужи територията, която се предвижда за бъдещо урегулиране в западна посока и контактна улица, която дава възможност за създаване на едностранен тротоар в рамките на имота, а когато се урегулират имотите, които са от запад, ще се разглежда възможността и за тротоари от тази страна. Улицата, която обслужва прилежащия терен е с профил от 6 м, при изработване на разработката инвеститора е задължен да направи възможност за създаване на тротоари от двете страни и да стане един профил от 9 м.

По отношение на предвиденото застрояване в съответствие с общия устройствен план предвижда се изграждане на производствена сграда за ремонтна и складова дейност в съответствие с устройствената зона ПМС.

По отношение на проекта са постъпили бележки от експертите. Експерт Сачкова, колегата е уточнила, че в проекта за решение осовата

точка, която свързва, се разкъсва тази улица, която прави тази връзка, всъщност осова точка 2 е доста далеч от разработката, реално се намира доста далеч, и колегите в графичната част на доклада не се я показали, всъщност показана е новата осова точка 17а, тоест графиката според колегите трябва да продължи и да покаже следващата осова точка 2.

Като цяло проекта така е разработен, че да не компрометира урегулирането на контактните територии и за в бъдеще ако решат имотите, които се намират в източна посока или контактни в южна да се урегулират.

След представянето на доклада г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 2 от дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 5 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-8248/22.07.2022 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – Изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „Разсадника-бежанци“, кв. 13, УПИ I-„за читалище“ с цел образуване на нов УПИ III-811 „за жилищно стр., обществено обслужване“ в обхвата на ПИ с идентификатор 68134.1202.811 по КККР на район „Илинден“, представляващ неразделна част от изменение на план за регулация и застрояване на м. „Разсадника - Бежанци“, кв. 13, УПИ I-„за читалище“ и II-„за ел. подстанция“ за създаване на кв. 13 (нов) и кв. 13а (нов) с нови УПИ I-„за озеленяване“, УПИ II-945 „за ел. подстанция“ и УПИ III-945 „за админ. дейности“, създаване на улица от о.т.93а (нова) до о.т.109а (нова), което води до изменение на улица от о.т.107 до о.т.110 и от о.т.1094 до о.т.93, одобрен с решение № 535 по протокол № 37 от 20.07.2017г. на СОС с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че става дума за довършване на производството по одобряване на подробен устройствен план, който бе процедиран по инициатива на ЧЕЗ, тогава Електроразпределение, във връзка с преотреждане на терена за тяхната подстанция. Контактните терени, които се намират в тази зона в кв. XIII са собственост на Софийски имоти, този голям терен, за него все още не е довършено производството по одобряване на ПУП, тъй като имат необходимост от съгласуване с Топлофикация, тъй като през имота специално предвиденото урегулиране на ново УПИ V има предвиден топлофикационен колектор и се вижда застрояването, което бе предложено при първоначалното решение към „Цар Симеон“ за този имот, който довършва процедурата попада в една доста голяма група дървета. Тук е направена една комбинация между заснемането на растителността и групата и за предвиденото ново застрояване. Тогава на Комисия по екология е разгледан този случай, тъй като се засягаха една значителна група дървета. При общественото обсъждане са се получили възражения, към настоящия момент инвеститорът предлага редуциране на това застрояване, като прибира застройката в рамките на западната част от имота, тоест да се събере в тази част.

Иначе по отношение на експертите арх. Динчев е направил предложение, тъй като в графичната част на плана е предвидено подземно застрояване, а пък в разглеждане на експертния съвет колегите експерти, тъй като не преобладава подземното застрояване като графика, то е разделно част от общото застрояване, в експертния състав са предложили да отпадне отреждането за подземно застрояване, така че обяснява защо е задраскано подземното застрояване, то бе предвидено по първоначалното решение по целия имот, после се редуцира с оглед запазване на групата дървета и евентуално подход от улицата, която е между сградата на ЧЕЗ и захранване на този имот.

Останалата част от квартала, тук има един реализиран блок и тук този терен на Софийски имоти все още е висящ. Още един една бележка по отношение на свързаното застрояване само в два имоти, тъй като конкретно за този имот то е свързано в два имоти, третият имот все още не е стабилизирал, той в графичната част е отбелязан като свързано застрояване, но най-вероятно заради проблеми със съгласуване с топлофикация ще бъде разкъсано, затова е отбелязано в графиката като свързано застрояване в два имота с аббревиатурата буквичката д.

Г-жа Л. Радева направи предложение и към Комисията по архитектура, но и към Комисията по околна среда, за едно спазване на практиката за допълнителен оглед на място предвид новата конфигурация на сградата.

От ортофото снимката се вижда, че там продължава да има растителност, която се засяга, нека да имаме един оглед за да се види каква е растителността, това може да е храстова растителност, която се вижда тук и действително да се изпълни предложенията и на комисията.

Но трябва да се изясни състоянието на тази растителност, ценността на растителните видове, ако такива високи дървесни има в новопредложения начин на застрояване и тогава да се пристъпи към вземане

на решение. Правя формално предложение от свое име към Комисия по околна среда за отлагане произнасяне произнасянето до становище на външния експерт след оглед.

Въз основа на състоялите се разисквания бяха взети следните решения:

1. Комисията отлага произнасянето по доклада за оглед на място на растителността.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 2 от дневния ред. Съгласно гласуването комисията се присъединява към решението на ПК по ООСЗГ за отлагане на доклада за оглед на място на растителността.

По т. 6 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-8797/03.08.2022 г. относно одобряване на Подобен устройствен план – План за регулация на м. „Студентски град”, кв. 53, УПИ II-1356 „за паркинг“, район „Студентски”-СО, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „Студентски град“, в граници: улица от о.т.214-о.т.11 до о.т.94б; улица от о.т.94б-о.т.73ж-о.т.658-о.т.653-о.т.575-о.т.576а-о.т.562 до о.т.515; улица от о.т.515-о.т.512-о.т.507-о.т.505а до о.т.465; улица от о.т.465-о.т.405-о.т.13г-о.т.43а-о.т.47а-о.т.176-о.т.24б-о.т.166а-172-о.т.171-о.т.63-о.т.26 до о.т.214,

одобрен с решение № 468 по протокол № 70 от 22.07.2010 г. на Столичен общински съвет и свързаното с това изменение на улична регулация между о.т. 708а и о.т. 742 и уличнорегулационната граница на УПИ II откъм бул. „Г.М. Димитров“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че с цялостния план на Студентски град, който е одобрен с решение на Общинския съвет е предвидено урегулирането на поземлен имот 1356 в УПИ II за паркинг, като са предвидени придаваеми части към бул. „Г.М.Димитров“, това малко триъгълниче, и придаваема част към контактната улица, която е от юг. В съседния имот, общинският съвет учреди право на строеж за изграждане на етажнен паркинг, която процедура областния управител обжалва сега, мисля, че процедурите по обжалване са на финала. Касае се за частна инициатива собственикът да довърши това производство без сключване на договор за тези придаваеми части и предлага урегулиране на имота по имотни граници, като по този начин отпада необходимостта от сключване на предварителни договори.

Има становище от експертите изразено по отношение на доклада, тъй като Сачкова е обърнала внимание, че в доклада не са описани осовите точки по бул. Г.М.Димитров, ние в т. 2 в проекта за решение сме описали, че се изменя плана за улична регулация от осова точка 708а, 742, това е за контактната улица от юг, както и от кв. 53 от бул. Г.М.Димитров, местност Студентски град по кафявите линии зачертавания не е описано, че се променя на бул. „Г.М.Димитров“ профила, за да не внесе някакъв смут при съобщаването, реално се касае за промяна в ето тази червена бордюрна линия по имотната граница, за да може да няма тези придаваеми няколко квадратни метра. Довършваме производството по цялостния план. Това е по доклада.

По т. 2 от проекта за решение е описано изменението на плана за улична регулация между осови точки 708а и осева точка 742 и от кв. 53 откъм бул. „Г.М.Димитров“, тоест не е изписано нейното предложение да се коригира

проекта за решение, че се изменя профила на бул. „Г.М.Димитров“, ние сме го написали обратно, изменя се профила на кв. 53 откъм бул. „Г.М.Димитров“. В смисъл описано е по обратния начин.

Г-н И. Петков с тези уточнения, дава думата за гласуване по т. 6 от дневния ред на Комисията по екология.

След представянето на доклада и направените уточнения, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 4 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 7 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-9145/1/11.08.2022 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за улична регулация (ПУП – ИПУР) в участъка между о.т. 326а до о.т. 423 по ул. „Зорница“, с което се изменя плана за регулация на прилежащи УПИ и квартали – кв. 84а, кв. 85, кв. 89 и нов кв. 89а, заличаване на улица от о.т. 604 до о.т. 606, напречна на ул. „Зорница“, м. „Волюяк-гарата“, район „Връбница“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. 3. Здравков поясни, че това е инициатива на кмета на района във връзка с изграждане на канализация и привеждане на профила на улицата в рамките на съществуващото изграждане асфалтово трасе. Добре се вижда от ортофотото изображението, че улицата по действащия подробен план прави една крива, която измества съществуващото асфалтирано трасе в източна посока, което е абсолютно нелогично и след изработване на служебен подробен устройствен план от ГИС – София, се привежда в съответствие улицата с реализираното трасе, което дава възможност в бъдеще за изграждане на 2 пълноценни тротоара от страната на жилищната част е малко по-широк от 3 метра, в другата част, където са земеделските имоти е от метър и половина. Реално цялата разработка е обвързана с възможности за изграждане на канализация и тази безсмислена крива.

Отделно с проекта се предвижда и заличаване на една връзка, която е остатък от предходни планове. Вижда се, че тя завършва в нищото, просто тук изтича, не е потвърдена с общия устройствен план и с този проект се заличава и тази напречна връзка, която може би е имала своята логика във времето, но сега в момента е с отпаднала необходимост.

Постъпили са бележки от страна на експертите по отношение на едно УПИ XIII за озеленяване, което е било контактно на този частен имот XII и улицата, когато е правила кривата, остатъчната площ колегите архитекти много добре знаят, че разни такива парченца, така ни учат и в университета, да ги отреждаме за озеленяване. При заличаването на това УПИ се описва в доклада в проекта за решение в първия абзац, пето изречение е описано свързаното с това заличаване на УПИ XIII за озеленяване, така че отбелязали сме го, че се заличава УПИ-то и линията преминава по имотната граница на УПИ XII, важен за района план във връзка с изграждането на канализация.

След представянето на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 5 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 8 от дневния ред:

Доклад № СОА19-ВК66-5119/4/11.08.2022 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) -изменение на парцеларен план (ИПП) на трасето за обект: за площадка за резервоар „Бистрица“ с хлораторна станция в поземлен имот (ПИ) 0216, идентичен с ПИ с идентификатор 04234.6066.434 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) и трасе на водопровод от „Рилски водопровод“ до кв. 42 на м. „с. Бистрица-разширение“ и от кв. 13а на м. „с. Бистрица“ до резервоар „Кокаляне“ в обхват на изменението: от ПИ с идентификатор 37914.6802.30 през ПИ с идентификатор 37914.6802.83 по южната граница на ПИ с идентификатор 37914.6802.82, през ПИ с идентификатор 37914.6803.110 до включване по одобреното трасе в ПИ с идентификатор 37914.6806.123 по северозападната граница на ПИ с идентификатор

37914.6806.125 по КККР на Кокаляне, район „Панчарево“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че проектът е разработен по искане на “Софийска вода“. Имат и изготвена и проектна документация. Парцеларния план предвижда промяна в трасето на съществуващия предходно изработен ПУП, който е преминавал по червената линия. Всъщност от направените допълнителни проучвания се установено, че това трасе е по-целесъобразно и се разработва наново този парцеларен план. Имат готовност при инженер Саченска с проектна документация за трасето. Очакват парцеларния план да влезе в сила. Иначе като цяло е за свързване на водоснабдяването между Кокаляне и Бистрица.

След представянето на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 6 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 9 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9186/11.08.2022 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - Изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ VIII-1701 „за ЖС и ОО“ и УПИ X-639 „за бензиностанция, газостанция, обсл. сграда, паркинг и автомивка“, кв. 53, м. „Люлин-2м.р.“ и ИПУР от о.т. 229 до о.т. 230, от о.т. 229 до о.т. 405а и от о.т. 405а до о.т. 456в, район „Люлин“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че съгласно действащия план се намира в улица, контактна на „Царица Йоана“, Добринова скала, това са последните блокове на Люлин 2 микрорайон, в непосредствено близост е кръговото на Софийския околовръстен път и Шоурума на Хюндай. Този отреден е по действащия ПУП за бензиностанция, газстанция и обслужваща сграда. Предвид факта, че са променени инвестиционните намерения там да се изгражда бензиностанция, инвеститорите са препродала имота. Новите собственици желаят да изградят жилищна сграда, тъй като успоредно процедираме и ПУП за продължаване на трасето на метрото от метростанция Люлин между 2 и 3 микрорайон до Софийски околовръстен път, единият от изходите на метрото попада в тази зона, наложи се съгласуване с екипа на проф. Братоев, за да се обезпечи възможност за излизане на стълбищната клетка и асансьорите в тази зона. Това налага и процедирането на плана през Общински съвет. Тази част от имота е предвидена за отчуждаване, това триъгълниче, за да с обезпечи входа и изхода към бъдещата метростанция. Иначе проектът попада в устройствена зона смесена многофункционална. Предвижданото застрояване е за жилищно, обществено обслужване, магазини, подземни гаражи.

След представянето на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 7 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 10 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9343/16.08.2022 г. относно прекратяване на производството по одобряване на проект ПУП-план за регулация и застрояване на м. НПЗ „Хладилника-Витоша“, район „Лозенец“, заедно с план-схеми на техническата инфраструктура, в частта му относно проектен УПИ I-268,271,272,273,1569 „за КО и офиси“, кв. 5, който е изключен от обхвата на одобряване с т. 4 от решение № 254 по протокол № 17/31.05.2012 г. на Столичен общински съвет с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че заштрихования имот, който се вижда на екрана с тази П-образна форма към момента на изработване на цялостния план от 2015 г. не е бил подобрен предвид липсата на договори по чл. 15. Тези собственици в момента желаят да се прекрати производството, тъй като в момента се процедира и промяна в профила на улицата, която е контактна от изток. Тази улица в плана от 2015 г. е предвидена за завършване с обръщало с тупик. Ние изработихме транспортно комуникационно

проучване по отношение свързването с Филип Кутев и се оказа, че тази улица следва да даде възможност за образуване на една такава примка, така че се пробива до контактната улица от север, така че собствениците желаят прекратяването на това висящо производство, за да се съобразяват и с контактните планове, които се изработват за прилежащата улица, изобщо да се преосмисли този П-образен имот.

След представянето на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 8 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 11 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9345/16.08.2022 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация (ИПУР) при о.т. 74б (съществуваща) с цел продължаване на задънена улица от о.т. 74б (съществуваща)-о.т. 74в (нова) до о.т. 74г (нова); откриване на задънена улица от о.т. 74в (нова)-о.т.74д (нова)-

о.т.74е (нова) до о.т.74ж (нова); изменение на плана за регулация (ИПР) с оглед изменение на границите на УПИ I-„за озеленяване“ за създаване на нов УПИ I-517 за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 68134.6701.517 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР), нов УПИ VI-671 „за жс“ за ПИ с идентификатор 68134.6723.671 по КККР и УПИ VII-319 за ПИ с идентификатор 68134.6723.319 по КККР, план за застрояване (ПЗ) на нов УПИ VI-671 „за жс“ кв. 1, м. „Детски град“, район „Панчарево“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че собствениците на поземлени имоти 671 и 679 предлагат изменение на действащия ПУП, тъй като попадат в УПИ, отредено за озеленяване. Това УПИ е изследвано и съвместно с кмета на района по отношение на възможностите за компрометиране терени за озеленяване. Направена е проверка и оценка на растителността, 194 е проучено, всъщност теренът не е залесен. По общия устройствен план през 2007 г., впоследствие през 2009 г. е отреден за малко етажно жилищно застрояване, зоната е ж.м. 1 с параметрите, които са с плътност от 20 %, коефициент на интензивност 0.6 и доста висок процент зелена площ 70 %, като ограничението в кота корниз тук е 7 м. Предложението на тези инвеститори е да застроят две жилищни сгради, които да разположат в рамките на имота, като достъпа до тях създават през тази задънена улица, която да обслужи този имот.

След представянето на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	Няма
Въздържали се	2

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за

Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – въздържал се
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – въздържал се

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 9 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 12 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК08-9006/3/17.08.2022 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за УПИ ХХІ „общ.“ за създаване на нов УПИ ХХІV-2066,2017,2068 „за ЖС и ОО“, кв. 2, местност кв. „Илиянци“, район „Надежда“, представляващ неразделна част от подробен устройствен план (ПУП) - изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на кв. „Илиянци“, район „Надежда“, одобрен с Решение № 542 по протокол № 86 от 23.07.2015 г. на СОС с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че е отворил схема на сегашния булевард „Рожен“ и бъдещия, който е контактен с тази територия, която в момента предстоят процедури по неговото изграждане, за урегулиран поземлен имот XIV е създаден от три по-малки поземлени имота, като довършват процедурите по цялостния план и в рамките на това УПИ се уреждат взаимоотношения.

Има забележка от експертите, обръщат внимание, че единният идентификатор, който е описан тук в проекта за решение 21 вече съществува, тъй като поземлен имот 21 вече в новия план е отреден за трафопост, но тъй като това е остатъчния 21, който е от предходния план 21 общински, той затова е така е описан, защото в предходния план ние всъщност визуализираме плана, който изменяме с процедурата по довършване, така че нашите колеги считат, че коректно е изобразен УПИ

XXI, не се касае за изменение на този XXI, който е в северния край на квартала.

След представянето на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 10 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 13 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК08-5182/1/18.08.2022 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за части от поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 68134.904.1498, 68134.904.1648, 68134.904.1499, 68134.904.1621, 68134.904.3027, 68134.904.2448 и 68134.904.3010 по КККР, кв. 121, м. „Кръстова вада“, район „Лозенец“, за създаване на нов УПИ II- за детска ясла, и ПУР по ул. „Флора Кънева“, в участъка от о.т. 192 до о.т.192а (нова) с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че става дума за служебно изработване на ПУП в район „Лозенец“ в кв. „Кръстова вада“, където има общински имота, има и няколко частни. По инициатива на колегите от район „Лозенец“ и постъпило мотивирано предложение и се изработва ПУП служебно, с който се предвижда изграждането на детска ясла.

В тази част от кв. 121, която е контактна на УПИ, отредено за детска градина, тази част от имота попадат имоти, които има и частна собственост и общинска собственост, въпросът е по инициатива на района. Процедира се ПУП за детска ясла, който да даде възможност да се отчуждят частните имоти и да се до обособи УПИ за детска ясла. По този начин се да си обезпечи един терен за липсващата социална инфраструктура в кв. „Кръстова вада“. Собствениците са изразили предварително доста сериозно нежелание. Направени са поредица от срещи, като са ходили и при колегите в района. Те са имали желание да се изгради тук жилищна сграда с детска гранила или ясла в партерните етажи. Нашето желание и инициативата и на колегите от район „Лозенец“ е да си е изцяло обект на социалната инфраструктура, така че ще се направи опит да се издаде такъв административен акт, който да отреди и да запази терена за детска ясла и детска градина, а вече най-вероятно ще мине през съдебен контрол, така или иначе ще се направи опит да се защити тази социална инфраструктура, която липсва в кв. Кръстова вада.

След представянето на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за

Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 11 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 14 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9438/18.08.2022 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация (ПР) на поземлен имот с идентификатор 68134.905.719 по КKKP, за образуване на нов УПИ I-„за озеленяване“, кв. 3в, м. „Витоша-ВЕЦ Симеоново“, и свързаното с това изменение на плана за улична регулация (ИПУР) по о.т.22д – о.т.22г и о.т.22г - о.т.29е - о.т.29д, район „Лозенец“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че този подробен устройствен план е с оглед привеждане на ПУП на „Витоша-ВЕЦ Симеоново“ с предвижданията на общия план. В квартала, който 3в е предвидено зона в режим ТГО, привежда се в съответствие с устройствената зона по общия план, отреждаме УПИ квартал за озеленяване, като са проведени разговори с частния собственик, че тази територия след влизане в сила на плана ще бъде отчуждена, за да се осигури и малък парк във „Витоша-ВЕЦ Симеоново“. Така че, важен е този план за квартала, защото там инициативите колко са и хората са очакванията да се изградят обекти на социалната инфраструктура и някакво квартално озеленяване. Така че тази триъгълна площ ще даде възможност да се благоустрои едно пространство, което да даде възможност и за малко благоустрояване, малки детски площадки или вече предмет на

съответно благоустройство. Съвместна инициатива между НАГ и колегите от район „Лозенец“.

След представянето на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 12 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 15 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9439/18.08.2022 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 68134.2808.40 по КККР, кв. 3г(нов), м. „Територии, прилежащи на пътен възел „Околовръстен път – бул. „Сливница“, план за улична регулация (ПУР) за нова улица от о.т.74б до о.т.74в(нова) и създаване на алея между кв. 3а и нов кв. 3г, район „Връбница“, и план-схема по чл. 108 от ЗУТ по част „ВиК“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че собственикът на поземлен имот 40 го урегулира предвид факта, че доста трудно става през улица, която трябва да бъде продължена. Профилът на улицата от 74б се продължава до 74в. В югозападна посока се отрязва част от имота, така че да може да се развие евентуално бъдеща улица в тази посока. Същото служи и за създаване възможност за провеждане на отливен канал към река Какач за улавяне на дъждовните и повърхностните води и от имота. Предвижда се изграждане на складова и търговска дейност в съответствие с устройствената дейност СМФ, като ограничението в кота корниз е от 10 м.

След представянето на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 13 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 16 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9569/22.08.2022 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – ИПР в обхвата на УПИ XXI-174, кв. 63, поземлен имоти (ПИ) с идентификатор 68134.2041.2126 и на улица от о.т.72 до о.т.72а, за създаване на нови УПИ XXI-2126-„за жс“ и XXIV-„за озеленяване и траф.“ и нова задънена улица от о.т. 72б-о.т. 72г и о.т. 72в-о.т. 72д (нови), м. в.з. „Симеоново - север“, район „Витоша“, Столична община с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че това е частна инициатива от собствениците на тези поземлени имоти, които съм повдигнал в схемата. Достъпът, който е предвидил ПУП става от улица, която не е реализирана с доста дълъг профил и всъщност която в по-голямата си част не е отчуждена, тоест уличната регулация не е приложена. Подходът за тези имоти трябва да стане през улица, която преминава повече от 500 м през частна собственост и тъй като в непосредствена близост тук е изградено мостче, тези собственици предлагат да се ползва това съоръжение и да подхождат през моста да достигнат до имота си. Направени необходимите съгласувки с Басейнова дирекция, с експлоатационните дружества, реално се обезпечава този мост в действащия ПУП, не е урегулиран моста, реално се свързва с осовата точка, която дава възможност да се създаде и градоустройствена основа и за моста и да се даде подход за това УПИ, което е контактно и реално да имат подход от това съществуващо съоръжения.

Постъпили са бележки от страна на експертите към комисията по отношение преномерирането на кварталите 63. Квартал 63 се повтаря няколко пъти, има естествен делител, който е реката и 63 квартал е и от западната част на реката, вижда се и отсам, 63 квартал попада и от тази част на реката, така е по действащите подробни планове. Реално с тази връзка, която се прави в момента през реката, се оставят остатъчни квартали 63, за да не се прави кръга на заинтересованите лица безкраен, защото 63 квартал се вижда, че ето тук продължава и той е с доста голям кръг заинтересовани лица и само заради това тупиче налагаше да се съобщава може би на стотици

хора. Експертите прецениха, че това преномериране би трябвало да стане при някаква по-цялостна разработка. Реално 63 квартал в момента има и от западната страна на реката, и от източната, просто с това разкъсване трябваше да преномерираме всичките тези имоти и да ги вкараме в кръга на заинтересованите лица.

След представянето на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 14 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 17 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9570/22.08.2022 г. относно одобряване на подробен устройствен план – План за регулация и застрояване (ПРЗ), м. „Подлозище-Горна баня-разширение”, район „Овча купел”, кв. 99, УПИ XIII-209, 1525, представляващ неразделна част от плана за регулация и застрояване на м. „Подлозище-Горна баня-разширение”, район „Овча купел”, одобрен с Решение № 384 по протокол № 64/26.06.2014г. на Столичния общински съвет с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Собствениците на УПИ XIII се включват при създаването на цялостния план за Подлозище се включени две УПИ-та 209 и 1525. Вижда се, че при цялостното урегулиране са предвидени придаваеми части от съседни имоти. Не е имало сключени договори по реда на чл. 15, а сега в момента са изчистени тези взаимоотношения, оправена е кадастралната карта, собствениците довършват плана съгласно цялостното предвиждане по плана за Подлозище.

След представянето на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 15 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 18 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9584/22.08.2022 г. относно прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-План за регулация за кв. 12г, УПИ IX-876, 877, изключен от обхвата на одобряване с т. 5 от Решение 325/27.06.2013 г. на СОС, с което е одобрен

ПРЗ на м. „Суха река-запад“, район „Подуяне“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че с цялостния план са изключени два поземлени имота, тъй като не са били представени договори, те са включени в общо УПИ IX, не са имали сключени договори помежду си, в момента сключват договори и довършват процедурата. Това е по доклада.

След краткото представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 16 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 19 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9585/22.08.2022 г. относно прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП)-План за регулация за кв. 63в, УПИ IV-569 „за офиси, магазини и складове“, изключен от обхвата на одобряване с т. 5 от Решение 271/30.05.2013 г. на СОС, с което е одобрен ПРЗ на м. „Хаджи Димитър-част“, район „Подуяне“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че прекратяването е обвързано с липса на договори. Очевидно не могат да сключат договори в начина, по който е предвидил подробния план. Инвеститорите предлагат прекратяване на това висящо производство, тоест те ще си изработват подробен устройствен план в друга конфигурация и с други предвиждания.

След краткото представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 17 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 20 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9657/23.08.2022 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация (ПР) за поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 04234.6938.3722, 04234.6938.3723, 04234.6938.3724 и 04234.6938.126 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Бистрица за създаване на нови УПИ ХХХІХ-126 „за жс“, УПИ ХL-3722 „за жс“, УПИ ХLІ-3723 „за жс“, УПИ

XLII-3724 „за жс“, кв. 8мб, изменение на план за застрояване (ИПЗ) с предвиждане на ново застрояване в нови УПИ XXXIX-126 „за жс“, УПИ XL-3722 „за жс“, УПИ XLI-3723 „за жс“, УПИ XLII-3724 „за жс“ и план за улична регулация (ПУР) от о.т.371а до о.т.375(нова) и нова задънена улица по нови о.т.372 до о.т.372б, м. „в.з. Бистрица-Манастира“, район „Панчарево“ и план-схеми за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по части: „вертикално планиране“, „водоснабдяване и канализация“, „електрификация“, „план-схема за комуникационно транспортната мрежа“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че на извадката се вижда, че е имало изработени действащи планове за застрояване за тези поземлени имоти. Предвид факта, че не е обезпечена улична регулация, по тази улица Мусала се изработва план, който да свърже последната осова точка, която е 371, да ги свърже с нова улична регулационна линия, която да даде възможност да се продължи за в бъдеще в северна посока урегулиране на територията, се създава улица, която е с последна осова точка 375, урегулират се поземлените имоти, така че да имат вече възможност за изграждане на пълноценна улична мрежа и създаване на профил, който да не компрометира бъдещото развитие на територията. Устройствената зона е за малко етажно жилищно застрояване, зоната е жм 1 с кота корниз от 7 м при плътност от 20 %. Инвеститорите са предвидили съответните сгради. Разработени са план схеми за инженерната инфраструктура, водоснабдяване и електрозахранване.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за

Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 18 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 21 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-9659/23.08.2022 г. относно одобряване на Подобен устройствен план (ПУП) – изменение на план за улична регулация между о.т 685г и о.т. 685е, план за улична регулация за продължаване на улица от о.т. 685е до о.т 685ж нова; от о.т 685ж до о.т. 685з нова за образуване на нова задънена улица и план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатори 44063.6216.3571, 44063.6216.3572, 44063.6216.3573, 44063.6216.3574, 44063.6216.3575 по кадастралната карта и кадастралната регистри (КККР) на с. Лозен за образуване на нови УПИ VII-3571, УПИ VIII-3572, УПИ IX-3573, УПИ X-3574, УПИ XI-3575, кв.138а, м. „с. Лозен“, район „Панчарево“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че собствениците на един голям поземлен имот в съответствие с устройствената зона СМФ2 се урегулират, като създават 5 парцела и дават възможност за нова задънена улица, което да обслужи тази територия.

След краткото представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 19 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По т. 22 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК08-15563/1/11.07.2022 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на обособени части от имот – публична общинска собственост, върху която и предвидено разполагането на преместваеми обекти по одобрена план-схема за парк „Гео Милев“ с Георги Илиев – кмет на район „Слатина“.

Г-н Г. Илиев отбеляза, че всички знаят къде е мястото. То отдавна се ползва за тази дейност. Има сключен договор директно със Столична община, тоест не е минало през конкурс, който да е от района и в момента, понеже този договор е изтекъл, се провежда конкурс.

Г-жа Л. Радева поясни, че има становище на кметовете господин Барбалов и на главния архитект г-н Здравков, които правят предложение по отношение на добавяне на правни основания, които предлага да се гласуват заедно с проекта за решение.

След представянето на доклада и направеното уточнение, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предвид становище на Дончо Барбалов – зам.-кмет на СО и арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО се присъединява към предложението за допълнение в правните основания.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по т. 20 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

По доп. Т. 1 от дневния ред:

Доклад № СОА22-ВК66-10274/08.09.2022 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) в зоната на кръстовището на бул. „Симеоновско шосе“ и ул. „Георги Райчев“ и свързаното с това изменение на плана за регулация за прилежащи УПИ и квартали, м. „Витоша- ВЕЦ Симеоново“, район „Лозенец“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че тази разработка, всъщност от доста време се процедира, тъй като проучването за този пътен възел, който създава доста конфликти на живущите в района бе разгледан в множество варианти. В момента на изображенията се вижда входа-изхода в квартала от бул.

„Симеоновско шосе“ са силно компрометирани, защото излизането става в тази зона, а по действащия регулационен план се предвижда преместване на кръстовището отново с Т-образно кръстовище. Реално при тази разработка са разгледани възможни сценарии, като елипсовидно кръгово въвеждане на еднопосочност на движението. На този проект, който е предложен пред комисията за решение, всъщност единият от вариантите, който дава възможност за оптимизиране влизането в квартала по тази улица, която е съществува и отливане през тази зона, реално се създава като едно елипсовидно кръгово. Този проект се внася в Столичен общински съвет предвид факта, че се засягат контактни имоти, които са разположени в тази зона от север. Проектът е изключително очакван от хората, които живеят във „Витоша-ВЕЦ Симеоново“. Успоредно с това колегите от дирекция „Строителство“ и кмета Джоргов работят по изработване на инвестиционен проект, за да може след влизане в сила на ПУП да стартира веднага процедурите по строителство на този пътен възел, който да отпусне влизането и излизането във „Витоша-ВЕЦ Симеоново“.

Г-н Б. Игнатов член на ПК по УТАЖП попита този възел ще бъде ли наистина регулиран като кръгово кръстовище, има предвид предимството на движение, или ще прилага на кръгово, но ще е обикновено кръстовище?

В отговор арх. З. Здравков поясни, че няма да е типичното кръгово с формата на кръг, тъй като формата не предполага изпълнение на пълноценно кръгово кръстовище. Реално то ще е малко с елипсовидна форма, като организация на движение ще предполага концепцията на кръговото кръстовище. Реално влизането ще става от северната част на Симеоновско шосе в тази му част, тук в тази зона е двупосочно, а отливането ще стане само в тази зона. Реално ще се разделят двата потока на входа и на изхода от квартала и като анализ на трафика и това, което проучиха колегите пътни инженери ще облекчи значително този светофар, който е там.

Симеоновско ще е с предимство, а останалата част просто ще раздели потоците на входа и на изхода, като разработката беше доста по-сериозна, която е и концепцията за отчуждаване, която е разработено съвместно с Дирекция „Инвестиционно отчуждаване“ и колегите от район „Лозенец“ схема за отчуждаване на улици, които да създадат възможност вътре в квартала да създадат система от еднопосочни улици. Също така и дирекцията на арх. Тодоров всъщност разработва на база на това бъдещо кръстовище разработва и една обща концепция за отчуждаване, която да осигури бъдеща еднопосочност вътре в самия квартал. В тази връзка е заложена концепцията за отчуждаване вътре във „Витоша-ВЕЦ Симеоново“, която е на база една по-генерална схема за комуникация в квартала, малко да освободим движението, защото наистина проблемът с неотчуждените улици тук е един от най-трудните в София.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Радослав Абрашев – за
Симеон Колев - за
Ивайло Петков – за
Николай Стойнев - за
Румен Русев – за
Иво Божков – за
Иван Таков - за
Иван Виделов – за
Карлос Контрера – за

Г-н И. Петков подложи на гласуване решението на ПК по УТАЖП по доп. т. 1 от техния дневния ред. Съгласно гласуването доклада е приет.

Поради изчерпване на дневния ред в 12.00 часа председателят закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 16.09.2022 г.

Изготвил:

П

*/Иванка Благова-старши
експерт/*

Председател на ПКООСЗГ:

П

/Лорита Радева/

Зам.председател на ПКООСЗГ:

П

/Анна Стойкова/

Зам.председател на ПКООСЗГ:

П

/Альоша Даков/