



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО МЕЖДУНАРОДНО СЪТРУДНИЧЕСТВО И ТУРИЗЪМ, ЕВРОПЕЙСКИ ПРОГРАМИ И ПРОЕКТИ

### ПРОТОКОЛ № 79

От заседание на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти, проведено на 12.09.2023 г.

Днес, 12.09.2023г. в зала 5, на „Московска“ № 33, се проведе заседание на Постоянната комисия по международно сътрудничество и туризъм, европейски програми и проекти.

Заседанието беше открито от г-жа Екатерина Йорданова – председател на комисията в 16.30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието може да бъде проведено, Заседанието има кворум и може да започне своята работа.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Г-жа Ек. Йорданова предложи разместване на дневния ред. Първо да се разгледа доп. Т. 2 от дневния ред.

След направеното предложение г-жа Ек. Йорданова подложи на гласуване дневния ред.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

Екатерина Йорданова- за

Борис Петров – за

Миглена Атанасова – за

Владимир Митов – за

Марта Георгиева – за

Иво Божков - за

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

**По доп. Т. 2 от дневния ред:**

*Доклад вх.№ СОА23-ВК66-8404/08.09.2023 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като партньор на Фондация „Сошъл Фючър“ и за подписване на споразумение между кандидат и партньор по проект „Равен шанс за младежи с увреждания на пазара на труда“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027, Процедура за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор на проектни предложения BG05SFPR002-2.005 „Активно приобщаване и достъп до заетост на хора в неравностойно положение“ с вносител Албена Атанасова – зам.-кмет на СО и Георги Георгиев – председател на СОС.*

Г-жа А. Атанасова представи накратко доклада. Уточни, че става въпрос за кандидатстване на тази организация за 310 хиляди лева. Проекта е за 24 месеца, а Столична община ще бъде партньор и също ще получи финансов ресурс от 60 хиляди лева. Целта е да се насочват хора с увреждания, които да могат да бъдат интегрирани на пазара на труда.

След представянето на доклада, г-жа Ек. Йорданова подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>5</b>
<b>За</b>	<b>5</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

Екатерина Йорданова- за  
Борис Петров – за  
Миглена Атанасова – за  
Владимир Митов – за  
Марта Георгиева – за

**По т. 1 от дневния ред:**

*Доклад вх.№ СОА23-ВК66-7815/21.08.2023 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2023 г. с вносител Йорданка Фандъкова – кмет на СО.*

Г-жа Ек. Йорданова отбеляза, че бюджета вече е докладван и обсъден и ще подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>5</b>
<b>За</b>	<b>3</b>
<b>Против</b>	<b>1</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Екатерина Йорданова- за

Борис Петров – за

Миглена Атанасова – за

Владимир Митов – въздържал се

Марта Георгиева – против

**По т. 2 от дневния ред:**

*Доклад вх. № СОА23-НЦ62-409/19/05.09.2023 г. относно кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) по Процедура за кандидатстване №BG16FFPR003-2.001 – „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“ (като водач партньор и партньор) и даване на съгласие за сключване на Споразумение за партньорство за подготовка и изпълнение на концепции за ИТИ, съгласно Приложение А2 от Единни указания за кандидатстване с концепции за ИТИ (Единните указания) с вносител Йорданка Фандъкова – кмет на СО.*

Арх. З. Здравков отбеляза, че всъщност този доклад е обвързан с процедурата по кандидатстване за следващия програмен период до 2027 година, вследствие на приетия стратегически документ – План за интегрирано развитие на общината или Програма за София.

След привеждане на методическите указания утвърдени със заповед на министъра на регионалното развитие и благоустройството, които получихме в края на месец юни, със заповед на госпожа Фандъкова, се

сформира работна група за определяне на съответните териториални инвестиции, които да бъдат основа за европейско финансиране през следващия програмен период.

Разликата от досегашната работа и предходното действие на интегрирания план за градско възстановяване и развитие, който действаше до 2022 година е разликата в териториалната насоченост. Същественото отличие, което имаше досега по посоките на финансиране е, че при предходния програмен период се определиха зони за влияние, които бяха разпределени като зона за социална насоченост, зона която да подобри транспортната и пешеходната свързаност.

В тази връзка бяха насочени конкретни проекти в зоните, които бяха определени с интегрирания план, ИПГВР, с който се постигнаха и се създадоха съответните европейски инвестиции в районите „Илинден“, „Връбница“, „Красна поляна“.

Програмата до 2027 година е насочена през тези концепции за интегрирано развитие, които обхващат малко по-различна логика. Тук се търси едно партньорство между Столична община и съседни общини в Югозападния регион, като пред комисията ще се представят проектите, които са идентифицирали за тази работа, която е извършена през целия период от публикуването на Методическите указания до настоящия момент. Намираме се в една много стегната времева рамка, защото Министерството на регионалното развитие и благоустройството постави краен срок за предаване на концепциите – 27 септември, което е буквално след две седмици, а в същото време трябваше да се намерят и идентифицират партньори на територията на Югозападния район.

Арх. З. Здравков предложи да даде думата на арх. Жоржета Рафаилова от „София план“ да направи едно кратко представяне на сумите и партньорите, които са идентифицирали до момента.

Г-жа Жоржета Рафаилова отбеляза, че в момента е в първата фаза по изпълнението на този инструмент ИТИ, такъв досега не е действал. Това за първи път се случва, има известно разминаване в нашите предварителни представи за това каква ще бъде рамката за финансиране с това, което дойде като указания от страна на държавата.

В този изключително кратък период с участието на всички направления на Столична община със съгласуване от една страна от гледна точка на финансиращите органи, които разпределят европейското финансиране със споделено участие и се интересуват от това да бъдат изпълнени целите и приоритетите на Интегрираната стратегия за развитие на Югозападния регион и от нашата гледна точка, тъй като ние имаме одобрения план „Пиро“, който координира останалите планове и стратегически документи на Столична община със задача да се подберат проекти, които да могат да влязат в смислени концепции.

Тези проекти трябва да отговарят на един доста голям списък от критерии, за да могат да бъдат финансирани.

Една концепция за ИТИ според указанията представлява една или повече проектни идеи за една или няколко дейности и инвестиции, които в комбинация помежду си или с други осъществени или предстоящи да се осъществят инвестиции на дадена територия с общи характеристики и с потенциали за развитие служат за осъществяването на конкретна цел или приоритет от интегрираната териториална стратегия на Югозападния район и разбира се съответстват на действащите Планове за 2027 година приети от Столична община.

Какви са видовете концепции, които се одобряват.

Те са два основни вида концепции. Едните са комбинирани концепции, а другите са индивидуални и не комбинирани концепции.

В комбинираните концепции се включват проекти, които отговарят поне на следните четири условия. Съдържат проектни идеи, които

са от различни сектори, включително здравеопазване, социални услуги, култура, образование и т.н.

Също така тази комбинирана концепция, би трябвало да съдържа проектна идея, в чиято подготовка или изпълнение участва в партньорство поне един от трите основни вида субекти – публичен орган, частно правен субект или юридическо лице с нестопанска цел, по-добре повече от един.

Съдържа проект на идея изпълнявана в партньорство, което адресира нуждите на повече от една община, по-добре на повече от две общини. Съдържа проектни идеи, които се финансират от повече от една програма съфинансирана от Европейските фондове за споделено управление и каква е разликата когато има концепция, която не е комбинирана, тя може да се реализира, ако отговаря на всички останали условия при равни други условия, след като остане ресурс неизползван за комбинираните.

Ресурсът, този планов период, както е добре известно е доста ограничен, 30 % от средствата по приоритет 1 за Интегрирано градско развитие на Програма „Развитие на регионите“ до 2027 година е предвиден за финансиране на такива концепции за Интегрирани териториални инвестиции.

Защо по приоритет 1? Защото приоритет 1 се отнася до големите градски общини десетте градски центъра в България и София е единият от тях. Другите пет програми, по които ще има финансиране са Програма „Научни изследвания, иновации и дигитализация“, Програма „Конкурентоспособност и иновации в предприятията“, Програма „Образование“, Програма „Околна среда“, Програма „Развитие на човешките ресурси“.

В този случай са определени общи пакети, които се отнасят за съответните райони на планиране. За разлика от предните планови периоди, когато имаше квоти по-ясно определени в настоящия планов период имаме

квоти определени по Програма „Околна среда“, но за ресурсите от другите програми Столична община ще трябва да се бори за средства в конкуренция не само с други общини, но и с представители на стопански и юридически лица или неправителствени организации, които кандидатстват за финансиране по същата линия, а те са равнопоставени в този случай.

Цифрите, които са показани на този слайд ще се зебележи, че цифрите са доста малки, като се има предвид, че става дума за бюджета за целия Югозападен район. Той е достатъчно голям, имаме голяма конкуренция.

Това са индикативното разпределение на средствата по приоритет 1 на Програма „Развитие на регионите“. Това е за клъстър за Столична община и община Благоевград, определен по мерки. Тоест това, което ще може да бъде финансирано.

Това са отделните мерки и така основния слайд, който показва кои са четирите концепции за Интегрирани териториални инвестиции, които са изкристализирали към момента, и с които Столична община ще кандидатства. Двете от тях са такива, в които Столична община ще бъде водещ партньор – първата и втората.

Първата се нарича „Дигитализация, иновации и предприемачество“, стартъпи за развитие и реализация на умения за бъдещето. Тя се състои от няколко групи проекти, по-нататък ще кажа няколко думи и за това.

Втората, по която Столична община ще бъде водещ партньор се нарича „Териториално развитие и сближаване“ с акцент върху адаптацията върху климатичните промени, осигуряване на качествена среда за живот и адекватни публични, медико и социални услуги, за подобряване на благосъстоянието, физическата активност и здравословния статус на населението в Югозападния регион.

Другите две са с водещи партньори две научни институции, на Националната спортна академия е водещ партньор за третата и потенциално Югозападния район.

Първата концепция, комбинирана концепция с водещ партньор Столична община има групи проекти, които са обединени под следните наименования. Първата група са, неформално образование и умение за бъдещето. Втората група е иновации, включително социални иновации, младежки стартъпи и предприемачество. Културни и творчески индустрии. Информационни и комуникационни технологии, мехатроника и микроелектроника. Научноизследователска и развойна дейност и развитие на иновационни клъстери и десегрегация на училищата и уязвими групи.

Доста са проектите, но тази група неформално образование, умение на бъдещето и инфраструктурни проекти включва един проект, който ще се реализира в град. София с инфраструктура и характер. Обновяване и въвеждане на мерки за енергийна ефективност, преустройство на сграда с идентификатори и т.н., разположена в „Лагера“ в гр. София, където ще се оформи един Регионален младежки център за развитие на умения на бъдещето и иновационен капацитет с партньорство – „РМЦ-Рубик“, при Столична община.

Вторият проект е интервенция върху сграда, която е собственост на Столична община, бивш пионерски лагер в местността „Зелин“ в Ботевград, където ще се направи обновяване на сградата с мерки за енергийна ефективност, преустройство и основен ремонт за създаване на обучителен комплекс за развитие на умения за бъдещето и иновационен капацитет.

За неформалното образование, умение на бъдещето, това е групата основно с меки мерки, която е свързана с обучения, обмен и прочие. Това, което трябва да се каже тук е, че става дума за няколко партньорства, които са със Софийския университет „Климент Охридски“, с някои



неправителствени организации и всички тези проекти са с възможност за финансиране без това да повлияе върху ползването на ресурс от Програма „Региони в развитие“, те са по линия на другата програма, в която има повече финансови възможности.

Следващата група са иновации, включително социални иновации, младежки стартъпи и предприемачество. Имаме също няколко партньора. Имаме няколко партньора от неправителствени организации, друга община също партньор община Челопеч, неправителствени организации от местни от Челопеч, така че това са проектите с меки мерки.

И културни и творчески индустрии, където водеща за проекта е Асоциацията за развитие на София. С проекта Интерактивна обучителна програма еко арт академия, за развитие на иновационен капацитет и умения за бъдещето чрез мултидисциплинарен подход между култура и устойчиво развитие.

Това са следващата група проекти с информационни технологии, мехатроника и микроелектроника. Партньори на София в тези проекти са партньор клъстер „Изкуствен интелект България“, Атлантически клуб в България, платформата на ДНК, това е дигитална национална коалиция. Тук имаме една техническа грешка, която е пренесена оттук и в доклада за съжаление, Тракия европейски централен информационен хъб, тук е останало „Траки“.

Интерактивна обучителна програма за изграждане на мултидисциплинарни умения на бъдещото свързани с роботика, информатика, мехатроника и микроелектроника на партньор Професионална асоциация по роботика и автоматизация.

Десегрегация на училищата и уязвими групи. Тук имаме два проекта по две училища от Столична община, които са в посока комплексни програми на общинско ниво за десегрегация на училищата, превенция на вторичната сегрегация и против дискриминацията по Програма

„Образование“. Това са 136-то ОУ „Любен Каравелов“ с партньор 123-то училище „Стефан Стамболов“, вторият проект е на училище „Григорий Цамблак“ с партньор училище „Христо Максимов“ в гр. Самоков.

Третият проект е, интеграция на маргинализирани общности чрез подобряване достъпа до заетост, умения и квалификация и дейности срещу дискриминацията за преодоляване на негативните стереотипи и нагласи в общностите на Асоциация на българските градове и региони.

Съвсем набързо, втората концепция включва четири групи проекти. Първата група проекти е, свързана с темата – здравеопазване, проектите са с насоченост диагностика на сърдечносъдови и онкологични заболявания.

Втората група, са социална и солидарна икономика с насоченост социални услуги и социално предприемачество.

Третата група е, околна среда и управление на риска от наводнения.

Четвъртата група е, транспортна свързаност.

В групата за здравеопазване и диагностика на сърдечно съдови и онкологични заболявания имаме проект „Обновяване на медицинската апаратура в болниците свързана с диагностиката на сърдечносъдови и онкологични заболявания“ в специализирана болница проф. д-р „Марин Мушмов“ на стойност 160 хиляди лева. Проект за закупуване на ангиографски апарат за кардиологични периферни съдове във Втора многопрофилна болница за активно лечение – гр. София.

Другата група проекти – социална и солидарна икономика, социални услуги и социално предприемачество е с четири проекта.

Проект „Създаване на нова социална услуга приют, Център за временно настаняване в град София“, където са предоставя осигуряване на подслон на бездомни лица. Проект „Интеграция на маргинализирани общности“ като ромите чрез подкрепа за подобряване достъпа до заетост,

промени и квалификация предоставени в приют Център за временно настаняване в град София. Проект „Създаване на социално предприятие пекарна“ на стойност 3 милиона лева. Проект „Внедряване на мерки за енергийна ефективност, осигуряване на достъпна среда и извършване на основно обновяване на административна сграда с идентификатор“, която е в Красна поляна, там се намира дирекция „Социално подпомагане“.

Другите проекти в група „Околна среда и управление на риска от наводнения“ са „Изграждане на линеен парк „Манастирски ливади – Изток“, ние имаме известна проектна готовност създаване по повод кандидатура, която за съжаление не беше успешна по нов европейски „Баухаус“, проекта отговаря на принципите и изискванията и за това е включен сега тук. Мерки за превенция и управление на риска от наводнения, комбиниран с втори проект „Изграждане на линеен парк „Манастирски ливади – Изток“, и „Изграждане на обществени зони за отдих и зелени площи включително физически елементи на градската среда и зелена инфраструктура“.

Третият проект, който е предложен в тази група е „Изграждане на парк „Люлин – Център“, който излиза като едно от важните неща по проекта за изследване на топлинния остров.

Транспортна свързаност. Тази група съдържа проектите за реализиране на информационна и интермодална система за управление на мобилността като услуга с партньор „Центъра за градска мобилност“ ЕАД. Проект „Създаване на цялостен транспортен модел и прилагане на системен подход за оптимизиране на маршрутната мрежа, който ще се изпълнява в сътрудничество между Столична община, направление „Транспорт“, ОП „София план“ и „Центъра за градска мобилност“, проект „Повишаване на безопасността чрез съвременен контрол на превозните средства и инцидентите“. Проект „Подобряване на обслужването по автобусна линия правеща връзка между Столична община и община „Божурище“ чрез доставка на четири броя нови нископодови електрически автобуси и четири

броя зарядни станции към тях с партньор „Столичен електротранспорт“ ЕАД и проект „Подобряване на достъпността и безопасността на обществения транспорт“ по направление София - Божурище чрез изграждане, модернизация и развитие на транспортна инфраструктура – спирки, за отбелязване е, че всички тези проекти са дефинирани и са търсени, тъй като определянето на ресурса за безвъзмездна финансова помощ ще бъде през пълна конкурентност на всички участващи партньори.

Търсени са така проектите, че да имат максимален ефект, да бъдат с мащаб, който е съобразен като стойност с възможните суми, които може да получи Столична община съобразно определения ресурс за Югозападния регион и са търсени и такива проекти, които да допълват това, което прави София със средства, които са и по Програмата за развитие на селските райони, тоест по приоритета за развитие на селските райони, а не само за десетте големи града.

Третата концепция, в която водещ партньор е Националната спортна академия, се нарича Модернизиране на образователната спортна инфраструктура, важен фактор за развитието на качеството на човешкия капитал в Югозападния регион. Проектите, с които ще кандидатства Столична община в рамките на тази концепция са два и те са: Изграждане на многофункционална училищна спортна зала към две училища „Петко Каравелов“ и „акад. Емилиян Станев“ за тях има готови типови проекти.

Четвъртата концепция е с водещ партньор Националната художествена академия с повече културна насоченост, развитие на креативната и рекреативните индустрии основани на образователния и културни потенциал, Столична община е предложила шест проекта, от които трите са: Разработване на планове за опазване и управление на сградите на общинските минерални бани – Централна баня – Овча купел и Баня. Четвъртият проект е „Изграждане на художествено осветление на гробница мавзолей на Княз Александър Батенберг“, „Консервация и

реставрация, експониране на останките от антични терми“ и четвъртият е „Ремонт и подмяна на климатичната инсталация на Централна баня – Регионален исторически музей“.

Арх. З. Здравков отбеляза, че това са четирите концепции. Това, което беше важно да се отбележи, че партньорите, които са избрали в третата и четвъртата концепция водещите партньори, представиха се проектите, които са на Столична община. Партньорите в тази трета концепция – Националната спортна академия, са включили обекти в Национална спортна академия, които да кандидатстват съвместно със Столична община като партньори.

В четвъртата концепция, където водещият партньор ще бъде Националната художествена академия ще се кандидатства със сградата, където е административната сграда на Националната художествена академия, която има идея да се превърне в една открита галерия за изкуство, като се създаде възможност за достъп до пространството на галерията. Там си партнираме и с галерията, която е в Кюстендил, на Владимир Димитров Майстора, така че е намерен максимален синтез на идеи и на партньори, които да успеем да кандидатстваме. Водещото в случая е да се намери синергия между четири неща, това са партньори, които са община, администрация, НПО и бизнеса.

Във всички тези партньорски предложения, които се представиха е положен един изключително интензивен труд, за да можем да намерим, както партньори, така и организации, с които да се кандидатства.

След решението на Общинския съвет до 27 септември, както спомена, ще трябва да се подаде към Министерството на регионалното развитие и благоустройство съответните фишове за кандидатстване, след което ще се премине към съответния подбор, така че за тези суми няма гаранция, че ще ги получим. Ние ще се състезаваме с други концепции на партньорски или на конкурентни начала, това не означава, че се изключват

концепции от други градове в региона, както и в Благоевград, така и в Самоков, Кюстендил, така че всеки ще участва в едно състезание, в което ще се състезаваме за тези европейски средства.

Хубавото е, че се успя да се осигури това партньорство на максимално широка платформа и за това в две от основите позиции сме подкрепящи, водещи партньори и в случая това са двете академии, Спортната академия и Художествената академия.

Г-жа Жоржета Рафаилова допълни още и подчерта, че много е важно в момента да бъдат включени към нашите КИТИ тези проекти, но те няма да бъдат директно финансирани през КИТИ.

Концепциите за интегрирани териториални инвестиции не са директно финансирани, всеки съставен проект от тях, когато се отвори съответната процедура ще кандидатства по общия ред, просто ако той е включен в една одобрена КИТИ ще има по-висок бал и приоритет пред останалите кандидатстващи за да получи финансиране.

Арх. З. Здравков каза, че по темата ние сме ги разделили на инвестиции и така най-общо ще кажа понеже наименованията са доста дълги, по първата тема - дигитализация кандидатстването е за 14 милиона 460 хиляди лева или за 14,5 милиона. По втората – териториално развитие и сближаване кандидатстваме са около 38 милиона 900, около 39 милиона лева. За третата - КИТИ където сме партньор с Националната спортна академия кандидатстваме а 16 милиона лева от общо 45, очакват се разбира се и общи проекти на друга стойност, защото ние не можем да прогнозираме например дали е община Кюстендил или някои общини в Югозападните региони няма да кандидатстват на същия състезателен принцип. За четвъртата КИТИ заедно с Националната художествена академия кандидатстваме за 850 хиляди лева. Очаква се да се добавят и още проекти, така че стойността там ще е по-висока.

Г-жа Жоржета Рафаилова допълни, че не подчерта достатъчно, че при подбора на проекти се избраха такива, които са по-зрели, не са някаква висяща във въздуха проектна идея, а такива, които действително могат да бъдат реализирани и има смисъл доказани са и са влезли в индикативни списъци, някои от тях по секторните стратегии на общината.

Много е важно това, че след вземане на решение на Общинския съвет и даване на разрешение на кмета трябва да сме подписали партньорски споразумения с всички наши партньори преди тази дата, в която трябва да се подадат апликационните форми.

Арх. Каменов допълни към отговора на арх. Здравков в посочените суми са само за проектите, в които Столична община е директен бенефициент, а не са включени сумите на партньорите по съответните концепции.

Г-жа Ек. Йорданова благодари на екипа на арх. Здравков и екипа за огромния труд, който е виден и за така добре направената презентация.

Това, което прави впечатление, че е изключително балансиран поне според мен, подбрани са проектите балансирано. Хубаво е това, че се ползват такива партньори като Националната спортна академия, сериозни партньори.

Арх. З. Здравков отбеляза, че има технически корекции в текста на решението, които арх. Каменов ще ги отбележи.

Арх. Каменов отбеляза техническите корекции, а именно: В доклада в точка 1.7 вместо 8 милиона лева, да се чете 8 милиона 600 хиляди лева.

В точка 1.19 и 1.20 информационния хъб, вместо „Траки“ да се чете „Тракия“.

След представянето на доклада и проведени обсъждания и предложения, г-жа Ек. Йорданова подложи на гласуване решението на комисията:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като прави корекция на техническа грешка, а именно:

1. В доклада в т. 1 вместо 8 000 000 лв. да се чете 8 600 000 лв..
2. В доклада в т. 1.19 и т.1.20 вместо „Траки“ да се чете „Тракия“

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>5</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Екатерина Йорданова- за  
Борис Петров – за  
Миглена Атанасова – за  
Владимир Митов – въздържал се  
Марта Георгиева – за  
Иво Божков – за

### **По т. 3 от дневния ред:**

*Доклад вх.№ СОА23-ВК66-8341/07.09.2023 г. относно участие на Столична община като партньор в проектно предложение: „Тестване и демонстриране на модифицирани решения за защита на критична инфраструктура във връзка с изменението на климата, интегриране на природно базирани решения“ (Testing and demonstrating transformative solutions to protect critical infrastructure from climate change, mainstreaming nature based solutions), с акроним Енбиесфорец (NBS4res), по Програма „Хоризонт Европа” с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.*

Арх. З. Здравков поясни, че вече има решение на Общинския съвет за кандидатстване с такъв проект. За съжаление не се класира СО, но проекта получи много точки и това дава надеждата, че трябва да не се отказваме, а да продължим да кандидатстваме. Става въпрос за една локална квартална градина във „Витоша – ВЕЦ „Симеоново“, която по решение на Общинския съвет стартира процедура по отчуждаване.



На 25 септември е делото, предполагам, че до средата на месец октомври ще придобием собствеността за това малко квартално паркче.

Целта на този проект е обвързването му с контактната река и кандидатстване за безвъзмездно финансиране 100 % европейски средства през програмата, която са цитирали в доклада. Сумата, за която ще се кандидатства е около 600 хиляди евро, точната стойност ще я цитира.

Целта е заедно с партньори от Европейския съюз, университети и градове да кандидатстваме за тази безвъзмездна финансова помощ, която да даде възможност да изработим проектната документация след придобиване собствеността на имота и да кандидатстваме за 650 хиляди евро, левовата равностойност равняваща се на 1 271 270 лева – 100 % безвъзмездно финансиране на принципа на зеления коридор, който изработваме в момента в „Надежда“ по Програмата „Орбинат“. Партньори тук са университети в Дания, в Испания, международни организации от Швеция, Университет в Делфт. Ако има подкрепа да се направи този локален парк, който хората от „Витоша – ВЕЦ „Симеоново“, очакват отдавна, намиращ се между илиците „Яна Язова“ и „Димитър Шишманов“.

Дирекция „Инвестиционна отчуждаване“ практически си свърши работата, очаква се съдебното решение и вече след приключване на делата да изплатим стойността, която съда е определил за тази квартална градинка.

След представянето на доклада, г-жа Ек. Йорданова подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

Екатерина Йорданова- за

Борис Петров – за  
Миглена Атанасова – за  
Владимир Митов – за  
Марта Георгиева – за  
Иво Божков – за

**По т. 4 от дневния ред:**

*Доклад вх. № СОА23-НЦ62-587/3/07.09.2023 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като партньор в проектно предложение „Адаптивен мониторинг и поддръжка за безопасност на пътната инфраструктура“, с акроним АМАНДА (AMANDA), по Програма “Хоризонт Европа”, покана „Безопасен и устойчив транспорт и услуги за интелигентна мобилност за пътници и стоки“ с вносител Дончо Барбалов – Вр.И.Д. зам.-кмет на СО, Направление „Транспорт и градска мобилност“*

Г-н И. Николов отбеляза, че става въпрос за един проект, в който ние сме поканени като партньор, консорциум, който е сформиран в Швейцария, доста голям консорциум, който ще изследва различни иновативни технологии в сферата на пътната безопасност. Идеята е Столична община да бъде включена в проекта като партньор, който да даде поле или тоест да се даде място, където да се изпробва и да се пилотират новите технологии, които ще се разработват в самия проект и между самия консорциум, като разбира се това трябва да отговарят и на нашите наредби и закони, за да могат да бъдат приложени. Това е най-общо. Като цяло няма голям бюджет общината, той е изцяло само за заплати на служители, както и за съвсем малка инфраструктура.

След представянето на доклада, г-жа Ек. Йорданова подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

Екатерина Йорданова- за  
Борис Петров – за  
Миглена Атанасова – за  
Владимир Митов – за  
Марта Георгиева – за  
Иво Божков – за

**По т. 5 от дневния ред:**

*Доклад вх. № СОА23-ВК66-8361/07.09.2023 г. относно даване на съгласие за включване на Столична община като водещ партньор/главен градски орган в проектно предложение „Зелени градове чрез иновативни отворени пазари и мрежа от зелени коридори”, с акроним „ГРИНОМАРТ“(GRINNOMART), по Втора покана за представяне на предложения на „Европейската градска инициатива“, направление „Иновативни дейности“, тема „По-зелени градове“ с вносител Дончо Барбалов – Вр.И.Д. зам.-кмет на СО, Направление „Транспорт и градска мобилност“.*

Г-жа Ек. Йорданова отбеляза, че по доклада комисията е водеща и ПК по финанси и бюджет и ПК по опазване на околната среда, земеделие и гори подкрепят доклада.

Г-н И. Николов започна както и в другите комисии, след успешното приключване на проекта „ИНУЕР“, който реално приключихме през месец юни 2023 година, той започна 2020 година, 2023 година месец юни приключи проекта „ИНУЕР“, като той приключи успешно, даже беше даден от Европейската комисия като проект за пример. От 15 проекта, които бяха финансирани, говорим за иновативни проекти, които са високорискови, проекта на СО приключи единствено от всички тези петнадесет финансиралия приключи в срок.

В същата тематика, както бе и самият проект, както и в същата инициатива, тоест към същата програма в момента има ново предложение, тоест нов кол, към който ние искаме да участваме и той е за позеленяване на градовете, тоест за по-зелени градове. Този път концепцията е базирана отново Столична община да бъде водещ партньор по самия проект, като към

него да има консорциум от девет партньора. Описани са всички, като чакаме потвърждаването и на още един университет.

Идеята на самия проект е да продължим една от основните дейности и иновации в „ИНЕУР“ това е Зелените коридори, като към зелените коридори прибавим и двата пазара – Женския пазар и пазара на „Никола Петков“. Идеята е от страна на мобилността, това което ще се направи е да направим зелени спирки там където спират трамваите да бъдат зелени спирки да се сложат навеси, да се сложат зелени градини около тях, тоест да се позелени самата инфраструктура. Освен това да се направят няколко позиции и няколко стойки за карго велосипеди, които да бъдат отдавани от Центъра за градска мобилност, тоест хората да имат възможност когато пазаруват да използват тези велосипеди в определена зона. Специални шкафове, които също да бъдат изградени на самата територия на пазарите, с които чрез градска мобилност, тоест градската мобилност или с доставчици да може хората, когато пазаруват да оставят своите покупки и оттам те да бъдат закарвани до техните домове.

Освен това, цялата зона около пазарите, като е заключена между бул. „Тодор Александров“, бул. „Мария Луиза“, бул. „Сливница“ и бул. „Константин Величков“ да стане зона 30, като ще гледаме в самия проект да имаме бюджет и за проектирането на тази зона 30, а не изцяло да бъде само със знаци.

Основните дейности на пазарите. При тях ще има озеленяване на пазарите. На тези пазари има две или три градинки, които са пустеещи и на тях да се направят едни микропаркове, които да бъдат изградени и да се направи вертикално озеленяване и вертикални градини, които да бъдат за градско фермерство.

На самите пазари също да се направят фотоволтаици, да се сложат зарядни станции за електромобили, като цяло това е концепцията. Това са малки решения, които да създадат пример, който след това да бъде

последван и да се разшири това нещо. Това се търси и в самата програма, не се търси нещо грандиозно и голямо, търсят се малки решения на микро ниво, които след това реално да бъдат разпространени точно така.

Г-жа Ек. Йорданова поясни, че има допълнение към проекта за решение с нова точка 5 със следното решение, а именно: „5. Дава съгласие в случай на одобрение на проектното предложение по точка 1 партньорите в проектния консорциум „Център за градска мобилност“ ЕАД и „Пазари Възраждане“ АД да разходват собствени средства за съфинансиране в размер на 20 % пропорционално на одобрените им по проектобюджета“.

Г-н И. Божков отбеляза, че е безспорно интересен проект. Въпросът е, че всички тези мерки, които се изразяват ги подкрепя безспорно, но се опасява от частта с велосипедите. Имайки предвид факта, че Столична община е неспособна да изпълни свое решение на Общинския съвет за отдаване на велоколелата под наем с 30 минутното безплатно време, вече четвърта година. Така че, просто се опасява да не би включването на този елемент да доведе после до невъзможност за реализиране или тоест финализиране на проекта, защото очевидно в тази сфера нямаме опит или не се справяме. Иначе за сигурност мерките са добри.

Г-н Иван Петров каза, че един от въпросите беше подобен на този, който зададе съветника току що, но общия въпрос се формира така – дали това относно велосипедите и разкарването на стоката ще бъде ангажимент на „Центъра за градска мобилност“, ако може вносителя да отговори.

В отговор г-н И. Николов започна първо за самата концесия на велосипеди, но съвсем различни са нещата. Тук не се говори за концесия, за това като партньор ще бъде „Центъра за градска мобилност“, които реално ще оперират с тези велосипеди. Те ще бъдат към тях и ще оперират самата услуга, като разширение въобще на зелените коридори, тоест на зелен транспорт, както ще оперират в самите паркинги и буферни паркинги оперират зарядните станции, както оперират градския транспорт, така да

оперират и тази дейност, така че това е съвсем различно от концесията за велосипеди, която реално в момента е спечелена, има изпълнител, но това е с частен интерес, така че е съвсем различно.

Просто двете неща нямат нищо общо едно с друго, да бъде разграничено.

Относно тези шкафове, това са подобни на тези, както куриерските фирми като „Спиди“ или „Еконт“ имат на различни молове, където може Вие да оставите стоките си и те да ги пренесат. Това е нещо подобно, с което в самия консорциум ще се търси връзка с публично-частно партньорство, което ние можем да направим в такъв тип проекти и да търсим с някои от тези логистични фирми да кажем на някаква по преференциална или друга цена да бъде техен ангажимент. Това не може да бъде ангажимент на „Центъра за градска мобилност“ да го пренася, но да бъде нещо, което да разшири и тяхната дейност.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-жа Ек. Йорданова подложи на гласуване решението на комисията:

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, като се присъединява към направеното предложение за допълнение на ПК по финанси и бюджет, а именно:

I. Допълва проекта на решение с т. 5, със следното съдържание:

„5. Дава съгласие, в случай на одобрение на проектното предложение по т. 1, партньорите в проектния консорциум „Център за градска мобилност“ ЕАД и „Пазари възраждане“ ЕАД да разходват собствени средства за съфинансиране, в размер на 20 %, пропорционално на одобрения им по проекта бюджет.“

II. В основанията на решението да се добави:

Чл. 23 ал. 1 т. 19, т. 21 и т. 22 от Наредба за реда за учредяване и упражняване правата на общината в публични предприятия и търговски дружества с общинско участие в капитал.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

Екатерина Йорданова- за  
Борис Петров – за  
Миглена Атанасова – за  
Владимир Митов – за  
Марта Георгиева – за  
Иво Божков – за

**По т. 6 от дневния ред:**

*Доклад вх. № СОА23-ВК66-8370/08.09.2023 г. относно кандидатстване на Столична община за членство в общество за култура и креативност към Европейския институт за иновации и технологии с вносител Малина Едрева – общински съветник.*

Г-жа М. Едрева поясни, че много накратко ще представя тази инициатива и тази нова общност, която се създаде през 2021 година от Европейската комисия.

През началото на месец юни тук присъства и имаше среща в тази зала директора на Обществото за култура и креативност към Европейския институт за иновации и технологии. Бяха поканени общински съветници от различни ресорни комисии. На тази среща той представи новата програма, която е седемгодишна и разполага с 300 милиона евро за укрепване на връзките между творческите и креативните индустрии, организациите, малките и средните предприятия, които са в този сектор.

Столична община има две причини, поради които да кандидатства. Това, че културните и творческите индустрии имат своето много силно и ясно доказано място в нашия град и развиват икономиката на града.

На второ място, това е създаденото партньорство в годините с културните оператори, с основна цел развитието на публиките и т.н., и какво е това, което предстои.

На 1 септември тази година беше отворена поканата, апликацията за присъединяване към тази общност, като София в лицето на кмета на нашия град госпожа Фандъкова, беше поканена и имах честта да представлявам кмета на 15 юни в Берлин, и София на практика е част от този политически клуб, който взема решения на европейско ниво.

Вече участието и в тези европейски процеси и в този межкултурен диалог е изключително важно за града ни по отношение на творци, на оператори и разбира се достъпа на публиката до европейското измерение на културата.

Има още една причина, която да споделя, София да бъде толкова активна в самото начало. На този етап са създадени шест центъра в шест европейски града, това са т.нар. кикове, в които на практика се имплементират, извършват съответните дейности по отношение на планиране и реализиране на средства в общности и региони.

Източна Европа е представена с град Виена, даваме си сметка всички и комисията, както и Обществото за култура и креативност, че Балканите имат своето специфично място и има много голям шанс София, ако се представи достойно и кандидатства да може да бъде седмата точка, седмия кик на територията на нашата обединена Европа.

След представянето на доклада, г-жа Ек. Йорданова подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>Няма</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>



Екатерина Йорданова- за  
Борис Петров – за  
Миглена Атанасова – за  
Владимир Митов – за  
Марта Георгиева – за  
Иво Божков – за

**По доп. Т. 1 от дневния ред:**

*Доклад вх.№ СОА23-ВК66-8377/08.09.2023 г. относно отпускане на средства от бюджета на Столична община за изплащане на работни заплати на служителите по Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.001-0002-C04, проект „Изграждане, възстановяване и обновяване на централна градска част в гр. София“, сключен между Столична община и Министерство по регионалното развитие и благоустройство (МРРБ) и отпускане на средства от бюджета на Столична община за изплащане на работни заплати на служителите, работещи по проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II“, сключен между Столична община и Министерство по регионалното развитие и благоустройство (МРРБ), Административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ № BG16RFOP001-1.041-0001-C05 с вносител Д-р инж. Ангел Джоргов – зам.-кмет на СО.*

Г-н А. Джоргов отбеляза, че става въпрос за допълнителни средства, които да обезпечат заплатите на екипите, които се занимават с реализацията на въпросните проекти. И двата проекта са големи, изпълняват се през последните пет години, като физическото им изпълнение ще приключи в рамките на месец може би, но има много дейности, които са по отчитането, качването в системата ИСУН, последващите проверки и верификацията, която ще се очакват от УО и двата проекта са по „Региони в растеж“.

Договора на екипа за управление на един проект, който бе в 26 училища и детски градини основни ремонти на територията на Столична

община. На практика екипа беше външен, както е екипа по Интегрирания столичен градски транспорт.

Още не беше приключило строителството, както се казва, служителите вече не бяха с договори към Столична община, да не говорим, че част от тях през последните един, два месеца, виждайки края на съвместната си работа със Столична община не бяха много активни. Става въпрос за доста средства, които трябва да се отчетат, да се верифицират и проверки, които са по линия на Управляващия орган, по линия на ОСЕС за това предложението ми е тези екипи за още около два месеца да свършат тази работа преди да спрат да работят по проекта, след което разбира се в годините редовите служители на Столична община да си изпълняват тези дейности тъй като както знаете през устойчивостта на всеки един проект ние непрестанно особено напоследък сме обект на всякакви проверки, устойчивост и т.н.

Г-жа Ек. Йорданова каза, че по отношение на това какво означава един проектен цикъл. Лично като председател на тази комисия съвсем убедено подкрепя предложението. Това е една много сериозна и много тежка финална фаза, в която наистина се нуждаем от голям професионализъм и от всеки един.

Г-н Иван Петров каза, че иска да обърне внимание на тук присъстващите съветници и на комисията, във връзка с това, че се дават заплати за нещо, което се оказва, че хората не само гостите, които са туристи на Столична община, а и хората в неравностойно положение този проект и тези служители са обезсмислили така съществуващите досега наредби и това е Наредбата за универсален дизайн, която МРРБ въведе за т.нар. тактилни ивици за хората с увреждания.

И тъй като там където свършва улица „Димитър Паница“ и е входът на метростанция „Васил Левски“ заради прословутата „Ялта“ и да могат „мутрите“ да паркират върху тротоара своите моторни превозни

средства и да заблуждават обществото и общината е допуснала табелка, че това е частен имот и именно от тази гледна точка обръща внимание, че този доклад не бива да се гласува. Има преписка в момента и господин Джоргов трябва да го каже съвсем ясно, както ДНСК така и Министерството на регионалното развитие във връзка с тази европейска програма.

Това е недопустимо, именно служители на Столична община да не спазват дори решението на Столичния общински съвет за достъпна среда, когато 2016 година Вие гласувахте декларация за достъпна среда. Има наредба на Столична община, има наредба на МРРБ и въпреки това сега се толерира да се дават пари на едни хора, които са проспали тези неща, аз съм възмутен.

Г-жа Ек. Йорданова каза, че това са две различни неща и все пак това е един цял екип, който трябва да финализира един голям проект, за да бъде максимално защитен интереса и вярва, че трябва да има и максимално добре подплатен екип, който да може да приключи процеса.

Г-н И. Божков направи една лека корекция на господина, който се изказа, не е причината „Ялта“, а е бившето посолство Китайско, защото там е частния клуб, в който идват от „Ролсройс“ нагоре където се членува с годишна вноска от няколко хиляди лева, за да могат хората да се срещат на спокойствие на най-високо равнище. Това са част от публичните непознати сфери на софийската реалност.

Така че, нека да сме коректни не е „Ялта“, а е частният клуб, който е в бившето Китайско посолство.

Г-жа М. Георгиева каза, че въобще не е ясно на широката публика и на нас като съветници какво точно са правили тези екипи, защото целия проект в крайна сметка за централна градска част е пълен провал и е нещо, за което тези, които са отговорни за него дължат изключително извинение на гражданите на София. Пет години окопи, прахоляк и съсипани бизнеси.

Както каза и в предишната комисия, няма да се задълбавам, защото на всички е ясно, и още досега е видно какъв провал са тези ремонти.

По отношение на публичност и визуализация, което е една от задачите на тези екипи, както става ясно провал е слаба дума да се каже. Никой не знае къде, кога, колко време, кога започва, кога свършва, какво представлява проекта? Да не говорим, че по никакъв начин това, което се прави дори не отговаря на плановете.

Още само един елемент ще спомена, координацията била възложена на тези екипи – каква координация, те няколко пъти разкопават един и същ тротоар.

Г-жа Ек. Йорданова каза, че има нужда да бъде довършена работата, аргументите в подкрепа на това, обработването на многото документация, която е във всяка финална фаза вие всички работите проекти, това е докладът, който имаме и той е аргументиран по този начин.

По отношение на всички останали коментари, които направихте много сме говорили, има естествено критики, има и много наказания от страна на Столична община по отношение на изпълнение, може би инж. Джоргов ще каже, нещо повече.

Г-н А. Джоргов каза, че казусът е точно там при „Ялта“ или както се води, тротоар който води до тротоара на бул. „Васил Левски“, което няма такива ивици. Проектът така е одобрен, така е съгласуван, така е изпълнен, понеже се говори за изпълнението.

Ще провери защо е такова проектантското решение става въпрос за едни 20 или 30 метра не повече и със заповед на проектанта, такава тактилна ивица да бъде добавена не мисля, че това е толкова като проблем.

Така че, тук говорим не само за това, което се изпълнява към момента и това, което е изпълнено, ако искате ще спомена и „Графа“, защото и за това финансиране стана въпрос, „Каменоделска“, хилядите табла, които са поставени из цяла София, това нещо трябва да бъде приключено, за да

може да си защитим финансирането и да си получим верификация на всичко. Столична община да ги получи.

Г-жа В. Тончева въпроса е как непрекъснато се трансформира видимо обхвата на този проект. Нямаше в конкурсните проекти инфраструктурна позиция на четирите зони. Изведнъж тръгвайки отгоре надолу вместо обратно ние получихме ето това, което се случи в центъра и сега непрекъснато здрави тротоари по ред обстоятелства, не искам повече да правя анализ, се налага отново да се слагат други настилки. Плюс това лично не съм убедена в качеството на новите настилки по тротоарите. Онези популярни вече с името „кокалчета“ плочки са къде, къде по-качествени и като състав и като поставяне, монтиране на тротоарите, те издържаха доста.

Това, което в момента се случва, и това оживяване е унищожаване буквално духа на свещения хълм, за какво говорим. И не защото на финала ще си кажем неприятните неща, а просто защото пак ще се случи и този доклад го доказва.

Г-н А. Джоргов каза, че в крайна сметка човек трябва да се учи от грешките си и в тротоарите, които се ремонтират сега в тръжната процедура, която беше направена преди около година и половина, тоест сега по тези договори, по които се работи е включена реконструкцията на инженерните мрежи, които са в тротоарите, така че да може сега тези плочи, които се поставят и по „Шишман“ и тук в централната градска част да не се налага да се разкопават заради това, че нещо отдолу е дало дефект, сигурно ще има някъде, но няма да е така, както ако бъдат оставени старите мрежи.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-жа Ек. Йорданова подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>4</b>
<b>Против</b>	<b>2</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>Няма</b>

Екатерина Йорданова- за  
Борис Петров – за  
Миглена Атанасова – за  
Владимир Митов – за  
Марта Георгиева – против  
Иво Божков – против

Поради изчерпване на дневния ред в 17.46 часа, г-жа Ек. Йорданова закри заседанието на комисията.  
Протоколът е изготвен на 15.09.2023 г.

**Изготвил:**

**П**

---

И. Благова -старши  
експерт

**Председател на постоянната  
комисия по международно  
сътрудничество и туризъм,  
европейски програми и  
проекти:**

**П**

---

**Екатерина Йорданова**

**Заместник Председател на  
постоянната комисия по  
международно  
сътрудничество и туризъм,  
европейски програми и  
проекти:**

**П**

---

**Борис Петров**