

**ПРОТОКОЛ № 76**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 23.02.2022 г.

Днес, 23.02.2022 г. онлайн чрез платформата WEBEX се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 09.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъствали: д-р Антон Койчев, Милка Христова, д-р Веселин Милев, проф. Иво Петров, Ирина Йорданова, Малина Едрева, Владимир Митов, Михаил Паргов, Яна Тодоранова, Албена Кръстева, Диана Тонова.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за допълнение.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | <b>11</b> |
| <b>За</b>                         | <b>11</b> |
| <b>Против</b>                     | <b>-</b>  |
| <b>Въздържали се</b>              | <b>-</b>  |

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Проф. Иво Петров - за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Яна Тодоранова – за  
Диана Тонова - за

**По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК08-18001/1/04.02.2022 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел**

**отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се на територията на район „Нови Искър“.**

Г-жа Д. Райчева поясни, че се касае за лекарски кабинет в с. Доброславц, който да се отдаде под наем чрез публично оповестен конкурс с начална цена 31.00 лв.

Д-р Койчев изрази мнението, че е необходимо да има такъв в населеното място. Предложи на комисията да гласува промяната в правните основания, съгласно становището на Д. Барбалов

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага от правните основания поради неприложимост да отпадне текстът «във връзка с чл. 102, ал. 4 от Закона за лечебните заведения»

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | <b>11</b> |
| <b>За</b>                         | <b>11</b> |
| <b>Против</b>                     | <b>-</b>  |
| <b>Въздържали се</b>              | <b>-</b>  |

Д-р Антон Койчев – за  
Милка Христова - за  
Д-р Веселин Милев – за  
Проф. Иво Петров - за  
Ирина Йорданова – за  
Малина Едрева – за  
Владимир Митов - за  
Михаил Паргов – за  
Албена Кръстева – за  
Яна Тодоранова – за  
Диана Тонова - за

**По т. 2 от дневния ред: Становище № СОА22-ВК66-864/2/15.02.2022 г. относно възможността за възстановяване на суми за заплатен наем за месеците, в които общинско жилище не е обитавано от неговия наемател, или за прихващане на вече заплатени суми от следващи наеми /по повод изслушване на кмета на р-н „Илинден“ във връзка с общинско жилище, предоставено на Ива Славкова**

Д-р Койчев – Становището е ясно, имате ли някакви мнения и коментари, въпреки че юридически актове трудно се коментират.

М. Христова – И съм съгласна, и не съм. Становището е изготвено съгласно Наредбата. Но освен нея има Закон за задълженията и договорите, в който е уреден въпросът за наема, как се сключва, какви са отговорностите и задълженията. Тогава един поднормативен акт, какъвто е наредбата за общинската собственост не урежда всички правни проблеми, тогава субсидиарно се уреждат и основните действащи закони.

Колегите са подхождали доста схоластично и би трябвало да се прояви нормативна логика и обективност. Струва ми се, че случаят не би следвало да бъде затворен, невъзможно е наемодателят да предостави за ползване обект, който не е годен и да иска наемателят да му плати за този период. Може би ако се сключи едно споразумение между тях и в него се уредят тези въпроси, това би било доста годен акт, върху който да може да се направи прихващане - за периода от предоставянето на ключовете до края на ремонта. След като той е приключил, колко време жената ще го обзавежда или ще се бави, това вече е нейна отговорност. Но до момента, в който имотът не е бил годен за обитаване, да искаме със задна дата пари, ми се струва несправедливо.

Д-р Койчев – Доколкото си спомням, имаше подписан приемо-предавателен протокол и наемателят е приел жилището в такъв вид. Ако греша, моля да ме поправите. Всички проявяваме социална чувствителност към този казус. Още веднъж казвам, ще се свържа с г-жа Славкова и ще й съдействам с каквото мога, въпреки че един частен случай не решава по-генерални проблеми.

Я. Тодоранова – Благодаря на г-жа Христова, че даде конкретно предложение как тази ситуация да се реши. Защото идеята на тези жилища е да се дават на хора, които са в нужда. Позоваването на това какви са ограниченията, реално поставя общината в ролята на наемодател, който е решил евтино да отдава апартаменти. Разбирате, че човек, който има нужда, да плаща свободен наем и едновременно наем на общината за жилище, което не може да обитава, най-малкото е несправедливо. Призивът беше да се намери решение. Със сигурност има. Може наредбата да казва нещо конкретно и да са се съобразили с нея, но има и изключения, на които може да се намери решение. Сигурна съм, че СО може да намери такова. Другото е нежелание.

М. Едрева – Аз няма да кажа нещо по-различно от това, което казаха колегите. Това, което отправих като молба към експертите, е да ни предложат решение, а не да цитират наредби. Това е много важно да бъде законосъобразно. Но да търсим решение. В този план ми се струва, че има още какво да се направи. Ако трябва да сформираме някаква група от юристи, която да поработи, и от общински съветници и от нашата комисия и да предложим път. Наистина става въпрос за крайнонуждаещ се човек с деца.

Д-р Койчев – В момента нали има работна група, която работи по наредбата, може би е по-удачно да се свържем с нея, да добавим наши становища.

Д. Барбалов – В крайна сметка ние работим в законовата разка, която вие сте създали. Ако СОС промени наредбата, няма никакъв проблем от наша гледна точка. Това, което г-жа Христова предлага, може също да е работещо и мисля, че районът би могъл заедно с наемателя да работи в тази посока. Това което е искано от нас и което сме дали, е съобразено с действащата нормативна база, която е от вас, уважаеми общински съветници.

М. Христова – Нашата нормативна база е субсидиарна към ЗЗД. Така че, когато прилагаме Закона за собствеността, не прилагаме само нашата наредба, но и редица други закони, които имат касателство. Това, което М. Едрева предложи, е добре. Ще излезем с конкретно предложение, ще се позовем на всички закони и ще дадем основание на администрацията и на г-н Барбалов, да направят плащане, което е въз основа на решение на СОС. Няма да създаде проблем при одити и последващи проверки.

Д. Тонова – Изцяло подкрепя казаното. Бих искала да направя предложение – когато нещо не е уредено в съответен нормативен акт, законът за нормативните актове изисква да бъде приложен съответният нормативен акт с по-висок ранг, който урежда материята. Нямаме такъв предвиден ред, очевидно не са предвидени всички възможни случаи. Мисля, че няма пробле да се сключи допълнително споразумение, в което лицето, което извършва ремонт, да не се плащат наеми и той да бъде прихванат в следващите вноски. Нямаме такава забрана и е възможно да се направи.

Д-р Койчев – Ремонтът не е направен от наемателя, а от районната администрация. С оглед на точността на фактите го изтъквам.

Комисията приема становището за сведение.

**По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА22-МЦ29-76/17.02.2022 г- относно искане на разрешение за закупуване на два броя ехографи за нуждите на ДКЦ XIV-София ЕООД със собствени средства**

Д-р Димов поясни, че тези апарати са нужни за отделението по образна диагностика и в ортопедичен кабинет, като действащите в момента ще бъдат пренасочени в други кабинети. Ще направим обществена поръчка за закупуването на двата апарата.

Д-р Койчев – Имате предвид вътреставно приложение на медикаменти в ортопедичния кабинет при дегенеративни заболявания?

Д-р Димов – Пункции, медикаменти, точно така.

Д-р Койчев – Кажете няколко думи за мамографския кабинет, защото ранната диагностика и превенцията на рака на млечната жлеза е не по-малко социално значима. Там осигуреността с диагностична апаратура каква е?

Д-р Димов – До момента имаме закупен мамографски рентгенов апарат. За допълнението на диагностиката понякога е необходимо да се отдиференцират структури дали са с кистична или по-плътна структура, за това е необходима и ехографска диагностика. Затова мислим този по-старият апарат да бъде преместен в този кабинет, за удобство на колегата.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад до СОС.

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | <b>11</b> |
| <b>За</b>                         | <b>11</b> |
| <b>Против</b>                     | <b>-</b>  |
| <b>Въздържали се</b>              | <b>-</b>  |

**По т. 4 от дневния ред: Писмо № СОА22-МЦ29-54/03.02.2022 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център VIII-София“ ЕООД да закупи 1 брой ехограф със собствени средства**

Д-р Славчев – Искаме да закупим за нуждите на кардиологичен кабинет ехокардиограф, тъй като наличният е много стар и няма добра диагностика за пациентите.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад до СОС.

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | <b>11</b> |
| <b>За</b>                         | <b>11</b> |
| <b>Против</b>                     | <b>-</b>  |
| <b>Въздържали се</b>              | <b>-</b>  |

**По т. 5 от дневния ред: Писмо № СОА22-МЦ29-67/11.02.2022 г. относно отпускане на целево финансиране за покриване на задълженията за ток на ДКЦ XVI-София ЕООД**

Д-р Койчев – Това го правим всяка година с оглед на нашата социална отговорност.

Д-р Георгиева – Обръщам се към вас за съдействие за неизплатени задължения и във връзка с почти двойното увеличение на сметките през последните месеци. ДКЦ XVI с приходите може да разплати соновно разходите за заплати и осигуровки на персонала, най неотложните разходи за материали и консумативи, правим частични плащания за ток, но те са недостатъчни и сумата остава непосилна.

Д-р Койчев – само да обърна внимание, че вие работите в район с повишен здравен и социален риск, такъв е контингентът и населението, което обслужвате.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад до СОС.

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | <b>11</b> |
| <b>За</b>                         | <b>11</b> |
| <b>Против</b>                     | <b>-</b>  |

|                      |   |
|----------------------|---|
| <b>Въздържали се</b> | - |
|----------------------|---|

**По т. 6 от дневния ред: Отчет № СОА19-МЦ29-330/9/08.02.2022 г. за четвърто тримесечие на 2021 г. за извършените дейности от ликвидатора на „МЦ 1-Банкя“ ЕООД**

В. Савов – През четвъртото тримесечие приключих всички плащания към бивши служители, за които ми бяхте отпуснали заем през 2021 г. Получил съм съответните документи. Останаха само две държавни такси. Остават задълженията към СО данък сгради и такса смет. Но това преди продажбата на сградата ще видя как ще го изчистим, за да се получат удостоверения за липса на задължения. Подготвям необходимите документи за продажбата, комуникирам с оценителя, който да актуализира оценката на сградата. И със СО уточняваме последни детайли във връзка с тази документация. Надявам се в най-скоро време да я представя на комисията за становище. Другата сграда, която е дадена на ЦСМП, трябва да се изясни статута, с какъв договор е дадена, в чии активи е – на МЦ или не. Това паралелно го движа. Ще ви информирам при следващия отчет.

Д-р Койчев – Благодаря, т.е. вървим към приключване.

Комисията приема отчета.

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | <b>11</b> |
| <b>За</b>                         | <b>11</b> |
| <b>Против</b>                     | -         |
| <b>Въздържали се</b>              | -         |

**По т. 7 от дневния ред: Доклад № СФИ21-ТД26-147/199/03.02.2022 г. за дейността на ДКЦ XVII-София ЕООД**

Комисията приема отчета за сведение.

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | <b>11</b> |
| <b>За</b>                         | <b>11</b> |
| <b>Против</b>                     | -         |
| <b>Въздържали се</b>              | -         |

**По т. 8 от дневния ред: Отчети №№ СОА21-МЦ29-169/3/26.01.2022 г., СОА22-ТД26-1534/08.02.2022 г., СОА19-МЦ29-205/210/07.02.22 г. СФИ21-МЦ29-7/182/07.02.22г., СФИ21-МЦ29-7/184/10.02.22г., СФИ21-МЦ29-6/224/ 08.02.22г., СФИ21-МЦ29-6/227/10.02.22г., СФИ21-МЦ29-5/09.02.22г.**

Комисията приема отчетите за сведение.

|                                   |           |
|-----------------------------------|-----------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | <b>11</b> |
| <b>За</b>                         | <b>11</b> |
| <b>Против</b>                     | <b>-</b>  |
| <b>Въздържали се</b>              | <b>-</b>  |

**По т. 9 от дневния ред: Разни**

1. Д-р Д. Барбалов – Към вчерашния ден има 914 човека, хоспитализирани в болници в София. 206 интензивни, 29%, сравнително висок. Не е изключение във фазата, в която се намираме на спад на общия брой. Тогава процентът на интензивните се увеличава, преди като цяло да започне да спада бройката. От 710 пациенти в „нормални“ легла, има 14 деца и 6 неонатологични. В общинските болници има 42 пациенти, от които 4 на интензивни легла. Знаете, че общината издава смъртните актове, от началото на годината има 1191 акта с Ковид причина за смърт, което прави 29 % от общия брой починали. През изминалия уикенд имаме 547 поставени дози ваксини, за разлика от предишния, когато са били 1124. Това, което е можем да очакваме, е следващите дни и седмици леко намаление на броя на ваксинираните, поради отпадането на сертификатите скоро. Днес има областен щаб, не очаквам оластният управител да вземе решение за драстични промени. Ще научим резултатите от заседанието по-късно следобед.

Д-р Койчев - може би ние ще сме уникални, че ще придобием колективен имунитет не чрез ваксинация, а чрез преболедуване, с оглед на това драстично намаляване на желанието за ваксинация.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 09.30 часа.

Протоколът е изготвен на 24.02.2022 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната  
комисия по здравеопазване и  
социална политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник Председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

Милка Христова

**Заместник Председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

Д-р Веселин Милев