



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

П Р О Т О К О Л № 7 5

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 09.02.2022 г.

Днес, 09.02.2022 г. онлайн чрез платформата WEBEX се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 09.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъствали: д-р Антон Койчев, Милка Христова, д-р Веселин Милев, проф. Иво Петров, Ирина Йорданова, Малина Едрева, Владимир Митов, Михаил Паргов, Яна Тодоранова, Албена Кръстева, Диана Тонова.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнение, описани в допълнителен дневен ред

Д-р Койчев предложи т. 3 да бъде разгледана в края на заседанието, за да има повече време за изказвания.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Албена Кръстева – за

Яна Тодоранова – за
Диана Тонова - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА22-ДИ05-46/1/29.01.2022 г. относно приемане на решение за промяна на мястото на предоставяне на социалната услуга „Кризисен център“ (с приоритет деца, пострадали от насилие) от адрес: гр. София, ул. „Павлина Унуфриева“ № 4 на адрес: гр.София, ж.к. „Надежда“, ул. „Свободна“ № 30, считано от 01.02.2022г

Д-р Койчев даде думата на г-жа А. Атанасова – зам.-кмет на СО.

А. Атанасова – Преди 2 години СОС взе решение децата да бъдат преместени от адреса в ж.к. „Надежда“, за да може да се ремонтира сградата, за срок, не повече от две години. Ремонтът е завършен. Сега молбата е децата, които са в сградата на ул. „Павлина Унуфриева“ № 4, която е предоставена чрез конкурс на фондация „Конкордия“, да бъдат преместени отново на стария адрес ж.к. „Надежда“, ул. „Свободна“ № 30. Продължава да управлява фондация „Конкордия“ до края на договора.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Албена Кръстева – за
Яна Тодоранова – за
Диана Тонова - за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК08-12624/1/02.02.2022 г. относно заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи по проект „Основен ремонт /реконструкция/ на Център за временно настаняване „Св. София“, Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020, проектно предложение №BG16RFOP001-1.001-0005.

Ив. Божилов – Това е стандартна процедура, за да може да се извършват плащанията.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Албена Кръстева – за
Яна Тодоранова – за
Диана Тонова – за

По т. 3 от дневния ред: Искане № СОА22-ВК66-864/27.01.2022 г. и искане № СОА22-ВК08-1487/28.01.2022 г. за изслушване на кмета на р-н „Илинден“ във връзка с общинско жилище, предоставено на Ива Славкова

Д-р Койчев – Искан да помоля всички да спазваме добрия тон, да бъдем конструктивни, да избягваме квалификации, тъй като сме единомишленици и сме тук, за да служим на хората да направим всичко възможно да им помогнем, когато можем. Давам думата на г-н Паргов.

М. Паргов – Ще се придържам към добрия тон. Изпратих питенато и искането за изслушване, защото мисля, че това касае нашата комисия. Не знам колегите дали са се запознали с писмото, което пратих. Г-жа Славкова е самотна майка с две деца, едното с ТЕЛК, грижи се за възрастните си родители. През 2017 г. е подала заявление за предоставяне на общинско жилище. Такова е предоставено през 2021 г., негодно за обитаване, липсва санитарен възел, топла вода, парно отопление. Под минималните изисквания за нормален живот. През март 2021 г. районният кмет е обещал, че ще направи ремонт или ще предостави друго. Ремонтът започва ноември м.г. и в края на януари е приключен и са дадени ключовете, за да може г-жа Славкова да се нанесе. В момента не може да се нанесе, тъй като трябва да се намерят мебели и т.н., но молбата към комисията е: през този период от връчването на настанителната заповед до сега тя не е живяла, но всички сметки, данъци, наем на жилището са на нейно име. Тя е плащала редовно наема, въпреки, че не е живяла в него. Може би да помислим за компенсация или опрощаване на тези средства. Към г-н Божилов имам няколко въпроса: Защо се дават жилища, които не стават за обитаване и дали има и други такива жилища? На какво се дължи това? Столична община не отпуска достатъчно средства за

ремонт на такива жилища? След като е минал ремонтът, дали са изпълнени всички предписания на експертите, които има?

Ив. Божилов – Тук при мен са от инициативния комитет на Захарна фабрика. Да ви запозная накратко със случая. През 2017 г. г-жа Славкова подава документи за картотека на крайно нуждаеща се. На 23.02.2017 г. На 21.03 вече е картотекирана, но все още не е в списък на чакащи, тъй като той се обновява веднъж годишно. На 04.05.2017 г. е получено писмо от г-жа Славкова, че в квартирата, в която жеее, нейната хазайка е пуснала предизвестие, че трябва да го освободи. Преподавателката по Монтесори, психоложката на детето, препоръчва да остане в тази среда. На 18.10.2017 г. е писала писмо до премиера г-н Борисов, че до два месеца ще бъде изхвърлена „картотекирана съм, но нямам 7 000 лева подкуп за общинско жилище.“ След което г-жа Славкова се среща с мен и има опровержение от нея, че „нямам данни този кмет лично да е искал каквото и да било за настаняване в общинско жилище, както и за служителите.“ Г-жа Славкова на 19.10.2017 г. подава писмо, че желае да бъде настанена във фонд „Резервен“, тъй като очаква да бъде извадена от жилището си. Незабавно с г-жа Праматарова и началника на „Общинска собственост“ в „Илинден“ се прави спешна комуникация и са й предложени две жилища: едното в Люлин, бл. 263, четиристаен апартамент, а другото в ж.к. Надежда, бл 310, гарсонiera. И двете са отказани. Най-вероятно с мотива, че детето трябва да остане в тази среда тук. На 02.03.2021 г. г-жа Славкова вече е настанена в бл. 4 в „Захарна фабрика“ в общинско жилище. Тя самата го иницира, каза, че там не живее никой и общинското жилище е празно. Направена беше проверка на място. Свързаха се с нас наемателите, били са започнали ремонт, подновили са цялата ел.инсталация, ВиК инсталация, сменили са гипскартон, махната е цялата дървена настилка, направени са замазки в банята и тоялетната, канаизацията е подменена, остава да се налепят плочките и да се сложат подовите настилки. Съгласихме се, че хората правят ремонт и прекратихме процедурата. След известно време отново бяхме сезирани, че повече от шест месеца никой не живее на този адрес и беше иззето жилището от предишните наематели. След което от инициативния комитет питаха какво се случва с жилището на г-жа Славкова. То вече беше свободно, хората бяха при мен, свързаха се с г-жа Славкова, тя дойде, и със служител на районната администрация и от инициативния комитет отидоха заедно, видяха жилището. След което един месец беше непрестанна комуникация кога ще се издаде заповед. На 02.03.2021 г. г-жа Славкова официално е настанена. После се свдързва с майстори, директно извиква телевизия с изявление, че това жилище е негодно, до нас не е дошло искане за съдействие или каквато и да е друга помощ. Накрая имаше официално уведомление, че г-жа Славкова желае ремонт. Това е първото ремонтирано такова жилище, най-вероятно за цяла София. На 12.10.2021 г. е съставен констативен протокол в присъствието на г-жа Славкова. На 27.01.2022 г. ремонтът е завършен и ключовете са предоставени отново. Това, което мога да дам като отговор на Паргов, за съжаление от фонда, конкретно за р-н „Илинден“, това е едно от жилищата, което е било в добро състояние. Не казвам, че е годно за моментално нанасяне, има нужда от ремонт. Досега всички наематели са си правили сами ремонта във вид, в който да могат да го ползват. Надявам се, че вашата партия, която е управляваща сега, ние имаме 16 000 лева годишно за 200 жилища за района, крайно недостатъчни, за да се отремонтират всички. Сега като се разглежда бюджетът, да бъде заложена голяма сума, така че да може да направим ремонт и на другите. Не само тя има нужда от ремонт.

Д-р Койчев – Аз също се запознах с документацията, гледах и репортажа по телевизията, изпитах съчувствие към съдбата на този конкретен човек, но трябва да

изтъкна, че това е хронологично вярно. Г-жа Славкова, предоставям ви думата, като Ви моля да се придържате, които изложихв началото на дискусиата, и да знаете, че в лицето на общинския съвет и на районната администрация са хора, които искат да Ви помогнат и са взели присърце Вашия случай.

И. Славкова – Не знам дали да ви запозная фактологично, може би идеята за това изслушване е по-скоро друга. За жилищата: тези две деца учат в различни училища, което логистично е много трудно за обслужване. Ако аз съм в Люлин или в Надежда в четиристаен апартамент, аз в двустаен нямам възможност да ремонтирам, какво остава за четиристаен, едностайният предвид нуждите на децата ве беше подходящ, благодаря, но нямаше логистично как да приема, защото те учат в различни училища и смени, водя ги, вземам ги. Приех този апартамент, защото не знаех какво би ми коствало като средства да се справя с ремонта, след което изтеглих заем с 25 % лихва, след консултация с експерт разбрах, че няма как да осигуря такава сума. Експертът на общината изрази същото мнение. Тук не се спомена детайла с моята гладна стачка. Г-н Божилов изрази съмнение в едно писмо и съмнения в качествата ми на майка. Той не се поинтересува как съм. Дъщеря ми ме умоляваше да спра. Едва след втората гладна стачка г-жа Елисавета Белобрадова, народен представител, се ангажира и ключовете ми бяха върнати. В същото писмо от декември месец имаше предупреждение, че, въпреки че ключовете все още са при него, ще бъда проверявана дали живея там, ще бъда изхвърлена от имота, който нямаше как да обитавам, защото течеше ремонт и второ, защото не бях получила протокол. Дали предписанията на експерта са изпълнени, за да бъда сигурна, че това жилище няма даплувне във вода, за да гледам децата си нормално? Не мога да се съглася с идеята, че по милост ми е дадено жилището и че съм предредила други хора. Срещу това се боря. Благодаря на всички, които бяха ангажирани с моя казус. В момента съм на свободен наем, хазайката реши да не го продава, наемът е съобразен с моите скромни възможности. Междувременно плащам наем, има сметки от майсторите, нямам възможност да платя, на касата ми казаха, че с наема трябва да платя и данък смет, който някакси успях да прескоча, не смятам, че е редно да плащам нещо за срок, в който не съм живяла и не по воя вина. Експертът каза, че жилището е негодно за обитаване.

Д-р Койчев – В момента жилището готово ли е за обитаване?

И. Славкова – Чудесен ремонт е направен. Все още не е, няма врати, няма обзавеждане, заемът се оказа, че няма да стигне. Има желание от хора, които са доброжелателни да ми помогнат да се справя. Кметът не е заявил, че ми се дава по милост, но в писмото от декември пише, че след настояването на инициативния комитет аз съм предредила други нуждаещи се. Аз нямам вина за това, не смятам, че това е редно да се случва. Жилището ще бъде годно за обитаване до месец и малко, чисто технологично да се справя с кухня, уреди, скромните си неща, които имам за обзавеждане.

Ив. Божилов – Тя с нас не се е свързала по никакъв начин, ремонтът е направен за по-малко от месец и десетина дни. Изчаква се да изсъхне. Да, ключовете бяха в майсторите, за да могат да работят. След като бяхме готови, се свързахме с нея и ключовете бяха предадени. Надявам се г-жа Белобрадова да й помогне с другите неща. Има и други препоръки от екпертите – заустване на улука, който тече отвън, това са част от общите части, аз не мога да викна майстори, трябва да се свика общо събрание. Блокът е саниран в частта на този вход. Що се касае за данъка, ел.енергия и вода – няма

как районната администрация да махне тези дължения. Ако имате практика в СОС да се махнат или да се опростят, не възразявам.

Я. Тодоранова – Искам да върна дискусията към конкретния повод. Разбирам г-н Божилов, че има определени правила и процедури, които трябва да се спазват и той в случая се позовава на тях, напълно разбираемо. Въпросът е как ние като комисия можем да реагираме на тази очевидна несправедливост? По дефиниция настаняването в общински жилища е за хора, които се нуждаят. Когато се сключват частин договори, хората поемат риска и за сметките, които трябва да бъдат платени. Но това са частни условия. В конкретния случай става дума за хора в нужда, когато те не ползват жилището, което помощ от общината с временен характер, ако г-жа Славкова си стъпи на краката без помощ от общината, но в момента е абсурдно тя да плаща сметки при положение, че не е влязла в жилището. Във връзка със състоянията на жилищата беше казано как предишните наематели са ремонтирали, това са сериозни ремонти, които струват не малко пари. Нелогично е човек в нужда да има възможност да направи такъв ремонт. Аз подлагам на съмнение какви са били предните наематели, за да могат да правят такъв голям ремонт. Аз съм абсолютно убедена, че начинът, по който се анализират в СО тези жилища и вниманието и грижата, които има СО към тези жилища, за да бъдат обитавани или логиката да притежава жилища от четири-пет стаи, а хората да се нуждаят от по-малки, да чакат с години, нещо се къса. Знаем, че този случай не е единственият. Има и други райони, които имат същите проблеми. Няма бюджет, жилищата са в лошо състояние. Ние е редно да намерим начин да се стигне до оптимизация на този процес, за да бъдем полезни на хората. Има работна група, която работи по Наредбата за общински жилища, много се надявам, че колегите са взели предвид тези сериозни дефицити. Знаем и за дела, които се водят по райони, за да бъдат изведени наематели, за да освободят място зад руги, които имат нужда. Конкретният повод за това обсъждане са напрупаните сметки за жилище, което г-жа Славкова не е обитавала до момента и този призив ние тук да изразим желание да разрешим този проблем и да намерим как точно да направим това.

Д-р Койчев – С нетърпение ще очаквам предложенията на вашата група в комисията по жилищна политика, която концептуално разглежда тези въпроси.

Ив. Божилов – Предишните наематели са били настанени през 2011 г. Аз съм кмет от 2014 г. Те до 2017 г. не са успяли да си довършат ремонта. Да, фондът е зле, силно се надявам сега управляващите, които сте тук, да ни съдействате да ни дадат поне по 500-600 000 лв на район минимум, за да може да започнат ремонтни дейности в тези жилища.

М. Едрева – Аз много внимателно изслушах позициите и на районния кмет, и г-жа Славкова, през цялото време съм следяла това, което в социалните мрежи беше публикувано от г-жа Белобрадова. Днес разбирам едно – съдействие и желание за подкрепа е налице, това, което ние имаме да обсъждаме в общинския съвет по отношение на районните кметове за този тип жилища, които са за крайно нуждаещи се и самотни родители – да, това е тема, която трябва да обсъдим. И че г-жа Белобрадова е използвала всичко това за президентска кампания. Нека да подходим конструктивно, да търсим решения и в крайна сметка аз бих искала да благодаря на районния кмет, че е бил достатъчно чувствителен към тази тема и се е отнесъл с нужното внимание за всичко. Има неща, които са в правила и са извън него, те са в рамките на закона, а ние можем да търсим решения в общинския съвет.

Д-р койчев – Напълно съм съгласен.

И. Славкова – Г-жа Белобрадова изобщо не е използвала за предизборна агитация, това се случи преди две седмици, тя вече е народен представител.

М. Едрева – Това е още от есента, когато видях първата публикация.

И. Славкова – Тя се свърза с мен преди десет дни. Аз бих я поканила да каже дали има контакт с кмета, тя твърди, че се е свързала с него Категорично не е вярно, че го е използвала в своя полза.

М. Едрева – Работа се върши, когато се сяда и се работи, а не когато кресливо търсим решения през медии, било то и социални. Нека приключим дотук и да търсим решения. Желая сили в отглеждането на децата. Каквото е нужно, ние ще направим, това е грижа за всеки отговорен човек.

И. Славкова – Нямаше как да не бъде креслива, иначе проблемът ми нямаше да бъде чут. Благодарение на гладната ми стачка се задвижи ремонтът. Нека да бъде креслива, ако това помогне на хора като мен, които имат жилищни нужди, да не стигат дотам, и се надявам това да е първият случай, който ще постави началото на нова политика по отношение на тези жилища.

М. Паргов – Искам да се придържаме към добрия тон. Разочарован съм от реакцията на г-жа Едрева. Да се върнем към началото на разговора и да помислим как СОС може да помогне в цялата ситуация и да бъдат опростени или компенсирани наемите, данъците и сметките за периода, в който г-жа Славкова не е обитавала жилището.

Д-р Койчев – Аз пък съм съгласен с това, което каза г-жа Едрева. Тя даде точния подход за решаване на всички проблеми. Понеже разглеждаме частен случай, а от частното се отива към общото, донякъде съм съгласен с г-н Божилов, че през Фейсбук не се управлява, това е място за идеи и мнения и понякога много мощно средство за политическо въздействие и реклама, но Ви казвам, че лично в мое лице аз съм готов да Ви помогна, понеже съм човек, не само аз, а и цялата наша група, винаги се стараем и вършим работа, когато е възможно, без много приказки, може да разчитате и в лично качество, и като председател на комисията, имате начин да се свържете с мен, аз съм готов да Ви помогна, докато не решим генерално този проблем, който за пореден път беше набелязан. Не оставаме на ниво „празни приказки“, а в готовност да помогнем.

Ив. Божилов – Г-жа Янкулова от инициативния комитет иска думата. Но да кажа, че г-жа Едрева визираше други случаи за политическа употреба, а не конкретно този.

Янкулова – Това, което г-жа славкова каза, че се надява чрез нейния казус да пристъпим към решаване на всички проблеми, това е причината да дойда тук сега. Аз възприемам цялата среща като лицемерие, защото всички знаем, вие още по-добре от нас, в какво състояние се дават всички общински жилища, не само това. В случая г-жа Славкова е амбициозна и чрез политически сили, пристрастия, вражди, социални мрежи и телевизии успя да реши проблема си, за което много се радвам. Но нека да решим глобално. В нейния случай тя стигна до победата, но колко други самотни майки и деца с ТЕЛК живеят в тези мизерни условия? Защото няма нормативна уредба,

която по някакъв начин да определи какво трябва да бъде състоянието на едно общинско жилище?

Д. Тонова – На мен това противопоставяне ми идва в повече. Г-жа Едрева каза нещо, което всички подминаваме. Аз смятам, че работата се върши от общинския съвет. Наредбата повече от половин година стои „на трупечат“. Ние не си вършим работата. Да противопоставяме хора, които са успели да се справят със сериозния си житейски проблем и други, които не са успели, в момента е меко казано, цинично. Ние трябва да приемем наредбата, защо се бави, сега се готви нова работна група. Апелирам да се рестартира дейността, за да можем да изчистим всички спорни моменти.

Д-р Койчев – Да, така е, но понякога казването на истини води до противопоставяне. Ние сме политически орган. Но сте права.

М. Христова – По повод на дамата от ИК, че няма наредба и изискване в какъв вид трябва да се предоставят жилищата под наем – не, има, даже има закон. В ЗЗД се казва, че жилището се предоставя във вид, годен за ползване. Това са обичайни норми какво трябва да представлява. В конкретния случай ми се струва, че темата се политизира и се измести, оставам с впечатление, че поводът, по който беше внесен за разглеждане този въпрос, касае конкретни финансови аспекти. И моят въпрос е: плащани ли са задълженията за наеми и консумативи или се претендират? В единия случай става въпрос за опращаване, в другия – за възстановяване. Доколкото разбирам, питането на Паргов е дължими ли са разходи тогава, когато не е ползвано, моето скромно мнение е, че такива не са дължими. Г-н Божилов не може да реши сам проблема, тъй като при наличието на договор той е длъжен да търси вземанията. Според мен това е проблемът – дали се дължат и дали имаме възможност като общински съвет да опростим или възстановим подобни вземания, което г-н Барбалов и съответната администрация могат да дадат коварен отговор.

Ив. Божилов – Платени са всички наеми, ток и вода, отказана е да бъде заплатена такса смет. Но когато предоставяме жилище, първо трябва да се сключи договор, в него съответно е заложено, не само за жилища. Районните кметове настояват за гратисен период, тъй като има прехвърляне на партиди, има ремонт, почистване, поне месец – месец и половина. Сметките се дължат от деня на подписване на договора.

М. Паргов – Искам да благодаря на Д. Тонова и М. Христова. Да се върнем към конкретното предложение – Ива Славкова е редовен платец, така че да помислим как може да бъдат възстановени тези разходи. Да преминем към дискусия на този проблем.

Д-р Койчев – Аз се ангажирах и лично.

М. Христова – Ако сумите са заплатени, това може да се направи с действие за прихващане, т.е. за бъдещ период, като недължимо платени. Можем да отправим запитване към Общинска собственост и Икономика и търговска дейност.

Ив. Божилов – Предполагам, че става въпрос за наемите. За другите не можем нищо да направим.

М. Едрева – Нека да ни се предложи решение.

Комисията реши да се изпрати запитване на Д. Барбалов за горепосочените предложения.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

Заседанието по т. 4, т. 5 и т. 6 от дневния ред се води от г-жа Милка Христова

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-720/25.01.2022 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център ХХП-София“ ЕООД да изгради със собствени средства солна стая

М. Христова – Разглеждахме предложението на предходно заседание. Да пожелаем успех на новото начинание.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Албена Кръстева – за
Яна Тодоранова – за
Диана Тонова – за

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-721/25.01.2022 г. относно даване съгласие на „Втора многопрофилна болница за активно лечение-София“ ЕАД да закупи дълготраен материален актив

Д-р Койчев - Гастроентерологията на „Втора МБАЛ“ е най-силното сред нашите болници, с изключително високо ниво на компетентност, с голямо желание да специализират, и в момента има млади лекари, които специализират. Отзивите от екипа са, без преувеличение, блестящи.

М. Христова – И дано да останат.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Албена Кръстева – за
Яна Тодоранова – за
Диана Тонова – за

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА21-МЦ29-534/3/03.02.2022 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ – София ЕАД за срок от 10 (десет) години.

М. Христова – Става въпрос за инсталиране на КТ. Бяхме запознати от директора на предходно заседание. Срокът го обосновахме с инвестицията. В конкурса едно от условията е да бъдат предоставени безплатни прегледи за болните на болницата, не по-малко от 40 броя. Това конкурсно условие е с най-голяма тежест. Това ще допринесе за по-качественото лечение на лежащо болните от „Княгиня Клементина“.

Д-р Койчев – Тази бройка, общо взето, покрива месечната нужда от извършване на КТ. Това е високоспециализирано изследване. То е неразделна част от стадирането на злокачествените заболявания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за

Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Албена Кръстева – за
Яна Тодоранова – за
Диана Тонова – за

По т. 7 от дневния ред: Докладна № СОА22-МЦ29-12/14.01.2022 г. относно разрешение за отдаване под наем на помещения за ЯМР и компютърна томография – отложено от предишното заседание
Докладна № СОА22-МЦ29-12/1/28.01.22 г. с приложена КСС

Няма изказвания.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад до СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

По т. 8 от дневния ред: Заявление № СЗД22-МЦ29-51/25.01.22 г. относно даване на съгласие за закупуване със собствени средства на ДМА – остеоденситометър за нуждите на ДКЦ ХП-София ЕООД

Д-р Василев – Докладната е за разрешение да закупим със собствени средства остеоденситометър за лечебното заведение. Такъв апарат нямаме. Имаме назначен ревматолог на трудов договор, който активно ще натоварва апарата. Ще помага много и на СО за профилактични прегледи на служителите. Той измерва костна плътност. Ще бъде ситуиран в База 1. Имаме достатъчно средства. Официално ще ви уведомя, че преди няколко дни успяхме да изплатим кредита по енергийна ефективност към фонда към МРРБ по европейския проект, по който санирахме сградата, подменихме отоплителната инсталация, поставихме ЛЕД осветление. Въпреки Ковид пандемията лечебното заведение се развива добре. Благодаря на СОС, че миналата година ни помогна, тази помощ се оказа точно на място, вече се справяме със собствени средства. Заемът беше около 700 000 лева.

Д-р Койчев – Блягодаря Ви, но трябва да изтъкнем и Вашата роля като мениджър, активното Ви участие във ваксинационната кампания, в Ковид-зоната и голямата работа, която свършиха всички ДКЦ-та.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад до СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

По т. 9 от дневния ред: Докладна записка № СОА22-МЦ29-44/31.01.22 г. относно искане за предоставяне на заем от СО за погасяване на задължения към ЧЕЗ и „Топлофикация- София“

Д-р Койчев – Запознати сме с борбата на д-р Спасова, наследила това ДКЦ в тежко състояние. Бих помолил д-р Барбалов да вземе отношение.

Д-р Барбалов – Ни мисля, че мога нещо да добавя.

М. Христова – Изключително притеснително е това, което научаваме от докладната записка, особено по отношение на блокираните банкови сметки за дълга от 24 845 лв., по дело, което е водил ЧЕЗ, за времето, когато д-р Спасова не е била управител. Има реалната опасност да не могат да бъдат изплатени заплатите и осигуровките. Още по-притеснително е изявлението на д-р Спасова, че нейното предложение за разсрочване със съгласие на кредитора, с първоначална вноска от почти 50 % и останалото за 3 до 4 месеца, не е прието. Д-р Спасова има вопиюща нужда от „днешна“ помощ в две насоки – мисля, че суми, които са от НЗОК, не могат да бъдат блокирани от ЧСИ. Молбата ми е към дирекция „Здравеопазване“ и Дирекция ИТД да направят проучване, ако трябва да се обадят и в НЗОК, този въпрос трябва да го изясним. Това не е първото лечебно заведение, на което се блокират сметките и съществува реална опасност да не могат да бъдат изплатени заплатите. Мисля, че в това състояние се намира и ДЦ VI. Второто е: смятам, че в спешен порядък трябва да се помогне в преговорите, които се водят с ЧЕЗ и с ЧСИ за разсрочване на тези суми и да се отпусне помощ за тези 24 000 лв, за да се осигурят заплатите. Доколкото разбирам, за другите суми д-р Спасова е намерила вариант за разсрочено плащане и сметките не са блокирани. Трябва да помислим за един дългосрочен заем, може би за най-спешните суми, за да може ДКц да работи нормално.

Д-р Койчев – Никога не сме допускали да не могат да се изплатят заплати. Предприемаме такива действия.

Д. Тонова – В допълнение, ние сме длъжници на ДКЦ ХХІХ, години наред д-р Спасова не може да се справи с наследените договори, за които и ние не направихме необходимото да бъдат развалени. Смятам, че д-р Спасова, която вдигна на крак това ДКЦ, има нужда от помощ, но да не го приемаме като благоволение от наша страна, а като задължение.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад до СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

По т. 10 от дневния ред: Информации за СФУК №№ СФИ21-ТД26-6757/38/, СФИ21-ТД26-6757/34/, СФИ21-ТД26-6757/31/, СФИ21-ТД26-6757/30/, СФИ21-ТД26-6757/29/, СФИ21-ТД26-6757/28/, СФИ21-ТД26-6757/27/, СФИ21-ТД26-6757/25/, СФИ21-ТД26-6757/23/, СФИ21-ТД26-6757/21/, СФИ21-ТД26-6757/20/, СФИ21-ТД26-6757/19/, СФИ21-ТД26-6757/18/, СФИ21-ДИ04-4111/40/, СФИ21-ДИ04-4111/39/, СФИ21-ДИ04-4111/35/, СФИ21-ТД26-6757/12/, СФИ21-ТД26-6757/10/, СФИ21-ТД26-6757/7/, СФИ21-ТД26-6757/5/, СФИ21-ТД26-6757/3/, СФИ21-ДИ04-4111/20/, СФИ21-ДИ04-4111/12/, СОА22-МЦ29-14, СОА22-МЦ29-23

Комисията приема материалите за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

По т. 11 от дневния ред: Отчети №№ СФИ21-МЦ29-6/214/31.01.2022 г., СОА22-МЦ29-30/31.01.2022 г., СОА21-МЦ29-292/2/31.01.22 г., СОА21-ГР94-2435/331.01.22г., СОА21-ГР94-2378/3/31.01.22г., СОА17-ГР94-4953/26/28.01.22г., СОА20-МЦ29-510/5/, СОА22-МЦ29-43, СОА21-ТД26-1021/2/, СОА21-МЦ29-113/3/, СОА20-МЦ29-513/5/,

Комисията приема материалите за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

По т. 1 доп. от дневния ред: Писмо № СОА22-МЦ29-59/08.02.2022 г. относно приемане на решение за закриване на „Света София-4“ ЕООД - дъщерно дружество служба по трудова медицина на Четвърта МБАЛ-София ЕАД

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад до СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

По т. 12 от дневния ред: Разни

1. Д-р Д. Барбалов – Към края на работния ден вчера има настанени 1 305 пациента в столични болници, от които 1062 са неинтензивни случаи, от тях имаме 33 деца и осем неонатологични. 243 са на интензивни легла, от които 1 дете. На седмична база броят на хоспитализираните е намалял с 15 човека. В общинските болници имаме 100 пациента, от които 6 интензивни в Първа градска болница. Има и 2 случая на родилки в Първа АГ.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 10.20 часа.

Протоколът е изготвен на 10.02.2022 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика Д-р Антон Койчев, дм

Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика Милка Христова

Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика Д-р Веселин Милев