1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, https://council.sofia.bg/

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 7 3

от извънредно заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, проведено на 08.09.2026 г.

Днес, 08.09.2026 г. в зала 1, ет. 2 на ул. „Московска“ № 33 се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие. Заседанието беше открито от г-н Красимир Гълъбов – председател на комисията в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

След проверка на кворума, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване дневния ред на комисията.

Общо гласували: в т.ч.:	**10**
За	**10**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин – за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров - за

Пламена Терзирадева – за
Симеон Ставрев – за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков - за

Съгласно проведеното гласуване дневния ред на комисията е приет.

По т. 1 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК66-6372/16.07.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) по реда на чл. 16 и чл. 17 от ЗУТ, в обхвата на поземлен имот (ПИ) с идентификатори 02659.2232.65, 02659.2232.66, 02659.2232.67, 02659.2232.68, 02659.2224.72 и част от ПИ 02659.2232.63 по КККР, за създаване на нови УПИ I „за център за работа с деца“, УПИ II-66 „за ЖС“ и УПИ III-67 „за ЖС“, кв. 4а(нов), м. „кв. Вердикал“, и нова улица от о.т. 32а по нови о.т. 301 – о.т. 301а – о.т. 302 – о.т. 303 – о.т. 304 – о.т. 305 – о.т. 306 – о.т. 307 – о.т. 308, район „Банкя”, заедно с план-схеми по част „Вертикално планиране“ с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев отбеляза, че става въпрос за регулация и план за застрояване за няколко имота в район „Банкя“, квартал „Вердикал“. Той се процедира по реда на чл. 16 и чл. 17 от ЗУТ. Двата южни имота са за жилищно строителство, а този отгоре от северната страна е Център за работа с деца.

По темата на комисията. На място има 20 броя джанки. Те се запазват напълно. Оценката е от 12 месец 2023 г., заверена е 12 месец 2024 г. със становище да не се засяга дървесната растителност. Проектът е придружен с план-схема по част вертикално планиране, която е приложена и компетентен да одобри този проект е общинският съвет предвид това, че за продължаването на улицата се предвижда отчуждаване на част от частен имот, така че, да се реализира регулацията за в бъдеще. Приложена е, разбира се, експертната оценка със снимки. Можете да се види състоянието –

диворастяща растителност, такива са и заключенията, джанки, но предвиденото застрояване не ги засяга така или иначе, защото има имот, който трябва да бъде отчужден вследствие и затова лиза в общинския съвет.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**9**
За	**9**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин – за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров - за
Пламена Терзирадева – за
Симеон Ставрев – за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков - за

По т. 2 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК66-6410/17.07.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация (ИПР) и план за застрояване (ПЗ) за УПИ II-„Ж.П. район" и УПИ IV-„за санаториален парк и супермаркет", по отношение на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 02659.2195.2876 по КККР, за създаване на нови УПИ VII-2876 „за ЖС" и УПИ VIII-2876 „за ЖС", кв. 81а, изменение на план за улична регулация (ИПУР) при о.т. 66 и о.т. 175, за създаване на алея за обслужване на р. Банска, и свързаното с това изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ XI „за корекция на р. Банска и озеленяване" от кв. 81ж, м. „гр. Банкя – ЦГЧ", район

„Банкя” с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев отбеляза, че тук става въпрос за район „Банкя“ близо до жп гарата, ето тези имоти, които са тук, на границата с реката. Предвижда се тяхното регулиране – промяна на отреждане от санаториум, парк и супермаркет в два имота, две УПИ-та за жилищно строителство. Нито едно дърво не се засяга, експертната оценка го посочва. Тук е схемата. Специфика на този доклад е, че той е отхвърлен от общинския съвет на 26 септември 2024 г., но в решението не са посочени мотиви.

Със заявката от страна на възложителя проектът е разгледан отново на ОЕСУТ през май месец тази година и е приет без възражения. Компетентен да разглежда преписката е общинският съвет, защото има преотреждане тук в случая на парк към жилищно строителство. Не се засягат имотите и отреждането въобще, което е за река и за озеленяване около нея, което се пада от северната страна.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**9**
За	**3**
Против	**Няма**
Въздържали се	**6**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – въздържала се
Цветелина Заркин – въздържала се
Димитър Петров – въздържал се
Димитър Димитров – въздържал се

Пламена Терзирадева – въздържала се
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков – въздържал се

По т. 3 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА24-ВК66-10745/3/17.07.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на плана за регулация на УПИ VIII – Министерство на съобщенията ДП „Софийски градски телеграфни и телефонни станции“ за складова база, техническа работилница и гараж“, УПИ X – „ЦС на БТС, складово-гаражна база“, УПИ IX, УПИ X, УПИ XI, УПИ XII-„Централен кооперативен съюз“, контактен УПИ XIII-16,548,585,555, кв. 1а, терен „за озеленяване“ и контактен УПИ I-11, кв. 1б, м. „Складова зона и обществена индустрия в землището на селата Илиянци и Връбница“; създаване на сервитут на канал 325/225 Б; изменение на уличната регулация по ул. „Петър Панайотов“ между о.т. 2 до о.т. 5; създаване на нова задънена улица между о.т. 2а /нова/-о.т. 2б /нова/-о.т. 2в /нова/-о.т. 2г /нова/-о.т. 2д /нова/-о.т. 2е /нова/; изменение на план за застрояване в новообразуваните УПИ XXVIII-839,840 „за производство, търговия, складове, офиси, ТП и паркинги“, УПИ VIII-599 „за производство, търговия, складове, офиси, ТП и паркинги“, УПИ XIX-2132 „за производство, търговия, складове и ТП“, кв. 1а и УПИ XIV-2132 „за производство, търговия, складове, ТП и паркинги“, кв. 2 /нов/, м. „Складова зона и обществена индустрия в землището на селата Илиянци и Връбница“, район „Надежда“ с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев поясни, че винаги искат мнения и становища от районните кметове. Със сигурност от февруари месец насам, преди това също не е било изключение.

Обявяван е от кмета на района, тоест, това е процедура, която е минала през общинската администрация. Не е имало възражения, жалби. Това винаги е със сигурност район - много райони използват този момент - да изразят своето становище, това се е случило през 2022 година.

Всички, които е трябвало да се изкажат задължително, са получили, но ако има такива въпроси, моля наистина, задайте ги, за да видя какво да видя в доклада, цитирам все пак. Тези процедури са на по 3-4 години, доста документация се е извъртяла.

Тук преминаваме в район „Надежда“ в землищата на селата „Илиянци“ и „Връбница“. Това е на север от северния парк, индустриална зона, план за регулация, с който се създават улици и се определя достъп до имоти. Създават се и тези пунктирни линии са възможност за застрояване, но това не са ограничителни линии. Тези се конкретизират в това петно и някой ден може да се появи сграда след заявка за проектиране. Няколкото обекта, ето, като тук се предвижда нова улица, която минава между имотите за осигуряване на достъп на тези, които са в най-северната част. Премахва се тук от тази страна улица като ненужна за достъп. Оценката е от юли месец 2023 г., но тя е била валидна, когато ние сме били внесли към СОС доклада. Не се премахва растителност.

Преписката е много дълга. Тук няколко отделни преписки, заявки за регулационен план са били обединени в една с времето. През януари месец 2025 г. е бил отложен планът от комисията по устройство със забележки. Юни месец 2025 г. е внесен проект на базата на мотивите на комисията и след това март 2026 г. отново на базата на коментари на ОЕСУТ, на последния ОЕСУТ,

който е цитиран в доклада, е приет без забележки. Така че, това са накратко основните неща по този доклад. Пак казвам, не се засяга растителност.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**10**
За	**10**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин – за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков – за

По т. 4 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК66-6430/17.07.2026 г. относно Одобряване на проект за подробен устройствен план – изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на . „Летищен комплекс-София“ и м. „Враждебна-юг“ от о.т. 45 – о.т. 99 (нова) до о.т. 100 (нова) и на улица от о.т. 100 (нова)– о.т. 38 – о.т. 39 – о.т. 40, отпадане на о.т. 33 – о.т. 34 – о.т. 35 – о.т. 36 и ПУР за създаване на нови улици между о.т. 100 (нова) – о.т. 101 (нова) – о.т. 102 (нова) – о.т. 103 (нова); о.т. 114 (нова)– о.т. 113 (нова)-о.т. 112 (нова)- о.т. 111 (нова); о.т. 111 (нова) – о.т. 110 (нова) - о.т. 109 (нова); о.т. 109 (нова)– о.т. 104 (нова) и

от о.т. 114 (нова) - о.т. 103 (нова) - о.т. 104 (нова) – о.т. 105 (нова) - о.т. 106 (нова) – о.т. 107 (нова) – о.т. 108 (нова); нови задънени улици: от о.т. 108 (нова) до о.т. 108а (нова); от о.т. 108 (нова) до о.т. 108б (нова); от о.т. 109 (нова) – о.т. 115 (нова) – о.т. 116 (нова) – о.т. 117 (нова)- о.т. 118 (нова) - о.т. 119 (нова) до о.т. 120 (нова); от о.т. 111 (нова) до о.т. 111а (нова); от о.т. 114 (нова) до о.т. 114а (нова)и изменение на плана за регулация и застрояване /ИПРЗ/ на УПИ XIV „за администрация и техническо обслужване“, УПИ XXIII „за администрация и техническо обслужване“, УПИ XXIV „за администрация и техническо обслужване“, УПИ XXV „за самолетен хангар и офиси“, УПИ XL „за администрация и техническо обслужване“ и УПИ „за озеленяване и канал“, кв. 2, м. „Летищен комплекс-София“ създаване на нов кв. 2 – нови УПИ LXIII „за озеленяване и канал“; LXVI-502 „за спортни обекти и съоръжения“; LXVII-503 „терен със специално предназначение“; LXVIII-194 „за администрация, техническо обслужване, паркинги и спорт“; LXIX „за ТП“; LXX-5 „самолетен хангар и офиси“; LXXI-4 „за администрация и техническо обслужване“; LXXII-3 „за администрация и техническо обслужване“, LXXIII-2 „за администрация и техническо обслужване“; LXXIV-515 „терен със специално предназначение“; LXXV-471 „за администрация и учебен център“; LXXVI-472 „за администрация, техническо обслужване и паркинг“; LXXVII-473 „за администрация и техническо обслужване“; LXXVIII-474 „терен със специално предназначение“; LXXIX-475 „за администрация“; LXXX-428 „терен със специално предназначение“; LXXXI-460 „за администрация, техническо обслужване и паркинг“; LXXXII-460 „за администрация, техническо обслужване и паркинг“; LXXXIII-515 „терен със специално предназначение“; LXXXIV-514 „за администрация, техническо обслужване“ и складови дейности“; нов кв. 4 – нови УПИ I-476 „за паркинг“; II-500 „за спорт и озеленяване“; III-500 „за администрация и техническо обслужване“; ИПР

на контактни „резервен терен за комуникации“ и „терен за комуникации, инженерна инфраструктура и озеленяване“ в кв. 78, м. „Враждебна-юг“ и създаване на сервитути за канал и водопровод, район „Слатина“ и район „Кремиковци“, Столична община с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев поясни, че това е доклад за зоната от северната част на Летище София. Ще започна с аспекти, които директно засягат комисията и след това с другите. Организация за растителността е презаверена през юли месец 2026 година. Тук също в кафяво са съществуващите сгради, в червено са предвидените с настоящия план., има ограничителни пунктирни линии за възможно бъдещо застрояване, но на практика новите обеми са тези в червено. Тези, които са предложени с настоящия план не засягат никаква растителност. Този проект се внася няколко пъти с корекции, със забележки от ОЕСУТ и е предмет на общинския съвет, защото отново се отчуждават части от частни имоти за образуването на улици с този план на практика се регулира достъпът. Сега ще видите къде се намира. Това е летището. Имотите, които са тук, много от тях имат и ако отворите в Google Nose, ще видите наименованията за хеликоптери, за ремонтни дейности, за частни самолети и т.н. - все обслужващи неща, обслужващи летището.

Г-н Ивайло Йонков попита дали има положително становище от РИОСВ за това нещо, който е компетентният орган?

В отговор арх. Л. Георгиев каза, че има и приложено в доклада и не е необходима оценка.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**10**
За	**10**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин – за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков – за

По т. 5 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК66-6587/23.07.2026 г. относно разрешаване изработването на проект на подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план (ПП) по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническа инфраструктура извън границите на урбанизираната територия за трасе на ел. кабели Ср.Н за захранване на нов трафопост в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 22304.7944.22, трасе на ел. кабели НН за захранване на сгради в ПИ с идентификатори 22304.7947.6 и 22304.7947.73 и транспортен достъп чрез локално платно към път I-1 с пътни връзки за достъп до поземлени имоти с идентификатори 22304.7944.22, 22304.7944.26, 22304.7944.87, 22304.7947.6 и 22304.7947.73, с. Долни Богров, район „Кремиковци“ с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев поясни, че този доклад е за разрешаване на процедура, тоест, все още не е подробен устройствен план. Намира се в тази територия и става въпрос за процедурата за улична регулация и за образуването на улица тук в тези имоти, които в случая са общински основно. Има части, които са от частните имоти, които са за обособяването на това локално петно, които биха влезли в улична регулация при одобрението на плана, така че това е в мома мотивирано предложение за парцеларен план в район „Кремиковци“, село Долни Богров.

Не би казал, че тук има нещо съществено, проектът е технически в тази територия.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**10**
За	**10**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин – за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков – за

По т. 6 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК66-7080/05.08.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 00357.5037.15 по КККР на гр. Нови Искър, район „Нови Искър“ СО, създаване на нов УПИ I-15 „за складове, офиси и чисто производство“, от нов кв. 1А, изменение на план за улична регулация (ИПУР) при о.т. 1162и и план за улична регулация (ПУР) от о.т. 1162и – о.т. 200 (нова) – о.т. 201 (нова) – до о.т. 202 (нова), м. „град Нови Искър; кв. Ал. Войков (Кумарица и Славовци)“, район „Нови Искър“ СО с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев отбеляза, че става въпрос за район „Нови Искър“, селата Кумарица и Славовци. Става въпрос за план за застрояване, който е за склад и производство основно и създаване на улица ето тук в тази част, която е отклонение на основната улица.

Растителност не се засяга. Има дървета в имота, но те не се засягат от предвиденото строителство. При одобрението на новата улица би се придобил частният имот, така че затова и този доклад е предмет на общинския съвет. Защото има дървета в терена, предполагам, затова е приложена и експертна оценка и затова го гледате и вие.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**10**
За	**10**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин – за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков – за

По т. 7 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК66-7082/05.08.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 80409.5825.32 по КККР, образуване на нови УПИ IV-32 „за жил. стр.“ и УПИ V-32 „за жил. стр“, от нов кв. 119, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 56 до о.т. 57 и план за улична регулация (ПУР) от о.т. 56а (нова) до о.т. 56б (нова), м. „с. Чепинци“, район „Нови Искър“ СО и план – схеми по част „Вертикално планиране“ с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев отбеляза, че става въпрос за план за регулация и застрояване на две къщи на по три етажа в с. Чепинци, район „Нови Искър“ и образуването на тази нова улица – виждате, тук се създава по регулация – за достъп до тези имоти.

Не се засяга растителност. Оценката е от март месец тази година. Така изглежда, има и снимки на имота. Това е, не мисля, че има нещо специално тук.

Бъдещата улица би засегнала 4 дървета, защото практически не влиза в това, което в момента е изградено като ограда и някакво залесяване към черния път.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**9**
За	**8**
Против	**Няма**
Въздържали се	**1**

Красимир Гълъбов – за
Цветелина Заркин – за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – въздържала се
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков – за

По т. 8 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК66-7083/05.08.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за ПИ с идентификатор 57011.5986.41 по КККР с. Подгумер, район „Нови Искър“ СО, образуване на нов УПИ I-41 „за ЖС“ в нов кв. 1А и план за улична регулация (ПУР) от о.т. 15г – о.т. 15е (нова) до о.т. 15ж (нова), м. „с. Подгумер“, район „Нови Искър“ СО и план – схеми по част „ВиК“ и „Вертикално планиране“ с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев отбеляза, че става въпрос за село Подгумер, район „Нови Искър“, това е мястото на ръба на урбанизирана вече територия. Тук става въпрос за план за застрояване и план за улична регулация, като се предвижда премахването на 2 дървета. Оценката е от юни месец 2026 г. и при уличната регулация се предвижда придобиване на частни имоти за реализацията на улицата.

Това е експертната оценка за заснемането. От тези, които се премахват, не са установени ценни видове череши, но в имота има ценни видове – големи дървета липи, които остават (орех). Това е.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**8**
За	**8**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова - за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев - за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков – за

По т. 9 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА24-ВК66-10246/4/05.08.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план /ПУП/ – парцеларен план /ПП/ по чл. 110, ал. 1, т. 5 от ЗУТ за елементи на техническата инфраструктура извън

границите на урбанизираната територия за трасе и сервитут на отливен канал DN1200 в участъка от о.т.129 по регулационния план /РП/ на м. „Врана-Лозен-Триъгълника“ до ул. „Патриарх Герман“, район „Панчарево“, СО, преминаващ през поземлени имоти /ПИ/ с идентификатори 14831.6522.201 и 11831.6523.201 с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев отбеляза, че става въпрос за служебен план в район „Панчарево“, местност Врана – Лозен – Триъгълника и за парцеларен план за прокарване на отливен канал – ето по това трасе към тази река. Това е парцеларният план. С този план, с прокарването на такъв канал биха се засегнали, цитирам, 28 дървета. Оценката е от август 2025 година.

Цитирам в момента доклада, голяма част от растителността е издънкова. Това практически са дървета в полето, които са основно неценни видове и за да бъде реализиран отливният канал, няма да е възможно запазването им. това е.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**10**
За	**10**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев – за
Пламена Терзирадева - за

Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков – за

По т. 10 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА24-ВК66-5218/4/05.08.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) в обхвата на поземлен имот с кадастрален идентификатор (КИ) 21662.4819.471 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Доброславци, район „Нови Искър“ СО, попадащ в УПИ I-„за озеленяване“ от кв. 12, м. “с. Доброславци“ за създаване на нов УПИ IX-471-„за жилищно строителство“, нов УПИ X-471-„за жилищно строителство“ и свързаното с това образуване на остатъчен УПИ I-„за озеленяване“ и изменение на контактен УПИ VII-472 по имотни граници от кв. 12; отваряне на нова улица между о.т. 152 – о.т. 165в (нова) и свързаното с това изменение за УПИ IV-„за озеленяване и инженерни съоръжения“ от кв. 12а, м. “с. Доброславци“, район „Нови Искър“ СО с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев поясни, че става въпрос за район „Нови Искър“, с. Доброславци. Планът е за регулация и застрояване, предвиждащо създаването на две нови УПИ-та които са за жилищно строителство. С този план се предвижда премахването на два броя дървета. Оценката е от февруари 2026 година.

Това е в общи линии. Създава се нова улица по регулация. Ето тази улица тук не съществува в регулацията. В момента уличната мрежа по регулация преминава така. На практика се потвърждава действаща улица тук

с регулацията от този план – ето тази връзка, на терен я има и планът е за застрояване на тези два имота. Намират се в тази част. това са основните неща. Два броя дървета падат.

Г-н Ивайло Йонков каза, че тук озеленяване в полза на частно строителство ли е? Това по какъв начин е съобразено това с чл. 62 от Закона за устройство на територията, където изрично се забранява да се случва такова нещо? Тоест, озеленени площи, които се вадят от озеленени площи за два частни парцела – там законът изрично казва, че за спортни съоръжения и т.н., обществено полени неща може да се прави, но в този случай какво е правното основание на това действие? Защо смятаме, че една част не попада в този закон? Защото всъщност ние променяме предназначенията на озеленена площ. Това може да стане с две трети от общинския съвет, но какво е праното основание това нещо да се случи и защо още 10 000 човека са, на които са им отнети имотите по тази законосъобразност, че трябва да бъдат зелени площите или паркове? Утре няма ли да дойдат да поискат същото? За хората на които имотите им са в зелени системи? Това искам да попитам.

В отговор арх. Любомир Георгиев поясни, че законът казва, че имоти, които попадат в такива устройствени зони, които предвиждат озеленяване, тоест, ТГО, ТЗВ и т.н., не могат да бъдат изваждани от тези зони и да бъдат слагани за каквото и да било друго, освен зона за озеленяване? Устройствената зона тук е ЖМ, не е ТГО, не е ТЗВ. Отреждането за озеленяване е в стария ПУП, който не съответства на общия устройствен план.

Има становище, поискано от районната администрация – това е район „Нови Искър“. През 2021 година те са заявили, че регулацията за озеленяване не е приложена, няма започната отчуждителна процедура и мероприятието не е реализирано, а предвид петгодишните срокове – те са отдавна изтекли.

Тоест, тук общината, ние всички не сме предвидили пари за отчуждаване десетки години. Имотите могат да бъдат преотредени. Това е стандартна процедура, когато устройствената зона го позволява. Тя е ЖМ в момента. Няма нищо незаконно, напротив, това е абсолютно съблюдаване на законната процедура и районът е изразил становище, че няма. Законосъобразно е.

Г-н Свилен Великов който е съсобственик на този имот.

Извинявам се, че ще ви отнема малко от времето, но това нещо го купихме преди шест години с идеята да си изведа семейството от града да живея на чисто място. Детето ми беше на една година, когато започнахме процедурите. След една седмица е първокласник, в смисъл, това е частен имот. Това за озеленяване е изтекло по давност отдавна. Точно това се коментира и не може да мине на разглеждане във вашата комисия вече трета година, в смисъл, просто много ви моля, но това не е нормално. Умолявам ви просто да го гласувате, без значение как, само не се въздържайте защото имаше вече такъв случай. Вече не ме интересува дали ще е с да или с не, просто искам някакво решение.

Г-н Красимир Гълъбов отбеляза, че разбира емоцията на г-н Великов, но действително комисията в случая вижда точно това и вече всеки ще гласува както сметне за необходимо.

Г-н Ивайло Йонков попита дали това е законосъобразно? Вие сте архитект. Вие казахте, че това е ЖМ и при положение, че е ЖМ, казвам Ви, защото има десетки граждани, които искат някакви имоти, които са им взети в озеленяване, но тук и ЖМ.

Арх. Любомир Георгиев в отговор каза, че е прав г-н Йонков с този коментар по принцип и това е голям проблем в София, тъй като има стотици, ако не хиляди имоти, в които има несъответствие между общия устройствен план и подробните. Най-често подробните са по-стари и предвиждат в случая

озеленяване или нещо друго. Детските градини по същия начин. Общият устройствен план създава някаква зона, която е за строителство и през тези години от 2009 година, седемнадесет години, на практика не са приведени всичките устройствени планове, което си е така или иначе огромно усилие, защото общият устройствен план покрива огромна територия.

Подходът, който ще прилагаме и прилагаме вече в определени територии, крайградските на първо място защото там са основно тези случаи, е да гледаме по-цялостния обхват и е за да гледаме баланса на територията, например, има ли достатъчно озеленяване и това да е аргумент за процедура по чл. 16 или някакви други процедури. Но все пак, както господинът каза, е започнала преди пет години.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**9**
За	**9**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Симеон Ставрев – за
Пламена Терзирадева - за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков – за

По т. 11 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК66-7081/05.08.2026 г. относно Одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация (ИПР) на УПИ XXXVIII-„за лесопарк“ от кв. 119, по отношение на поземлен имот (ПИ) с идентификатор 02659.2194.3177 по КККР, за образуване на нов УПИ XLIV-3177 „за ЖС“ и нов остатъчен УПИ XLIII-„за лесопарк“, изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т. 299 и о.т. 297, за промяна профила на улицата, и между о.т. 217б и о.т. 217а, за обособяване на тротоар, м. „гр. Банкя“, район „Банкя“ с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев отбеляза, че става въпрос за южната част на банкя, тази зона пак е устройствена зона ЖМ 3, което е за вилно застрояване по-скоро. Това е план само за регулация без предвиждане на застрояване. В момента в имота има изградена двуетажна къща. Така че, с настоящата процедура се урегулира поземленият имот по имотни граници. Изключвайки практически това парче, имот 3177 от общото УПИ за лесопарка. Това е причината да се гледа в общински съвет и съответно в тази комисия. Тук се предвижда и удължаване на тупика така че да се осигури регулационно-транспортен достъп до съответния имот. Това е есенцията на процедурата.

Няма експертна оценка, тъй като не се предвижда застрояване в този момент и не се изисква по чл. 19. При визата за проектиране ще се изиска такава.

Това УПИ е било за лесопарк, но от него са изваждани УПИ-та. Ето това със синьо, ЖС. Идентичен е случаят. Устройствената зона по общ устройствен план е за застрояване, подробният, който е преди 2007, 2009 година, е с лесопарка. Тънките черни линии вече построени сгради. Там на практика се живее. Това са все къщи и тези хора в имот 3177, дългия имот, изваждат от

УПИ-то за лесопарк собствения имот и го отреждат за… В един момент може да поискат, в момента не са поискали, но те имат къща в момента. Ето, този правоъгълник тук, това е къща, това е къща, това е къща. Има сграда.

Може ли да направя едно пояснение? Разбирането е, че с общия устройствен план е правен баланс на територията. Тоест, тук като е отредено за ЖМ с параметрите за озеленяване – минимално и т.н. – е отчетено, че това ще запази характера на територията такава, каквато я виждаме сега и в този смисъл е преценено, че не е необходимо да се отчете, че там предишен план е предвидил лесопарк. Казвам го това, за да не звучи все едно произволно се преотреждат. Има някаква мисъл, вложена в общия устройствен план, без да гарантирам, че тя е качествена, но някой е помислил.

За да може да го изплатим, общият устройствен план трябва да предвижда същото – ТВЗ, ТГО, а не го предвижда. Отчуждаването би било възможно само ако устройствената зона в общ устройствен план предвижда, образно казано зелена зона. Тя в момента не го предвижда. В този случай тук ние бихме могли да минаваме на доброволно изкупуване.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**8**
За	**8**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Димитър Димитров – за
Димитър петров – за
Симеон Ставрев – за
Пламена Терзирадева - за
Антон Хекимян - за

Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков – за

По т. 12 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК66-7362/17.08.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 80409.5831.52 по КККР на с. Чепинци за създаване на нов УПИ II-52 „за жилищно строителство“ от кв. 121, м. „с. Чепинци“, район „Нови Искър“ СО, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) от о.т. 117 до о.т. 118, план за улична регулация от о.т. 117а (нова) до о.т. 117б (нова), м. „с. Чепинци“, район „Нови Искър” СО и план – схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Водоснабдяване и Канализация“ с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев отбеляза, че става въпрос за земеделска земя в момента, но предвидена за застрояване ето тук в тази зона. Няма растителност. Такава е и експертната оценка, декларацията за липса. Предвижда се де се построят четири триетажни къщи в този имот и да се създаде улична регулация от северозападната страна за достъп. Практически основната част от имота, по която би преминала улицата, е общински, но с улицата се придобива и част от частните имоти в съседство. Това е.

Експертната оценка е от октомври месец миналата година.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**8**
За	**8**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров – за
Симеон Ставрев – за
Пламена Терзирадева - за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков – за

По т. 13 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК66-7360/17.08.2026 г. относно одобряване на подробен устройствен план (ПУП) - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за поземлен имот (ПИ) с идентификатор 02659.2190.918 по КККР, за създаване на нов УПИ XVIII-918 „за ЖС“, кв. 8, м. „в.з. Градоман”, изменение на план за улична регулация (ИПУР) между о.т. 15 и о.т. 16, за продължаване на улица от о.т. 16 по нови о.т. 103-о.т. 104-о.т. 105-о.т. 106, район „Банкя“ с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев отбеляза, че става въпрос за вилна зона „Градоман сме, район „Банкя“. Виждате червените линии имота, докъде достига уличната регулация. Това е имотът, тоест, уличната регулация се вижда от плана отляво. С плана се продължава улицата по регулация. Предвижда се застрояване с две двуетажни къщи. В имот 918 се премахват 4 дървета. Експертната оценка е от март 2026 година. Може би да е за следващата комисия за планиране, но все пак имаше дискусии в общинския

експертен съвет относно достъпа на съседни имоти дали настоящата процедура създава предпоставка за ограничаване на този достъп.

Има внесена декларация от собственика на този имот, че той е собственик и на съседните имоти – 919 и 901, което на практика решава голяма част от въпросите с достъпите. Улицата е общинска собственост. Този имот тук е общинска собственост и от западната страна има имоти общинска собственост. И купувачите трябва да му мислят какво купуват, защото, между другото, в ОЕСУТ имаме такива случаи – хората идват и казват: Купих си имот на гробища и после осъзнах, че е на гробища, ама вие ми пречите да си построя къща.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**7**
За	**7**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров – за
Симеон Ставрев – за
Пламена Терзирадева - за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за

По т. 14 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК66-7739/28.08.2026 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на м. "Надежда 4" на ул. "Днепър" от о.т.113 до о.т.114, ул.

"Търговска" от о.т.141 до о.т.135, ул. "Христо Силянов" от о.т.135 до о.т.145, ул. "Звезда" от о.т.144 до о.т.113 и улица от о.т.141 до о.т. 142, изменение на плана за регулация на УПИ I-"за жилищно строителство" и УПИ IV-"за жилищно строителство" в кв. 281 и УПИ I-"за жилищно строителство с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Арх. Любомир Георгиев отбеляза, че това е предложение за план само за улична регулация. Става въпрос за район „Надежда“. Това е пазарът. Тук е Ломско шосе, пазарът и това е обхватът.

Преписката е служебна по инициатива на районния кмет преди 2021 или 2022 г. на базата на оплаквания от живущите в тези блокове, че няма никакви места за паркиране в зоната. Наистина, това застрояване е реализирано с алейна мрежа по-скоро. Улиците не са точно улици, те са по 3 метра широки. Предложението е да се обособят паркоместа на няколко места тук – тази част пред този блок, има и снимки, ще ви покажа, след това – ето в тази част и между тези няколко лока тук, тук и тук. Заедно с този план се учредяват сервитути за топлопроводи. Виждате на няколко места: сервитут, сервитут, сервитут, каквито не е имало преди.

Ако бъде приет планът и бъдат реализирани тези паркоместа, тези в червено са тези, които се премахват, 11 броя. Оценката е от март тази година. Виждате къде се намират дърветата. Мисля, че имаше и снимки. Обяснителна записка. Някои от тези дървета са наскоро посадени, тоест, биха могли дори да бъдат преместени с новата регулация, а други са големи и няма как. Да не правим теологичен спор, има и някои, които са окастрени по един много красив начин и не знам това дали не е било целенасочено. Това е преписката.

Г-н Красимир Гълъбов отбеляза, че не е нужно да има стандарт. Стандартът е едно на ръка, но има и начин, по който се режат и кастрят дървета и т.н., който иска да достъпи до нея.

В отговор арх. Любомир Георгиев каза, че е възможно вие като комисия да направите препоръка за начина на реализация на тези паркоместа предвид, че това в момента е трева, зелена територия и ви препоръчвам да препоръчате, ако не и изискате, това да се случи с настилка, която не запечатва почвата, тоест, да не се асфалтира. Ако искате, като мое становище да бъде това , настилката да бъде водопропусклива.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като препоръчва при изграждането на паркингите да се ползва вопропусклива настилка.

Общо гласували: в т.ч.:	**7**
За	**7**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров – за
Симеон Ставрев – за
Пламена Терзирадева - за
Антон Хекимян - за

По т. 15 от дневния ред:

Доклад вх.№ СОА26-ВК08-11478/1/02.09.2026 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на

Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Панчарево“ с вносител Инж. Николай Неделков – зам.-кмет на СО, Направление „Околна среда“.

Г-жа Йорданка Костадинова - Директор на Дирекция „Управление на околната среда“, поясни, че внесеният доклад е стандартен, по реда на § 27, ал. 2. От Преходни и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за общинската собственост и използване на земеделските земи, за правото на възстановяване на имоти от Общинския поземлен фонд.

Първата преписка касае два имота в район „Панчарево“, като по нея не е постъпило искане от Общинска служба по земеделие. Внесени са стандартните становища от районната администрация. Положителни са, за което предлагаме проект на решение.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**9**
За	**9**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров – за
Симеон Ставрев – за
Пламена Терзирадева - за
Антон Хекимян – за
Анна Стойкова - за

По т. 16 от дневния ред:

Доклад вх.№ СОА26-ДИ01-5635/3/02.09.2026 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал. 2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район „Искър“ и район „Младост“ с вносител Инж. Николай Неделков – зам.-кмет на СО, Направление „Околна среда“.

Г-жа Йорданка Костадинова, поясни, че докладът е аналогичен. Касае районите „Искър“ и „Младост“. Тук става въпрос за имоти които се намират в землището на Горубляне и заради това те са разделени в две административни единици. получени са необходимите положителни становища от районната администрация и заради това сме внесли проект на решение.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**10**
За	**10**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров – за
Симеон Ставрев – за
Пламена Терзирадева - за
Антон Хекимян – за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков - за

По т. 17 от дневния ред:

Информация вх. № СОА26-ВК66-1579/21/22.07.2026 г. относно изпълнение на Решение № 204/22.04.2021 г. на СОС с вносител Инж. Николай Неделков – зам.-кмет на СО, Направление „Околна среда“.

Поради отсъствие на вносител информацията се отлага.

По т. 18 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА26-ВК08-9650/29.06.2026 г. относно конкретизиране на обхвата на инвестиционна предложение „Изграждане на обществени зони за отдих и зелени площи по бреговете на река „Владайска“, от границата със СО-район „Красно село“ до „Лъвов мост“, в частта му относно поземлен имот с идентификатор 68134.305.176 по КККР на гр. София с вносител Станислав Илиев – кмет на район „Възраждане“

Г-н Станослав Илиев поясни, че с доклада се конкретизираме точния обхват на нашето проектно предложение, с което сме кандидатствали по оперативна програма „Развитие на регионите“. Район „Възраждане“ там е конкретен допустим бенефициент. В имота предвиждаме интервенция по изграждане на линеен парк – устието на река Владайска. Ще изградим зони за отдих, оформяне на нови зелени площи, ландшафт облагородяване, засаждане на дървесна и храстова растителност, тревни площи, цветни композиции, облагородяване на зони за пасивен отдих, изграждане на алея, изграждане на крайбрежна пешеходна алея, долни площадки, детски площадки, поставяне на автоматична обществена санитарна инфраструктура, парково осветление.

Г-жа Цветелина Заркин изрази позиция, че подкрепя доклада и се радва, че се кандидатства. Надявам се и да се реализира. Доволна съм от това, което каза и арх. Любомир Георгиев. За мен е важно да имаме цялостна концепция за реката и нейното крайбрежие. Надявам се детските площадки

да бъдат съобразени с парковата среда, възможността децата да играят свободно, възможността да има общуване между поколенията, тоест, различните зони да са разположени по начин, който да позволява това общуване и да се планират и игра с вода, предвид, че ще бъде до реката, нещо, което липсва на София, почти няма такива места, където децата да играят с повече природни материали, включително и вода, което знаем, че е добре за тяхното развитие.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**10**
За	**10**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров – за
Симеон Ставрев – за
Пламена Терзирадева - за
Антон Хекимян – за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков - за

По т. 19 от дневния ред:

Информация вх. № СОА26-ВК66-6740/08.07.2026 г. относно експертна оценка на растителност към инвестиционен проект за обект: „Отклонение на първа метролиния от съществуваща метростанция „Люлин“ до околовръстен път под бул. „Царица Йоана“ с две метростанции, СО-район „Люлин“ с вносител Арх. Любомир Георгиев – зам.-кмет на СО, Направление „Градско планиране и развитие“.

Г-н Асен Илиев от НАГ, поясни, че ще докладва информация за поредно разширение на „Метролиния 1“ от „Метростанция „Люлин“ до Околовръстния път.

Изготвена е експертна оценка, която е разделена на три участъка. Тя касае участък на ул. „Добринова скала“ до бул. „Панчо Владигеров“, бул. „Царица Йоанна“. Ето това е местоположението, от Околовръстния път от „Добринова скала“ по „Царица Йоанна“ до бул. „Панчо Владигеров“. В тази част е разработена експертна оценка на растителността. Разделена е на три подучастъка – около „Метростанция 1“, „Метростанция 2“ в средния участък и от „Метростанция 2 връзката до „Метростанция „Люлин“ при магазин „Технополис“, ако се ориентирате.

Самата експертна оценка визира в първия участък 70 броя дървета, от които подлежат на премахване 21 дървета.

В този участък тук е „Добринова скала“ и посоката е към „Панчо Владигеров“. Увеличавам. Премахваната растителност е в зоната във връзка с подземните нива на метростанциите и във връзка с уличната мрежа – дървета, които се засягат. Представени са от единични бройки широколистни дървета – предимно липи, ясен, пауловния, 3 броя иглолистни дървета, 1 орех и 6 броя джанки.

Няма преобладаващ вид, тъй като това са залесителни мероприятия, правени едновременно с бул. „Царица Йоанна“ и се налага, за съжаление, тяхното премахване, за да се реализира инвестиционното намерение.

Вторият участък разглежда премахването на 24 дървета от 82. Тук има 4 иглолистни, предимно широколистни и 5 броя джанки, пак единични бройки от явор, ясен, шестил, конски кестен и две тополи.

Отново се премахват дървета, които са разположени в контактната зона с асансьорите и във връзка с подземните нива, с прилежащите паркинги и с пътните връзки.

Третият участък е във връзка с Метростанция „Люлин“. В третия участък са описани 58 броя дървета, от които за премахване са само 6, от които един смърч, една череша и другите широколистни дървета – 1 брой ясен и 3 броя есеннолистен явор. Отново пак са в обхвата на връзката с подземните нива и на транспортната инфраструктура. С експертната оценка се предлага премахването на растителността да се компенсира в съотношение 1:5 за иглолистните и можем да добавим и за единия орех в първата зона, може би да се компенсира 1:5, 1:3 за широколистните и 1:1 за плодните, за овощните дървета. Това е най-общо.

Застрашени са също в първата зона 3 броя широколистни дървета, във втората зона са застрашени 2 броя топола, 1 шестил, 1 орех и 1 ябълка и в третия подобект са застрашени само 1 топола. Също се предвижда за тяхното премахване да бъдат компенсирани от тази схема.

Въз основа на състоялите се разисквания по предоставената информация, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя премахването на 177 броя дървета във връзка с инвестиционен проект за обект "Изграждане на бул. "Копенхаген" от МС18 (Младост 3) до бул. "Цариградско шосе" , Столична община - район "Младост", гр. София".
2. За премахваните 177 броя дървета, попадащи в обхвата на строително-монтажните дейности, в част "Паркоустройство и благоустройство" на проекта да се изпълни компенсаторно залесяване в съотношение 1:5 за премахваните иглолистни дървета и двата броя орех, 1:3 за широколистните дървета и 1:1 за плодните. При невъзможност общият брой компенсираща висока дървесна растителност да се засади в обхвата на обекта, оставащата част от нея да се засади на терени общинска собственост, определени от районната администрация на

район "Младост", съгласувано с Дирекция "Зелена система" и с видов състав, съгласуван с Дирекция "Зелена система".

3. При засягане на едно или няколко дървета от посочените в информацията 27 броя застрашена висока дървесна растителност, компенсирането на всяко от засегнатите дървета да се изпълние в същото съотношение.

Общо гласували: в т.ч.:	**10**
За	**10**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров – за
Симеон Ставрев – за
Пламена Терзирадева - за
Антон Хекимян – за
Анна Стойкова – за
Ивайло Йонков - за

Поради изчерпване на дневния ред, г-н К. Гълъбов закри заседанието в 11.15 часа

Протоколът е изготвен на 11.09.2026 година.

Изготвил: **П**
/Иванка Благова-старши експерт/

Председател на ПКООСЗГ: **П**
/Красимир Гълъбов/

Зам. - председател на ПКООСЗГ: **_____П_____**
/Емилия Ангелова/