



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

П Р О Т О К О Л № 7 1

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 15.12.2021 г.

Днес, 15.12.2021 г. онлайн чрез платформата WEBEX се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 09.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъстваха: д-р Антон Койчев, Милка Христова, д-р Веселин Милев, проф. Иво Петров, Ирина Йорданова, Малина Едрева, Михаил Паргов, Яна Тодоранова, Албена Кръстева, Диана Тонова

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнение, описани в допълнителен дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за

Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Михаил Паргов – за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

Заседанието по т. 1 се води от д-р Веселин Милев

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК66-11506/06.12.2021 г. относно резултатите от дейността на общинските публични предприятия за 2020 година.

Д-р Койчев – Докладът е съгласно закона за публичните предприятия и правилника за неговото приложение. В т.2 са лечебните заведения. Той е изчерпателен. Можем да започнем дискусия по него.

Д-р Милев дава думата на желаещите за изказване.

М. Христова – Прави впечатление, че действително този доклад е в изпълнение на закона за публичните предприятия. Струва ми се, че доста късно се ангажираме с този доклад, тъй като става въпрос за отчетите за 2020 г. Ние ГФО ги приехме доста по-рано. Резултатите са дадени в схематичен вид, изискванията на закона са такива. Нямаме конкретни резултати за нашите лечебни заведения, те не попадат в класификацията за големи предприятия. Това, което мен ме удовлетворява е, че прави впечатление, че на лечебните заведения този път е отделено доста сериозно внимание, като е анализирана помощта, която е оказана от страна на СОС и СО във връзка с Ковид-кризата и укрепване на лечебните заведения. Много ми се иска това да не остане само една тенденция във връзка с екстремалната ситуация с Ковид-кризата, а да се превърне в трайна политика на СОС и СО. Това апелирам да залегне като елемент в общинския бюджет, който ни предстои да приемем през 2022 г. Имам предложение да проведем специално заседание на комисията, в което да разгледаме потребностите от средства за инвестиции и дейност, за да можем да участваме кативно в обсъжданията, да имаме една обща политика като комисия и да отстояваме интересите на лечебните заведения. Ще подкрепя доклада в частта за лечебни заведения, но за съжаление тук са включени и други търговски дружества, от чиито резултати не можем да бъдем доволни, така че подкрепяйки условно частта за лечебни заведения, ще се въздържа от подкрепата за целия доклад.

Д-р Койчев – Г-жа Христова, ние с вас като членове от по-отдавна в комисията знаем, че винаги сме се старали за изпълним това, за което апелираме. Имаме надпартиен консенсус, който здравеопазването заслужава. Ангажирали сме се да направим заседание относно приоритетите. Това, което споменахте за Ковид-кризата, е така и се радвам, че го отчитате. СО е една от малкото адекватни институции към предизвикателствата. Благодаря за обективната оценка.

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
-----------------------------------	-----------

За	5
Против	-
Въздържали се	5

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - въздържал се
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Михаил Паргов – въздържал се
Яна Тодоранова - въздържал се
Албена Кръстева – въздържал се
Диана Тонова – въздържал се

Заседанието по т. 2 се води от Ирина Йорданова

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК66-11619/08.12.2021 г. относно осигуряване на финансови средства за закупуване на автоматични външни дефибрилатори.

Д-р Койчев – Този доклад е приет с адмирации от всички политически сили и може би от цялото общество и е един от най-важните, които гласуваме тази година. Мисля, че няма какво повече да добавим. Благодарих на проф. Петров, на г.жа Едрева и на всички, които са ангажирани.

М. Христова – Всички сме единодушни, адмираме този доклад. Единственото, което имам като предложение е 6 месеца след въвеждането на тази апаратура да изискаме информация от „Метрополитен“ относно броя на обучените лица, има ли случаи, в които тези дефибрилатори са ползвани? Трява периодично да изследваме информацията относно това има ли нужда от разширяване на мрежата от дефибрилатори и оценка на тяхната ефективност. Да не остане само като добра инициатива, да знаем как се развива като пилотен проект и да го разширяваме.

М. Едрева – Правя предложение да възложим изработване на такава програма, защото дефибрилаторите са част от нея. Да се обърнем към дирекция „Здравеопазване“ да изготвят плана за обучение, вкл. и в СОС, мониторинга на работа с дефибрилаторите, да имаме шестмесечни отчети, които да са свързани с информация и как да се развива системата. Да помислим и за име на програмата.

Д. Барбалов – Това е прекрасна идея, но нека първо да се пусне в употреба това, което е включено в доклада и да видим как работи, обучението е много важно, през това време може да бъде и законодателно уреден въпросът.

М. Едрева – Това не противоречи. Когато говорим за програма, да сложим усилията и дейности на едно място. Не става въпрос да тръгнем с мащабна програма за целия град, а да знаем от това, което започваме, кой за какво отговаря, и това да бъде

консистенция, която да бъде целенасочена. Ако искате, аз ще се ангажирам да подготвя такава програма.

Д-р Койчев – С подхода, който г-жа Едрева предложи, съм абсолютно съгласен. Не пречи да вървят успоредно. Подобна програма трябва да бъде започната, разбира се, ще видим и как са резултатите. Г-жо Христова, една китайска поговорка – „На дълъг път се тръгва с малки крачки“, Вие го знаете много добре.

И. Йорданова – Ще бъде ли формулирано предложението.

Д-р Койчев – Смятам, че трябва да гласуваме доклада, а после с писма да възложим това, което г-жа Едрева каза. Да вървят успоредно двете неща.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК08-15274/3/01.12.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на имоти, частна общинска собственост, представляващи пет броя помещения, разположени в сграда – здравна служба на ул. „Зорница“ №32, с. Волуяк, Район „Връбница“, за срок от десет години - за лекарски кабинети.

Мл. Младенов - Това е стара сграда. Затова срокът е десе години и цената не е висока, защото се изискват доста ремонти.

М. Христова – Вие аргументирате десетгодишният срок с ремонти от бъдещи наематели. Аз не видях в документите, че те поемат ангажиментите.

Мл. Младенов – Няма как, тъй като това е част от документацията, с която те участват.

М. Христова – Има ли в конкурсната документация условие, че те трябва да ремонтират и в какъв обем трябва да бъде инвестицията?

Мл. Младенов – Не пише в какъв обем.

М. Христова – Трябва изрично да пише, че трябва да ремонтират помещенията. Те по принцип се отдават във вид, годен за ползване. Може да бъдете съдени за това, че не сте го упоменали. Би трябвало и да се остойностява колко е такъв един ремонт, за да е наясно наемателят в каква ситуация влиза и при какви условия кандидатства.

Мл. Младенов – Разбрах какво трябва да направим и ще го направим.

Д-р Койчев – Освен тези аргументи за състоянието на сградата, все пак районът се намира в такава зона, където няма голямо предлагане на медицински услуги, а има търсене. Също така е населен и динамично развиващ се.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК08-15285/3/01.12.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, за отдаване под наем на имот, публична общинска собственост, представляващ самостоятелен обект в административната сграда на кметство Кокаляне, на адрес: ул. „Старата чешма“ (Вис. круша), ет.3, с. Кокаляне, район „Панчарево“, за стоматологичен кабинет, за срок от пет години.

И. Войнова – зам.-кмет – Има изготвена оценка, към момента помещението е стоматологичен кабинет, има доклад на кмета на населеното място, подкрепя помещението да продължи да функционира като стоматологичен кабинет.

Д-р Койчев – Има предложение за корекция в проекта за решение от д-р Барбалов.

Комисията подкрепя доклада, като предлага в проекта за решение, в пункт II, ред 2-ри, след „...конкурса“, вместо „...за отдаване под наем на част самостоятелен обект...“, да се чете „...за отдаване под наем на самостоятелния обект, подробно описан в пункт I...“.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

Заседанието от т. 5 до т. 8 вкл. се води от Милка Христова

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА21-МЦ29-195/2/03.12.2021 г. относно даване на съгласие и определяне на допълнителни възнаграждения за управителите на общински лечебни заведения за извънболнична помощ.

Д-р Койчев – Това е вторият доклад, който е много важен за София, не защото има пряка връзка, а защото има континуитет в политиката. Знаете, че масово управителите работят в ковид-зоните, ситуацията го изисква, без тяхното активно включване в този процес нямаше да можем да имаме такива темпове в ковид- зоните и по този начин нашите общински ДКЦ да облекчат и нашите болници, и университетските. Това е още един аргумент към доклада.

М. Христова – Предложа е сума 1000 лева, има и методика съобразно времевата ангажираност.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10

Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-МЦ29-488/2/29.11.2021 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център XIV - София“ ЕООД за закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

М. Паргов – Може ли разяснение защо цената е различна за ехографите по т. 6 и т. 7?

Д-р Койчев – Те са с различни функционални възможности.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-МЦ29-473/2/29.11.2021 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център XXII - София“ ЕООД за закупи със собствени средства дълготраен материален актив.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 8 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК66-11670/09.12.2021 г. относно продължаване срока на ликвидация на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация и „Медицински център XVI-София“ ЕООД – в ликвидация

Д-р Койчев – Няма какво да добавим.

М. Христова – Прави впечатление, че почти бяхме приключили с ликвидацията на МЦ Банкя и нещата отново се проточиха. Нещо подобно се получава в МЦ XVI. Срокът е доста дълъг. Всяко продължаване води до нови разходи. Това, което ми прави впечатление в МЦ XVI е, че проблемът с начисляването на неползваната вода продължава и той е доста сериозен, с доста сериозни суми. Струва ми се, че трябва да се намесим и да изискаме изрично мнението на „Софийска вода“, знам, че има проблем с измервателните уреди, но това не дава право да negliжираме този проблем и да плащаме грешни пари. Другото е доста сериозните суми към ЧЕЗ, от какво се формират тези суми, тъй като се трупат разходи, които се плащат от общинския бюджет. Трябва да изясним тези въпроси, свързани с консумативите и да ускорим процеса на ликвидация, да изслушаме ликвидатора в какво се изразяват действията.

Д-р Койчев – тези въпроси ни вълнуват всички. За МЦ Банкя съм оптимистично настроен, че ще приключи ликвидацията. За МЦ XVI проблемът е по-сериозен, ликвидаторът е сезирал „Софийска вода“, аз също съм подготвил писмо, има проблем с един общ водомер, който на практика е този на МЦ.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10

Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 9 от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-517/29.11.2021 г. относно искане на разрешение на основание чл. 20, ал. 1, т.19 от „Наредба за общинските лечебни заведения“ за закупуване на медицинска апаратура със собствени средства

Доц. Ст. Узунов – През Втора МБАЛ годишно преминават около 11 000 пациента, от които 1 700 се нуждаят от горна и долна ендоскопия. В отделението имаме и лекари-специализанти и е необходимо да разкрием и второ работно място за извършване на видеогастроскопии и видеоколоноскопии. С този апарат предлагаме да закупим и да правим бронхологични изследвания, с което ще подобрим работата и в отделението по фтизиатрия. Апаратът е комбиниран и е на стойност 152 000 лева. Вторият апарат е за изследване на животозастрашаващи състояния като сепсис. Сегашният е закупен през 1999 г. и често дефектира.

Следващият апарат е за отделението по физикална рехабилитация – магнитен апарат, този, който ползваме в момента, е от 1988 г. Общата стойност е 208 000 лева, със собствени средства е закупуването на ДМА.

Д-р Койчев – Това е включено във вашия бизнес план. Отделението по гастроентерология в болницата е на доста високо ниво. Отзивите в медицинските среди са много добри и за обучението на кадрите.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад до СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

По т. 10 от дневния ред: Покана № СОА21-МЦ29-542/09.12.2021 г. относно определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 04.01.2022 г.

Комисията определя д-р Антон Койчев.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА21-ГР94-4571/2/10.12.2021 г. относно отпускане на безвъзмездна финансова помощ на служител в администрацията на Столична община за лечение

Д-р Койчев – Докладът е приет вчера на финансова комисия. Знаете, че сме на финала на работната група за изготвяне на правила за отпускане на подобна помощ. Дълго време не бяхме имали такива искания. Запознат съм със случая, наистина се налага, от човешка гледна точка мога да апелирам да подкрепим доклада.

Я. Тодоранова – Аз ще подкрепя този доклад, радвам се, че работната група ще произведе краен резултат. Редно е наистина да има ясен регламент. Аз лично ще подкрепя това конкретно искане и се надявам да бъде точно тази помощ, от която човекът има нужда. Вярвам в благоприятно развитие на лечението.

Д-р Койчев – Ще има ново концептуално решение на подобен тип казуси.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК66-11728/10.12.2021 г. относно предложение за отпускане от Министерския съвет на една персонална пенсия на лице,

навършило възрастта по чл. 68, ал. 3 от КСО, което е полагало грижи в продължение на повече от 10 години за лице с трайни увреждания - член на семейството му, постоянно нуждаещи се от чужда помощ.

М. Йовчева – В чл. 92 от КСО се посочва, че МС има правомощията да отпуска персонални пенсии, тогава, когато лицето не отговаря на другите условия от Кодекса. В чл. 7, ал. 3 от наредбата за пенсиите се посочва, че лице, което не отговаря на условията по чл. 68, може да получава персонална пенсия, когато е полагало грижи за болен член на семейството с определена чужда помощ. Това е една празнота в социалното осигуряване. Много години родители или близки не можеха да получават пенсии поради факта, че полагаха грижи, а не изоставяха близките си в социални заведения. В тази връзка в направлението постъпи заявление от г-жа Маринова, че е полагала грижи повече от 10 години за майка си и в този смисъл предлагаме на вашето внимание за вземане на решение от СОС за предложение до МС чрез МТСП за отпускане на персонална пенсия на г-жа Маринова, отговаряща на условията за отпускане на такава пенсия. Посочили сме документите. Всички са проверени от експерти.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова – за
Малина Едрева - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 3 доп. от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-541/08.12.2021 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 17.12.21 г., 11.00 ч.

Комисията определя д-р Веселин Милев.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-

Въздържали се	-
---------------	---

По т. 11 от дневния ред: Разни.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 09.45 часа.

Протоколът е изготвен на 16.12.2021 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика Д-р Антон Койчев, дм

Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика Милка Христова

Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика Д-р Веселин Милев