



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

П Р О Т О К О Л № 6 9

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 24.11.2021 г.

Днес, 24.11.2021 г. онлайн чрез платформата WEBEX се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 09.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъствали: д-р Антон Койчев, Милка Христова, д-р Веселин Милев, проф. Иво Петров, Ирина Йорданова, Владимир Митов, Михаил Паргов, Яна Тодоранова, Албена Кръстева, Диана Тонова.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за допълнение.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за

Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Проф. Иво Петров - за
Ирина Йорданова - за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК66-8978/30.09.2021 г. относно приемане на План за интегрирано развитие на Столична община за периода 2021 – 2027 г. (Програма за София)

В заседанието участват представители на екипа на „София план“ – Симеон Миланов, Александър Петров, Калоян Карамитов, Миглена Герасимова, Ц. Колев, Невена Германова

Д-р А. Койчев – Това е един интегриран стратегически документ, той е съобразен със Закона за регионалното развитие, с Правилника за прилагането му и е водещ за инвестиционната политика на общината. Имаме средносрочни цели и приоритети за устойчиво развитие, имаме съответна комбинация - пространствена, времева, фактическа, имаме 3 стратегически цели, 14 специфични и със съответните мерки. Това, което засяга предмета на нашата комисия, е застъпено най-вече в Специфична цел 7, където се разглеждат факторите, влияещи в здравеопазването, засегната е общинската здравна мрежа, мерките 1, 2 и 3 касаят пряко нашата дейност. По част от тях ние отдавна работим и част от тях сме изпълнили, по част от тях имаме какво да надграждаме.

Невена Германова – Бих внесла още малко детайли, с мерките, които засягат вашата комисия. Освен за мерките в СП 7, които засягат условията за здравословен и активен начин на живот, комисията има отношение и към СП 10, която е свързана с намаляване на социалните неравенства.

Този план ще насочва европейското и общинското финансиране в следващия програмен период 2021-2027 г. Целите, поставени в документа, ще се случват в партньорство, бенефициенти могат да бъдат, освен СО, бизнеси, образователни институции, неправителствен сектор и това ще носи бонус точки за партньорства в процеса на избор за реализация на проектите. Процесът по изготвяне беше публичен. Направихме срещи и дискусии със заинтересовани страни.

Първата СП 7 има мерки, свързани, освен с темата на здравеопазването, и с такива с физическото възпитание и спорта. Има няколко мерки, които са свързани с инфраструктурни действия, изграждане и развитие на мобилни и дистанционни здравни услуги, модернизация на оборудването в болничната и извънболничната здравна помощ, ще позволи закупуването на иновативна медицинска техника в здравните заведения, в училищните кабинети, лаборатории, мобилни здравни пунктове. Третата мярка е свързана с действия за модернизирането на самата сградна инфраструктура. Имаме три меки мерки – насърчаване на здравословния начин на живот, развиване на компетенции и умения на здравните работници и подобряване условията на труд,

подобряване профилактиката на физическото и психическото здраве. Този план има и териториален характер, на картата са зоните, в които има най-спешна нужда от намеса в средата и в условията, за да може да се реализира тази специфична цел. Темата за здравето е хоризонтална, това не означава, че само в определените зони ще се инвестира.

СП 10 – има девет мерки, свързани с инфраструктурни намеси и меки действия. Първата е предоставяне на услуги за лица и семейства, лица в кризисна ситуация, пострадали от домашно насилие и жертви на трафик. Втората предлага изглаждане на активни квартални общности. Следващата е разширяване на социалните услуги, тук има и изграждане на нови социални услуги, имаме и СМР, 37 нови социални услуги. Бройката е консултирана с Направление „Социални дейности“. Осигуряване на модел за социални общински жилища. Тук се включват освен изграждане на система за различни стимули и подкрепа на различни социални групи, включваме и изграждане на социални жилища. Петата мярка е за развитие на капацитете на социалните работници, подобряване условията на труд, мярка 6 е за подобряване на сигурността в градската среда, № 7 е създаване на инструменти за интегриране на всички уязвими групи и включването им в социално-икономическия живот на града. № 8 е свързана с развитие на социални предприятия и насърчаване на солидарната икономика. № 9 е за включване на възрастните хора в активния живот. Аналогично се вижда и карта със зоните, които имат нужда от приоритетна намеса, за да се намалят социалните неравенства на територията на СО.

М. Христова – Документът, който ни е представен, изисква много време, усилия и задълбочено проучване и в тази връзка аз изразявам мнението на групата на БСП, считаме, че такъв един документ не може да бъде гледан само на едно заседание на съответните комиси, и по тази причина мнението ни е да не преминем към окончателно становище само на едно заседание. Предходният план за развитие на София беше гледан повече от един месец със срещи с консултантите и редица други обсъждания. Не съм успяла да се запозная в детайли, документът е около 2 000 страници. Запознах се с частите, които касаят здравеопазването и социалните дейности. Моите притеснения са – документът звучи много амбициозно, но имам характер на „имам една мечта“. Притеснява ме възможността този план да бъде реализиран в частта „здравеопазване“ и неговата финансова обезпеченост. Дори сега направих монго бърза сметка само за жилищата са необходими около 50-60 млн на година, за здравеопазването беше над 1 млрд., което прави около 150 млн на година за действия, които са свързани със здравословната среда, СП 7. Когато определяхте целта и необходимите средства, но и реалистичността на предложението, съобразявахте ли се със средствата, обичайно планирани в общинския бюджет, и доколко реалистични са заложените от вас цели? Цифрите, които са заложили, са непостижими. Само за обновяване на съществуващите лечебни заведения са предвидени 150 млн, а за закупуване на техника – 290 млн. Това са 450 млн. Ние си даваме сметка какво реално бихме могли да отделим. С кого се консултирахте, доколко реалистично ви изглеждат тези заложили суми.

Миглена Герасимова – В структурата и системата, по които изграждахме бюджета, подходихме по-иновативно, отколкото в предходните подобни документи. Стъпихме изцяло на капиталовата програма на СО, за да си дадем ясна сметка с какъв ресурс в рамки разполагаме и да се опитаме да разпределим конкретни средства за различните дейности, включени в Плана. Разгледахме и новите източници за финансиране, които биха били активни в този програмен период, това би бил Планът за възстановяване и устойчивост. В приложение 1 А са включени пакети от проекти, събрали сме списък с проекти с готовност за финансиране, основно СМР в детски и здравни заведения, за да

може да се кандидатства, когато планът бъде отворен. За допълващ ресурс беше анализът на усвоените средства от организации, които работят на територията на СО, вкл. бизнеси с европейско финансиране, НПО, за да можем да си направим сметка потенциалните партньори на общината по линия на този план с какво биха могли да допринесат, ако се реализират подобни партньорски проекти. Опитавме се да разработим включително и варианти на индикативната финансова таблица, сумите са максималните, които могат да подпомогнат изпълнението. В основната част на документа има три варианта – песимистичен, реалистичен и оптимистичен. Това се засича със система за приоритизация на отделните мерки, първите 10 мерки могат да получат цялостно финансиране, после се намалява възможността. Това се съпорежда с логиката на ограниченията, които биха настъпили в този програмен период и с несигурностите към настоящия момент. Системата е доста гъвкава, която да подпомогне изпълнението и отчитането на плана.

М. Христова – Вие не отговорихте на въпроса ми. Запозната съм с вариантите. Разликите не са толкова драстични. Предполагам, че сте наясно, че няма европейски програми и проекти, по които СО да кандидатства и да закупи апаратура или да обнови лечебните заведения, което винаги сме изтъквали като слабост, с изключение на програмите за енергийна ефективност. От тази гледна точка този вариант за лечебните заведения не работи. Продължават да съществуват моите притеснения, че програмата е много иновативна, но финансово е необезпечена, което я обрича на съмнителен успех. Но иначе поздравления – това, което сте направили, е като енциклопедия за нашия град, с различните му аспекти, има много добри идеи. Но това не е ваш проблем, наш е, за да бъде реализиран.

Д. Тонова – Не се проведеха никакви срещи с общинските съветници при изготвяне на секторните анализи, може би там щеше да стане ясно колко и какви са проблемите в тези сфери и какъв е финансовият недостиг. Плануваните около 50-60 млн. за социални жилища годишно звучат нереално, при положение, че за тази година в капиталовата програма за социални дейности са заделени 4 млн., знаем сериозният проблем с изграждането на детски градини, знаем в какъв недостиг е СО, получихме от държавата 60 млн. И мен ме притеснява финансирането, което е по-скоро пожелателно, отколкото реално. И аз смятам, че трябва да направим по-сериозен анализ, вкл. и на финансовата част. Апелирам да разгледаме в няколко заседания плана.

Д-р Койчев – Ако правите предложения за отлагане, ще го подложат на гласуване.

М. Христова – По-добре е да го отложим.

Д-р Койчев подложи на гласуване предложението за отлагане.

Комисията не подкрепя предложението.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	5
Против	4
Въздържали се	-

Я. Тодоранова – Смятам, че такъв документ следва да се обсъди по-сериозно.

Д-р Койчев – Сега подлагам на гласуване доклада.

Д. Тонова – Но когато един доклад се отлага, той не се разглежда по същество.

Д-р Койчев – Подлагам го, защото колега имаше за малко проблем с връзката и затова подлагам на гласуване доклада. Той ни уведоми току-що, не включваме някой, който от самото начало участва. На всеки се е случвало, да се наложи да се включи и да има проблем. Той се включи буквално с вашето питане.

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	5
Против	-
Въздържали се	5

Д-р Антон Койчев – за

Милка Христова – въздържал се

Д-р Веселин Милев – за

Ирина Йорданова - за

Проф. Иво Петров – за

Владимир Митов - за

Михаил Паргов – въздържал се

Яна Тодоранова – въздържал се

Албена Кръстева – въздържал се

Диана Тонова – въздържал се

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК66-1398/43/17.11.2021 г. относно актуализация на бюджета на Столична община за 2021 г.

М. Симеонова – директор на дирекция „Финанси“ – Във връзка с направения анализ на изпълнението на приходната част, което показва, че резултатите са добри, и обръщам внимание, че би следвало да се гледат процентите изпълнение, ни дава увереност да заложим допълнително 10 млн.лв. в "Данък за възмездно придобиване на собственост" на сделки, в друго финансиране вследствие на спечелено дело с МОСВ сме получили 6, 6,6 млн.лв. и получените трансфери от държавата. Това прави завишаване в приходната част с 19,946 млн. лв. Средствата са разположени, съгласно доклада. В дейност 412 – „Многопрофилни болници“ – 1,5 млн.лв., сумите в разходната и приходната част са еднакви, тъй като бюджетът е балансиран.

Няма изказвания.

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	5
Против	-
Въздържали се	5

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова – въздържал се
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова - за
Проф. Ива Петров – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – въздържал се
Яна Тодоранова – въздържал се
Албена Кръстева – въздържал се
Диана Тонова – въздържал се

М. Христова – Мисля, че не ви изненадваме по отношение на бюджета.

Д-р А. Койчев – Уважавам политическите позиции, но не приемам аргументите.

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА20-ВК66-10604/2/09.11.2021 г. относно приемане на годишен план-график за 2022 г. за дейността на Столична програма „Социални иновации“

М. Йовчева – Обръщаме се към вас за подкрепа за приемане на план-график, съгласно сключеното споразумение през 2017 г. между СО и НПО за подкрепа при реализиране на социалната политика на СО. Съгласно тази програма е предвидено финансиране на иновативни социални проекти в СО. През 2019 г. се финансираха 15 проекта на обща стойност 65 194 лв. През 2020 г. се финансираха 20 проекта на стойност 76 657 лв. През 2021 г. – 19 проекта. След като приключим с отчетите, ще ви запознаем с резултатите. Съгласно социалната програма на СО трябва да се приеме план-график за дейностите по месеци. Ние сме предложили такъв за 2022 и максимална стойност на бюджета до 100 000 лв, като максималната сума за един проект е 5 000 лв.

Я. Тодоранова – Аз нямам въпроси по същността и целите на тази програма, но имам коментар за сроковете. Имахме ситуация в спортната комисия във връзка с програма от този ресор, имаше атака в съда срещу програмата. Тогава коментирахме, че в плана не е предвидено време за реакция при такава хипотеза. Тук случаят е същият. Това е принципно събوراжение, което е добре да обсъдим. Ако има ситуация с участник, който атакува програмата в съда поради несъгласие, това блокира цялата програма. Няма буфер за такава възможност.

Д-р А. Койчев – Предлагате да обсъдим фактическа ситуация или вероятен сценарий.

Я. Тодоранова – Бихме могли да заложим един буферен срок, поне един месец. Убедена съм, че съдът не би бавил процесуално жалба, когато става въпрос за социална дейност. Дали този буфер да бъде след т. 5 или преди нея, бихме могли да обсъдим.

Д-р Койчев – Ще разчитам на групата на ДБ да не се блокират програмите, тъй като Вие направихте аналогия с програмата в ПК за ДМС, в бъдеще да не се получават такива неща и всички райони да страдат.

Я. Тодоранова – ДБ не е блокирала програмата, това внушение, което правите, не отговаря на истината.

Д-р Койчев – Аз не правя внушение, правя констатация.

Я. Тодоранова – Не, не правите констатация, а внушение. Това е възможно да се случи от всеки един участник. Съвсем принципно е.

Д-р А. Койчев – Но позовавайки се на нещо, то има конкретен адресат, и не е внушение това, че този кмет беше избран с подкрепата и от листата на Демократична България. Това не е внушение, това е констатация.

Я. Тодоранова – Предизборната кампания приключи.

Д-р А. Койчев – Ние сме постоянно в кампания пред очите на гражданите и сме длъжни да казваме фактите такива, каквито са.

М. Паргов – Наистина правите внушения, които не отговарят на истината. Ние сме си оттеглили подкрепата от този кмет. Не мога да разбера защо при добрите отношения в тази комисия си позволявате такъв тон.

Д-р А. Койчев - Разбира се, но това са фактите.

М. Христова – Може би е по-добре да приемем графика, както е предложен. Ако възникне проблем, можем да го променим.

М. Йовчева – Той е обсъждан с НПО, те искат да имат по-дълъг период на реализация. Затова сме сбили всичко във времето, като сме се съобразили, че бюджетната година приключва, досега не сме имале проблем с тези неща. Не мисля, че е толкова наложително при нашите проекти.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова - за
Проф. Иво Петров – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА21-МЦ29-492/2/17.11.2021 г. относно закупуване на медицинско оборудване – „Апарат за високопоточна неинвазивна вентилация“ за нуждите на Университетска Първа многопрофилна болница за активно лечение - София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД.

Д-р Койчев направи кратко представяне на доклада, поради това, че д-р Барбалов е на среща при кмета.

Я. Тодоранова – Какви са наличностите и възможностите да отделим средства за допълнителни такива апарати в дарителската сметка?

Д-р А. Койчев – Това е релевантно, ще го направим. Имаме интензивни легла и нужда от подобна апаратура единствено в Първа градска. Те се увеличили, този апарат касае определена група болни.

Д-р М. Чеуз – Миналата година закупахме два такива апарата за Втора градска. Първият беше със средства на общината, вторият беше дарение от БЧК. Сумата сега е до 30 000 лева. Ако другите проявят желание за такава апаратура, ще предложим при наличие на финансови възможности, да бъдат подкрепени.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова - за
Проф. Иво Петров – за

Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК08-12597/1/04.11.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс, с цел отдаване под наем на нежилищен недвижим имот /сграда/, представляващ частна общинска собственост, находящ се на територията на Район „Връбница“.

Мл. Младенов – Помещението е в трафопост, досега беше в гарата, повече не може да бъде там, сега сме намерили възможност за трафопоста.

Д-р А. Койчев – Рядко правим изключения за срока. Държите ли да са 10 години?

Мл. Младенов – Единствено държим, за да не правим толкова често конкурси.

М. Христова – Като се има предвид становието на г-н Барбалов, не смятам, че 5 години е къс срок за аптека, тук няма да се правят инвестиции, ние правим изключение, когато ползването на обекта е свързано с големи инвестиции. Според мен да се ангажираме със срок 10 години, не е целесъобразно.

Мл. Младенов – Съгласен съм.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните корекции:

В правните основания да се допълнят: чл. 14, ал. 1, ал. 2, ал. 7 и ал. 8 на от Закона за общинската собственост, чл. 13 и чл. 19 ал. 1 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 1 във връзка с чл. 4, ал. 3, чл. 30, ал. 1 и ал. 4 и чл. 31 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси.

Срокът за отдаване под наем да стане 5/пет/ години.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова - за
Проф. Иво Петров – за
Владимир Митов - за

Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК08-16786/1/18.11.2021 г. относно разкриване на една градинска група в Общностен център за деца и семейства в рискови групи, намиращ се на адрес: гр. София, ул. „Александър Момчев” № 2 и осигуряване на финансиране.

Г. Илиев – В сградата се помещават две градински групи, предлагаме разширяване в друго общинско помещение, докато това, което се освобождава, го преустройваме за още една градинска група. Чака се становището на пожарната. Надявам се до края на годината да започнем да реализираме приема и в тази градинска група.

Комисията подкрепя доклада, като се присъединява към становището на водещата комисия по образование, култура, наука и културно многообразие.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова - за
Проф. Иво Петров – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

Заседанието от т. 7 до т. 10 вкл. се води от Милка Христова

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-МЦ29-377/2/04.11.2021 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на „Диагностично-консултативен център V - София " ЕООД за срок от 5 (пет) години.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова - за
Проф. Иво Петров – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-МЦ29-378/1/04.11.2021 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи се в сградата на „Диагностично-консултативен център V - София" ЕООД за срок от 5 (пет) години

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова - за
Проф. Иво Петров – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-МЦ29-379/2/04.11.2021 г. относно даване на разрешение за сключване на договор за наем на помещения, находящи

се в сградата на „Диагностично-консултативен център V - София " ЕООД за срок от 10 (десет) години

М. Христова – Коментирахме този случай, обосновани са 10 години поради влагането на инвестиции.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова - за
Проф. Иво Петров – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-МЦ29-437/4/17.11.2021 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център ХХП - София“ ЕООД да закупи и изгради със собствени средства дълготраен материален актив – фотоволтаична система.

М. Христова – Това е едно иновативно предложение, първото в наше лечебно заведение.

Д-р Койчев – Разглеждали сме го като писмо в няколко заседания на комисията. И сега вече като доклад до СОС.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за

Ирина Йорданова - за
Проф. Иво Петров – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

Заседанието по т. 11 и 12 от дневния ред се води от Диана Тонова

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-10857/17.11.2021 г. относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на медицински специалисти по здравни грижи обучаващи се във Факултета по обществено здраве към Медицински университет – София и определяне на състава на Програмния съвет.

Д-р Койчев – Стремим се да подпомагаме, доколкото ни позволяват възможностите, обучението на медицински специалисти и да работят в нашите болници. Макар и скромно, имаме известен успех. Според мен е добра инициатива. Програмният съвет работи без възнаграждение.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова - за
Проф. Иво Петров – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-10867/17.11.2021 г. относно осигуряване на финансови средства за реализация на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на студенти по професионално направление „Здравни грижи“, обучаващи се в Медицински колеж „Йорданка Филаретова“ към Медицински университет – София и определяне на състава на Програмния съвет.

Д-р Койчев – Това е почти идентично с предходното.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова - за
Проф. Иво Петров – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

Заседанието по т. 13 се води от Милка Христова.

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА21-ВК66-10845/17.11.2021 г. относно определяне член на Съвета на директорите на Многопрофилна болница за активно лечение „Княгиня Клементина“ София ЕАД.

М. Христова – Касае се за попълване на съвета на директорите, доц. Златев почина. Това е изискване на ТЗ, на Закона за публичните предприятия. Предложението е да бъде избран до провеждането на конкурс. Актуализирахме наредбата със Закона за публичните предприятия. Трябва да се избере член на СД, тъй като иначе решенията им са под угрозата за нелегитимност.

Д-р А. Койчев – Касае се за човек с висока експертиза, неподлежащи на съмнение морални качества.

М. Христова – Анна Славова е бивш общински съветник, народен представител, с отношение към здравеопазването.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-

Въздържали се	-
----------------------	---

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова - за
Д-р Веселин Милев – за
Ирина Йорданова - за
Проф. Иво Петров – за
Владимир Митов - за
Михаил Паргов – за
Яна Тодоранова - за
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 14 от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-469/02.11.2021 г. относно искане на разрешение за идвършване на техническо обследване, доклад и технически паспорт на ДКЦ VIII-София ЕООД със собствени средства

Д-р Славчев – Нямаме технически паспорт, срокът беше до 2022 г., планирали сме го, имаме средства. Ако разрешите, ще го направим.

М. Христова – Похвална е инициативата. Преди години бяхме започнали кампания всички ЛЗ да бъдат снабдени с такива паспорти. Според мен трябва да инициираме нова такава процедура с оглед на това да постъпят средства по новия програмен период.

Комисията подкрепя искането.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

По т. 15 от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-489/12.11.2021 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 01.12.2021 г.

Комисията определя Михаил Паргов.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

По т. 16 от дневния ред: Писмо № СФИ21-ТД26-2324/10.11.2021 г. относно извънсъдебни задължения на „Медицински център 16 – София“ ЕООД – в ликвидация за неплатена топлинна енергия и за услугата „дялово разпределение“ при „Топлофикация София“ ЕАД

Комисията отлага разглеждането за следващо заседание.

По т. 17 от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-480/10.11.2021 г. относно решение на ПК по ЗСП за извършване на спешен ремонт на английски дворове на „ДКЦ ХХП-София“ ЕООД, база Коперник – за сведение

Комисията приема писмото за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

По т. 18 от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-481/1/10.11.2021 г. относно договор за наем от 21.11.2018 г., сключен между УПМБАЛ-София“св. Йоан Кръстител“ ЕАД и „БТК“ ЕАД – за сведение

Комисията приема писмото за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

По т. 19 от дневния ред: Отчети №№ СФИ21-МЦ29-7/136/03.11.21 г, СОА21-ГР94-2799/2/09.11.21 г., СФИ21-МЦ29-6/169/01.11.21г., СФИ21 - МЦ29 - 6/ 168/ 01 . 11.21 г., СОА21-ГР94-2435/2/01.11.21 г., СФИ21-МЦ29-6/176/03.11.21 г., СОА19-МЦ29-205/9/04.11.21 г., СОА21-МЦ29-169/2/09.11.21 г., СФИ21-МЦ29-7/138/03.11.21 г, СФИ21-МЦ29-6/175/03.11.21г., СФИ21-МЦ29-6/174/03.11.21г.,

Комисията приема отчетите за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

По т. 20 от дневния ред: Отчети №№ СОА21-МЦ29-468/01.11.21 г.,СФИ21-ТД26-147/173/01.11.21 г.,СОА21-МЦ29-466/29.10.21 г., СОА21-МЦ29-485/12.11.21 г.,

Комисията приема отчетите за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

По т. 21 от дневния ред: Оздравителен план № СОА21-МЦ29-392/24.09.21 г.

Комисията приема документа за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

По т. 22 от дневния ред: Разни.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 10.15 часа.

Протоколът е изготвен на 25.11.2021 г.

Изготвил: **Б. Цонева-главен
експерт**

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика**

Д-р Антон Койчев,дм

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Милка Христова

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Д-р Веселин Милев