

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 63**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 13.05.2026 г.

Днес, 13.05.2026 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова – председател на комисията, в 12.08 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

В. Григорова - Предлагам ви трите доклада от допълнителния дневен ред да преминат след точка пета от стандартния дневен ред, тъй като са доклади, а след това имаме писма и справки. Някой друг има ли предложения, коментари по дневния ред? Не виждам. Да гласуваме.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b>	<b>6</b>
в т.ч.:	
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
Д-р Антон Койчев - за  
Саад Алуани - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Емил Димитров - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-3712/29.04.2026 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като асоцииран партньор на Фондация „Конкордия България“ по проект „Път към независимост: интегриран модел за социално-икономическа интеграция“ по Процедура BG05SFPR002-2.016 - Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности - Оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027.

М. Йовчева - Благодаря, уважаема госпожо председател, уважаеми общински съветници, а само да допълня, че тука присъстват и представители на фондация „Конкордия България“, които са зад мен, колегите. От „Конкордия България“ постъпи искане, тоест покана, Столична община да бъде асоцииран партньор по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“ с проект „Път към независимост, интегриран модел за социално-икономическа интеграция“. По изискване на процедурата трябва да има решение, одобрение от Столичния общински съвет, Столична община да бъде асоцииран партньор по този проект. Столична община няма финансов ангажимент към проекта, като той ще бъде предимно в три направления. Първо да отбележа, че ние с фондация „Конкордия България“ имаме дългогодишно сътрудничество в областта на работа с деца и семейства в риск. По този проект обаче ние ще участваме като методическа подкрепа. Ще съдействаме за връзка с районните администрации и ще следим дали дейностите по проекта съответстват на общинския план за интеграция на ромите. По три направления ще бъде акцентът на този проект. Едното е направление „достъп до пазара на труда“, другото е „до здравеопазване“ и третият – „за преодоляване на стереотипите“. Тука са разписани в доклада по-подробно тези направления. Ако имате въпроси, оставам на разположение.

Няма въпроси и коментари.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>8</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Ваня Григорова – за  
Д-р Антон Койчев - за  
Саад Алуани – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Диана Тонова - за  
Емил Димитров – въздържал се

**По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-1187/12.02.2026 г. относно общинска програма „Добър старт за всяко дете в София“ - Пакет „Добре дошло, бебе!“ и Наръчник за родители в София.**

В. Григорова попита дали г-жа Тонова ще представи доклада.

Беше пояснено, че докладът е отложен в ПК по финанси и бюджет. Здравеопазване е водеща.

Д. Тонова - Не присъствах вчера на комисия, но колегата Петров ми каза, че са възприели да се отложи на комисията и много интересно.

Д-р А. Койчев - щом вносителят единият казва, че ще го преработи и се възприели мотивите, какво правим сега? Сега да говорим тука напразно, да си губим времето.

Д. Тонова - Аз лично щях самото начало щях да предложа същото предвид факта, че е отложено на финанси, че е отложен доклада. Не зная какво ще се случи, ако ние сега имаме мнозинство да го приемаме и се окаже обаче, че в зала дебатът ще е различен и затова не знам доколко е целесъобразно в момента да го гледаме ние. Да не влезем в някаква колизия с

останалите комисии. Не зная, аз не съм присъствала, не знам дали някой е бил на комисия по финанси. А доколкото разбрах, г-жа Екатерина Йорданова е имала основните обструкции, те са били от нейна страна. Така ми каза колегата Петров, но пак повтарям, аз не съм присъствала на тази комисия, иначе аз мога да докладвам доклада. Този доклад мисля, че се поставя на вниманието не за първи път, поизчистиха се някои детайли. Аз лично пак повтарям, не зная какви са мотивите, не виждам нещо, което от гледна точка на законосъобразност или целесъобразност да не е отразено съответно в този доклад. Мисля, че идеята поначало е добра. Мисля, че Столична община разходва непрекъснато средства под всякаква форма за всякакви форми на превенция. Така че мисля, че в тоя случай да подпомогнем младите семейства е и социална мярка, и обществено значима мярка, и мярка, която и отива на Столична община. Доста по-сериозна мярка от превенциите, които които гласуваме. Мисля, че тука изчистихме детайлите, така че лично аз апелирам да се подкрепи, ако ще го гледаме този доклад по същество. Ако някой има някакви детайли да даде като препоръки или да смята, че нещо трябва да се изчисти в него, да го направим, но мисля, че доста подробно е разписано каква е целта на този доклад. Само да довърша, той не е присъствал на тази комисия. на него са му казали това нещо и той каза „казаха ми, че така и така се е случило и аз казах добре“, но това е нещо, което проведох в частен разговор с него. А той не присъства тук в момента. Плюс това, че единият съвносител е казал нещо, не ангажира задължително всички останали съвносители. Кой друг е тука в залата? Няма никой. Добре. Аз смятам, че трябва да се гледа.

С. Алуани - Аз също смятам, че трябва да се гледа. А като цяло няма проблем това, че сме водеща комисия в момента да гледаме доклада, независимо какво ще се случи на финанси. Да, наистина на финанси докладът е отложен, но ние можем да разгледаме доклада във вида, в който е в момента. Като цяло моята информация е, че вчера не е имало основателни мотиви за това да се отложи на финанси. Така че аз също ще подкрепя доклада. Смятам, че той е смислен. Това е една добра социална политика, която е ориентирана към младите семейства в София и според мен има доста високо обществено значение. Затова ви предлагам да гледаме доклада и да го подкрепим. Благодаря.

Д-р А. Койчев - Аз не знам какво е махнато и какво не е махнато. В смисъл знам, презервативи и така нататък. Знаете, че предния път аз бях голям противник на доклада, един от радетелите за неговото отлагане. Не съм си променил особено мнението. Не защото няма нужда от подпомагане на младите семейства или пък се правят социални мерки. Както виждате, предходното гласуване достатъчно добре демонстрира, илюстрира моята позиция въобще по социалните политики, но в случая имам някои забележки относно целесъобразността. Няма да ги изтъквам сега, за да не разводняваме дебата излишно, да навлизаме в спорове. Не мога да разбера и аз какво е това упорство, да се внася тоя доклад. Сега, какви мотиви прозирам или не, няма да постъпя като някои други да ги кажа. Мисля си ги обаче. Затова моето предложение, след като е отложен на финанси, очевидно не са възразили или поне освен от вносителите имаме само един представител Диана Тонова, останалите не са възразили и са се съгласили с това нещо, да не го гледаме и когато се мине отново през финанси и се представи със забележките, които са имали, независимо как ги тълкуваме, дали те са на инат или пък са наистина основателни, тогава да си го разгледаме като водеща комисия.

В. Григорова - Не може да се гласува окончателно, при положение, че е отложена предходна. Добре. Може дискусиата само да се проведе. Нужна ли ни е дискусия? Няма смисъл. По-добре да се гласуваме, ама въпросът е дали можем. Г-жа Стоянова казва, че не може.

Д. Тонова - Аз не мисля, че в правилника има ограничение.

В. Григорова - Добре, колеги, ясно е, че не можем, вече е ясно, че не можем да разглеждаме доклада, докато не получим становището на останалите комисии.

Комисията отлага приемането на окончателно становище.

**По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-6604/01.05.2026 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване за срок от 10 години в полза на Фондация „Нашите недоносени деца“ върху имот общинска собственост, находящ се на адрес: гр. София, район „Надежда“, ул. „Кирил Дрангов“ №55, 3-ти етаж.**

Пл. Терзирадева - Благодаря. Аз няма да влизам в технически подробности, тъй като и представител на фондацията има в залата, както и представител на района. Ако имате каквито и да било въпроси, те могат да отговорят. Аз единствено бих апелирала да подкрепите доклада. Коментирала съм го с вас предварително, тъй като с голямо удоволствие всъщност съм вносител на него. Знаете, наложи ми се да използвам услугите на съответната фондация и истината е, че в най-тежкия момент в живота ми те бяха до мен, а и не само до мен, до много родители и всъщност са хора, които дават надежда в един наистина много труден момент за всички родители. Така че с най-голямо удоволствие ще подкрепя, съм съвносител и ще се радвам всички вие да го направите. Пак казвам, има и представител на фондацията, и на района, така че ако имате въпроси, те са насреща. Има нов проект за решение, който е входиран вчера. Да, няма го в системата, доколкото видях. Аз ще прочета. Технически промени трябва да се направят по отношение на собствеността, като всичко е дискутирано и с „Общинска собственост“. А в правните основания трябва да се добави след чл. 8 ал. 1 чл. 6 ал. 1 добавя се първа точка, която е следната. Обявява от публична в частна общинска собственост административна сграда на три етажа с идентификатор, няма да го изчитам, със застроена площ 386 км заедно с поземлен имот с идентификатор съответния УПИ 2 за общинско обществено обслужване, квартал 78а, местност ЖК Надежда 1А и 1Б и възлага на кмета на район Надежда да организира съставянето и да одобри акта за частна общинска собственост за имота. Първа точка става втора, като се добави единствено в началото „дава съгласие да се учреди...“ И в трета точка след преномерирането се добавя „Възлага на кмета на Столична община след съставяне на акта за частна общинска собственост за имота...“ и продължава както е сега. Благодаря ви.

Д-р А. Койчев - Нямам нито въпрос, нито коментар. Само поздравявам колегите за изключително смисления доклад и за кауза, която наистина си струва.

Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
Д-р Антон Койчев - за  
Саад Алуани – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева – за  
Диана Тонова – за  
Иван Кирилов - за  
Емил Димитров – за

**По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4864/28.04.2026 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет „Отдаване под наем на част от недвижим имот – частна общинска собственост – помещение, находящо се на**

**втори етаж в триетажна административна сграда с идентификатор 80409.599.423.3 по КККР на с. Чепинци“.**

Няма въпроси и коментари.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
Д-р Антон Койчев - за  
Саад Алуани – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Диана Тонова - за  
Иван Кирилов – за  
Стефан Марков - за  
Емил Димитров – за

**По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-5821/16.04.2026 г. относно разширяване на капацитета на социалната услуга „Детска кухня“ (ДК) в район „Студентски“, осигуряване на финансови средства за ново допълнително оборудване и увеличаване на числеността на персонала с 4 (четири) щатни бройки.**

Няма въпроси и коментари.

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
Д-р Антон Койчев - за  
Саад Алуани – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Диана Тонова - за  
Иван Кирилов – за  
Стефан Марков - за  
Емил Димитров – за

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА26-НЦ62-392/1/11.05.2026 г. относно даване на съгласие за участие на Столична община като асоцииран партньор на Сдружение „Съвет на жените бежанки в България“ и Фондация „Център за правна помощ - Глас в България“ по проект „Подкрепа за интеграция и социална адаптация на търсеци и получили международна или временна закрила“ по Процедура BG05SFPR002-2.016 - Подкрепа за уязвими и маргинализирани общности, приоритет „Социално включване и равни възможности“, Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021–2027.

Няма въпроси и коментари.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Ваня Григорова – за  
Д-р Антон Койчев - за  
Саад Алуани – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Д-р Ваня Тагарева – за  
Стефан Марков – за  
Диана Тонова – за  
Иван Кирилов - за  
Емил Димитров – въздържал се

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА26-ВК66-3985/11.05.2026 г. относно отмяна на Решение № 1081 по Протокол №53 от 18.12.2025 г. на Столичен общински съвет и увеличаване на капитала на „ДИАГНОСТИЧНО-КОНСУЛТАТИВЕН ЦЕНТЪР ХХVІІІ-СОФИЯ“ ЕООД, чрез непарична вноска и утвърждаване на актуализиран учредителен акт на дружеството

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова – за  
Д-р Антон Койчев - за  
Саад Алуани – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Д-р Ваня Тагарева – за

Стефан Марков – за  
Диана Тонова – за  
Иван Кирилов - за  
Емил Димитров – за

**По т. 3 доп. от дневния ред: Доклад № СОА26-ВК08-4756/1/15.04.2026 г. относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Сдружение „Българска Хънтингтън Асоциация“, ЕИК 176658639, върху имот – частна общинска собственост, представляващ помещение в бл. 2, находящ се в УПИ I, кв. 18, п-л. VI, ж.к. „Дружба 1“, район „Искър“**

Цв. Точева – зам.-кмет, отговори на въпросите от предходното заседание - Това, което имам аз като информация, през 2023 г. Столичен общински съвет осигурява средства в размер на 14500 лв. без ДДС, които са за поставяне на платформа за хора с увреждания. Към днешна дата платформата е поставена. Предоставям ви и снимков материал на поставената платформа, като асоциацията предостави и на нас фактури и разходооправдателни документи. Също така през 2024 пак с решение на общинския съвет тогава се предоставят средства в размер на 70 000 лв. без ДДС, които са за обзавеждане и оборудване на центъра. Разговаряйки с представители на организацията, Столична община е провела няколко пъти опити за обществена поръчка, но не са се явили кандидати. През януари месец тази година вече е имало сключен договор. Доставени са рехабилитационната техника. През април месец са доставени климатиците и към днешна дата единственото, което остава като материали, които да бъдат доставени, това са компютърната техника. Като цяло средствата са предоставени на кмета на Столична община за извършване на тези дейности. 70 000 са за обзавеждане и оборудване и преди това през 2023 са осигурени 14500 за рампа достъпна среда. Те го ползват. Говорим за същия имот. Да, за същия имот. Договорът е изтекъл 16 април 2026 година, затова докладът сега е за удължаване пак с пет години. Благодаря.

С. Алуани - Аз като цяло ще подкрепя доклада. Смятам, че такива инициативи трябва да се подкрепят. Имах съображения, когато се гледа дарението, но мисля, че бяха изчистени моите съображения тогава. Единствено не ми стана ясно относно предоставените отчети на организацията, тъй като си спомням, че в договора имаше такова изискване. Аз лично не съм видял такива отчети и мисля, че на предишното заседание стана въпрос, че искаме да ги видим преди това. Така че да попитам дали са внесени отчетите, към кого са насочени, за да можем да ги видим, ако може да ги насочите към комисията, за да ги разгледаме. Не знам дали ще имате възможност в рамките на днешния ден, за да може утре преди гласуването да се запознаем с тях на общинския съвет, но като цяло ще подкрепя доклада така или иначе. Благодаря.

Цв. Точева - отчетите са тук. Мисля, че са внесени още изначално със самия доклад, но ако не са стигнали до вас, официално ще ги внесем. Има отчет и има абсолютно всички необходими - план концепция за дейностите за следващия период, разбира се, ако се съгласите да удължите срока на договора.

В. Григорова - Добре, колеги, благодаря. Има една промяна, която е предложена в точка първа от решението./изчита я/ И в последната точка пета се заменя направление „Социални дейности, интеграция на хора с увреждания“ с направление „Социални дейности и здравеопазване“.

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение, предложени нов текст на т. 1 от проекта за решение, съгласно становището на Васил Терзиев, и предложената корекция в т. 5 съгласно становището на Надежда Бачева.

<b>Общо гласували:</b>	<b>11</b>
в т.ч.:	
<b>За</b>	<b>11</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>

Въздържали се	-
---------------	---

Ваня Григорова – за  
Д-р Антон Койчев - за  
Саад Алуани – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Д-р Ваня Тагарева – за  
Стефан Марков – за  
Диана Тонова – за  
Иван Кирилов - за  
Емил Димитров – за

**По т. 6 от дневния ред: Писмо № СОА26-МЦ29-297/04.05.2026 г. относно проект на конкурсна документация за отдаване под наем на обект, състоящ се от обособени части, находящ се на сутеренния етаж в сградата на „ДКЦ V-София“ ЕООД**

Няма въпроси и коментари.

Комисията реши да се изпрати за подготовка на доклад с проект за решение до СОС със съвносителите д-р Ваня Тагарева, Саад Алуани и Диана Тонова.

**По т. 7 от дневния ред: Писмо № СОА26-МЦ29-291/01.05.2026 г. относно молба за удължаване на срок за ремонт на помещения от наемател в ДКЦ XXV-София ЕООД и отчет**

Комисията приема отчета за сведение.

В. Григорова - Спомняте си, миналия път проведохме дебат по темата. В крайна сметка се оказа, че е имало наводняване на долния етаж, който се ремонтира от денталната клиника, дентален център или каквото е там. Това беше молбата на д-р Карамфилов за изготвяне на доклад за удължаване на срока, в който въпросният дентален център не дължи наем.

Да се изпрати за подготовка на доклад с проект за решение до СОС със съвносителите Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, Саад Алуани, Ваня Тагарева, Иван Кирилов

**По т. 8 от дневния ред: Писмо № СОА26-ТД26-5449/24.03.2026 г. относно необходимите средства за дейността на СБПЛР „Бухово“ ЕООД и закупуване на полуавтоматичен едноканален коагулометър DCA-1 за изследване на параметрите на протромбиново време фибриноген и др. показатели – отложено от предишното заседание**

В. Григорова - Докато дойде д-р Велева, само да ви напомня, че ние бяхме на посещение болницата и тогава се разбрахме да пусне такова искане. Заповядайте. Просто съвсем накратко да кажете за какво.

Д-р Д. Велева - Сега, уважаеми представители на Комисията по здравеопазване, искам да стига да е уважително към вас, да представя една корекция, тъй като това, което бяхме подали на 23 март като необходими средства, има някаква малка разлика в това, което е в момента, предвид новите условия, които се появиха. Затова имаме подадено, разликата не е толкова голяма, защото тогава бяхме заложили само минимална заплата на санитарите, на никой друг не бяхме повишили заплатите. Все пак редно е останалият персонал да получи някакво увеличение и покачването на лекарствата и на някои от договорите, които колегите, които ни

обслужват, предоставиха. Има някаква корекция, ако е удобно да ви представя или да я оставя тази корекция за разглеждане. Сега ще ви кажа точно разликата, защото първата, която е предоставена е 77500, а втората, която е предоставена, е 84900. Годишно е 774 000, но в нея бяхме заложили само минимална на санитарите, а сега сме заложили шестпроцентно увеличение поне на другия персонал, защото се получава така, че едва ли не лекарят е на нищожна заплата, и сестрите, които дефакто обслужват. Като искам да ви кажа, че на висшия медицински персонал в момента заплата е €1492 бруто, от което след това се теглят осигуровките. На висшия немедицински 1384 това тримесечие, полувисше среден медицински персонал €1047 и другия персонал €747. Тоест се съобразяваме с един минимум, с който просто да си задържим хората, стига да успеем да го направим. Сега относно коагулометъра, който имаме нужда, преди година с благодарност към вас, че беше закупен полуавтоматичен анализатор. Единственото, от което имаме нужда в момента, е коагуломутърът. Така че офертата, която е подходяща за нас с медицинска техника, инженери, с които работим и поддържат нашата апаратура, е €1044 крайна цена. Това е в момента единственото от апаратурата, която имаме нужда за този тип пациенти, които са нашите.

Б. Бонев - Сега аз за разлика от повечето хора тук, не присъствах на последното ви посещение в болницата, но обратната връзка, която получих е, че говорим за ужас. Ужас като условия, като нужди от ремонти, като нужди от инвестиции, тежко състояние на пациентите и много отдаден персонал, но абсолютно на ръба на силите и на възможностите си като медицински лица, санитарии, медицински сестри. Сега, мисля, че трябва да бъдем максимално честни какво всъщност е състоянието на тази болница. Това не е болница, която може да си позволи да продължи да съществува и това е безспорен факт. В крайна сметка ние имаме две болници за долекуване в Бухово и Ботунец, Панчарево. А имаме други медицински заведения и болници, които по различни причини седят полупразни. За мен лично започва да става безотговорно непрекъснатото наливане на средства в поддържането на структури, които просто няма как да оцелеят, без да се направи необходимата оптимизация. Това не означава да не се преглеждат пациентите, не означава да не се лекуват пациентите. Това означава не Столична община да поддържа едни множество сгради, юридически лица, администрации на различни места, за все по-малък или сравнително малък брой пациенти. Необходимостта болницата в Бухово да стане образцова болница, в която буквално, ако няма да цитирам хора от тази комисия, не е г-жа Терзирадева, нали, да уточня, но други хора в тази комисия, които казаха: "Тебе буквално те е гнус да влезеш вътре, заради миризмите, заради вида. Това очевидно не е нормално място нито за работа, нито за престой на болни хора. За да може да има достойнство, както за болните, така и за техните роднини, така и за персонала, е очевидна необходимостта от огромни инвестиции. Също така е очевидно, че Столична община няма тези средства в момента, особено на фона с един куп други кризи с други болнични заведения на Столична община, текущи при това отново. Затова просто ви маркирам, не необходимостта, спешната необходимост тази здравна комисия заедно със заместник-кмета г-жа Бачева, заедно с дирекция „Здравеопазване“, заедно с НЗОК и заедно с Министерство на здравеопазването в най-спешен порядък да проведе честния, отговорен и професионален разговор за бъдещето на общинското здравеопазване и общинските болници и да почнем да вземаме решения, защото изкуственото поддържане на лечебни заведения, които, ако не получават непрекъснато огромни средства от общината, ще колабират на секундата, всъщност прави така, че ние не можем дори да се фокусираме да имаме няколко образцови болнични заведения, които хората да предпочитат да идват да се лекуват заради качеството на обслужването, заради качеството на апаратурата, заради качеството на материалната база и най-вече заради качеството на лекарите. А всъщност накрая се получава така, че всичките ни болници и всичките ни общински лечебни заведения всъщност са обективно зле. Тука може много да ми се спори, само че няма общинско лечебно заведение, което да се мери с която и да е била частна болница. Най-малкото като материална база. И в крайна сметка ние трябва да си дадем ясна сметка, че общинското здравеопазване работи за съжаление или за добро в силно конкурентна среда, особено в София, нали, не сме някоя треторазрядна община, където няма друга болница. В София и държавните болници, и частните, са огромна конкуренция и нашето общинско здравеопазване сериозно изостава. Ако не вземем мерки, което със сигурност включва и непопулярни такива, неудобни такива,

недобри политически мерки, гадни мерки понякога, поне нещо да спасим и да го направим развито, накрая всичко ще колабира. Просто ви го казвам това нещо. В случая заплатите са дължими, трябва да се изплатят. Няма съмнение за това. Не трябва да се губи персонал, но трябва в най-кратки срокове да се помисли дали тази болница да се слезе с тази в Панчарево, дали да се направи някаква оптимизация и с болницата в Ботунец. Доколкото разбрах, има казуса, че в крайна сметка повечето хора, които работят там, са от района, тоест не пътуват дълго, тъй като имаше някакви предложения да бъдат изместени в огромните безкрайни празни коридори и стаи на Пета градска болница или някъде другаде. Очевидно има други чисто логистични съображения, но просто да се вземе решение, защото иначе седим и си говорим и всеки го е страх да назове какъв е проблемът, защото веднага ще го обвинят „ето иска да закрива болници“ и така нататък, ще има пищение и така нататък и само седим и се споглеждаме, знаейки какво трябва да се направи, ама никой не смее да го каже. Е, аз смея да го кажа, защото честно казано, ако не се каже и не се направи нещо конкретно, накрая всичко ще колабира.

Пл. Терзирадева - Благодаря. Г-н Бонев каза повечето неща, които исках аз да кажа. Факт, че аз бях на съответното посещение, ужасена съм от това, което видях. Действително хората там изглеждаха безкрайно отпадени на това, което правят. Условието са по-зле от покъртителни. Наистина не мога да намеря думата, която може да опише ежедневието, в което те живеят. В тази връзка и това, което г-н Бонев каза, абсолютно подкрепям, предлагам наистина в спешен порядък дори и другата седмица, да речем, да се разберем за една среща, може и неформална да е, но да фиксираме среща, да кажем, че е за тази тема и да седнем да си изговорим нещата, да видим какви са ни опциите. И всъщност имах конкретен въпрос. А ние тогава говорихме от района да се даде конструктивно становище по отношение на сградата и нейното състояние. Има ли вече такава? Не знам кого да гледам, защото няма. Може би да проверим докъде са стигнали, защото това със сигурност би била някаква важна базова информация, от която да започнем разговора.

Д. Тонова - Моя въпросът, тоест моето изказване, мисля, че принципно до степен такава концептуално, каквото беше на колегата Бонев. Аз смятам, че тези разговори могат да се водят, след като все пак видим сега в началото как ще тръгне националната политика по отношение на законодателството най-вече и дали ще имат смелостта пък сега, след всички декларации, които направиха, да извадят общинските лечебни заведения от разпоредбите на Търговския закон. Защото ако това нещо се случи, тогава ние ще водим съвсем различен базисно концептуален разговор. Аз за разлика от вас не смятам, че общинските лечебни заведения са приключила тема. Тоест са безперспективни такива, но смятам, че когато това нещо е изведено извън рамките на търговското право, и услугата вече се превърне в грижа, такава, каквато трябва да бъде, колкото и популистично да звучи това, но е доказало преди години, че действа. За съжаление ние българите сме пословични в това отношение с хиляди мъки да извървяваме определен път, след това да се връщаме бързо назад. Но лично аз смятам, че наистина трябва да изчакаме или поне да проведем разговори с представители на държавата, за да знаем какви са техните идеи и ако наистина идеята е такава в контекста на това развитие, тогава да обсъждаме и бъдещето на общинското здравеопазване.

В. Григорова - Ние всичко това го обсъдихме, г-н Бонев, още тогава при посещението и дори обмислихме няколко варианта, като това, първо Бухово да се премести в Кремиковци. Второ обаче, сградата, която е недовършена и е до настоящата сграда на болницата, да се обследва и да се види дали тя е конструктивно устойчива все още и какви средства биха били необходими, така че да може да се завърши. Иначе генерално по темата за това дали ще трябва да наливаме пари, винаги ще трябва да наливаме пари, защото това е по-скоро социална дейност, отколкото лечебна. Всъщност е комплекс от двете. В този смисъл ние не можем да очакваме, няма да се случи, НЗОК да поеме разходите за такива дейности изцяло. Това е социална дейност на Столична община, на общините въобще. Въпросът е в това, че има някои материални нужди, които дълго време са били пренебрегвани, поради което видяхме този погром, в който се лекуват хора в Бухово. Така че обсъждали сме варианти. Опасявам се обаче, че докато

генерално няма стратегия на Столична община за здравеопазването, ние ще продължаваме да си говорим и да си измисляме някакви варианти, които никога да не се осъществят. В тоя смисъл нямам нищо против и следващата седмица да се съберем. Въпросът е „какво от това?“

Б. Бонев - Да, ще го кажа и на микрофона. Аз, както и г-жа Терези Радева от Спаси София ще подкрепим написването на доклад и отпускането на средства, защото, пак казвам, в момента тази болница съществува така, както съществува, със своя персонал, пациенти и нужди и докато не се вземе решение, трябва да бъде подкрепена. Просто ви обръщам внимание, че когато гласувахме заема за Четвърта градска болница, бяхме информирани, множеството, което го подкрепи, че бюджетът на Столична община няма тези средства, за да изплати тези заплати. А тук говорим за още немалко средства, €770 000. Аз имам своите колебания какъв ще бъде отговорът на администрацията. Ами за една година искането е за €774 000, така че това е също доста висока сума. Не съм сигурен как ще реагира Столична община и нейния бюджет по отношение на възможността да се отпуснат тези средства, но го казвам неслучайно, защото забелязах, че има тотална липса на комуникация между здравна комисия и направление „Здравеопазване и социални дейности“. Това, че тук присъстват представители на Дирекция „Здравеопазване“, за съжаление не води до това да има, ако не уеднаквяване, поне сближаване на позициите по ключови въпроси. Като ви давам един много конкретен пример точно по отношение на сливането на болниците и как се нарича, потенциалните трансформации, нали? Аз примерно дочувам, че първоначалните планове на дирекция „Здравеопазване“ или на ръководителите на дирекция здравеопазване са били по чисто географски принцип. Четвърта да се слее в първа, а пък втора в пета, защото просто били близко географски. А тотално противоречи на концепцията на общинските съветници за това какво трябва да се случи и че всъщност там не търсим географско сливане, просто, за да ги слеем, а търсим синергия между дейности, които болниците развиват. Така че просто апелирам, освен разговора за болницата в Бухово, да изработим необходимия механизъм за комуникация и координация с направление „Здравеопазване“, защото и това ще е в точка разни, ще ви обърна сериозно внимание за един казус, който достигна до мен във вчерашния ден в Четвърта градска болница, който, ако трябва да съм честен, разбира се, силно обвинявам директора все още Маджаров за случващото се там, но всъщност много повече в момента съм склонен да обвиня столичната администрация и общинския съвет за това, че никой за Бога не знаеше, че 11 дни Четвърта градска болница не работи. Днеска е 12-ти ден, в който тя не работи и никой не знае. Но ще стигна до там. Ще ви обясня. Ще стигна до там.

С. Алуани - Благодаря за думата. Аз ще се въздържа да коментирам за Четвърта градска, защото няма да е много приятно. Нека в точка разни да го обсъдим отделно, тъй като не искам по никакъв начин това да засяга казуса с Бухово. Ние отидохме на място и видяхме условията в Бухово. И честно казано, аз имам спомен, че там прочетох едно становище на районната община, че ремонтът на сградата би струвал 70-80% от стойността за изграждането на нова сграда. Тоест е крайно нецелесъобразно да се ремонтира настоящата сграда. Също така професор Лилков ме информира, че е проверил състоянието на строежа, който видяхме и който беше другата хипотеза дали е разумно да се инвестира в него, за да може да се направи една по-голяма сграда с необходимите условия, за да може да се премести там болницата. Неговият отговор беше, че това няма как да се случи, че в момента тази сграда е в списъка за приватизация, към нея няма интерес, и че сградата не е конструктивно по съвременните изисквания, не отговаря на съвременните изисквания като конструктивна стабилност. Така че, така че не мисля, че това въобще може да се обсъжда, тъй като предполагам, че в тази сграда няма да може да се довърши, да се ремонтира и по никакъв начин да се стигне до състояние, в което да се премести там болницата. Така че, доколкото разбирам, остава само следната хипотеза, в която болницата в Бухово се мести в Кремиковци, като един етаж от ДКЦ-то в Кремиковци, който е над болницата за рехабилитация там, при посещението ни забелязахме, че е почти празен и не се използва в момента. Така че вероятно би било рационално този етаж да се присъедини към болницата, с което ще се изградят достатъчен брой легла, за да могат да се преместят всички пациенти от Бухово в Кремиковци и да се слоят тези две болници за рехабилитация, като условията в Кремиковци бяха така малко по-добри, най-мекото казано.

Имаше инвестиции, имаше нови мебели и подобрени условия. Има какво още да се желае. Те имаха желание за ремонт на кухнята, така че евентуално там да фокусираме тази социална дейност. Аа и понеже казах социална дейност, всъщност тук искам да коригирам г-н Бонев, че всъщност за тази услуга няма конкуренция. Това е услуга, която никой не иска да извършва. Това е една социална услуга на общината, за която частните болници не се надпреварват и нямат особено желание да я изпълняват, тъй като говорим за лечение на пациенти, които са много често здравно неосигурени, много често дори нямат дом и живеят на улицата. Някои от тях имат сериозни проблеми с алкохола, с наркотиците и всякакви такива крайни казуси. Така че това е една хуманна дейност, която всъщност извършва Столична община, социална дейност като грижа за тази социална група. И в това отношение наистина смятам, че държавата също трябва да подпомогне процеса и съм съгласен с г-жа Топова, че трябва да се търсят възможности да се ползва и ресурс на държавата, тъй като тази услуга е на едно ниво, което всъщност тя обгрижва и хора извън София, тук може и вие да ме поправите дали съм прав, но всъщност тази услуга не се предоставя в много други общини по начина, по който е в София, и се приемат там пациенти, независимо от тяхната адресна регистрация. Така че според мен държавата трябва да помисли за такива пациенти и трябва да помисли за това да се разшири пакетът, който здравната каса финансира, включително да се засилят дейности за долекуване, рехабилитация, защото вече става въпрос, че по много клинични пътеки пациентите се изписват в състояние, в което те не са здрави и готови да се приберат вкъщи. Но поради липса на възможности за финансиране от здравната каса болниците ги изписват в това състояние. Така че е необходима цялостна реформа на национално ниво, за да може да се покрие и този сегмент. Много други сегменти също страдат като спешната помощ и да не ги изреждам. В това отношение също вече навлизам в другата тема за нашите многопрофилни болници и за това какви пациенти те лекуват. Така че смятам, че трябва наистина да направим една отделна среща за цялостна реформа на общинско здравеопазване, в която да се включи и заместник-кмета и да го решим принципно този въпрос. Но може би е добре да помислим за целесъобразността, да инвестираме в нова апаратура в Бухово, предвид предстоящите реформи, които се очертават. Благодаря.

Пл. Терзирадева - Просто исках да отбележа, че някой нещо някъде проверил, не е достоверна информация и със сигурност на нас ни трябва становище, което да каже реалното състояние. Аз нямам спомен да сме видели такова при посещението. А спомням си, че се коментираше, че е правено, обаче кога, и въобще дали има някаква разлика в състоянието тогава и сега на сградата, суми и така нататък. Действително трябва да се провери. Предлагам да се пусне едно писмо от комисията към района за съответното становище. А не знам за сградата до болницата кой би могъл да се ангажира също за някакъв вид становище, което да каже какво какво се случва с нея. Факт, че професор Лилков каза, че не е в добро състояние сградата, но не знам дали има факти за това твърдение.

М. Георгиева - Благодаря, го-пожо Григорова. Само искам да допълня, че разговорите за съдбата на болницата в Бухово би следвало може би да се обсъдят и с персонала на болницата, защото от посещението на място, което видях, освен мизерните условия и тежкото състояние на болните, най-ценното е персоналетът, който въпреки това се отнасяше към тях с грижа и ангажираност. И каквото и да направим, ние ако загубим такъв вид персонал, нали, ще губят всички, така че да ги го имаме предвид и това.

В. Григорова - Благодаря за това допълнение, колеги. Тогава ще се опитаме следващата седмица да направим среща, да поканим дирекция „Здравеопазване“ и заместник-кмета по здравеопазване Бачева, за да набележим следващи стъпки и да видим какво правим с болницата и ще напишем едно писмо, което ще изпратим до района, тъй като те наистина обещаха да предоставят становище, включително говорихме за това да напишат доклад, за да поискат средства за обследване на сградата, която не е завършена. Такова писмо и такъв доклад не е изпратен, а и сякаш оттогава районът пасува. Така че трябва да ги подсетим, че има проблем там. А кой ще бъде вносител на доклада по това писмо за Бухово? Г-жа Терзирадева, г-жа Диана Топова, Саад Алуани, Иван Кирилов, Марта Георгиева и аз.

**По т. 9 от дневния ред: Покана СОА26-МЦ29-293/01.05.2026 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 22.05.2026 г., 12.00 ч.**

Комисията определя Саад Алуани.

**По т. 10 от дневния ред: Справка № СОА26-ВК66-3532/24.04.2026 г. за дълга на търговски дружества – лечебни заведения със 100 % общинско участие в капитала към 31.03.2026 г.**

Комисията приема справката за сведение.

**По т. 11 от дневния ред: Отчети и бизнес планове №№ СОА26-МЦ29-262/28.04.26 г., СОА26-МЦ29-253/27.04.26 г., СФИ26-ТД26-202/68/27.04.26 г., СОА26-МЦ29-254/27.04.26 г., СОА26-С325-19/27.04.26 г., СОА26-МЦ29-256/27.04.26 г., СОА26-МЦ29-258/27.04.26 г., СФИ26-ТД26-208/27/28.04.26 г., СФИ26-ТД26-202/118/ 04.05.26 г., СФИ26-ТД26-202/111/04.05.26 г., СФИ26-ТД26-202/109/04.05.26 г., СФИ26-ТД26-208/42/01.05.26 г., СОА26-МЦ29-285/ 01.05.2026 г., СОА26-МЦ29-284/ 01.05.2026 г., СОА26-МЦ29-282/01.05.2026 г., СОА26-МЦ29-280/01.05.26 г. СФИ26-ТД26-202/74/ 27.04.26 г., СФИ26-ТД26-202/53/21.04.26 г., СОА26-МЦ29-235/21.04.26 г.,**

Комисията приема отчетите за сведение.

**По т. 12 от дневния ред: Отчети №№ СФИ26-ТД26-202/99/28.04.2026 г., СОА24-МЦ29-155/11/23.04.26 г., СОА25-ГР94-3285/4/23.04.26 г., СОА25-ТД26-5944/ 5/22.04.26 г., СОА25-ГР94-3198/22.04.26 г., СОА25-ТД26-6362/5/24.04.26 г., СОА23-МЦ29-568/13/23.04.26 г., СОА26-ГР94-3289/27.04.26 г., СОА26-МЦ29-296/04.05.26 г., СОА26-МЦ29-287/01.05.2026 г. СФИ26-ТД26-202/66/24.04.26 г., СОА25-ГР94-3326/12/ 24.04.2026 г., СОА25-МЦ29-466/3/24.04.26 г., СОА26-МЦ29-232/21.04.26 г., СОА23-МЦ29-568/12/20.04.26 г.,**

Комисията приема отчетите за сведение.

**По т. 13 от дневния ред: Отчет № СОА26-МЦ29-242/22.04.2026 г.**

Комисията приема отчета за сведение.

**По т. 14 от дневния ред: Разни.**

1.

М. Георгиева - Уважаеми колеги, в точка разни бих искала да повдигна а темата за изчезналата от дневния ред точка шест, която беше за сградата на улица Пиротска, която да бъде предоставена за безвъзмездно управление на Министерството на здравеопазването. В залата има ангажирани с тази тема хора, а именно темата е тоталната липса в цялата държава на грижа и подкрепа на деца, подчертавам, деца със зависимости. Мисля, че всички трябва да сме ангажирани с този проблем и може би, ако имат желание, нали, хората от „Конкордия“ в България, с които в първа точка до дневния ред сключихме това партньорство и виждаме колко е полезна работата им за деца и на терен, да кажат нещо по въпроса и да не бягаме от проблема, да започнем да го решаваме, дори и тази точка да не е в дневния ред.

Д-р В. Тагарева - Колеги, още на председателски съвет преди няколко дни повдигнах въпроса, свързан с тази точка. Очаквах днес г-жа Бачева да е тук, да аргументира своето предложение и с вас да разсъждаваме общо в посока дали подкрепяме това предложение или не. За мен безспорно трябва да има такава услуга и съм сигурна, че нито един от нас тук няма да е против. Въпросът е дали трябва да е именно в тази сграда, в която предназначението е сменено преди няколко години по настояване на жителите на района, аз ще поискам официално и

кореспонденция, тъй като има подписка от над 500 човека, имало е инициативен комитет, който е искал към онзи момент въпросният център да бъде закрит и години наред това е била една доста трудна битка, ако щете, така бих я определила, на тогавашния районен кмет г-жа Савина Савова, която е направила и е провела срещи с четири министъра на здравеопазването, за да може тази сграда, която и към онзи момент е била общинска, но на практика се е осъществявала държавна дейност, свързана отново като център реално е съществувал за лечение на хора със зависимости, да може да се трансформира в медицински център, лечебно заведение за нуждите на децата на София, детска поликлиника. Тази детска поликлиника към настоящия момент е с вложени инвестиции и средства. Тоест тя е ремонтирана, следва да се оборудва и да заработи като такава. Така че аз наистина очаквах г-жа Бачева да бъде тук. Обръщам внимание и на председателя на комисията, на г-жа Григорова. Нека да бъде канена, ако не знае, че трябва да присъства тук в тази комисия като ресорен заместник-кмет, защото в точка разни при всички условия бихме имали въпроси към нея, дали е вносител или не, на доклади. Озадачена съм, че е изтеглила днес доклада, защото той не липсва току-така, а той е просто е оттеглен от вносителя, г-жо Георгиева. Интересувах се още при влизането си за този доклад. Смятам, че че той би създал сериозна и съществена дискусия. Имаме какво да си кажем по него и да видим кой какви ангажименти и къде е поемал. Благодаря ви.

Б. Бонев - Аз просто искам да ви обърна внимание, че когато беше извършен ремонтът на сградата на Пиротска 117, този ремонт беше извършен некачествено, за което ние тогава от „Спаси София“ миналия мандат сигнализирахме. И към онзи момент Дончо Барбалов, който беше и заместник-кмет по финанси и здравеопазване, спря тогава проекта. Иначе, понеже общинският съвет освен политически, по същество е и законотворчески орган, макар и на актове от по-ниска степен от закон, е изключително важно, даже бих казал задължително, общинските съветници да са юридически грамотни и да боравят внимателно с терминологията, защото първо съдът не е излязъл с решение за незаконосъобразност на „Патриарха“, а определение. И второ, в нито една думичка или изречение в това определение не става въпрос за незаконосъобразност. Така че моля ви, правете разлика с терминологията. Тя има значение. Така че излишно е да така да се боцкаме за подобен тип неща, защото аз отворя ли си устата за успехите и постиженията на ГЕРБ през последните 20 години, не тази, не следващата. Шест комисии през две седмици няма да ми стигнат, за да изброя всичките ви проблеми. Благодаря.

Пл. Тердирадева - Също смятам, че следващата точка разни ще е по-важна, в смисъл по-важна в текущия момент. А просто молбата ми е нека г-жа Бачева да дойде, нека да обясни за какво става дума. Не сега, на следващата комисия. Нека нека не е сега, но така поставен въпроса за нас, които не знаем всъщност за какво става дума, не знаем защо го е оттеглила доклада, някак си е странно въобще да я водим дискусията и ако няма и някакво друго предложение, освен тази сграда.

М. Георгиева - все пак предлагам за съвсем кратко да дадем думата на „Конкордия“. Да. Защото ще ви кажа защо, защото ето тука от колегите от „Спаси София“ два пъти се натъртва, че имали по-важна тема. Просто искам във фокуса на вашето внимание да остане важността на тая тема, защото става дума за деца, на които не се оказва никаква подкрепа, когато са в уязвимо състояние.

Д. Тонова - Искам само нещо да кажа. Много моля, когато правим подобни предложения, да не ги правим с уклон на задължителност и вина по отношение на ангажиментите на Столична община към съответния проблем, който не е решен към днешна дата. Това, че ще дадем или няма да дадем едно помещение на тази неправителствена организация, добре, на държавата, за да се ползва, разбира се, от нея, нито ще повиши капацитета на услугата, нито ще намали капацитета на услугата, нито ще засили по някакъв начин действията. Тоест моята идея е такава. Ако сега ще говорим за нуждата от тази помощ, нека да говорим принципно и концептуално, но не в контекста на това, че Столична община носи или не някаква вина с този доклад. По отношение на доклада беше наистина доста проблематично третиран председателски съвет, на който присъстват всички политически партии, включително и вашата беше на подобно мнение. Така че всеки един вносител може във всеки един момент да оттегли

доклада си и не смятам, че дължи чак такова обяснение защо си е оттеглил доклада. Така. И второ и второ и второ, дори и да дължи това обяснение, то не би следвало да бъде в този обвинителен контекст. Държавата е тази, която би следвало такава здравна политика да развива. И сега да водим този разговор в контекста на това, че общината, видите ли, в момента ще бъде виновна за това, че не е дала едно хипотетично помещение и това ще доведе до колапс на тази услуга, е много неправилно. Няма я тази услуга. Значи тогава защо трябва общината да е тази, която ще в момента ще обвиним за това, че тази услуга се или не се развива. Така че моля ви, когато правим такива политически изказвания, нека те да бъдат в контекста на нормалното, възможното, законовото и най-вече с уважение към съответната институция, на която сме в момента.

В. Григорова Колеги, малко обобщение по темата. Темата е беше разгледана в Общинския съвет за лечение на зависимости, тогава бяха поканени представители на „Конкордия“. Имаше представители на Министерство на труда и социалната политика, на Министерство на здравеопазването. Стана ясно, е и преди това ние бяхме водили разговор по темата за необходимостта от това да има такава грижа за непълнолетни, които имат зависимости и така тежкия дефицит в рамките на страната, а не само в София, на такива грижи. Беше обсъдено експертно, включително. Не ставаше въпрос за сгради въобще, а затова е ли възможно по българското законодателство да се предоставя такава услуга и тя да се финансира от държавния бюджет, тъй като тя е комплексна и от една страна е част от здравеопазването, от друга страна е част от социалната политика, която води държавата и че така наркозависими деца няма къде да получат такава комплексна грижа И в този смисъл аз не знам има ли, нужно ли е да чуваме за пореден път тези нужди. Ясно е, че ги има тези нужди. В отговор на това г-жа Бачева вкарва този доклад. Въпросът обаче има според мен три пречки в момента да се вземе такова решение. Първо, ние имаме друго правителство. Писмото, което ни цитира г-жа Бачева, е от г-н Околийски, който вече не е министър на здравеопазването. Ние не знаем дали това ръководство на Министерство на здравеопазването все още иска тази сграда, за да провежда тези дейности там. Второ, беше споменато вече напрежението сред жителите там и защо е спрял да функционира предходния път центърът. И трето, тази сграда е решено да бъде детска поликлиника. Прави се ремонт там, има довършителни работи. Правят се довършителни работи. Да, има забавяния в довършването на ремонта, но така или иначе Столична община е решила какво ще прави с тази сграда и в един момент средства, които са дадени за ремонт, ние просто трябва да ги прехвърлим на държава, която не знаем дали все още иска тази сграда. В този смисъл генералният проблем съществува. Ние трябва да вземем такова решение, но и с оглед на българското законодателство, тоест може или не може такава комплексна грижа да се полага и второто, вече да решим къде и дали да бъде общинска тази услуга или да я оставим на общината. Тоест в момента да разглеждаме тази тема тук, аз смятам, че освен да си загубим един час в празно говорене, друго няма да се случи. Но ако искате, заповядайте за пет минути, за да кажете. Заповядайте, ама наистина да ви помоля за пет минути, просто, за да не разводняваме дискусиата.

Жаклина Андонова - представител на фондация „Конкордия България“ - това е д-р Джопанов, който е един от главните лекари в единствената държавна психиатрична болница за лечение на наркомания и алкохолизъм. Тя е за възрастни, нали, в Суходол, и всъщност,

Д-р Джупанов - приемаме и между 16 и 18, но с придружител

Ж. Андонова - ние сме въвеждали проблемите, които имаме с нашите собствени случаи за липсата, но те са още по-комплексни от тези комплексни, за които ще бъде тази програма. Това предложение, което идва по линия на г-н Околийски, касае тази сграда. За нас не е толкова важно коя е сградата, а да има такава програма. Това, което разбрах е, че предложението касае услугата да бъде към Държавната психиатрична болница за лечение на наркомания и алкохолизъм в Суходол. Като човек работил в същата сграда, когато тя функционираше, мога да ви кажа, че проблемът с местната общност идва от факта, че там по това време имаше метадонова програма. Повечето от вас знаят какво тя означава. Не е имало никога програма там на това място, която да е функционирала и да е била насочена към деца или към непълнолетни.

И въобще цялата философия на рехабилитационните програми не е обвързана с протеста на местната общност около това. И където и да се намери сграда за това, за подобна услуга, трябва да се направи да има работа с местната общност по отношение на приемане на тази услуга. Не, няма как и и не само в началото, но и след това. Няма как да няма напрежение, когато нещо се случва. Така че самото основание, че имало протести, те са били по съвсем друга линия тогава.

Д-р Джупанов - метадонова програма, само да добавя, няма да има на това място. Метадоновата ни програма е към болницата. Тя има няколко подструктури. Метадоновата програма има място. То е в Александровска болница и не смятаме да смесваме двете неща, защото, както и да го погледнем, не е добре. Идеята е да е отделение, което да е на принципа на дневен стационар, дневна грижа от 8 до 20 с началник психиатър, шест до осем психолози, двама социални работници и евентуално допълнителен персонал, като отделение на болницата.

Д-р В. Тагарева - Аз имам конкретни въпроси към Вас. С оглед на това не бих желала да предизвиквам дискусия. Както вече беше отбелязано и от голяма част от колегите, тя няма да е по същество, при условие, че липсва и ресорният заместник-кмет. Но очевидно вие сте водили разговори със служебния министър доц. д-р Околийски. Очевидно към вас са поемани някакви ангажменти, поне аз оставам с такова впечатление. Пак казвам, за мен е безспорно, че тази услуга трябва да я има, да не бъде погрешно разбрана. Но от Министерството на здравеопазването, директен въпрос имам, беше ли ви предложена сграда, държавна сграда, а не тази общинска? И вторият ми въпрос към вас е, вие направихте ли опит да проведете разговор с настоящото правителство, с настоящият министър на здравеопазването или някой от заместниците в продължение на разговор, воден със служебното правителство? Моля да отговорите.

Д-р А. Койчев – въпрос, уточняващ във връзка с това, което изцяло колежката Тагарева запита, има ли връзка между подписания меморандум между доцент Околийски в качеството на служебен здравен министър буквално две седмици преди очакваната смяна след изборите и искането точно да бъде тая общинска сграда, ако разбира се, имате информация да бъде това? И използвам в случая да кажа, меморандума, който да със Столична община има ли връзка и това резултат на това ли е или на други проведени разговори. А въпросът, между другото, който се зададе за собственост на Министерството на здравеопазването, респективно на държавата, е изключително актуален. Те имат достатъчно голям фонд от собственост. А също нямам никакви съмнения в благородността на това начинание и съм за него. Друг въпрос е целесъобразността на мястото. Това, разбира се, е нещо, по което има много да дискутираме. Това е между другото основният предмет на дискусия, който ще бъде, дори докладът да бъде не внесен. Не по отношение на услугата, по отношение на мястото. Все пак ние имаме гласувано друго предназначение. А ние имахме идея и оставихме на сегашното управляващо мнозинство и администрация общинска в София да я довършат с осигуряване на апаратура, набиране на персонал. Очевидно това няма да се случи. Така или иначе сградата към момента не се ползва, но аз смятам лично, говоря абсолютно в лично качество, че не е много подходящо това място. Не знам по какъв начин, предполагам, само мога да предполагам, това може и да не е вярно, ви е предложено точно там да ситуирате услугата, която предлагате.

Д-р Джупанова - Дали има връзка с тоя меморандум, не мога да ви кажа. Преминавам към втория Ваш въпрос. Тя е една от възможностите. Обсъждани са няколко възможности. Не е единствено. Не сме фиксирани в тази сграда. И на първия въпрос дали сме говорили с новия екип на министерството, днес внесохме отново същия проект в Министерството на здравеопазването с копие до кмета на София. Така че първа ще говорим вероятно с новия екип.

Д-р В. Тагарева - Кажете кои обекти извън общинската собственост сте коментирали, тоест в вие коментирахте в Министерство на здравеопазването имот, който е общинска собственост, тоест не е държавна и това зависи от волята на общинските съветници. В контекста на това просто ми струва абсолютно неадекватно и неразумно. Това ви питам, кои са имотите извън общинската собственост, които вие обсъдихте?

Д-р Джупанов - Не мога да се сетя изцяло, защото директорът беше, но той ми каза, защото аз не съм директора, но д-р Николов, той в момента е в командировка, но мисля, че стана въпрос и за една сграда на улица Мидия, която е в не много добро състояние.

Д-р В. Тагарева - Аз ви питам директно, коментирахте ли държавни имоти? Не общински, с общинските имоти се разпореждат общинските съветници, не министерствата, не министрите, не служебните правителства?

Мария Вересничка, Национална мрежа за децата - Буквално ще се възползвам с две изречения. Фондация „Конкордия България“ са наш член, както и редица от другите организации, управляващи кризисни центрове, в които отиват децата със зависимости, заедно с тригодишните деца, жертви на домашно насилие. Тази дискусия всъщност много ми се иска да излезем от нея и да ви помоля лично, в лично качество, всеки един от вас, да се ангажира с тази тема. Защо? Защото разговорът за това държавна работа или общинска работа може да продължи безкрайно. А тема, това са деца, които живеят тук и сега. В нашето разбиране ролята на Столична община в случая може да бъде ролята на лидер, община-лидер, която да направи първата подобна услуга в страната и която да покаже как може да се осигури грижа за тези деца, защото този разговор в това дали ще е държавна или частна собствеността, е въпрос на организиране на дискусия, анализ на наличните държавни и общински имоти и избор на конкретно място, план за връзки с обществеността. разработване на рехабилитационна програма, която колегите от Суходол имат. Всичко това са елементи, които ги имаме. Това, което ни липсва, е лидерство. Моля ви, вземете лидерството като ваша лична кауза, за да я има тази услуга. Благодаря ви.

В. Григорова - Мисля, че не разбрахте какво коментираме до момента. Няма защо да обяснявате, че ние трябва да сме отговорни и че трябва да сме лидер. Неслучайно споделих, че тази тема беше основна на едно от заседанията на Националния съвет и вие много добре го знаете. Неслучайно на тази среща имаше представители на две министерства, именно, защото ние осъзнаваме ролята си, но е напълно адекватно поставянето на въпросите от страна на г-жа Тагарева, пък и на г-н Койчев по отношение на това кой какво е обещавал, без изобщо да го изговаря с нас. При положение, че вие казвате това са деца. Само че тази детска поликлиника също е за деца. Така че нека да не представяме общинските съветници като безчувствени и неразбиращи. В този смисъл ние трябва да имаме стратегия за това коя сграда за какво ще ползваме, колко ресурс и накъде трябва да бъде насочен. Така че моля ви тук да говорим конкретно по тази тема. Заповядайте, г-н Бонев.

Б. Бонев - Дори не знаете как добре ми подложихте с последното си изречение да говорим тука конкретно по тази тема. Аз ви предлагам да прекратим темата, защото очевидно, че тук говорим за някаква концептуалност, която все още не е достигнала своята детайлност. Говорим за неуслуга, която в момента не съществува. Говорим за неразбирателство по отношение на това коя сграда, тази сграда ли, общината ли, държавата ли и така нататък. При цялото ми уважение и за времето, което сте отделили, и за това, че сте тук. Съжалявам, но четвърта градска болница от 11 дни не работи и това е акутен текуш проблем, за което трябва да се вземе решение сега. Затова, при положение, че този доклад няма да се гледа, тази дискусия да бъде отложена, когато се гледа. Предлагам ви прекратяване на разискванията и преминаване към точката на Четвърта градска болница, която е действаща болница с действащи услуги, с живи лекари вътре, но за съжаление без пациенти, просто поради факта, че няма система, по която те да бъдат приети. Това смятам, че е много по-акутната тема в момента, а това нека остане, когато докладът се вкара или да се направи нарочна среща, предварително да се обсъди тази сграда ли, друга сграда ли, министерството, като ви отговорят, дали в крайна сметка имат интерес това нещо да продължи по този начин или не. Правя процедурно предложение, ако има насрещно, нека се гласува за прекратяване на разискванията по тази тема и преминаване към следващата

С. Алуани - Ами аз исках да се изкажа, така че правя насрещно, за да мога да се изкажа.

Предложението за прекратяване на дискусиата се приема.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>2</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

2.

Б. Бонев - Сега, уважаеми колеги, аз, честно казано, съм шокиран от това, което се случва в Четвърта градска болница текущо. Съвсем случайно вчера ми се обадиха служители, лекари от Четвърта градска болница и ме информираха, че на дата 12 май, вчера, е всъщност поредният ден, в който те не работят. От началото на месец май Четвърта градска болница не извършва дейност поради факта, че се е случил токов удар на сървъра, с което системата за регистрация на болни е недостъпна. Те не могат да приемат болни, не могат да изпращат отчети към Тама консулт, ерго към касата, и така нататък. И всъщност болницата фактически е прекратила своята дейност. Когато отидох на място, защото след като получих това обаждане, буквално 30 минути по-късно аз бях на място в болницата. Заварих още по-шокираща картина на служители и персонал, лекари, медицински сестри, санитарни, административни служители, които буквално седят по коридорите и когато ме видяха, ме погледнаха и казаха: "Боже, най-сетне кажете какво правим?" Ето, те са се свързали с мен и аз ви информирам веднага. Така. Какво правим? Казвам „какво значи какво правим?“ Ами директорът Маджаров е в отпуски до 17-ти. Няма информация в крайна сметка технически какво се е случило с този сървър. Всичко от уста на уста се пренася. Не само това. Обръщам внимание, че са били пуснати в принудителен отпуск всички служители на болницата четири дни от 1 до 10 май. Като част от служителите, в смисъл 100% от хората, с които аз разговарях, но предполагам, че са част, защото не мога да си представя, че са всички служители, са разбрали, че има заповед за принудителна отпуски, идвайки на работа и от уста на уста. Никой не ги е събрал, никой не ги е информирал, никой не им е казал нищо, а Маджаров е потънал в отпуски. Хората седяха и мене ме питаха „да седим ли на работа днеска, дето тоест да седим ли в болницата, защото то работа няма или да си тръгваме?“ Наложих ми се аз да се обадя на фирмата, която е извикана за ремонта на сървъра. Защото се оказа, че досегашният договор за поддръжка на сървъра е изтекъл на 20 април и от 20 април няма фирма за поддръжка. Много удобно 10 дни, след като този договор е изтекъл, как този сървър е гръмнал. Много удобно. В никакъв случай не правя спекулации. Направо си правя обвинения, че това според мен не е случайно. Но така или иначе обадох се на фирмата. Човекът беше достатъчно любезен, друга фирма говоря, която са намерили тука последните няколко дни. Човекът беше изключително любезен да ми обясни каква е ситуацията. Получил съм имейл с информация за офертата, която тази фирма предлага за възстановяване на масива и сървърната инфраструктура на Четвърта градска болница, като те са дали две опции. Едното е те да инициализират и конфигуриране на рейд-масива, инсталиране на Windows сървъри и възстановяване на виртуалните машини, каквито съществуват за сървъра на болницата или да ни предоставят възстановените виртуални дискове на наш представител, тоест на представител на болницата, и съответно болницата да си прецени какви действия да предприеме, като ценообразуването по отношение на опция едно, тоест, те да го направят, е в размер на €2600 без ДДС. Доколкото виждам, еднократно да се възстановят тези неща, като са оставили оферта, съответно по отношение на това каква част от фактурата, проформа фактура да се пусне и така нататък. Когато бях на място в така наречения информационен отдел на болницата, когато ме информираха и ми дадоха контактите на фирмата, с която са се свързали и са работили, аз зададох въпроса „Когато ни се върне обратна информация за това какви са опциите, кой ще вземе решение?“ Без да преувеличавам, отговорът беше „Не знаем“. Питам Маджаров някой замества ли го, докато е в отпуски? „Не знаем.“ Кой взема решение в момента в болницата? „Не знаем.“ И това беше отговор на целия

възможен персонал, който срещнах по коридорите в рамките на целия ден. Няма ръководство, нямаше абсолютно никой. Може би най-високото ниво административно беше главният счетоводител, който се появи за пет минути и пак изчезна някъде. И общо взето, когато задавах моите въпроси, дамите, които бяха иначе изключително любезни и кооперативни, казаха: "Ами сигурно Венци счетоводителя, мисля, че Венци му е името. Сигурно Венци" Сигурно тоя, сигурно оня, само че кой да знае. Говорих и с Гама консулт. Помолих ги, те изпратиха също техен човек на място. Към онзи момент не знаехме дали виртуалните машини са възстановими. Съответно имаше и работих по план Б Гама консулт да възстановят и да помогнат за възстановяване на масива, но само към НЗОК, защото там няма специално за Столична община. Вчера проведох един куп разговори с кой ли не за това как може тези пари да се платят. Информирах Гойчев, заместник-кмет по дигитализацията. Информирах г-жа Бачева. За мен беше изключително стряскащо, че на 12-тия ден, откакто болницата на практика не функционира, в администрацията на Столична община или не се знаеше за това, или това се приемаше като изключително нормално. един вид, ами да, не работи, знаем, че не работи. И тук ще си позволя да направя не толкова професионално изказване в качеството ми на общински съветник, аз ще си позволя да направя чисто човешко изказване. Как е възможно, кой нормален човек и въобще нормален ли е човек, който е заместник-кмет по здравеопазването, който е кмет на този град, да знае, че една от болниците му, дето не са 200, не работи от 10 дни и да не се интересува? Кой нормален човек, като разбере това нещо, не си казва: "Боже Господи, какво правим?" Веднага действия, седим в едно блаженно нищоправене, докато хората там на място ми казват: "Ами вие и да сключите договор с друга фирма, вие и да направите нещо с тоя сървър, то не знаем дали въобще някой ще има тука физически на място, защото и информационния отдел напускаме, и от 1ви май са напуснали още лекари, сестри, кой ли не. Дори никой не знае кой всъщност е напуснал, защото няма никой там, нито „Човешки ресурси“, нито директор, нито нищо. Някой ще поеме ли отговорност? И понеже знам, че слушат, ако не слушат, ще чуят. Г-жа Бачева ще поеме ли отговорност? И г-н Терзиев дали ще поеме отговорност? Г-жо Тагарева, при цялото ми уважение, точно вие от ГЕРБ не суфлирайте, защото вие забъркахте цялата тази каша, защото Маджаров е ваше назначение. Просто още не съм стигнал до тази част, защото този човек ще трябва да носи наказателна отговорност за това, което е допуснал. Да, абсолютно ще го дам на прокурор и на икономическа полиция за безстопанственост, защото това, че ми е изпращал писма към комисията, че сървърът му е в лошо състояние, абсолютно не го оневинява за факта, че 11 дни, 12, 13-ти ден една болница не работи. То вчера, когато новоизбраният съвет на директорите е отишъл да заседава в болницата, за да си свърши техните задължения, получих обратна връзка. Знаете ли какво? Че в цялата болница е имало единствен човек. Охраната, в цяла работеща болница. Аз тука искам да попитам, какво правим, когато Министерството на здравеопазването и НЗОК извършват необходимите проверки? Как така болница спира да работи просто ето така? В крайна сметка ние имаме някаква отговорност. Има наредби, има закони, има изисквания за дейност, за договори по каса, договори с община. Как така? Какво ще какво ще правим? Искам да знам. Също така кога ще се изплатят парите, които са гласувани с доклад, защото в крайна сметка лекарите пети месец и служителите не са си получавали заплатите там? Пети месец. Аз не мога и с това приключвам, умът ми не побира как е възможно такава безотговорност по цялата верига? Тотална въпиюща, шокираща безотговорност на гърба на хора, на гърба на пациенти, на гърба на общинско здравеопазване. И тук ще отправя едно истинско предупреждение. Този казус не ми беше особено при сърце. Беше важен. Знаем, че трябваше да се направи нещо, но не беше нещо, което аз лично персонално се бях фокусирал. И искам да отправя официално предупреждение към д-р Маджаров, към кмета на София и неговата администрация. Ще ви разкатая фамилията, ако не се активирате. Ще ви разкатая фамилията, защото е пълно безобразие това нещо да бъде допуснато. Приемам този казус абсолютно лично. Няма да допусна тоя погром, който там вече се случва. Така че тежко и горко ви, ако не съдействате нещата да се оправят, особено кмета Васил Терзиев, който, освен всичко друго, напълно лицемерно от днешна гледна точка обяви, че здравеопазването му е бил един от приоритетите в кампанията. Като ви е приоритет в кампанията, г-н Терзиев, очаквам Вашия заместник-кмет по здравеопазването, Вие в качеството Ви на заместник-кмет по финанси в

момента, незабавно да вземете отношение по факта, че една от градските болници не работи вече близо две седмици.

В. Григорова - Само секунда, тъй като очаквам сега цялото време да отиде в пререкания, това, което смятам да направим, е да напишем веднага след заседанието едно писмо, за да има нещо черно на бяло, каквото няма към момента, както до Терзиев, така до Бачева, така и до Гойчев. Те да намерят решение кой ще пише доклад, кой ще плаща парите за сървър, кой ще приема оферти. Така или иначе от тази комисия трябва да има някаква писмена следа за това, че ние сме уведомени и сме уведомили тези, които знаят, но нас не ни казват, пък и нищо не предприемат

Б. Бонев - само едно нещо да обърна внимание, дори не можем да им отпуснем пари на болницата защото те ще отидат за осигуровки.

В. Григорова - да се оправят Бачева и Терзиев.

Б. Бонев - Знаеш ли какво ще ви кажат обаче, г-жо Григорова? Ще ви кажат „А, не, болниците са отговорност на общинския съвет, защото вие сте принципал.

В. Григорова - Добре, има заместник-кмет по здравеопазване. Така или иначе ние сме длъжни да го направим. Бяха вдигнати запорите. Сега, доколкото разбирам, пак са наложени, просто защото, когато дойде време през този месец за плащане на осигуровки, те не платят, отново се налага. Заповядайте, д-р Койчев.

Д-р А. Койчев - Реплика формално. А, вижте, към г-н Бонев се обръщам. Много от въпросите, които зададохте, бяха достатъчно сериозни. Но много от тях бяха реторични. Отговорност имат също хората, които внесоха доклада за промените в Четвърта градска и предизвикаха извънредно заседание. И сега е крайно време да осъзнаете, че я носите. Не в конкретен случай, а цялостно. И тепърва вероятно ще трябва да я носите. Иначе това, което казахте фактологично, никой не го поставя под съмнение. Най-вероятно е така. Съмнявайки се и всички смъртни грехове, в които са така обвинява бившият директор, имате пълно право, заявихте го на микрофон, да потърсите и да го сезират съответните институции. Но искам да ви кажа, че малко преиграхте. Недейте да говорите чия фамилия ще разкатавате. Ние не сме виновни. Не сме виновни за Вашата фиксация върху личността на кмета. Били сте в един екип. Били сте в екип. Ние сме виновни? Кой е виновен и кой не, казва съдът. Болницата работеше, беше подобрила резултатите. И сега, след като тръгнахте по този път, ще трябва да си спомните поговорката. „Който сее ветрове, ще жъне бури. И си я припомнете добре. Нищо повече не искам да ви кажа. Никого не обвинявам. Само вижте. Затова казвам на г-н Бонев, че той задава в известен смисъл реторични въпроси. И пак да престанем с това говорене, да разкатаваме майката на той и на оня, защото това са много силни думи. Кой е виновен, кой е виновен и кой не, кой е виновен и кой не, решава съдът. Сега, по въпроса за още нещо, което Вие казахте. Новият съвет на директорите в момента легитимен ли е да заседава?

Б. Бонев - Имат право, разбира се, за да си внесат документите за това. Мисля, че поне Вие трябва да знаете какви са процедури.

Д-р А. Койчев – да, аз много добре знам какви са процедурите и питам. Г-н Бонев, по-спокойно, защо се изнервяте? Аз така с огромно уважение подхождам към Вас, Вашия интелект и артистичния Ви талант. Изтъквам го даже няколко пъти. Защо се нервирате? Просто питам. Да, те пред трети страни не са легитимни, ако не са вписани. Ако са вписани, те са легитимни пред трети страни, Каса и други институции. Не знам добре, защото не следя казуса, оставях го във вашите ръце и наблюдавам какво ще направите. И последно, чисто политически да Ви кажа, оставихме все пак една работеща система със своите недостатъци, вероятно и кусури, която издържа, която издържа дори и Ковида, но няма да издържи някои други неща, които се случват и моля колегите, които са били подведени друг път да мислят и да питат хората, които знаят повече.

Д. Тонова - Извинявам се, г-н Койчев, но такава наглост, просто минавате всякакви граници. Не, аз се припознах в докладчика, разбира се. Аз съм докладчик, така че няма как да не се припозная във Вашите думи. Уникална наглост. Просто думи нямам. Честно да Ви кажа, има някаква граница на самоуважението, която човек не следва да потъпква. Вие я тъпчете. Тъпчете я, с кубинки я тъпчете. Границата на самоуважението. Това е. Аз така смятам. Това е моето и искам да ме осъдите за това. Искам да заведете дело срещу мен, защото Вие казахте, г-н Койчев, че ние трябва да носим отговорност. Аз ще нося отговорност само за действията, които аз съм предприела. Не мога да нося отговорност обаче за конклюдентните действия, които предприемате Вие персонално, жената до вас и една друга част от ГЕРБ, с които конклюдентни действия съсипахте и саботирахте едно работещо решение. И го казвам с цялата си убеденост в това, което твърдя. Поради което, г-жо Григорова, това което аз искам да направим и ще помоля, ако не, аз ще го направя сама, ще пуснем сигнал до „Икономическа полиция“ и до прокуратурата, за всички саботажни действия, предприети във връзка със сървър, защото това са органи, които могат и трябва да разследват. И тая самонадеяност на дамата и господина, както и на този, който наричате д-р Маджаров, за мен този човек е много далеч от това. В момента това, което се случва, го приемам лично, защото това е не само липса на самоуважение, това е неуважение към колегите, които стоят срещу тях двамата. Така. Поради което „Икономическа полиция“, прокуратура, периферните ми сетива в момента ще бъдат затворени, за да не се самата аз изкуша да си сваля нивото, защото всеки може да го направи. Демонстрации тука се правят непрекъснато и затова ние трябва да се стараем да не си сваляме нивото. Та, искам да направим следното нещо, да изпратим тези писма, ако ги направим от името на комисията, може да ги направим и от името на на общински съветници, защото пък аз вчера пътувах с две лекарки, тоест една сестра и една лекарка в трамвая и те казаха: "Госпожо Тонова, това, което искаха, ще се изпълни, лекарите ще напуснат един по един и тази болница накрая наистина ще я унищожат." Така че, за да не сме в ситуация, в която тези, които унищожават болницата, да ни нападат нас, затова моля всички колеги, които подкрепиха това решение, да имаме отговорната позиция да го подкрепим и да го защитим до края. И тези, които наистина имат вина за състоянието на болницата, такава, каквата е в момента, съответно да получат тази, тоест да материализираме тази отговорност в нещо конкретно. Така че няма смисъл да повтарям повече. Моята идея е да напишем съответното писмо и ще го консултираме, между другото, ще го консултираме с хора специалисти по криминалистика и по наказателно право, защото аз го виждах Маджаров колко беше самодоволен, когато коментирахме тези неща. Очевидно някой му дава сила, че има тези неща няма как да се разкрият. Напротив, всичко може да се разкрие и аз затова апелирам това да го направим през съответните компетентни колеги, които разбират от наказателно право и от криминология, за да можем в крайна сметка да стигнем до резултата, който търсим. Атова е наистина едно целенасочено съсипване на едно общинско заведение.

В. Григорова - правя предложение да прекратим дискусиата. Реплика на г-н Алуани, дуплика и гласуваме прекратяване.

С. Алуани - Аз правя реплика на г-н Бонев. Да, искам да направя, защото постоянно прекратявате дискусиата и аз не мога да се изкажа и сега съм длъжен да импровизирам в крайна сметка. Г-н Бонев, това, което каза г-жа Тонова, е абсолютно правилно, защото лицемерието на ГЕРБ е безгранично. Както си спомняте и когато гласувахме доклада да спрем безобразията на Маджаров, те в зала обясняваха как унищожаваме болницата и как те са нейните спасители. Нейните спасители, които от началото на този мандат търсеха начин как да съборят болницата, да изпразнят сградата и да удовлетворят някакви частни интереси в нея. И тъй като това не им се получи първия път, сложиха човек, който толкова да закопае болницата, че тя години напред няма да може да излезе от тази тежка финансова криза, в която е доведена. Значи милион са само официалните данни, за които знаем, че д-р Маджаров е допринесъл като загуби в болницата за една година. Загуби, които в началото на неговия мандат бяха около €100 000, в момента са 1 милион. Служителите не са си получавали заплатите от шест месеца. Блокирани са сметките за такива ключови разходи да се възстанови сървърът, да се възстанови дейността, няма как болницата да плати, защото сметките са запорирани от НАП заради неплатени

осигуровки и заплати. А не стига това, но Маджаров продължава да саботира по всякакъв начин бъдещето на тази болница, като в последните си дни, в момента, в когато е ясно, че той е отстранен от тази позиция и въпрос на дни е тези промени да бъдат вписани в Търговския регистър, той използва тези дни да доунищожи това, което е останало, да уволни всички лекари и компетентни хора в болницата. Един процес, който с година е продължавал. Един по един компетентните хора са били уволнявани без никакво уважение, хора, които са си дали живота в тази болница, които десетки години са работили, просто ей така им е било връчвано заповед за пенсиониране, за освобождаване и така нататък. Ключови лекари, които са държали болницата на крака. Вместо това се е заобиколил с едни послушковци, на които просто не ми стига въображението колко хиляди левове е им давал от болницата, за да ги задържи в своето обкръжение и те да го защитават. Ясно е, че има някакъв чадър от ГЕРБ, които през цялото време саботираха този процес. И тука Антон Хикимян си спомняте какви перформанси напред-назад идваше да обяснява. Наглостта му стигна дотам, че когато ние сме ходили на проверка в болницата, да му се обаждаме на Антон Хикимян, за да идва с нас, представяте ли си каква наглост? Да, той я осъзнава и затова в момента го няма днес на тази дискусия. Но двамата членове от ГЕРБ в тази комисия, нали, още не са осъзнали просто лицемерието и това, което са се е случило. Защото Маджаров беше номинация на д-р Койчев и той трябва да поеме политическата отговорност за това, което се случи в Четвърта градска болница. И се стига до там, че в момента да се саботира сървърът, да се правят някакви престъпления, нали, да се уволняват хора. Всеки ден се уволняват нови и нови хора. Пенсионира се хора, директори, началници на отделения, хора, които, както казах, десетки години са прекарвали в тая болница, по най грубия начин са уволнявани и пенсионирани и унижавани. И това нещо обаче, това нещо му сложихме край. И в момента тази дискусия са едни последни спазми, като отрязаме главата на змията. В момента са едни последни спазми на тялото, защото в крайна сметка има нов борд на директорите. Да, Маджаров е обжалвал. Да. Ще се опита всякакви мизерии да направи. Да, спрял е дейността на болницата от 1 май. Да, пуснал е всички в отпуска, за да може всички да им е ясно, че няма да има болница след него. Да. Каквито мизерии е направил, е направил. Ние още не знаем всъщност всички мизерии, които е направил. Тепърва трябва да се одитират, тепърва трябва да се разследват. Но вече има нов борд на директорите и се надявам тази криза малко по малко вече да приключи и да внесем едно спокойствие. Четвърта градска продължава да съществува като дружество. Има нов борд на директори. Всички лекари и служители там да се успокоят, че нормализацията идва. Да, ще отнеме време. Да, ще трябва усилия, но нормализацията идва, да бъдат спокойни и да си останат на работните места.

В. Григорова - Благодаря, г-н Алуани. Дуплика от г-н Бонев и приключваме.

Б. Бонев - За мен а в тази комисия има няколко колеги, които са абсолютно достойни да работят в Министерство на истината по Оруел. Знаете с какво се занимава това министерство. фалшифициране на факти и история, като може би любимата ми част е как един от основните герои се връща назад в старите вестници и коригира какво е писано в тях, за да може прогнозите на партията винаги да се оказват верни. Та това можем да го приложим и към оценката, която чухме преди малко от колегите, как всъщност по тяхно време всичко е било прекрасно, те са предупреждавали, че нещата ще се влошат и те изведнъж са се влошили и те сега са прави, пропускайки факта, че всъщност те се влошиха по една причина. Техният избор за човек, който да оглави тази болница в лицето на д-р Маджаров преди няколко там, година и нещо. Факт е, че тази болница абсолютно колабира под неговото ръководство. Смятам, че всеки един професионалист и човек с достойнство при такава ситуация първо трябва да си поеме личната отговорност, да каже „извинявам се“, като се появи най-малкото на място в болницата, да се извини на служителите. Нещо, което вие двамата не сте направили със сигурност от доста време. Не съм да не съм ви виждал там, по разговори със служителите, и те не са ви виждали от доста време. Не се притеснявайте. Вчера имаше ехидни и иронични подхвърления по отношение на загрижеността на Антон Хикимян. реалността, която се вижда в болницата. Така че лекарите там не са излъгани от тази привидна загриженост на групата на ГЕРБ. Пределно им е ясно кой се опитва да съсипе болницата в лицето на групата на ГЕРБ и конкретни нейни членове. Просто ще кажа следното: професионалистът и достойният човек в такава ситуация,

първо ще отиде да се извини на служителите там и второ, независимо от политическите си състояния и разбирания, ще направи всичко възможно да не допусне унищожаването. Дори да предположим, а то не е факт, че ние тук сме взели грешното решение и заради нас тази болница сега пропада. Отговорното поведение щеше да изиска вие да кажете: "Колеги, смятаме, че сте взели грешното решение. Смятаме, че може би вие сте виновни, но сега ще направим всичко възможно заедно с вас да спасим положението". Вместо това вие тук седите, вие двете тук, вие двамата седите и ехидно се подхилквате на коментарите за това какво се случва в тази болница, което всъщност говори достатъчно за вас като хора, не като професионалисти, не като общински съветници, като хора, което е жалко, защото поне за г-жа Тагарева аз имах съвсем друго мнение. Това, което ще кажа, абсолютно се присъединявам, подкрепям, ще направим всичко възможно за такъв сигнал към „Икономическа полиция“, прокуратура. Каквото се налага, каквото съм разбрал, каквото съм научил, каквото имам като документи, данни, давам ги, заедно ще ги напишем. А трябва да се понесе отговорност и се надявам и съм по-скоро убеден, че тази отговорност ще бъде наказателна, а не просто нещо друго.

В. Григорова - Благодаря. Г-н Бонев. Да гласуваме ли прекратяване на дискусиата? Гласуваме. за прекратяване на дискусиата. Закривам заседанието на комисията. Колеги, благодаря.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 14,00 часа.

Протоколът е изготвен на 18.05.2026 г.

**Б. Цонева-главен  
експерт**  
Изготвил: \_\_\_\_\_  
/п/

**Председател на постоянната  
комисия по здравеопазване и  
социална политика**  
\_\_\_\_\_ **Ваня Григорова**  
/п/

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**  
\_\_\_\_\_ **Д-р Антон Койчев, дм**  
/п/

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**  
\_\_\_\_\_ **маг.-фарм. Саад  
Алуани**