

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 62**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 29.04.2026 г.

Днес, 29.04.2026 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова – председател на комисията, в 12.13 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

Има предложение т. 1 доп. да се разгледа след т. 1 от основния дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Д-р Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК08-4888/30.03.2026 г. относно Запис на заповед във връзка с реализиране на проект по Програма „Развитие на регионите“, процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG16FFPR003-1.001 „Подкрепа за интегрирано градско развитие в 10-те градски общини – основни центрове на растеж“, по Приоритет 1 „Интегрирано градско развитие“ на Програма

„Развитие на регионите“ 2021-2027 г. за изпълнение на проектно предложение BG16FFPR003-1.001-0044 „Осигуряване на модерно и достъпно жилищно настаняване в кв. „Христо Ботев“, Район „Слатина“, административен договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ (АДПБФП) № от ИСУН - BG16FFPR003-1.001-0044-C01.

Г. Илиев - Здравейте. Това е във връзка с решение на общинския съвет и наше кандидатстване по програмата за развитие на регионите, имаме осигурена 100% безвъзмездна финансова подкрепа. И в случая, за да получим авансово 40% от нея, е необходимо да бъде подписана такава запис на заповед. За целта, понеже аз, като кмет на района, съм възложител на проекта, трябва да бъда оправомощен от г-н Терзиев. Това е предметът на доклада.

Няма коментари по доклада.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	7
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Д-р Ваня Тагарева - за
Диана Тонова - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА26-ВК08-6224/24.04.2026 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Слатина“ на друг вид самостоятелен обект с идентификатор 68134.705.306.1.109, намиращ се в сграда с идентификатор 68134.705.306.1, находяща се в ПИ с идентификатор 68134.705.306, в гр. София, район Слатина, ж.к. „Христо Смирненски“, бл.33А, ет.1 партер с цел разкриване на “ Клуб на пенсионера и инвалида“.

Г. Илиев – Накратко това е в резултат на дълги усилия от наша страна да намерим подходящо помещение за разкриване на такъв клуб на територията на квартал „Христо Смирненски“, където няма клуб на пенсионера и инвалида. В крайна сметка се спряхме на това помещение, което е партерно, удобно е, изцяло общинско, извадихме нов акт за общинска собственост и искаме да пристъпим към предоставянето му. Ще ви поканим като комисия за откриването.

В. Григорова благодари.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8

Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Д-р Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА26-НЦ62-56/2/28.03.2026 г. относно учредяване право на безвъзмездно ползване на сдружение „Българска асоциация за невромускулни заболявания“.

Д. Димов - Добър ден. Аз предлагам, ако имате някакви въпроси, тука има представители на неправителствената организация, а те мисля, че 20 години вече сте там, нали? Ами може и повече. Да. Подкрепихме ги 2005, 2016, мисля, или 2015, и сега пак. Разгледали сме дейността на неправителствената организация. Лично ние няма от какво да се притесняваме, нали? Хората извършват дейност.

Няма въпроси и коментари.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	7
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за
Д-р Ваня Тагарева – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА26-ВК08-4756/27.03.2026 г. относно безвъзмездно предоставяне на имот - общинска собственост, за социална услуга "Център за социална интеграция и рехабилитация приоритет редки болести"

Заместник-кмет на район Искър Цвета Точева - Уважаема госпожо председател, уважаеми дами и господа членове на общинския съвет и на комисията, на вашето внимание сме предоставили доклад за безвъзмездно предоставяне на недвижим имот общинска собственост за социална

услуга Център за социална интеграция и рехабилитация с приоритетни редки болести, като в районната администрация е постъпило заявление от сдружение „Българска хънтингън асоциация“ за предоставяне на безвъзмездно ползване на общинското помещение. Договорът към момента е изтекъл. И се обръщаме към вас с молба да бъде подновен договорът за срок от пет години.

В. Григорова -Да. Благодаря. Ами освен да подготвите доклад. Няма доклад. При нас е писмо.

Цв. Точева - Изпратен е доклад с проект на решение, с акт за общинска собственост, заедно и с всички необходими документи като отчет на сдружението.

Комисията ще разгледа доклада, когато бъде разпределен.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-468/2/12.12.2025 г. относно даване разрешение на „Диагностично – консултативен център V - София“ ЕООД да сключи договор за наем на помещение, находящо се в сградата на лечебното заведение за срок от 3 (три) години.

С. Алуани - Аз предлагам да се отложи докладът за следваща сесия. Това е един доклад, който е част от група доклади със същия предмет, а но не знам защо е останал и не е бил разгледан. Това беше на последната сесия миналата година и молбата ми е да го отложим, защото документацията е изготвена в левове и ще трябва да се изготви наново в евро, тъй като е изготвена миналата година, а тъй като не може да се реагира толкова бързо, нали, моля да го отложим.

Д. Топова - Комисия по ФБ има становище, в проекта за решение текстът 238 лв. да се заличи. Значи приемаме го със становището на Комисията по финанси. Ще направим едно решение навсякъде в тръжната документация, записаното в лева да се преизчисли по фиксинга в евро или нещо такова. Ще запишем един такъв текст. Няма смисъл да отлагаме за пореден път. Това ще го уточним на комисията по икономика. Ще го уточним там.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като подкрепя корекцията в становището на ПК по ФБ.

В т. 2 в края на изречението да се добави: /Приложение 1/

В Приложение 1 – Конкурсна документация – всички суми в лева да се преизчислят в евро по официалния курс на БНБ – 1,95583 лева за едно евро.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Д-р Ваня Тагарева - за
Диана Топова - за
Иван Кирилов – за

Емил Димитров – за

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-752/2/22.04.2026 г. относно даване съгласие за закупуване на нов автоклав за нуждите на Неонатологично отделение на „Втора специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение – Шейново“ ЕАД със собствени средства на лечебното заведение.

Няма въпроси и коментари.

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Д-р Ваня Тагарева - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-МЦ29-101/2/22.04.2026 г. относно даване съгласие за извършване на разход със собствени средства, за проектиране, производство, доставка и монтаж на нова носеща метална конструкция и нов електрически подежник в УПМБАЛ – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД.

Няма въпроси и коментари.

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за
Д-р Ваня Тагарева - за
Диана Тонова – за

Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 7 от дневния ред: Писмо № СОА26-МЦ29-158/10.03.2026 г. относно актуализиране на политиката за мрежова и информационна сигурност на Столична община

Росица Маркова - административен директор на болницата - Истината е, че нашият IT специалист е писал писмото и е писал и рапорт до д-р Велев. Това, което аз бях информирана за киберсигурността е, че сме извикали и сме поканили фирма, която да извърши одит за необходимостта от апаратура, видове апаратура, софтуер, хардуер, каквото е необходимо. Отделно от това нашият IT специалист е направил разчет за базовата апаратура, която ни е необходима. Мисля, че стойността беше около €50 000, като там е описано какви компютри са необходими, какви лицензи за тези компютри са необходими. Общо взето всичките ни компютри, въобще цялата ни IT наличност е с доста остаряла база. Това е ясно. Така че ще се наложи 100% подмяна на апаратурата и въобще и на софтуер, и хардуер, но някъде към 80% ще се наложи да бъде сменено, като разчета, който той е изпратил, пак казвам, е примависта. В момента тече одит, за да видим точно какво е необходимо да бъде сменено и да бъде направено, за да се въведе това ново изискване.

В. Григорова - Вие искате тези средства от Столична община? Да. Добре, колеги, някакви въпроси, коментари? Вие сега нямате финална оценка. А какво съдействие искате всъщност? Съдействието да бъде финансово? Добре, тогава нека да изчакаме. Да, нека да изчакаме тогава, за сведение го приемаме. да изчакаме финалната сума, за да знаем какво да запишем в доклада все пак.

Комисията отлага до получаване на окончателни данни за необходимите средства.

По т. 8 от дневния ред: Писмо № СОА26-МЦ29-192/31.03.2026 г. относно спешна нужда от закупуване на нов дигитален рентгенов апарат за нуждите на Втора САГБАЛ „Шейново“ ЕАД

Р. Маркова - Това всъщност е основната ни нужда към момента. Наистина много спешна. Рентгена, с който разполагаме, може би от 15 години съществува в болницата. Всички сте наясно, че нашата болница без отделение по образна диагностика и съответно рентгенова апаратура не може да изпълнява каквато и да била дейност медицинска. След дълги опити апаратурата да бъде възстановена. Имаме договор за поддръжка, разбира се, с необходимата фирма, фирмата идва няколко пъти, искаха съдействие от производителя, но в крайна сметка се оказва, че тази апаратура не може да бъде поправена. Съответно аз ги помолих да дадат своето становище, тъй като за да изискваме нова апаратура и че тя не може да бъде поправена, те дадоха своето становище. И това, което съответно направихме, е да се обърнем към вас, тъй като цената на апаратурата за образна диагностика е много висока. Тя е непосилна да бъде закупена със средства на болницата и затова се обърнахме към вас. По принцип ние сме събрали две оферти. По-добрата цена е около €200 000, така на примависта го казвам, като някои от офертите предлагаха и ремонт на помещението, защото това също е много важно. Въобще изискванията за образна диагностика са много сериозни, вие ги знаете. Така че това е, което наистина много спешно ни трябва. В момента едни кугели ползваме, даже д-р Николова беше поканена, но жената има много прием в момента и не може да дойде. И ползваме кугели, с които да извършваме изследванията по образна диагностика. Всяка пътека, когато има необходимост от образно изследване, не може да мине. Въобще не можем да направим каквото и да било лечение или диагностика без тази апаратура. Тоест, тя наистина ни е жизнено необходима и затова сме го написали в спешност. Затова и държим да бъде, ако може в някакъв много оперативен порядък. Не можем да извършваме дейността си без рентген

В. Григорова - Да, нека и аз да задам един бърз въпрос, за да се натрупат, да може да отговорите и Вие. А когато започнете да отговаряте на колегите, моля ви да отговорите защо

има такава драстична разлика между двете оферти? Едната е €199 000, другата е €372 000. Говоря без ДДС. Без ДДС. Разликата е 170 000. Заповядайте, г-жо Терзирадева.

Пл. Терзирадева - Ами моят въпрос всъщност беше същият. Каква е причината на „Равнако“ да е близо 450 000, а на Соломед 200 000 и всъщност защо няма трета оферта?

Д. Тонова - естествено, че всички сме обърнали внимание на тази разлика. А в допълнение аз имам още една конкретика в този въпрос. Виждам, че на Соломед офертата е за дигитално графичен скопичен рентгенов апарат. На Philips офертата е за дигитално графично скопична система. Има ли някаква разлика в това? Да не се окаже, че офертата на Philips е някаква по-комплексна и не сме приложили аналогична оферта, която да кореспондира с офертата на Соломед, защото такава драстична разлика, аз нямам спомен откога не съм виждала 250 000, тоест два пъти и повече. И това са две водещи фирми. Абсурд е в тази конкурентна среда, ако говорим за едни и същи апарати, да имаме два пъти и половина разлика. Това това е абсолютно лишено от икономическа логика. Тоест нещо не е наред. Или офертата, която сте предоставили на Philips, е за някаква по-сериозна и по-комплексна апаратура, а тази на Соломед само за един апарат, или има някъде другаде нещо, което на нас не ни се предоставя, защото не може да има такава разлика.

В. Тагарева - Колеги, трябва да споделя с вас, че аз не съм видяла тая разлика. Не съм погледнала офертите, впрочем. А по повод на дискусиата си мисля следното. Добре е да имате техническа спецификация, тоест да е ясно точно какъв каква апаратура искате да закупите, за да сме сигурни, че няма различия, тоест от това, което ви оферират различните фирми и компании. Иначе що се отнася до вашето предложение, наясно съм колко е важна за вас тази апаратура. Лично аз при подготовка на доклад бих била и вносител. Със сигурност ще подкрепя. И мисля нещо друго, че може би е редно под формата на заем да получите тези средства от Столична община и болницата във времето да може да ги възстанови обратно към бюджета. Знаете в момента сме в условия на липса на държавен, респективно на местен бюджет. Предстои да приемем капиталовата програма. А в нея най-вероятно ще влязат стари решения, които все още не са изпълнени. Така че този ресурс е доста сериозен. И наистина, давайки си сметка колко е важна за вас апаратурата и за да не отнемаме тази възможност на болницата, защото това ще доведе и до отлив на пациенти, може би най-разумното е под формата на заем, който да върнете и да възстановите във времето. Това исках да предложа и да ви кажа. Благодаря.

В. Григорова - Това, което предложи г-жа Тагарева, е да вземете парите като заем, което може би е някакво решение, но за друг проблем, защото в момента дали Столична община ще отпусне парите или ще даде заем, няма отношение към неприемането на бюджета и в двата случая. Всъщност, по-скоро важното е това какви са офертите, които са дадени. Така че заповядайте да отговорите по същество.

Р. Маркова - Извинете, д-р Койчев, нека да кажа обективната ситуация каква е. Много държа да кажа, че ние сме извикали фирми, които да дойдат и да направят оглед на помещението. И двете фирми изпратиха свои специалисти. И едната, и другата фирма изпратиха инженери, които да огледат рентгеновото отделение, да огледат стария апарат. Фирмата Равнако, тя всъщност има контакт с фирмата производител Philips. Тоест техният рентген е в момента разваленият. На тази фирма се предостави повече от половин година и се молим да ни оправят рентгена, да не бъде много емоционална, защото аз лично имам отношение към това нещо. В крайна сметка фирмата не успя да се справи с този проблем. След като тя не успя да се справи с този проблем, ние започнахме да ползваме наличните кугели, единият, който е предоставен от МЗ. На единия от тези кугели също е производител и вносител Равнако. Комуникирайки с техните инженери, под сурдинка те ми обясняваха, че няма как да се оправи този рентген, докато аз най-накрая в крайна сметка наистина сериозно не изисках тяхното становище. Другата фирма е извикана като следващия добър производител на рентгенова апаратура и понеже наистина всичко беше в спешен порядък, тези две оферти са събрани и са предоставени.

Докато тече вашето разискване за финансиране, ние можем да извикаме и други представители на медицинска апаратура, които внасят образна диагностика. Защо има разлика в цената? Аз лично не мога да кажа. Със сигурност мога да кажа, че и двете фирми са направили оферта спрямо това, което ние сме поискали като техническа спецификация. Защо едната смята, че може да удовлетвори нашите искания за 200 000, за 199 000 лв., защо другата не може, като имате предвид, че с двете фирми сме договорили изкупуване на стария апарат? Тоест искаме този апарат да бъде под някаква форма изкупен. Проверили сме, че той вече няма остатъчна стойност, и с двете фирми е говорено по един и същи начин. Те имат право на свободния пазар да направят това, което са направили в момента. Защо е така, аз наистина не мога да ви отговоря. Може би трябва да питаме техните инженери. И двете фирми са поканени. Имаме и от двете писмен отговор от тях. И двете дойдоха на място, инженерите говоря, техни представители. Като даже когато са правили оглед, аз не съм присъствала, д-р Николова е присъствала. Това е. Доколкото знам, и двете са предложили графично дигитална рентгенност. То вече недигитални няма. Една и съща е спецификацията. Ние искаме едно и също нещо. Искане дигитално графичен скопичен рентген, което, разбира се, ако може, да е някакво по-високо качество да не издържи пет години, защото са сложни процедурите,. И общо взето, евтиното излиза скъпо.

Б. Бонев - абсолютно съм специалист по образна диагностика. Обръщам ви внимание, че това писмо няма как да бъде претворено в доклад и да бъде гласувано на днешното заседание, тъй като не е изпълнено решение на общинския съвет, което задължава медицинските заведения да предоставят попълнена бланка, да не ги правим тия неща по този начин. В смисъл това е ключово. Как иначе в момента да преценя, като общински съветник имам достъп само до едните две оферти? Как да преценя дали това нещо е адекватно или не, като не знам как това се съотнася към цялостния бизнес план и въобще мотивацията за закупуването на този апарат. Така или иначе, практиката винаги е била да се искат три оферти. В тази връзка аз искам да видя трета оферта. Абсолютно съм съгласен с г-жа Топова. Подобен тип разминаване в цените за апарати със сходни технически спецификации е абсурдно. Това е абсурдно. И мога да мога да спекулирам каква е причината за тези разминавания, но ще си го спестя просто защото обикновено причината не е, че някоя от фирмата се е объркала или няма техническата възможност да инсталира апарата, или има други технически препятствия, особено имайки предвид, че сегашният апарат е на Philips. Тоест те очевидно могат да инсталират подобен апарат в тази болница и да дадат два пъти по-висока цена, е абсурдно. Така че просто абсурдно факт. Както казах, достатъчно добре запознат съм, за съжаление как се случват нещата с образната диагностика в публичните болници, независимо дали общински или държавни, и ми е пределно ясно и пазарът как се разпределя, и кои фирми на кого са, и кои фирми по какъв начин действат. Всичко това ми е пределно ясно. Затова и не един път съм казвал, че обикновено за част от болниците в София в момента, в който се закупува голяма техника, почти мога и преди да е обявена поръчката да си заложа главата, че фирмата Солмед ще е победител. Така че знаем за какво става въпрос всички. Няма нужда да си го обясняваме. Просто Ви казвам, искам трета оферта, искам обосновка и вие имате право да поискате такава обосновка на цената на Philips, защото такава разлика е абсурдна, освен ако Philips, тоест чрез техния дистрибутор умишлено не са дали висока цена, защото просто им е обещано на тях друга сделка. Така привидно има конкуренция в рамките на този търг. Пазарът се разпределя. Дните взимат графичния апарат за Втора АГ болница. Другите ще вземат нещо друго за някоя друга болница. Сега не сме малки деца. Знаем за какво става въпрос. Не казвам, че вие го правите в никакъв случай. Да, не ме разбирайте погрешно. В никакъв случай не го казвам. Просто това е ненормално, защото би трябвало частните фирми и по-скоро дистрибуторите, които ги има, защото единият е основният дистрибутор на Филипс, другият е основният дистрибутор на Сименс, те имат интерес да продават своята техника и им е пределно ясно, че ако беше честен търг и и всичко беше прозрачно, щяха да се борят на цена, защото истината е, че апаратите като качества почти не се различават. Айде да не се лъжем, високо качество са, добри апарати са и на Сименс, и на Philips, и на G. Това са хубавите апарати. Тука вече наистина, както д-р Койчев казва, има някакви предпочитания на лекарите, въпреки че това е пълен абсурд да се съобразяваме с предпочитанията на лекарите, защото една честна

обществена поръчка не се съобразява с лекаря, на кого с кой апарат му е по-удобно да работи или с какво е свикнал. Но това не е то не е само за тях, за всичко важи. Но това в случая няма значение. Който апарат да купите, ще е качествен и ще ви върши работа и пациентите ще получат добро обслужване. Но това е ненормална разлика в цените и обикновено, когато такава нещо се е случило, защото аз също си спомням за няколко такива казуса, съвсем друга е причината, а не е, че просто едната фирма се е объркала и си е сгрещила офертата. >>

д-р А. Койчев - Това не е реплика, просто отстъпих правото си да задам въпрос. Не точно въпрос, едно уточнение, което г-жа Маркова правилно го казва, но все пак да го напомним. Приоритетът тука, който трябва да следваме, който очевидно се налага от така създадената ситуация, е време, а не кой е производител, какъв тип рентген. И така, моля, като все пак знам, че ще се съобразите с това нещо, да направим така, че да се съобразим с него, тъй като всяко отлагане общо взето така или иначе се отразява на пациентите, тъй като снимката с кугел освен, че има различно качество, тя се ползва в случай, в която болен е нетранспортабилен. Свързана е в повечето случаи с по-голямо лъчево натоварване, дори и съвременните кугели. Освен това в такъв режим на работа за отчитане на пътеки знаем, че не е окей ситуацията изцяло. Затова моля да се съобразите, вече сега кой е какъв изпълнител на такива практики. Това е предмет на друг разговор. Ако искате пък да запишем да не участват там, който смятаме. Шегувам се, разбира се.

Р. Маркова - Съм подготвена за тази среща. Казано ми е да дойда в 12. Искам да кажа следното. Като човек, който се занимава с административните неща и с голяма част от апаратурата, тъй като отговарям за договорите за ремонт и доставка, говоря за медицинска апаратура. Ние можем да поискаме от всички фирми оферта. Ще поискаме ще поискаме и от другия, третия голям производител, Дженерал Електрик. И тогава може би вече ще бъдат три оферти достойни, на тази маса поставени. Вашето изказване беше много така динамично, доста емоционално наситено. За болница „Шейново абсолютно е без значение кой ще бъде доставчикът, ако получим графично скопична рентгенова дигитална система, с която да можем да извършваме изследванията си, д-р Николова да може да ги извършва. А двете оферти мисля, че бях ясна защо са две, защото ги получихме за ден и половина, след като извикахме техниците, техните представители, казахме, че трябва бързо, спешно. Продължаваме да твърдим това нещо и затова не сме правили други проучвания. На пазара има страшно много фирми, имаме доставка и досега сме работили най-много с тези два производителя. Затова сме извикали тях и защото Филипс е, точно така, доставчик на рентгена в кабинета на д-р Николова. а пък Сименс е доставчик на мамографа в кабинета на д-р Николова. Това беше причината да извикаме двете фирми. Ще извикаме третия голям производител General Electric и тогава, или Канон, добре, добре е. Така че като извикаме, като поканим и тях, тогава може да изпратим и третата оферта, и тогава вече, ако вие прецените, че по-скъпата оферта или по-добрата, по-качественият апарат ще бъде доставен на Шейново, какво по-добре от това?

Б. Бонев - Бихте ли ми обосновали все пак нуждата от графично-скопичен апарат, имайки предвид, че графичният е доста по-евтин, нали скопи скопичният прави видео, графичният прави само снимки.

Р. Маркова - По отношение на трето ниво не може, ако се наложи спешно изследване.

Б. Бонев - Окей, добре. Това исках само, защото разликата, знаете, е драматична между едното и другото. Добре.

В. Григорова - Ясно ви е защо се задават тия въпроси от страна на колегите? Тези въпроси са, защото това всъщност не са равностойни оферти. Нали е ясно? Не може да имаш два пъти разлика в едната оферта. Просто не е логично. Искането за повече оферти е именно, за да видим коя оферта е по-добра. При такава драстична разлика е очевидно, че едната е надута и няма защо да се упражняваме в риторика. Така че, моля ви, поискайте, ако искате от Canon, ако искате от General Electric, от който поискате, на мен лично ми е все тая. Поискайте, но

равностойни оферти, защото това очевидно не са. Дори на пръв поглед, когато разглеждаме техническите характеристики, се виждат различни възможности, които дават двете апаратури. Наклонът е различен, тежестта, която може да носи, е различна. Дайте вашите технически спецификации, които сте подали на тези две фирми. Това дали е бил инженерът вътре или не е бил, няма отношение. Въпросът е какво сте поискали вие от двете фирми и съответно това сте получили. Поискайте от три, дайте ги и според мен никой няма да има нищо против болница като Шейново да бъде финансирана за такъв ключов апарат, защото на нас ни е ясно, че е нужно, но просто го направете така, както трябва да се направи. И ни изпратете и вашата спецификация, която пращате до всички фирми.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, госпожо Григорова. Колеги, аз помня преди няколко заседания тук в тази зала, колегата Борис Бонев отново имаше съображение по отношение на медицинската апаратура. Аз трябва да призная, че не знам кой производител, вносител е добър, но това, което ми направи много силно впечатление, че той е доста добре запознат и информиран. И по спомен, моля, г-жо Цонева, да извадите, тъй като той посочи три фирми. Назова три фирми, аз не мога да кажа кои бяха. Наистина не съм ги запомнила, но даде указания да се искат оферти от тези три фирми. Така че смятам, че е удачно с едно придружително писмо, и тази част от протокола, да се изпратят до всичките лечебни заведения и колегите, изпълнителните директори да имат предвид, когато искат оферти, към тези три фирми, посочени от Борис Бонев, да се допитват до тях. Благодаря ви.

Б. Бонев - Аз честно казано вече втори мандат се изумявам от поведението на представителите на ГЕРБ по темата за апаратите и непрекъснатите намеци. Непрекъснатите намеци спрямо мен. Да бе, д-р Тагарева. Да бе, д-р Койчев. Майка ми 10 години е била изпълнителен директор на General Electric Healthcare България, един от най-големите дистрибутори и производители на медицинска техника. Аз самия съм работил в General Electric Health Care Франция. Така че да, абсолютно аз и моето семейство сме запознати с този бизнес и точно поради тази причина съм наясно какви далавери правят болнични директори на общински болници и на държавни болници, за да манипулират обществени поръчки, за да надуват цените и да ощетяват бюджета, защото аз многократно на тази комисия, включително миналия мандат, съм влизал И съм ви предупреждавал, че офертите, които се искат от любимите ви дистрибуторски фирми са абсурдно високи. И включително многократно съм ви доказвал с контраоферти, с примери от други болници в България как понякога комисионните достигат 200, 300, 500 000 лв. Комисионни, не е просто нещо различно. И да, аз, за разлика от много други хора, не се притеснявам да говоря с имена на фирмите, защото всеки, който е запознат и малко с този бизнес, знае кои са големите производители. И аз многократно съм казвал, че техническите им качества са изключително сходни. На мен абсолютно не ми пука дали Втора АГ болница ще си купи Siemens, Philips, G, Canon, защото което и да си купи от тези четирите, ще получи високо качество на апаратурата. Това, което ми пука обаче, от когото и да го купи, да го купи на нормална цена, истинска, пазарна, при конкурентни условия. И не, не означава това да се взимат три оферти от фирми, които Борис Бонев е посочил. Но ще ви припомня колко пъти имахме казуси, като например за Първа градска болница, в която получаваме три оферти, от които едната е на Solomed, а две са шано оферти. На Шано фирми, без сайтове, без история, без нищо. И двете оферти на тези фирми без техническа спецификация, без детайли, винаги са два пъти по-високи от тези на Соломед например. Необходимо ли е да казвам защо това се прави? Престанете с тези изключително абсурдни намеци, защото, бога ми, повече от Вас, д-р Тагарева, разбирам от дигитални апарати и от медицинско оборудване. Имам достатъчно контакти и хора, към които мога да се обърна, за техническа експертна помощ, когато има някакъв проблем. И смея спокойно да кажа, че моите намеси в Комисията по здравеопазване по тези теми милиони са спестили на тази община. Да видим Вие с какво ще може да се похвалите в един момент. И тук аз смятам, че бюджетът на общината ще бъде ошетен, ако се оставят тези две оферти само. От когото искате вземете трета оферта, стига да е от големите производители, които са сериозни фирми, а не някакви измислени дистрибуторчета с офисчета в Симеоново на улица, дето няма канализация, няма паркомясто, няма асфалт, но иначе голяма

фирма дистрибутор на медицинска техника, каквито оферти взимат вашите директори на болници.

В. Григорова - Добре, колеги, обединяваме ли се около това, че чакаме от „Шейново“ още една оферта и вашата спецификация, която е подадена към фирмите, въз основа на която ви дават офертите? Заповядайте.

Р. Маркова - Аз истината е, че не знаех за това нещо. Случайност е това. трите големи производители на пазара, на който аз познавам достатъчно добре като медицинска апаратура. Наистина най-добрите са тези три фирми и аз наистина бих казала и бих говорила на съвета на директорите другата фирма да бъде General Electric, защото това наистина са три, но ако кажете друга фирма, друга ще е.

В. Григорова - Искайте от 10 фирми още, колкото повече, толкова по-добре. Добре, благодарим ви. Благодарим ви. Чакаме от вас това, което поискаха колегите.

Отлага за получаването на допълнителни оферти.

По т. 9 от дневния ред: Писмо № СОА26-ТД26-5449/24.03.2026 г. относно необходимите средства за дейността на СБПЛР „Бухово“ ЕООД и закупуване на полуавтоматичен едноканален коагулометър DCA-1 за изследване на параметрите на протромбиново време фибриноген и др. показатели

Комисията не разгледа искането, поради отсъствието на вносителя.

По т. 10 от дневния ред: Писмо № СОА26-МЦ29-211/09.04.2026 г. относно молба за удължаване на срок за ремонт на помещения от наемател в ДКЦ XXV-София ЕООД

Д-р Карамфилов - Значи имаме подписан договор със стоматологична фирма, която трябваше да извърши ремонт на половината Б сектор коридор, около 350 кв.м. за една година, но хората не успяха и фактически от февруари месец трябва да започнем да им взимаме наем. И те пуснаха молба към мен, като молят отсрочка четири месеца, за да могат да си довършат ремонта и да започнат дейност. Това е последното писмо, което са ми пуснали. Досега фактически са извършили ремонт на стойност 90 500 евро. Дефакто това е пълен основен ремонт на помещенията там, с подмяна на ВиК, електричество. И го направиха, почти чисто ново го направиха, в момента даже правят ремонт и на външното стълбище, с врати и така нататък. Аз съм склонен, ако има решение ваше, да изпълня желанието им, защото де факто ДКЦ центо печели € 100 000 по този начин от ремонта. Аз всеки ден минавам. Аз спирам пред тях там. Има въпроси.

Д. Топова - С този доклад е одобрен договорът за наем и както Ви казахте, в него е записано, че за тези 12 месеца, в които те ще направят инвестициите, за съжаление без размер, може би някъде другаде има инвестиции като размер, в договора не пише какъв е размерът на инвестициите, за който се дава гратисен период. Това е, знаете, че гратисният период на практика е един вид привилегия, която ти дава един договор. И оттука следват няколко въпроса. Първият ми въпрос е: с четири месеца ли искате удължаване на гратисния период? Тоест означава, че те искат още четири месеца да завършат ремонта без наем, който ние не знаем на каква стойност е. Имаме ли КСС към датата на сключване на договора за стойността на инвестицията, за която ние, образно казано, им опрощаваме заедно? Каква е тя? В договора нищо не пише, затова Ви питам. В договора няма стойности. В договора има текст, че се задължават да направят ремонт за 12 месеца, не по-късно от 12 месеца, за които 12 месеца не дължат наем. Сега, въпросът ми мисля, че е доста резонен, защото тука става въпрос за средства, които ДКЦ-то, който знаем какво състояние е, би могло да взима, 2500 лв. ли беше стойността? Равностойността им в евро колко е там €1300.

Д-р Карамфилов - 3000 лв. преведоха за първия наем за февруари месец.

Д. Тонова - Еми, значи това е сума, от която, предполагам, че имате нужда и не можем така с лека ръка да се лишим от нея. Предлагате да се лишим от тази сума с лека ръка. Така че аз предлагам преди да гледаме този доклад или ако е възможно, да ни бъде изпратен, при всички положения ние променяме решението, защото с това решение ние сме одобрили договора, който договор на практика е променен и то променен по отношение на финанси, които Столична община, респективно не Столична община, а дружеството трябва да да взема. Така че за мен договор трябва, тоест решение на общински съвет трябва да има, с което да се одобри новият договор, тъй като пак повтарям, на практика той създава нови правоотношения, но за мен е изключително важно дали ние имаме правно основание по първия договор, по основния договор. Дали там има стойност на инвестицията? Ако няма стойност на инвестицията, значи сме приели един договор, както казваше Милка Христова, врата во поле. Горедолу това сме направили. Ако има стойност обаче, която е приета тогава и тази стойност е около 90 000, то колкото сме направили в момента, тоест трябва да съобразим каква е стойността и какви са, за да можем да определим размера на гратисния период. В противен случай ние ще гласуваме едно решение, с което според мен ще ощетим финансите на дружеството. Благодаря.

В. Григорова - Тъй като имаше една поредица писма, само когато ви дойде ред да отговорите, тъй като тъй като и д-р Койчев най-вероятно ще задава някакви въпроси, да кажете има ли наистина някакво наводняване, което е причинено от ДКЦ-то, защото имаше посочен форсмажор и тогава, по-скоро, ако е така, тогава по-скоро ние имаме ангажимент към фирмата, която е правила ремонта. Заповядайте.

Д-р А. Койчев – Не толкова въпроси, колкото някои уточняващи неща. Аз смятам, че ние по-скоро трябва да се съсредоточим как да решим казуса, тъй като ситуацията е такава, че той наемателят е инвестирал доста пари, в контекст на това, което каза д-р Канафил, разбирам, че са в добри взаимоотношения, в смисъл изрядни като наемодател и наемател, нали, ремонтирали стълбище. Така или иначе свършили са все пак някакви СМР, които са в полза на ДКЦ-то и аз смятам, че можем да мислим върху някакво юридическо така подпомагане на тоя казус, да си продължат наемните отношения, в противен случай пък какво ще стане, не знам те са стигнали доста напред в това нещо, не са в начална фаза. Ако пък има, както каза г-жа Григорова, такива форс-мажорни обстоятелства, това е пък съвсем друга ситуация, по която може да се намери пак друг тип решение. И аз смятам, че повечето колеги нали биха се съгласили да мислим в посока да подкрепим по някакъв начин, да излезем от тая ситуация и да се продължи договорът за наем, за който сме дали разрешение, гласувано и така нататък.

В. Григорова - Само да кажа, че пише размер на инвестицията. 360 000 лв. с ДДС.

Д. Тонова - Да. А в момента сме направили инвестиции за 90 000 и очакваме за четири месеца 180. Значи за четири месеца още толкова очакваме.

Д-р Карамфилов - Те са на голи стени в момента, шпакловка и така нататък. Не си спомням дали в тая инвестиция влизаше и оборудването вътре или само ремонта. Пише инвестиция. Но са монтирани вече климатици. Сменена е напълно дограмата. В момента входът към този сектор се ремонтира, защото стълбите бяха напълно разбити. Сменят се външните врати и така. Наводних ги. Съжалявам. В лабораторията на един апарат се спуска филтърът.

В. Григорова - Ами, колеги, аз предлагам да процедираме доклад тогава, след като е необходимо да мине през доклад. Някакви допълнителни неща искаме ли? За колко време? Четири месеца. Ами то не е ли същото, което сте го дали тук? Хайде да го входирате тогава, за да е част от преписката. Добре, колеги, мисля, че приключихме с тази тема. Благодаря ви и лек ден. А, искате да кажа нещо? Заповядайте.

Д-р Карамфилов - Декември месец имах едно искане за един апарат. Още не е готов доклада. За хематологичен анализатор, автоматичен.

Комисията отлага до получаването на отчет за извършените СМР.

По т. 11 от дневния ред: Писмо № СОА26-МЦ29-239/22.04.2026 г. относно провеждане на конкурси за началници отделения, главна и старши медицински сестри и лаборанти

Комисията определя д-р Антон Койчев и Саад Алуани.

В. Григорова обяви 10 минути почивка.

По т. 12 от дневния ред: Писмо за намерение № СОА26-МЦ29-244/23.04.2026 г. относно партньорство и развитие на дейности в „Четвърта МБАЛ-София“ ЕАД

С. Алуани - А така доста интересно писмо, което ме накара да проверя някои данни в Търговския регистър, който обсъждахме досега. Всъщност виждам, че съдружници в това търговско дружество са Венцислав Тодоров Цветков, Емил Тодоров Бърдаров и Милен Венциславов Цветков. Виждате, че има и съвпадение на имена между Венцислав Тодоров Цветков и Милен Венциславов Цветков. Сега, интересното обаче е, че Венцислав Тодоров Цветков участва в още едно дружество, което беше интересно за мен, а именно Медико-дентален център „Еврохелт“. И тук идва кулминацията. Когато отворих управителите бившите на това дружество, се оказа едно познато име до 16-та година управител на това дружество, а именно Стоян Цветанов Маджаров. И тук възниква въпросът, защото имаше различни медийни публикации, че умишлено Четвърта градска болница се закопава финансово, задлъжнява, има нецелесъобразни разходи, за да може да се влоши сериозно нейното финансово състояние и общината да бъде принудена, нали, да фалира това дружество и остава тогава сградата, нали, с неясно предназначение. В момента обсъждаме именно такова писмо за частен интерес към тази сграда и затова аз питам дали има някаква връзка. Може би трябва да се провери тази връзка, а предвид ситуацията в Четвърта градска, да се направи одит на болницата за всички разходи, които е правила, защото имаше фрапантни случаи на злоупотреба, на които се натъкнахме, като ходихме там. Да се направи одит на това дружество и да се изпратят тези сигнали към всички регулаторни органи, които имат отношение, именно Прокуратурата на Република България, АДФИ и други контролни органи, които сметем, че имат отношение по този казус. Така че това е моето предложение като комисия да вземем такова решение и да изпратим тези сигнали. Благодаря.

Б. Бонев - Господин Алани, ще Ви помоля в дуплика, а още веднъж само да потвърдите, че правилно съм разбрал. Казвате, че от търговското дружество, което е заявило интерес за партньорство с Четвърта градска болница, част от ръководството на това търговско дружество е свързано с д-р Маджаров, който отстранихме като изпълнителен директор на Четвърта градска болница. По само ми потвърде, кимнете. Аз ще го потвърдя на микрофона. Това казвате. А, даже по-сложна, но има връзка. Казвате, дружество, в което едни и същи хора. >> Едни и същи Да. Окей. Тоест имат доказана пряка връзка на свързани лица между тези, които сега заявяват инвеститорски интерес към сградите и имотите на Четвърта градска болница и д-р Маджаров, който доскоро беше изпълнителен директор на болницата и все още е, докато не мине вписването. В такъв случай аз ще си позволя да направя обосновано предположение, което, разбира се, е недоказуемо на този етап. Затова просто да предупредя д-р Маджаров да не ми завежда дело за клевета, защото правя уточнението, че това е спекулация в момента, без доказателства, но ми се струва, че е възможно болницата умишлено да е била водена към фалит и унищожение, за да може нейните активи, най-вече апетитните имоти на площад „Македония“ и „Руски паметник“ и в „Овча купел“ да бъдат всъщност взети след това от частни дружества. Какъвто интерес изведнъж се проявява с това писмо. Много лошо би било, ако това е факт. И също така със сигурност мога да кажа, много лош тайминг за това писмо, дето се казва поне да си бяха довършили работата или унищожат Четвърта градска, или нещо друго, защото сега всъщност това писмо идва абсолютно дъошеш като директно доказателство за всички твърдения, които ПП, „Спаси София“, госпожа Григорова, Възраждане, БСП твърдахме, че са

причина за ужасното и ужасяващото и влошаващото се състояние на Четвърта градска болница. Ще го повтора за протокола - умишлено съсипе на болницата, за да могат активите ѝ да бъдат разпродадени на близки частни дружества. Това е. Дори нямам думи как да го опиша.

Д-р А. Койчев - До кога каза, че е бил д-р Маджаров? Значи 10 години и обноваваш, че има връзка? Не, не, само питам, искам да или не, ясни отговори. А защо не допускате, че това може да е чиста случайност? В момента се записва какво говорите и после някой можел да ви заведе. Дали ще ви заведе дело или не, това е въпрос на човека, знаете вие много неща. Недейте. Господин Бонев, вие поне сте по-интелигентен. Значи стигнахме, че съд решава кой е виновен, кой не е. Пратете всички данни, които смятате. Обосновете се, но бъдете готов, ако не говорите истината, което много често Ви се случва, да понесете своята отговорност. Това ви казвам пред всички тия, които слушат, защото ние достатъчно дълго време търпахме в някои ситуации да си избърсвате обувките в лекарите и да ги изкарате едва ли не престъпници. 10 години, нима смятате, че наистина тези хора са толкова, които имат намерение. Аз ви го казвам тука, всички слушат, които гледат. За първи път го виждам тука и най-вероятно е случайно, защото тези хора за толкова глупави ли ги смятате, щом са, по Вашите думи, управлявали такъв бизнес и мислят такива схеми. А аз да попитам кой е управител в момента на частното ДКЦ, което е съсобственик с нас в имота на Четвърта градска. Случайно да не би да беше Вашият Росен Силвиев Георгиев, който ти предложи лично за директор 24-та година на Четвърта градска? В това има ли някаква случайност? Да си ме чул да спекулирам по тая тема? Значи ти и вашата политическа сила имате интерес по силата на Вашите съждения към приватизацията. Добре ли звучи? Логично ли е? Или е спекулативно? Не, няма дуплика. Не съм свършил. Няма дуплика, не съм свършил. Така. Сега, и понеже ти си голям блюстител на законността, блюстител на законността, на морала. Винаги чертаеш някакви страшни схеми и възможни сценарии много катастрофични, които се случват. Аз съм почти сигурен, не, убеден, че такова нещо в случая няма. Не е така лесно, г-н Бонев, и вие го знаете, да приватизираш едно дружество и ей така просто да му източииш активите, то е много лесно да се говори. Питайте тези, питайте тези, не сме специалисти, не сме приватизирали, източвали нищо. Г-н Алуани, тогава вие дължите на всички колеги, когато говорите и лично аз ви питам за това, на Вас защо, отнеха ли ви лиценза? Не, не, искам да знам. Не, има един много интересен филм. „Виж кой говори“, може да го използваме Има лицензи? Ами ако влезем да проверим в ИАЛ, имате ли някаква преписка за нещо? Сам си прекратил лиценза? Тогава защо ще ни поучавате на морал. Аз ти го казвам. Има ли лиценза има общо с това, че някой нас ни поучава на морал? Когато претендираш да си морален стожер и да задаваш ти дневния ред точно в тая насока, да бъдеш честен, неподкупен и има някакви подобни неща в твоята биография, не казвам дали е имало нарушение или не, това други го казват. Ти трябва да кажеш затова, затова и затова, нали, защото примерно има тука хора, които не са били санкционирали нещо подобно и не си позволяват да четат морал. Ти от едно наглед случайно съвпадение правиш сценарии. Да видим. Ето, отговори за Росен Силвиев Георгиев, може ли да стане това нещо? И ако решиш, ако решиш, отговори за това, което ти казах. Решението на ИАЛ, няма да казвам кога. Колегите ще го видят. Защо се е случило? Ако не съм прав, аз съм готов, разбира се, да си поднеса извиненията, но аз съм прав.

Пл. Терзирадева - Благодаря. Понеже това е реплика към г-н Алуани, аз бих искала да го помоля да попита г-н Койчев, д-р Койчев, извинявам се, всъщност каква е причината в момента вие да защитавате, единствените нападки, които днес чуваме във връзка с това писмо, бяха еднолично към д-р Маджаров и неговото управление на болницата и връзките му съответно с това дружество. Тоест, вие, защитавайки съответното писмо и съответните действия, може ли да се каже, че по този начин вие показвате, че вие сте „за“ тази болница да се приватизира и да я вземе някой частник? Защото няма какво да се лъжем, това е цялата драма. С това, което се случи миналата седмица, ние се опитахме да спасим болницата и да спасим този имот да не се продаде и да остане общински, съответно и лекарите, които работят там. Просто наистина не се разбира в какво си качество и какво всъщност целите вие с такъв тип изказвания, при положение, че виждате вече накъде отиват нещата. Виждате накъде отиват нещата. Вие според мен вече абсолютно сте наясно, доктор Маджаров какво прави в Четвърта градска, и ми се струва, че вие включително не ги подкрепяте много от нещата, които ги прави

С. Алуани - Д-р Койчев, Вие трябва да поемете политическата отговорност за всички действия на д-р Маджаров, защото Вие го предложихте и партията, от която Вие сте неин представител в групата в общинския съвет, ГЕРБ, трябва да понесе отговорността за всички мизерии, които е направил и продължава да прави д-р Маджаров. Аз ще понеса своята отговорност. Всичко това, което казахте, са спекулации, аз не се притеснявам от нищо. Ще дам обяснения за всяко едно нещо, но пак трябва да натъртя. Състоянието в момента на Четвърта градска болница е Ваша отговорност. Вие носите политическата отговорност за това Ваше предложение д-р Маджаров да бъде в момента управител на болницата, както и всички последствия за болницата и за общинското здравеопазване, които са се случили след Вашето предложение. Относно моята отговорност, да, наистина Росен Георгиев е собственик на 21-во ДКЦ, но то, че е приватизирано, отново е отговорност на същата политическа група, на ГЕРБ, които са го продали в предишните мандати. Имал е и друг собственик, и Росен Георгиев го е купил от другия собственик. Той не го е купил в рамките на този мандат. Много преди, много преди. Не е вярно, че е 90-та година. Много след това е. По това време съм бил в училище и в гимназия. Въобще не съм се занимавал с политика и причината 21-во ДКЦ да бъде продадено на частна собственост въобще няма нищо общо нито с мен, нито с настоящото ръководство на общината. А относно лиценза на аптеката, който е прекратен, искам да ви кажа, че аз съм постъпил много отговорно и в момента, в който моята аптека, аз няколко аптеки съм имал през годините, всички аптеки, в момента, в който съм спрял дейността си в тези аптеки, съм пусал искане за прекратяване на лиценза. Не всички колеги го правят, но аз съм постъпил отговорно и съм прекратил лиценза на моите аптеки в момента, в който те са преустановили дейност. И в това няма нищо укоримо и нищо неморално, д-р Койчев. Така че не виждам въобще никакъв смисъл от Вашата манипулация.

Д-р А. Койчев - Изказване. Изказване. Да. Първо да отговоря на г-жа Терзирадева. Не само като към дама, но понеже тя зададе наистина адекватен въпрос. Никога не съчетавам, г-жо Терзирадева, и още веднъж, за трети път го казвам, аз съм за това да бъде проверен, въпреки че въпреки че съм сигурен, че това е едно съвпадение, но нека да бъде проверено. „За“ съм това с две ръце за всички факти, обстоятелства, но наистина не мога да приема, че 10 години като някой е излязъл от някакво дружество, ние можем да му търсим отговорност и да търсим свързаност. Той може да се е изпокарал с тия хора. Има такива случаи може и да не е това. Ние не го знаем тука и аз не го знам. Така. Сега на г-н Алуани – първо, 99-та година, когато е продадена, партията ГЕРБ не е съществувала. СДС е съществувало и още съществува, и от двете, от коалицията ГЕРБ-СДС. Така. Сега, г-н Алуани, аз разбирам и наистина се учудвам защо имате така натрапчева фиксация към партия ГЕРБ. Човек, когато се занимава с политика, не Ви го казвам като съвет, защото Вие няма да го приемете, но човек, когато се занимава с политика, трябва да бъде, освен всичко друго, от дистанция на времето и на опита, който има, да види кой какво е направил. И ще се спра само на общинското здравеопазване. Партия ГЕРБ не е затворила нито една болница. Партия ГЕРБ е осигурявала финансиране. Да, грешали сме. Грешали сме. Много грешки сме допуснали. Признавали сме ги болезнено, продължавали сме напред. За д-р Маджаров гласува и г-жа Ваня Григорова тогава. Даже беше съвносител с мене в доклада. Оттегли се, но пък има доблестта да гласува. Това беше форсмажорно решение и всеки е допускал някакви грешки. Никой не го оневинява Маджаров. Той си носи неговите последствия. Никой не си е късал ризите за него и не се е бил. Но Вие за това, което вършите, също ще носите вашите последствия. И специално към Вас се обръщам, тъй като вие винаги се държите безнаказано, хвърляте спекулации, хвърляте обиди, търсите заговори и конспирации там, където въобще ги няма. Давайте го, пускайте фейк-сигнали. Нека да проверяват болница „Европа“. Тя, между другото, се намира срещу Пирогов. Всички са я виждали, които минават, какво е, що е, какво са искали. А и другото, което е, ако смятате, че процесът по приватизация на едно общинско лечебно заведение е лесен или пък някой ще си позволи да го направи отгук и от следващ състав на общинския съвет, мога да се обзаложа с Вас на каквото искате, че това няма да се случи. Но искам да Ви кажа едно нещо. Нека да се караме да спорим помежду с аргументи. Нека дори, ако трябва, градусът на спора да се вдига много високо, но повече наистина ви умолявам, не въвличайте лекарите, не ги карайте да

вземат страна и ги оставете да работят спокойно. Казвам го в общ контекст. Не искам да стигаме дотам да говорим с конкретни неща. Искам да има конструктивна обстановка в Комисията по здравеопазване, както винаги е имало и в името на това ще замълча. Много има какво да кажа. Вие също ме разбрахте защо питах за лиценза. Това беше в подтекст. Няма да продължа, но всичко останало зависи от Вашето ържание. И спрете наистина правите произволни спекулации. Вие решихте, че сте като някакъв едва ли не селски детектив, сте открили страшната връзка и страшната конспирация. Няма такова нещо.

С. Алуани - Честно казано, д-р Койчев, аз въобще не разбирам, нали, това, което казвате. А нищо по никакъв начин не е укоримо моето поведение в миналото. Аз се гордея с моята практика като фармацевт, като собственик на аптеки. Борил съм се за възможността фармацевтите да имат, да бъдат конкурентноспособни в България срещу големите вериги. Бил съм доста активен във Фармацевтичния съюз. Съответно имаше доста репресии срещу моята аптека, заради моите активности във Фармацевтичния съюз и заради различни порочни практики, които се случваха в България. Много от тях продължават да се случват, но аз се гордея с моето минало и с всичко, което съм направил. Така че аз мога само да Ви благодаря за това, което казвате, защото то само още веднъж преповтаря добрите неща, които съм свършил през годините и моята добра репутация в сектора. А пак Ви напомням, че това да си прекратя лиценза, когато съм затворил аптеката си, е едно достойно поведение и е задължително по закон. Така че аз по никакъв начин не съм направил нещо нередно. Но това, което Вие сте направил, е нередно и укоримо. И това е да предложите д-р Маджаров за управител на болницата и да опъвате върху него чадър, да прави безобразията, които продължава да прави, защото болницата в момента е в много лошо финансово състояние и има много сериозни злоупотреби, които са се случвали в болницата, които трябва да бъдат установени и за тях да бъде потърсена отговорност. Но за мен политическата отговорност е ясна. Тя е основно Ваша, защото Вие сте вносител на доклада за неговото назначение и Вие и вашата група опъвате чадър над безобразията, които той продължава да прави. Така че това е укоримо. Недейте да бягате от съществуването на разговора. И днешното писмо е просто още едно доказателство за намеренията, които сте имали спрямо тази болница. Защото Вие сте също така човекът, който първ пръв внесе и единствен остана като вносител на доклада за сливането на двете болници. Така че още тогава беше ясно Вашето намерение да ликвидирате Четвърта градска болница. Лошото, че в момента сега това влияние се разширява и върху други болници и в момента сериозните финансови загуби във Втора градска болница също Вие трябва да понесете политическата отговорност за това, защото Вашите действия доведоха до това състояние и на Втора градска болница.

В. Григорова - Може ли като ангажираме все пак вниманието на всички и честно казано всички сме го слушали това поне 50 пъти, нека да проявим уважение към времето на останалите колеги и да приключим с тази дискусия. Заповядайте.

Пл. Терзирадева - Аз ме извинете, аз съм като малкия принц и си задавам въпросите, докато не получа ясен отговор на тях. А и в тази връзка в крайна сметка не се разбра. Д-р Койчев, според Вас болницата би ли имала по-добро бъдеще, ако я вземе частник или остане общинска? А и следващият въпрос, който така ми дойде на акъла, докато говорим, всъщност всичките тези неща, които факт, не един път вече са коментирани, всъщност Вие след като назначихте съответния доктор на тази позиция, А, да предложихте. Точно така предложихте. А, на тази позиция д-р Манджаров всъщност във времето не сте ли забелязали някакви нередности в неговите действия, защото в крайна сметка се установяват не малко такива като брой. Тоест не е да кажем едно нещо е направил, случайно някой някъде не е разбрал, а говорим за многократни регулярни действия, които определено не допринасят до доброто финансово състояние на болницата. И в тази връзка просто ми е интересно всъщност вие имали ли сте някога такива съмнения към него и предприемали ли сте действия, ако сте имали?

Д-р А. Койчев - Да. Благодаря. Ще дадете ли възможност да отговоря? Много широк спектър от въпроси, а аз смятам, че мястото на частната инициатива в болничното здравеопазване не е в

общинските лечебни заведения. Говоря ви като форма на приватизация Виждам, че сте активна по темата в последно време, говорете със собствениците на големи болници или болнични вериги. Те ще ви кажат, че не е чак толкова атрактивно да искат да приватизират или нещо подобно в настоящия момент. Тоест, и това винаги съм защитавал, може да се види и да се извадят записи, архиви и така нататък. Общинското здравеопазване е социално по своята същност, освен нормативно, и смятам, че трябва да остане такава. Сега относно това, а никой от нас оперативно, въпреки усилията на някои хора в последно време, не ръководи болница, а и няма как да бъде, нали? Дори и по закон те имат съответна автономия, относителна, но имат вземане на решение. Сега какво е състоянието на болницата може да каже единствено одитният доклад. Вие имате пълното право. Видяхте как гласуваха моите колеги. Те ви подкрепиха и аз още веднъж ще изразя задоволство, че вие дойдохте на моето, както казва народът. С този израз след две години отново яростните противници изведнъж се видяха вносителни и аз се радвам, значи съм съумял някак си да ви убедя в правотата на това решение за сливането на двете болници. Не искам да коментирам Саад. Те са толкова нелепи нещата, че дори са абсолютно смешни. Но когато има одитен доклад и всички други доклади, нали, мина или има проверка, тече на инспекция по труда и така и се установят нарушения, всички ние сме в правото да търсим виновно поведение, но ние не може да раздаваме присъди, да казваме, или така, аз съм „за“ да се извършат всички проверки, включително и щом Саад желае да даде този сигнал, въпреки че е малко така, юридически мога да го кажа, нелепо, но нека да даде да го разследват, ако иска да даде доклада и на ДАНС, да видим, нали, може би пък да има там нещо подобно. Да, дайте го на ДАНС. Точно така. Да видим. Прокуратурата, разбира се, с прокуратурата почваме на всички. Абсолютно. Да видим дали пък точно така и дали има връзка между 10-годишни съдружници или няма, или това е някакво виновно или преднамерено поведение. А аз ви казах, че за мен това е доста нелогично, защото няма как да се случи. Благодаря. Надявам се, че съм отговорил изчерпателно на вашия въпрос. Не искам да имате и капка съмнение дори за намерение за приватизация на нещо.

Д-р В. Тагарева - Наслушахме се днес на лично и искрено. Не е необходимо, колеги, да правите подобни коментари, да си губим наистина времето кой какъв бил, майка му, баща му, бизнеса му. Много ви моля. Сега, това писмо, буквално, трябва да кажа, че единственото, което може да направи, е да взриви допълнително дискусиата в тази комисия, което очевидно се случва. За мен това писмо може да бъде и провокация, във връзка с всичките тези неща, които вие успяхте да наговорите. За мен това писмо в същото време може да е спонтанно и по повод на всичките тези медийни коментари, цялата ситуация и сътресенията около Четвърта градска. Така че аз няма да вляза в тази хипотеза, нито да обвинявам, нито да говоря пълни глупости. Предлагам ви, колеги, тук е писмото, разписано от пълномощник Милен Цветков. Ако искате, казва, че е страна, заявява готовност за работна среща, и нека да го поканим да видим какъв е неговият интерес, защо точно към сградния фонд на Четвърта градска. Отделно тук чета покупка на активи, собственост на Четвърта МБАЛ, ако все още е обект на продажба. Това пък силно ме впечатли. Вероятно се касае за Втора база, която имаше стартирана процедура. Какво се е продавало, продава ли се, какво има, даже и аз не знам. Така че, г-н Алуани, освен, че, наистина, казвам го с ясното съзнание, защото Вие преди малко си позволихте да кажете, да хвърлите обвинение върху партия ГЕРБ за пореден път в година, в която тя дори не е съществувала, във време, в което не сме били, просто се спрете, защото изглеждате нелепо и несъдържателно. И аз пак Ви казвам, за мен това писмо може и да е Ваша спекулация. Да, абсолютно Ваша спекулация, за да взривявате и да продължавате да взривявате тука диалога и дискусиата. Предлагам ви, госпожо председател, нека да поканим това лице. Дайте да го видим кой е, какъв е, какъв е неговият интерес, какво иска.

В. Григорова - Понеже явно не знаете, сградата не се продава, но знаете пък, че Четвърта градска е в процедура на вливане, така че няма какво да говорим с това лице. Това няма да ни лиши от спекулациите така или иначе. Предлагам да гласуваме предложението на г-н Алуани за сигналите до АДФИ, прокуратура и така нататък. След което, ако приемем такава решение, ще пуснем текста предварително. Да пуснем едно гласуване. Това беше предложение на Алуани.

Такива сигнали постъпвали ли са в комисия? Чакаме г-н Алуани да каже. Първо да каже г-н Алуани дали си поддържа предложението.

С. Алуани - Да, поддържам си предложението. Първо да изискаме одит и второ, резултатите от този одит, може да се изисква и сега, не е задължително да се чака сливането. За сливането, нали, е необходимо да се направи също, но аз не мисля, че трябва да чакаме. Мисля, че трябва веднага да се направят одит. Трябва да видим по какъв начин е най-добрият начин да се случи, защото това може да се случи и от дирекция „Вътрешен одит“ на Столична община. Да. Така че може би това е единственият вариант, който ние като комисия можем да изискаме. Но също така може да се изиска и независим одит. Така че ако преценим, това също е възможност да се направи такъв одит, но така или иначе за мен е по-важно констатациите да бъдат пратени към регулаторните органи, на този одит.

В. Григорова - Разбрах. Значи предложението е да искаме вътрешен одит и съобразно констатациите, ако видим някакви нарушения, тогава сигнализираме. Вие имахте предложение

Д-р В. Тагарева - Моите съображения бяха, че сигнали и до прокуратурата, и до други институции може всеки персонално да подаде, както аз съм правила като общински съветник.

В. Григорова - Добре. Ами доколкото разбирам, тогава никой няма нищо против и направо пускаме едно писмо за вътрешен одит.

Д-р А. Койчев - Аз предполагам, че те може би са може би вече са разпоредили, тъй като това е регулярно, ако не е, да се пуска.

Комисията реши да се изпрати писмо до кмета за извършване на одит на „Четвърта МБАЛ-София“ ЕАД.

По т. 13 от дневния ред: Покана № СОА26-МЦ29-248/1/24.04.2026 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 18.05.2026 г., 10.30 ч.

Комисията определя Диана Тонова.

По т. 14 от дневния ред: Справка № СФИ25-ВК66-295/12/11.03.2026 г. за възнагражденията на управителните и контролни органи на общинските търговски дружества – лечебни заведения за четвърто тримесечие на 2025 г.

Комисията приема справката за сведение.

По т. 15 от дневния ред: Отчети и бизнес планове №№ СОА26-МЦ29-190/28.03.26 г., СФИ25-ТД26-108/231/ 07.04.26 г., СФИ25-ТД26-202/2/14.04.26 г., СОА26-МЦ29-212/14.04.26 г., СОА26-МЦ29-227/17.04.26 г., СОА26-МЦ29-226/17.04.26 г., СФИ25-ТД26-202/33/16.04.26 г., СФИ25-ТД26-202/34/16.04.26 г., СФИ25-ТД26-202/36/16.04.26 г., СОА26-МЦ29-228/17.04.26 г., СФИ25-ТД26-202/47/20.04.26 г., СФИ25-ТД26-202/48/20.04.26 г., СОА26-МЦ29-213/14.04.26 г., СЗД26-МЦ29-124/6/30.03.26 г., СОА26-МЦ29-180/20.03.26 г., СОА26-МЦ29-169/14.03.26 г.,

Комисията приема отчетите за сведение.

По т. 16 от дневния ред: Отчети №№ СОА24-МЦ29-155/10/24.03.26 г., СОА25-ТД26-5944/4/25.03.26 г., СОА25-МЦ29- 263/4/27.03.26 г., СОА25-МЦ29-663/2/ 31.03.26 г., СФИ26-МЦ29-67/02.04.26 г., СОА26-ГР94-2874/07.04.26 г., СОА25-МЦ29- 271/4/31.03.26 г., СОА26-ГР94-846/1/31.03.26 г., СОА26-ГР94-3326/10/31.03.26 г., СОА26-ГР94-2947/09.04.26 г.,

СОА25-ТД26-6362/4/15.04.26 г., СОА25-МЦ29-256/4/14.04.26 г., СОА26-МЦ29-195/05.04.26 г., СОА25-МЦ29-461/2/02.03.26 г.,

Комисията приема отчетите за сведение.

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА26-МЦ29-41/2/23.04.2026 г. относно даване на съгласие „Диагностично-консултативен център VII – София“ ЕООД да придобие със собствени средства медицинска апаратура – ехограф

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Емил Димитров – за

По т. 3 доп. от дневния ред: Доклад № СОА26-НЦ62-1223/3/27.04.2026 г. относно предоставяне на финансова подкрепа на Сдружение „Спортен клуб Спешъл Спортс Старс“ за провеждане на тренировъчна дейност по адаптирана физическа активност за деца, младежи и пълнолетни лица със специални образователни потребности

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Емил Димитров – за

По т. 17 от дневния ред: Разни.

Няма въпроси и изказвания.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 13,50 часа.

Протоколът е изготвен на 12.05.2026 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт
/п/

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика** Ваня Григорова
/п/

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика** Д-р Антон Койчев, дм
/п/

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика** маг.-фарм. Саад
Алуани