



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

П Р О Т О К О Л № 6 2

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 01.09.2021 г.

Днес, 01.09.2021 г. онлайн чрез платформата WEBEX се проведе заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – председател на комисията, в 09.30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 9 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Присъстваха: д-р Антон Койчев, Милка Христова, проф. Иво Петров, Малина Едрева, д-р Веселин Милев, Михаил Паргов, Яна Тодоранова, Албена Кръстева, Диана Тончева

Д-р Койчев – Преди да започнем дискусия по дневния ред, искам да дам думата на д-р Барбалов да ни запознае с актуалната обстановка, знаете, че сме на практика на прага на четвърта вълна на Ковид-кризата; да ни даде актуална информация и за последните седмици, как се движи ваксинационният процес в нашите ваксинационни пунктове, за които смея да твърдя, че изпълняват много добре функцията, за която са разкрити.

Д-р Барбалов – Преди да стартираме, показвам една диаграма, която е публично достъпна информация, на която се вижда броят диагностицирани случаи през последните месеци. Много ясно се вижда как расте броят на заболялите в София. Има подобна графика и за страната, също се вижда тази тенденция. Вижда се как сме в развитие на нова вълна. Колко ще се вдигне тази вълна, е трудно да се каже. Ясно се виждат ясно изразени максимуми от предишния цикъл на заболяемостта. В София в момента има в болници 561 хоспитализирани, 512 са в обикновени отделения, 49 са в интензивни. Общият брой в общински болници е 68 човека, в Първа са 19, във Втора -9, в Четвърта -6 и в Пета – 34. За разлика от предишната вълна със заповедта на министъра сега бяха определени три неонатологични легла, които са в Първа АГ,

надяваме се да не се наложи да се ползват, но тъй като болестта се променя, има готовност и за неонатологични случаи да бъдат лекувани. Общият брой заболяли в периода 18-31.08 са 3 367 човека за София, при 561 човека хоспитализирани би навело на извода, че вероятно има немалък броя заболяли, които не са диагностицирани, но все пак броят на хоспитализираните е пропорционално по-голям от този, който би следвало да бъде. Ковид-кабинетите продължават да функционират в ДКЦ, ще стане година, откакто бяха разкрити. Ваксинационните пунктове работят, да благодарим на търговските центрове, които ни предоставят безвъзмездно площи за разполагането им, двойно ваксинираните в ДКЦ и тези в съботно-неделните центрове е почти равен. Ще достигне 20 000. Започнахме инициатива на СО за ваксиниране на трудови колективи на място, това също има успех. С помощта на проф. Кантарджиев популяризираме ползата от ваксинирането в колективи на общината, проведе интересни беседи. Имаме малка кампания с брошури, билбордове, скоро ще има информационни материали и в градския транспорт.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за допълнение.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова – за
Проф. Иво Петров - за
Д-р Веселин Милев – за
Малина Едрева – за
Михаил Паргов - за
Яна Тодоранова – за
Албена Кръстева – за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА21-ВК66-6765/16.07.2021 г. относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на Столична община към 31.12.2020 г.

С. Гекова – гл. счетоводител на СО – представи доклада: Тази година бяха направени две актуализации на бюджета, като бяха намалени приходите и разходите веднъж с 23.6 млн. лв. и втори път със 17.7 млн лв. Изпълнението на приходите към 31.12.2020 г. е в

размер на 91.2 %, като от местни приходи са 370.5 млн.лв., това е 97.4%. При ДНИ е 99.6%, при ДПС – 90.2%, данък възмездно придобиване на имущество и дарения – 102.2% от уточнения бюджет, и т.н., всичко е описано в доклада.

Д-р Койчев – Прави впечатление добрата събираемост. Няма нищо изненадващо в касовото изпълнение на бюджета.

М. Христова – Действително няма изненада, обичайно е изпълнението предвид Ковид-ситуацията, изключително притеснително е изпълнението на капиталовата програма, има опит с „гимнастика“ на цифрите реалното изпълнение от 50 % да стане 80 %, но това е предмет на обсъждане в другите комисии. Когато се запознах с представените документи, в Приложение 2 по отношение на функция „Здравеопазване“ има планирани 81,732 млн.лв държавни и местни дейности, изпълнението е 69%, като в частта „местни дейности“ изпълнението е 37%. Оказа се, че това се дължи основно на 24 млн.лв, които не са усвоени, предназначени за изграждане на детски градини и ясли. Вероятно това е, защото тяхното планиране за изграждане е за 2020-2021 г., т.е. изпълнението ще го отчитаме към настоящата година. Какво е състоянието на изпълнението на 24млн.лв.? Имаме около 700000 лв. неусвоени по програмата, по която финансираме болниците. В частта „Здравеопазване“ по отношение на капиталовите разходи е изпълнени дейността за закупуване на техника. Това е добре. Но ние не сме комисия само за здравеопазване, а и за социални дейности, според мен дължим да обърнем и по сериозно внимание в частта за детските ясли. До края на годината периодично трябва да изискваме спрака как се развиват тези дейности, за да не останем изненадани в началото на следващата година. Имам много забележки по отношение на касовото изпълнение по другите пера. Но няма да ги засягам. Нашата група няма да подкрепи касовото изпълнение, тъй като няма отделно изпълнение по „Здравеопазване и социални дейности“.Имаме много забележки, не сме удовлетворени от резултатите, които са получени. В здравеопазването резултатите са удовлетворителни, това се дължи на кадрите и тези, които ги управляват.

Д-р Койчев – Това е комплимент за нашата комисия. По-скоро бихме се изненадали на по-конструктивен подход. Вие дадохте отговора за дейността на болниците. Ковид-кризата оказва влияние върху преформатиране и реструктуриране на пациентския поток и търсене на здравни грижи. Намаляха приходите от НЗОК. Това се отрази и на структурата на нашите профилактични програми, с които се гордеем.

Д. Топова – Г-жа Христова поиска да се дава регулярен отчет. Но когато приехме тази доста амбициозна програма за детските градини, заложихме такъв мониторинг на изпълнението да се осъществява през три месеца. Първият отчет трябваше да бъде направен през м. април, това не е изпълнено. Би следвало да се изпълняват решенията, за да не бъдем укорявани, че искаме това или онова.

Д-р Барбалов – За капиталовата програма да допълня –миналата година имаме по-значителни трансфери от страна на държавата, свързани основно с детските градини и ясли, които влязоха в плюс с увеличение на капиталовата програма на бюджета на СО. Но за да може един обект да бъде построен, трябва да се премине през определени

процедури. Те се провеждат. Що се отнася до въпроса на г-жа Тонова, такъв доклад сме внесли заедно с колегите Джоргов и Боршош, където ще видите за цялата програма статуса на изпълнение с предложения, свързани с детските градини. В момента работим по разширението на осем детски ясли, в седем от тях имаме сключени договори, две са с влезли в сила разрешения за строеж. За едната се обжалва избора на изпълнител. За детската болница имаме договор за изпълнител. Другите са във фаза „проектиране“. Общ коментар за усвояването на средствата по тези програми. Навсякъде сме въвели аванс 20%, в някои от районите е 30-35%, но на централно ниво авансите са скромни. Пуснал съм указание, когато се правят договори за инженеринг, в първоначалните аванси да не се включват други разходи освен проектиране. Авансите ще са пропорционални на работата на изпълнителя. Не се стремим чрез големи аванси да усвояваме средствата. Усвояването ще бъде при изпълнена и разплатена работа.

Д-р Койчев – Адмирам този подход. Пристъпваме към гласуване.

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	4
Против	-
Въздържали се	5

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова – въздържал се
Проф. Иво Петров - за
Д-р Веселин Милев – за
Малина Едрева – за
Михаил Паргов – въздържал се
Яна Тодорова – въздържал се
Албена Кръстева – въздържал се
Диана Тонова – въздържал се

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА17-ВК08-14201/15/16.07.2021 г. относно промяна в характера на собствеността от публична в частна - на общински недвижим имот, находящ се в гр. София, район „Красна поляна“, м. „Разсадника-Бежанци“, кв. 56, пл. № 657, одобрен със Заповед № РД-50-00-101/20.05.1967, с предназначение здравно заведение.

Ив. Чакъров – Касае се за бивша поликлиника. Намира се на бул. „Стамболийски. Стара сграда, строена 1952 г., РЗП 877 кв.м., най-добрата част е аптека, продадена. Поликлиниката спря работа през 2014 г. 40% от населението не е осигурено. Тя беше губеща. Ликвидаторът я предаде 2017 г. Сградата е в доста тежко състояние. През годините се опитваха да настанят други лечебни заведения. За да можем да

предприемеме никакви действия и да се стопанисва, предлагам да промени собствеността от публична в частна.

Д-р Койчев – Детайлно сме запознати с историята и състоянието.

М. Христова – Записано е, че за имота има доста големи задължения за комунални услуги, без да са уточнени. За да приключи ликвидацията, задълженията трябва да са заплатени. Ние доста пъти отпускахме суми за изплащането на задълженията. Така ли е, има ли задължения или те са изплатени? Това предопределя бъдещото предназначение, донякъде Вие свързвате евентуална разпоредителна сделка именно с наличието на тези задължения. Аз ще подкрепя тази трансформация, доколкото е отпаднало предназначението на тази сграда и в този смисъл не е необходимо да миа публичен характер. Но когато разговаряхме принципно за ликвидирането на лечебни заведения, и в предходни мандати, е, че ако се пристъпи към разпоредителни сделки, парите приоритетно да бъдат насочвани към общинското здравеопазване. Имате ли мнение и визия какво да правите с тази сграда?

Ив. Чакъров – Когато е писан докладът, имаше такива задължения, после при срещите ни с ликвидатора бяха уточнени, мисля, че са изчистени. Ние харчим доста пари за охрана и ремонти, през тези години доста вандалски се отнасят към нея хората, тъй като успяват да се настят клошари, разбиват се етажите. Нееднократно сме сменяли и заковавали прозорци, полицията изважда клошари и други. Има интерес от собственици на лаборатории, НПО. Хората са отрицателно настроени да бъдат настанени там определени заведения, примерно за лечение на наркомани. Ще се съобразим с обществения интерес. Добре е да бъде продадена сградата, тъй като е в доста тежко състояние. Още докато действаше поликлиниката, правихме опити за ремонт. Доста дълго чакахме с тази сграда, преди да решим какво да правим с нея.

Д-р Койчев – Мисля, че това е отдавна установено за сгради с отпаднало предназначение. Това е конструктивно.

Я. Тодоранова – Позната ми е сградата. Тя е на апетитно място, с нелоша РЗП, със сигурност има частен интерес. От гледна точка на това дали реално е отпаднала необходимостта тази сграда да остане във фонда на общината, ми липсва е анализ на потребностите и какво предлага районът. По-генерално – функцията. Има редица услуги извън директното здравно обслужване, които има смисъл да се разгледат. Това не предполага директно отговора дали да стане с участието на общината или чрез публично-частно партньорство, или по някакъв друг начин. Не виждам какво значи отпаднала необходимост, това е единствено приключилото дейността си здравно заведение. Какво ще правим с този имот – дали ще бъде продаден, отдаден дългосрочни или ще бъде възстановен и използван от общината, трябва да бъде след анализ на потребностите. Решението просто да продаваме, за да вземе едни пари, е прибързано.

М. Христова – Като уточнение, не вземаме решение за разпоредителна сделка. Това, което казваш, е основателно и смислено. Да внесе успокоение, че промяната на публичния характер не води нито пряко до разпоредителна сделка, нито ограничава възможността за публично-частно партньорство, напротив, създава повече възможност, тъй като пред публичната собственост има доста по-сериозни рестрикции за видовете дейности и начина за ползване. Най-добрата защитна теза е, че всички бъдещи действия предстоят и ще бъдат предмет на други решения. Ако СОС реши да промени характера на собствеността на тази сграда, е колективно да вземе решение за най-доброто ѝ стопанисване и използване.

Я. Тодоранова – Със сигурност промяна в актуването ще позволи повече гъвкавост, но ако променим собствеността пак ще стои същият въпрос. За мен най-логичното нещо е ние да имаме този анализ, предложениия, идеи какво искаме да направим с тази сграда, в комуникация с района, тогава да предприемаме действия. Трябва да сме наясно защо го правим.

Д-р Койчев – Смятам, че докладът е навременен. Ще видите, че на 300 метра от тази сграда има две много мощни болнични структури с диагностична дейност. Такива анализи има не един и два, срещнете се с д-р Чеуз, тя ще ви направи подробен анализ. Този подход, който предлагате, е изпълнен.

Ив. Чакъров – Наистина възможностите са много повече, когато собствеността е частна общинска. Конкуренция има много голяма при условията, които са в момента, даже и да направим основен ремонт.

Въз основа на състоялите се разисквания и становището на Д. Барбалов беше взето следното решение:

Комисията подкрепя доклада, като предлага следните корекции в приложения проект за решение:

В правните основания да се добави чл. 21, ал. 1, т. 19 от Закона за общинската собственост, чл. 2, ал. 3 от Наредбата за общинската собственост, като съответно отпаднат ал. 1 и ал. 5 от НОС.

В т. 2 от проекта за решение текстът “Възлага на кмета на Столична община – район “Красна поляна” да стане “Възлага на кмета на район “Красна поляна”.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	7
Против	-
Въздържали се	2

Д-р Антон Койчев – за
Милка Христова – за
Проф. Иво Петров - за
Д-р Веселин Милев – за
Малина Едрева – за
Михаил Паргов – въздържал се
Яна Тодоранова – въздържал се
Албена Кръстева – за
Диана Тонова - за

По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА21-МЦ29-295/30.07.2021 г. относно непроведен конкурс за отдаване под наем на База II

Доц. А. Иванов представи историята на опитите на отдаването на сградата под наем - Очаквахме, че с построяването на метрото ситуацията ще се промени и ще успеем да я отдадем под наем. Тази сграда е с 1850 РЗП, проведохме процедура по правилата за отдаване под наем, имаше двама кандидата, които не подадоха предложения, очакваме ваше решение за нова процедура за отдаване под наем, може да се обмисли публично-частно партньорство или в краен вариант – продаване на тази атрактивна масивна сграда. ДКЦ 21 е приватизирано, намира се на първи етаж, това е усложнение.

Д-р Койчев – Сградата е доста атрактивна, но очевидно отдаването под наем е на границата на изчерпването. Стартираме дискусията.

М. Христова – Има предложение за удължаване на срока.

Д-р Иванов – Беше лято.

М. Христова – Да дадем още една възможност. Да бъде по-широко разпространена тази информация. Да дадем още една възможност, преди да предприемем други действия.

Д-р Койчев – Дискутирали сме неведнъж, но силно се съмнявам в подобно начинание.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Д. Барбалов за подготовка на доклад до СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

По т. 4 от дневния ред: Отчети №№ СФИ21-МЦ29-7/80/06.08.21 г., СОА21-МЦ29-311/06.08.21г., СОА21-МЦ29-205/8/06.08.21 г., СОА21-ГР94-2799/1/04.08.21 г., СОА21-МЦ29-169/1/03.08.21 г., СОА21-ГР94-2435/1/02.08.21 г., СФИ21-МЦ29-6/99/30.07.21 г., СФИ21-МЦ29-6/96/30.07.21 г., СОА21-МЦ29-513/30.07.21 г., СОА21-МЦ29-510/30.07.21 г., СФИ21-ТД26-147/119/29.07.21 г., СФИ21-МЦ29-6/92/29.07.21 г., СОА21-МЦ29-294/29.07.21 г., СОА21-МЦ29-292/29.07.21 г., СОА21-МЦ29-155/1/29.07.21 г., СОА21-МЦ29-113/1/29.07.21 г., СОА21-ГР94-2378/1/29.07.21 г., СФИ21-МЦ29-6/89/28.07.21 г., СОА21-МЦ29-288/28.07.21 г., СОА21-ГР94-4156/28.07.21 г.

Комисията приема отчетите за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
-----------------------------------	----------

За	9
Против	-
Въздържали се	-

По т. 5 от дневния ред: Отчети №№ СФИ21-ТД26-147/84/10.06.21 г., СФИ21-ТД26-147/108/26.07.21 г., СОА21-МЦ29-281/26.07.21 г., СОА21-МЦ29-282/1/27.07.21 г., СОА21-МЦ29-291/29.07.21 г., СФИ21-ТД26-147/118/29.07.21 г., СОА21-МЦ29-296/30.07.21 г., СОА21-МЦ29-297/30.07.21 г., СОА21-МЦ29-298/30.07.21 г., СФИ21-ТД26-147/121/30.07.21 г.

Комисията приема отчетите за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

По т. 6 от дневния ред: Разни

Поради изчерпване на дневния ред д-р Койчев закри заседанието в 10,20 часа.

Протоколът е изготвен на 07.09.2021 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник Председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Милка Христова