



**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА**

**П Р О Т О К О Л № 6**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 27.03.2024 г.

Днес, 27.03.2024 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова - за  
маг. фарм.Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Георги Георгиев – за  
Диян Стаматов – за  
Иван Пешев - за  
Емил Димитров – за

**По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-761/28.01.2024 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2024 г. – трето четене**

**Доклад № СОА24-ВК66-2333/18.03.2024 г. относно предложения за промени в приходната и разходната част на проекта за сборен бюджет на Столична община за 2024 година.**

Ив. Василев - Както знаете вчера се проведе протест на синдикални организации в сектор детско здравеопазване. В следствие на протеста Кметът проведе среща с тях снощи. Срещата беше продуктивна. В активна комуникация с Министерски съвет кметът успя да намери необходимите средства за увеличаване на заплатите в сектор детско здравеопазване. Както знаете вие, тези възнаграждения са държавно делегирана дейност. Важно е да останат такива и държавата да си поеме ролята и да финансира и да направи заплатите на тези служители наистина достойни. И това е обща битка, която водим от администрацията за справедливо възнаграждение на всички служители не само на общината, а на всички, за които общината има грижата. За тях именно парите ще дойдат от държавата и ще може да увеличим възнагражденията в сектор детско здравеопазване. Кметът пое публичен ангажимент задействи са процедурата това нещо да се случи и документално. Увеличението ще бъде от първи април, независимо кога реално постъпят средства и дори със задна дата. Ако се случи в следващите седмици, това нещо ще стане от първи април, възнагражденията ще бъдат увеличени, каквито бяха исканията на протестиращите вчера. Предвид възможността, че съм взел думата, да ви разкажа и за някои други подобрения в бюджета, които сме внесли в комисията по бюджет и финанси. Благодаря много на групата на ГЕРБ-СДС, както и на групата на БСП, които предложиха конкретно за сектор здравеопазване добри предложения, мога да кажа, които сме ги възприели и са залегнали в предложението за корекция на бюджета, което сме внесли. Сумите са допълнителни осем милиона за дейности на общинските болници, както и инвестиции в дълготрайни материални активи в болниците и поликлиниките. Вярвам че с тези средства те ще осигурят необходимите възнаграждения на медицински специалисти, на лекари, както и ще подобрим условията в общинското здравеопазване с ремонти на лечебни заведения на поликлиники, както и закупуване на така важната апаратура, която беше цитирана по време на предишно заседание на комисията по здравеопазване. Конкретно за комисията по здравеопазване мисля, че това е, което имам да добавя по доклада за бюджета. Благодаря още веднъж за конструктивния подход на всички, защото, както и тук се е цитирало не веднъж, темата за здравеопазването не трябва да се политизира. Важно е да подходим отговорно и да намираме системните решения. Да не затормозяваме общинския бюджет за държавно делегирани дейности, а да намираме такива решения ,които наистина осигуряват стабилност на обществените финанси в Столична община. Благодаря.

Г. Георгиев – Доколкото разбирам от Вас, въпреки първоначалния отговор че ще се увеличат със 100 лв заплатите преди ден и половина, последвалият протест и реакцията снощи на кмета на София около 22:00, че ще се търси финансиране от държавата, в момента вие ние казвате че има обещание, от вицепремиера в оставка ли е обещанието? Т.е. има обещание от МС , че ще бъдат осигурени парите. В какъв размер? Ние се занимаваме с бюджет, а не с обещания. Ние сме обещали на хората да намираме решения за системните проблеми и тъй като няма законова пречка да дофинансираме държавноделегирани дейности, както сте предложили поне на пет места в бюджета, включително за училищата, за културата, за софийската Градска художествена галерия, през годините това е правено най-вече над 1 милион лв за заплати разходи на администрацията са дофинансирани от държавно делегираната дейност в предложението от Вас бюджет на общината. Т.е. прецедент има, ние правим предложение, което довечера ще бъде гласувано във финансовата комисия. Тъй като сме направили разчети, молбата ми е да ни дадете освен в рубриката една жена или един господин, който е казал там от Министерски съвет А да е ясно По какъв начин с какъв акт какви средства в какъв размер е За какъв срок ще бъдат осигурени, за да могат хората да бъдат спокойни. Тъй като добре е да знаете от опит колеги нещо като ви го обещават, ако го няма написано някъде, в конкретния случай финансиране на 2000 работещи тежка, трудна, сложна работа грижещи се за здравето на

децата на София, няма ли го в бюджета все едно го няма изобщо. Така че аз на тези обещания не вярвам, докато не ги видим в бюджета от общината нали по-скоро съм склонен да не мога да дам кредитна доверие, най-малко защото три пъти се промени версията, сега включително с изключително любопитната предварителна пресконференция, след като кметът на София е разбрал, че свикваме в 12:00 такава, 15 минути по-рано Няма лошо, конкуренцията ражда качество. Това е добре. Нека обаче това да бъде ясно обосновано в бюджета. Затова ние предлагаме на първо място - 20% финансиране увеличение на заплатите с осигурено финансиране, считано от първи януари тази година, което е в годишен размер от 10 милиона лв. Тези средства да бъдат за сметка на резерва на кмета, който е в рекордни размери за тази година, припомням, това е един фонд, с който кметът еднолично се разпорежда, използва се за покриване на извънредни нови допълнителни разходи и прочие, който исторически винаги се движил в следния порядък - 2020 година 8 милиона, 2021 - девет милиона и 700 хиляди, 2022-10 милиона и 700 000 и 23-та заради неяснотата дали ще успеем да компенсираме поскъпването на горивата и консумативите за градския транспорт, както и за издръжката на общинската образователна и здравна система, го увеличихме тогава на 15 милиона, той знаете, че беше наличен едва към дата 14 септември, когато успяхме да гласуваме бюджет. Тоест предложеният от вас бюджет в размер на 23 милиона лв. след намалението му, 23 и половина милиона лв., е необяснимо висок с над 120% от средния за целия предишен мандат, поради което предлагам тези 10 милиона лв. да бъдат пренасочени, и без това няма конкретна обосновка и вече са минали извънредните ситуации като covid, криза на горивата и прочие, която да налага да запазваме такъв рекорден резерв на кмета за пряко разпореждане. Това по първото искане. За второто искане –ангажиментът, който ние поехме към двата синдиката от група на ГЕРБ-СДС, с които се видяхме както сте, уви служебно ви е известно, следното - десетте процента да се търсят от държавата, като си даваме шестмесечен срок, в който да бъдат проведени тези преговори. В случай, че това не се случи, през септември месец да имаме вече последващо решение, с което да индексирате заплатите. Предложение, което и госпожа Григорова доколкото знам, на която благодарих публично преди малко, одобрява в резултати на срещите вчера на моите колеги с протестиращите и на разчетите, които сме направили. На трето място тоест, това са двете искане 20% веднага считано от първи януари с парите от резерва за другите 10% не предвиждаме в бюджета и като понастоящем няма да има увеличение, докато не видим какво ще се свърши с държавата. На трето място парите за дрехи еднократно които не се отпускат от 450 на 500 лв все пак медицински сестри фелдшери нали Обясни ми е че имат нужда от такива от такива средства те са общо при 2000 души са в размер на 100 000 лв., затова предлагаме още една поправка в бюджета - от неимоверно увеличения, за което не е веднъж госпожа Григорова е алармирала, бюджет за представителни разноски на кмета, който от 210 000, във вашия бюджет се предлага да е половин милион лв., тоест 40 000 лв. месечно за протоколни пътувания, обяди, делегации и прочие, предлагам малко по-скромно да се разпростира кмета на София и парите от неговите представителни, които искат да увеличите с 300 000 близо, 1/3 от тях ще стигнат само, за да покрием исканията за увеличаване за облеклата. И на последно място по което не сме постигнали съгласие, ние не сме поели конкретен ангажимент, защото искам да получим разчети от дирекция „Здравеопазване“, е следното - за компенсация при пенсиониране от седем на девет заплати, а сега дали 9 или ще са осем, което ми изглежда по-реалистично, с оглед на предварителните ни разчети, а това е въпрос който следва да изясним, след като получим информация за това какъв е броят на медицинските сестри и на фелдшерите, които предстои през следващите година - две да навършат пенсионна възраст и да имат право на тези обезщетения. Съответно тогава да ги провизираме в бюджета като тук публично ясно отговорно заявявам че в момента в който имаме акт на държавата, с който се осигури това финансиране, веднага ние ще подкрепим

веднага искането за корекция на бюджета в тази част. Нека да са спокойни и сигурни хората. Нека да сме сигурни, че целият период се покрива с оглед инфлация и всичко останало и най-важното знаете член 96-ти от Закона за публичните финанси и изрично предвижда такава възможност общината да дофинансира, така че нямаме нито правен, нито финансов проблем, нито процедурен, въпрос е вече на политическа воля и очакваме подкрепа от екипа на кмета и от коалицията, която го подкрепя, за тези мерки.

Г-н Василев – реплика – В момента дирекция „Здравеопазване“ подготвя конкретното писмо, което ще бъде изпратено до МС, след разговорите на кмета за въпросните средства. Мога да ви предоставя първоначалните разчети – общата стойност, която ще поискаме и която в момента имаме договорка, е на стойност 14,8 млн.лв. По темите, които вие цитирахте за резерва-прави ми впечатление, че Вие не четете документите, които Ви се изпращат, защото щяхте да видите, че резервът е намален вече с 5 млн. лв. Запредставителните – много е хубаво да си правите подмятания и реплики за представителните на кмета- колко са представителните на всеки един общински съветник на месец – 660 лв. На кмета са 240 лв. на месец. Не хиляди и милиони. Правилите сте бюджет от преди мен и знаете, че по тази функция са представителните и на кмета, с увеличението ще станат 500, там са включени представителните на зам.-кметове, районни кметове, директори на дирекции, кметове на кметства. Въпросният бюджет е за посрещане на чуждестранни делегации, но също и за организиране на празника на София. Мен ме е срам от начина, по който празникът на София е отбелязан през последните години. Може би е било, защото не сте искали да увеличите средствата, но за мен е важно празникът на София да бъде отбелязан по подобаващ начин. Общата сума, която сме заложили, е 500 000 лв. Искам столицата да има наистина хубав празник, ако тези средства са недостатъчни, аз ще искам тези средства да се увеличат. Били сте в други населени места, знаете как отбелязват празници, аз като гражданин на София ме е срам, по начина, по който е отбелязван този ден, не си спомням нещо забележително да се е случило, нещо да е станало за хората в София. Бюджетът е затова, и кметът дори с увеличението на представителните си разходи, отколкото всеки един общински съветник. Внесох необходимата яснота по направените от Вас корекции.

В. Григорова – По отношение на парите за осигуряване на възнаграденията на медицинските сестри, знаете, че тази тема я повдигаме тук може би от пет заседания поне в две сме говорили за необходимите средства за общинските болници и отделно за медицинските сестри, тъй като това са две различни теми. Аз обърнах внимание неколкостранно в рамките на заседанията на това, че преговорите за сключване на колективен трудов договор не вървят и именно затова се повиши напрежението. И на последното заседание миналата седмица Ви помолих да организирате среща. След като беше направена тази среща и Вие до известна степен сте намалили напрежението с това, че сте гарантирали, че ще има допълнителни 8 милиона лв за общинските болници, всъщност втория проблем, основен за медицинските сестри в детско и училищно здравеопазване, продължава да виси. Поради това станахме свидетели на протеста, който се случи вчера. Знаете, аз бях на протеста. Това са мои колеги. Аз знам какви са проблемите и затова нееднократно ги повдигам и тук на заседанието на комисията. А след като хората бяха разочаровани от липсата на каквато и да е стъпка към разрешаване на този проблем, след това стана това което Вие казахте. Видяли са се с Вас, колегите от ГЕРБ ги изслушаха в комисия по образование. Доколкото разбирам, вече интензивно се търси решение на този проблем, което няма как да не ме удовлетворява. Когато господин Георгиев попита дали подкрепям варианта, който те сега предлагат казах "да", защото аз бих подкрепила всяка всеки вариант, който ще осигури средства за увеличение на възнаграденията на медицинските сестри. От друга страна това би бил вашия вариант, господин Василев и на господин Терзиев ,

би бил устойчив, тъй като, надявам се, ще бъде формулиран през увеличение на стандартите. Силно се надявам, но и Вие не знаете дали ще бъде така. В този смисъл, ако е възможно да запишем варианта на колегите от ГЕРБ, а след това ако дойдат средствата, да променим бюджета, за медицинските сестри било по-устойчиво, по-гарантирано това обещание. От друга страна, ако Вие можете да поемете ангажимент, че след като днес изпратите писмото до Министерски съвет, ще успеете да получите потвърждение преди обсъждането на бюджета утре, това също може би ще бъде някаква гаранция. Добре е обаче да се опитаме да подсигурием осигуряването на финансирането на тези обещания, защото, както стана ясно, правителствата в България особено последните години не съм много стабилни и това, че някой сега е обещал нещо, а няма никаква писмена следа за това, след това ще ни постави в ситуация отново да правим протести и вече наистина да се стигне до реални и ефективни стачни действия, което не е добре нито за медицинските сестри, нито за родителите на децата, които ще останат без грижи в градините и яслите.

Д-р А. Койчев - Преговорившите госпожа Григорова и господин Георгиев изчерпаха до голяма степен това, което имах да кажа, но така с цялото ми уважение към господин Василев аз импонирам в някои аспекти на неговия стил на работа, но не мога да се съглася с това заключение за празника на София. Сега ние не очакваме да имаме гълтач на огньове или нещо като в двора на Луи 14 или пък карнавала в Рио де Жанейро. София има много други прояви, включително и спортни, които в началото може би Вие не бяхте оценили подобаващо. Виждам, че сега ще имате съответните еволюции и сте склонен да го направите. Освен всичко друго това е въпрос на протокол. Не ми звучи като аргумент, не ми звучи достатъчно силно. Иначе относно това което двамата мои уважавани колеги преди това говориха, наистина ние Ви предлагаме едно работещо решение, което ще успокои хората. Защото с настоящата политическа криза, в която сме, и Вие най-вероятно го знаете, ситуацията и изключително несигурна и това най-вероятно няма да се случи. След което ние сме готови да направим актуализация на бюджета, на направим това, което Вие искате, за да тръгнат нещата както трябва. Мисля че няма нужда дори да спорим, съгласявате с това че нашето предложение е разумно, много по-работещо, отколкото кмета дава в момента и продължаваме напред.

Г. Георгиев - Господин Василев, не знам защо с такова раздражение ми отговаряте като аз ви питам нещо съвсем логично. Как като са 240 лв. на месец представителните на кмета, умножено по 12 това прави 2880 лв? Трябва ли да се изравнят до тези 600, тъй като никога не съм ги взимал, но всеки месец съветниците ги отчитат трябва да се изравнят минимум, обаче от 2880 лв до 500 000 лв – колеги те се губят доста пари тук. Вие за 497 000 лв ще правите празник на София? И ви казвам като гражданин и като общински съветник, колко ще дават - 30 000 лв за още една арка от кадастрон позлатена, 40 или 50 000 лв. струваха тия магични същества, караконджули всякакви други, на коледното тържество тук пред храма, православен въпреки, обаче това не е сериозен аргумент. Защо да ги увеличим от 210 на 290 000 лв представителните на кмета. Ако може някой да каже сега да отговори, ако не да замълчи до 5:00, когато се гледа на финанси. Второ по-важно - не чух съгласен ли сте с предложението ни 100 000 лв от тия нови 300 000 лв за представителни да отидат вместо за представителни на кмета и една част за пищно и невероятно празнуване на празника на София, за делника на хората, които работят, и за облеклото им? Това е вторият въпрос, на който трябва да получим отговор. И на трето място Ви питам като заместник-кмет по финанси кое считате за законосъобразно, защото вие ще подписвате после плащания, и целесъобразно решение сега: а) да приемам предложението, нищо че е на Герб, защото е разумно, решава проблема, застрахова ни в случай, че държавата не осигури, или б) да чакаме отговор на писмо, което не сме изпратили? А то, Въпреки, колеги,

не трябва да е отговор, трябва да решения или да е ПМС. Ако е ПМС, тоест постановление на Министерски съвет, означава ли че е еднократно само за тази година? Така че министър в оставка да Ви обещава неща по телефона е едно, да се занимаваме с общински бюджет и със съдбата на 2000 души е друго, и предлагам да подходим отговорно и моля за подкрепа от всички останали групи на предложението ни с ясната декларация от наша страна, че в мига, в който имаме осигурено финансиране от държавата, ние ще променим веднага каквото е необходимо в тази връзка, обезпечавайки заплатите от 1 януари, намалявайки резерва на кмета. Т.е. по тия две предложения имате ли против за резерва, на кмета и за представителните, след което ще обърна внимание на някои неща, които липсват в актуализираното предложение на господин Василев за бюджета? Защото това е разговор само за заплатите в момента. Настоявам заместник-кметът по финанси да вземе отношение по направените предложения или да каже, че в 17:00 часа на финанси ще се консултира и тогава да...

Ив. Василев – обхватът на комисията по здравеопазване е ясен, така че протоколни разговори може да се водят, както и вие казахте, в рамките на други комисии, така че по това отношение ще продължим диалога по темата.

Д. Стаматов – уважаеми заместник-кмет на град София, наистина Вашата раздражителност вдъхва едно единствено - увереност да не се гласува бюджета на кмета на столицата. С гняв няма да стигнем до никъде. 2000 човека, без значение на каква възраст, всеки ден получават малко над минималната работна. И вие направихте съпоставка с празника на София. Това беше изключително нехуманно и грозно. Тези хора най-вероятно не могат да се пенсионират, защото нямат и допълнителни средства, които държавата трябва да им гарантира. За голямо съжаление г-н Георгиев е много прав по отношение на липса на гаранция, защото в държавната политика на нашата страна много често се правят и обещания от някакво естество, накрая не са се случвали. В крайна сметка хората остават излъгани, за които за голямо съжаление, дори и Вие не се вълнувате от техните заплати. И не на последно място, има сектори, в които няма такъв проблем, няма такъв разговор, Вие като заместник-кмет по финанси и здравеопазване предполагам виждате големия дисбаланс по отношение на факта, че едни получават заплатите си не от своя работодател, а от друг. Този дисбаланс може би във времето ще трябва да се разреши ш то в рамките на тази календарна година, защото той ще продължи да се задълбочава, тъй като стандартите няма как да бъдат увеличени с еднократно решение. Така че апелирам към Вас, ако искате да имате и елементарна подкрепа на Вашето предложение, добре да потвърдите или отречете това, което моите колеги преди малко се обърнаха към Вас.

Ив. Василев - Ще си позволя да цитирам една дама от протеста вчера, която каза, че проблемът тенденциозно е negliжиран последните десетилетия. За отминали управления ние грехове не може да носим. Идваме и предлагаме съответните решения. Може би съм по-емоционален, защото за мен е важно всички хора в София да получават достойно възнаграждение и това не е предизборен слоган или обещание, което после не се изпълнява, а неща които се случват на практика. Увеличихме възнагражденията в администрацията с проекта на бюджет, увеличихме възнагражденията в сектор транспорт. Надявам се общинските съветници да подкрепят икономическата рамка на транспорта, за да може тези увеличения да станат факт. Увеличихме средствата в сектор култура, увеличихме средствата в сектор здравеопазване, сега намерихме системно решение за детското здравеопазване. Важно е хората в София да получават достойно възнаграждение за труда си и това е битка, която и кметът, и неговият екип, водим от ден едно в общината. Делата и фактите го доказват. Много ме е грижа колко са възнагражденията на хората. Именно заради това правим съответните действия, за да ги увеличим, защото в годините, много добре знаете тези от вас, които сте били в тази комисия, какви са били

възнагражденията именно на тези хора. В ситуация, в която управляващото мнозинство в София е имало управляващо мнозинство в държавата, кметът на столицата е бил заместник-председател на управляващата партия. Заварваме ситуация, в която има нужда от законодателни промени, и от други неща. За чужди грехове моля да не бъдем обвинявани. Заварваме ситуацията, не се оплакваме за нея, заварваме я такава, каквата е, но подходиме рационално, подходиме така, че да намерим и да предложим необходимите решения и решенията са системни.

Д. Тонова – На мен взе да ми става леко неудобно, двете страни си правят страхотен пиар, при положение, че нашата група систематично години наред, особено в последните месеци, говори за този проблем. Ние сме единствените, които говорехме за този проблем. Днес сме свидетели на следното нещо: след като започнаха протестните действия на тези работници, изведнъж се отвори кошницата на ГЕРБ. Много е хубаво между другото ГЕРБ да бъде малко в опозиция. Виждаме че тогава стават страшно активни. Две години не са вдигани възнагражденията, най-ниските възнаграждения, в сектора, 2 години. В момента от последните две години, разбира се знаем всички кой е управлявал сектора. В момента виждаме страхотна активност от колегите от ГЕРБ, които сега откриха разни фондове. В интерес на истината аз съм четири години общински съветник, не знаех, че кметът разходва такъв фонд, сигурно е мой пропуск, но вие досега не съм чула никакъв отчет да давате как са се разходвали. Вероятно в изпълнението на бюджета го имало, ние никога не сме го одобрявали, не сме гласували „за“, но в крайна сметка досега последните четири години не сме чували нито дума за това как се разходва публично този резерв. Сега изведнъж решихте, че това е една манна небесна, която сте открили и че може да я ползвате. От друга страна стои кметът Терзиев заедно с уважавания от мен заместник-кмет от лявата ми страна, които днес също много сериозно се активираха. Интересно обаче как се получава ресурс финансов от министър в оставка и каква гаранция е това? Така че, колеги, много е лошо, когато тема, която е същностна за хората, която за тези хора е въпрос на оцеляване, ние в момента да я ползваме за политически PR. Да, вероятно ще намерим парите, това трябваше да бъде системен подход. Ние последните две години, казвам последните две години защото заплатите не са вдигани, не съм чула от никой от ГЕРБ, Вие бяхте председател на общинския съвет, председател на комисията стои тук до мен отляво, не съм чула тази тема да е била на дневен ред. Тя не беше на дневен ред и сега, когато ние поставихме проблема на масата, изведнъж всички заляхте с мед и масло този сектор. Колеги, трябва да се изработи системен подход за увеличаване на доходите на тези хора и този системен подход не трябва да бъде политически PR. Между другото в нашия доклад, с който предлагаме увеличение на бюджета много точно сме разчели от кои приходи могат да се увеличат в общината и кои разходи могат да се намалят, за да може да се отделят пари за социални дейности и за този сектор. Така че тука между другото по отношение на бюджета аз и предния път изразих критиката, че вие Всъщност дублирате принципа на правене на бюджет на ГЕРБ, занижихте приходите, завишихте разходите, тези които знаете че няма да може да ги разходите. Така че апелирам да не правим политически PR на гърба на този крайно недофинансиран сектор, за тези хора, които полагат усилия да вършат работата си в почти до минимум ограничен финансов ресурс и оттук насетне това да стане една наистина политика на Столична община по доходите, която да подsigурява достойни доходи на всички заети в сектора.

Б. Бонев - Много кратка реплика ще направя на госпожа Тонова. Първо да кажа, че тя е абсолютно права в частта, че от групата на БСП през годините многократно са сигнализирали за този проблем и са настоявали за системно решение, но много удобно тогава, когато опозицията в минали мандати настояваше за системно решение, тогавашните управляващи от

ГЕРБ отказваха дори да започнат разговор за постигането на такова системно решение. Ще си позволя да допълня, коригирайки я, че една от причините да не сме забелязали тези 200 или 300 000 лв. за представителни разходи е, че се налагаше да се занимаваме с прекратяването на далеч по-големи далавери, харчове и драми с предишните бюджети, които обаче не бяха приемани, въпреки необходимите обосновки, които и вие, и аз, и Демократична България през последните години сме давали в рамките на обсъжданията за бюджета. И тука е важно да обърнем внимание на нещо, което за мен лично е човешки проблем, не е политически, не е технически. Той е човешки проблем. Да, в момента ние се намираме в ситуация кметът и заместник-кметът по финанси се намират в ситуация, в която няма мнозинство и е ясно, че в такава ситуация е нормално, за да се намери подкрепа за бюджета, да се потърси от всички страни, което става за сметка на приемането на предложение, които се давани от различните групи. Аз изключително отговорно мога да кажа никога досега в бюджета на Столична община не са били включвани толкова много предложения от опозицията или от групи, различни от тази, от която излъчен кмета на Столичната община, никога досега. И човешкото, което на мен ми липсва в целия този разговор, идва от факта, че подаваш пръст, подаваш до лакът, подаваш до рамо, те те изяждат целия. Това не е всъщност реплика към госпожа Топова това е малко към колежата Георгиев. Имайте малко мяра от ГЕРБ, защото вие бяхте тези вие бяхте тези, които всеки път призоваваха за дясна политика, за балансиран бюджет, всеки път, когато ние правихме предложение, от ваша страна следваше „Хубаво, разходи, а приходи откъде, господин колега Бонев, а приходи откъде, колежке Топова?“. Всеки път това бяха вашите изказвания, за да стигнем до ситуация, в която вие внасяте предложение за корекция на бюджета с колко – 30-40 милиона приходи и 150 милиона разходи. Това ли е дясната политика и балансирания подход или когато вие не сте на власт, не ви пука за бюджета дали е балансиран, кой ще го изплаща, откъде ще взимат парите или може би това, което трябва да последва като последваш доклад от вас, ако приемем всичките ви искания за разходи, без да ясно откъде ще дойдат приходите, очакваме тогава доклада на ГЕРБ за повишаване на данъците, защото е ясно, че това е единственият начин, по който вашите искания могат да бъдат удовлетворени. И много се извинявам, че под формата на реплика взех това изказване.

Д-р Койчев Г-жа Топова, ние сме колеги, които работим заедно вече втори мандат. Да, така, винаги сте имали социални искания, това е профилът на Вашата партия. Искам да отбележа няколко цифри, използвам, че доктор Чеуз е с нас - има ли за последните три години от 2019 от 2022 година увеличение за път с 100% от 665 на 1350 лв. с начисляване отгоре клас прослужени години, който е между 38 и 40%, Това е в отговор на това, че не се правило нищо в сектора. Разбира се че имаше тишина, тъй като това говори донякъде и за качеството на управление. Аз знам, че няма да се съгласите с мен, но очевидно системата е била управлявана добре. Не искам да влизам в полемика, просто така една вметка с факти. За инвестиционната програма Допълнително ще говорим още веднъж апелирам да се финишира наистина, за да могат хората да получат апаратура, която отдавна чакат. Говорил съм с господин Василев, знам че мога да разчитам на него, той ме е уверил. Надявам се да бъде довършена, да бъде изпълнена да има вече доставена апаратура, съответно и завършилите процедури и така нататък. А иначе за инвестиция в здравеопазването мога да кажа, че за последния мандат те надвишават 70 млн лв, вие го знаете, защото сте го гласували и за което благодаря на вашата група. Говорим за това говорим за това, че заплатите тръгнаха от една обидно ниска база 665 лв. през 2019 година. Те бяха повишавани. Нека да бъдем коректни и да не твърдим, че не се е правило нищо и секторът едва ли не е бил оставен на самотек се развива и сега изведнъж ние се събуждаме като опозиция. В политиката в крайна сметка да си политически орган има и съответни роли. Видяхте ни че можем като управляващи, сега ще ни видите, че можем и като опозиция.



Д. Топова - Няма проблем с това, само че само че това което цитирате като числа доктор Койчев е към 2019 г., от последните две години заплатите не са повишавани. Тогава бяха обидно ниски, бяха почти на ръба на минималната работна заплата и се взеха съответните мерки, но оттам насетне в момента заплата от 1350 лв е малко повече от минималната работна заплата. Така че наистина последните две години имаше тишина, обаче тишината е общо взето нож с две остриета, тя е въпрос на интерпретация. Това, че има тишина в един сектор, не означава, че той е доволен и по принцип дългата тишина предполага едно бушване, което впоследствие вече има други измерения. Аз не съм казала, че секторът е бил забравен, но казах, че по отношение на този проблем две години наистина не се правеше нищо. И сега това, което нас, старите съветници, може би в момента леко ни екзалтира, е точно този патос, с който точно вие прокламирате социалната политика в сектора. Това исках да кажа.

В. Григорова - А да заповядайте господин Георгиев по останалите части на бюджета може би да пристъпим тъй като вече един час говорим само на 45 минути.

Г. Георгиев - два въпроса само, които са в компетентността на комисията. Госпожо Топова, аз приемам и вашата ирония, и вашите критики, като единственото, което искам, е да подкрепите мярката, защото отвъд това колко не ни харесват Вие и господин Бонев, който така гръмко се изказа и нищо не каза в края на сметка. Ако ви притеснява критиката не бива, след 89-та сам до друга системата е друга – управляващи и опозиция, вие сте свършили изключително много добра полезна работа и господин Бонев и госпожа Топова като опозиция. Винаги съм се вслушвал в конкретните аргументи, когато има такива по законосъобразност и прочее. Ако искате и записи от заседанието се извадим, но да се върнем на темата конкретни важни неща извън като ни гледа човек сега какво ще види - тия общинари пак се карат, че не се харесваме, е ясно, обаче имаме да свършим работа и ви моля на първо място за подкрепа, госпожо Топова на това предложение, защото вие като юрист, като областен управител, като човек толкова богат професионален опит не може да ме убедите, че в момента понеже сме в то даже не в готовата картина „казаки пишат писмо до султана“, нашите казаки още са на щрих, тука тепърва се пише писмото, не е изпратено, нямаме отговор от държавата, а утре гласуваме бюджет. Тогава моля за вашия глас въпреки липсата на симпатия и прочее, ние идеологически сме различни, винаги ще бъде така. На второ място конкретни въпроси - Защо милион и 800 000 лв., необходими за училищата за изграждане на рампи и съоръжения за подвижност, тоест всякакви видове асансьори и прочие, за които миналия път говорихме, за които имате разчети, заявки от 22 столични училища, включително колегата миналия път постави конкретни въпроси, проверки направихме за училище, за което е сезирано от гражданите, защо тях ги няма в бюджета и ми кажете сега, че понеже аз съм от ГЕРБ, за това за учениците в 22 училища вие няма да осигурите рампи, лифтове и прочие необходимите съоръжения при положение, че искате да дадете в резервния списък на Иван Василев 3 милиона лв за дигитализация на архива. Сега това ще е най-скъпото сканиране в историята на света. Това, което ние не виждаме, чух, че щяло да има програма, госпожа Бачева щяла да работи по нея. Обаче тая програма, за да работи госпожа Бачева и всеки друг, поне трябва да има осигурено финансиране Въпросът ми е „На кой ред в бюджета, къде може да открием финансиране в размер на 1 810 284 лв.? Това е сумата за 22-те училища за всичките стълбищни платформи, рампи съответни и рингови инвалидни колички и прочее. По едно - две деца имаме в повечето училища, които родителите им трябва сутрин да ги носят на ръце и следобед да ги вземат на ръце или от първите стъпала или за останалите. На следващо място защо, три месеца вече бия камбаната, махнахте парите за интеграция на деца със синдром на Даун и деца със специални образователни потребности? Обстоятелството, че не сте спрели програмата, е хубаво, тя програмата си работи с бюджета.

Имахме в общинския бюджет, тези пари се харчат с решения на здравна комисия, не от някой друг – финансиране на бадминтон, на някои други спортни занимания. Тези 300 000 ги нямат за дечицата, защо ги няма и как да ви подкрепим? За мен, г-н Василев, ние трябва да подкрепим бюджета. 95% от капиталовата ви програма е програмата „Фандъкова“. Имаме предложения конкретни и Ви питам – кое е проблем, да се оттегля, да ги предложи Стаматов, за да ги приемете? За да ни дадете възможност, наред с другите предложения, да подкрепим бюджета.

Е. Димитров – реплика – Аз само ще допълня, че това с училищата е много важно, има трагични случаи, а ние сме комисия, ориентирана социално. В 135-то у-ще един баща всеки ден носи на раменете си едно дете. Имаме училища с 45-46 деца, които имат нужда от изграждане на такива допълнителни съоръжения. Всички училища са изискали оферти, които са в рамките на разумното и нужното да се изградят. Едни са с повече деца, други с по-малко, след като има такива случаи, те трябва да се разгледат. Сумите не са толкова големи за софийския бюджет и би трябвало да се вкарат в този бюджет, доста по-приоритетно спрямо други програми, средствата от които не знаем къде отиват, дали имат ефект, а тук има реална нужда от подобно нещо. Това беше допълнението ми. Държа да се вкара това в бюджета от гледна точка на децата с увреждания.

В. Григорова – да кажете сумата, която е необходима.

Е. Димитров – Между 46 и 48 000 лева за всяко училище.

Н. Бачева – Искам да отбележа, че в бюджета на „Социални дейности и хора с увреждания“ има заложили 1 млн.лв. за изграждане на достъпна среда. В общественото обсъждане на бюджета го казах, казвам го навсякъде, за мен достъпността е изключително важна. В момента при нас има три готови проекта, които са с проектна готовност и след като гласувате бюджета, ще започнем веднага да изпълняваме програмата. Не съм посмяла да сложа повече от 1 млн.лв. Не знаехме дори дали ще успеем да се справим. Училищата са приоритетни при нас. Първо ще направим достъпни училищата, с г-н Бонев сме гледали ремонт във Френската гимназия, която е абсолютно недостъпна, освен на ниво 0, което също е проблем и на много места е така. Търсят се най-добрите решения. Приоритетно ще са училищата, в които има деца, които са в невъзможност да достигнат до горните етажи. При разговори с директорите те в много от случаите преобразуват учебния процес, за да може детето да достига до първия етаж. Това е дискриминационно, не съм съгласна, и тази година, и в следващите три години ще работя в тази посока. Децата с Даун не са в нашето направление. Аз имам конкретно предложение, ако има проблем, през програма „Социални иновации“ може да се кандидатства и да се получи финансиране. При положение, че има средства, аз съм „за“ по-голям бюджет, стига да има средства.

Б. Бонев – Г-жа Бачева спомена нещо, което и аз щях да повдигна като тема. Едни 26 училища получиха по програма на СО нови корпуси, енергийна ефективно и достъпна градска среда, а се оказва, въпреки че този проект е изработен по времето на ГЕРБ, финансира по времето на ГЕРБ, построен и контролиран по времето на ГЕРБ, е така направен, че има разминаване между новото и старото крило, с което на практика гимназията остава недостъпна за деца, които имат невъзможност за придвижване. В комисията по архитектура беше възложена проверка от страна на „Софинвест“, които са били надзор по време на тези 26 ремонта, за да се провери дали случайно случаят с Френската гимназия не е практика, вместо изолиран казус. Важно е, когато се говори за нова средства, да е ясно каква е проектната готовност, дали тези проекти действително ще осигурят достъпна градска среда, а няма да е просто харчене на пари, които

няма да доведат до резултат, както вие сте изхарчили 6,5 млн.лв за новия корпус на гимназията, който нито решава проблема с недостига на места и едносменен режим, салонът кафе, не е използваем. Има общо, защото е много честа практика да се залагат средства, без да има проектна готовност, за да се каже после, че имаше едни пари, не ги изхарчихте, не се справяте. Аз искам да се остойности необходимостта от изграждане на асансьори, рампи за осигуряване на достъпност в училищата спрямо проектната готовност, и ако тези 1 милион не са достатъчно, да се направи актуализация на бюджета, така че да могат да се осигурят допълнителни средства. Искам да се дават пари, когато има проекти и ще свършат работа, а не да се дават накуп.

Г. Георгиев – Губите толкова много от този дебат, дали си давате сметка? Г-жа Бачева каза, че 1 млн.лв е общото перо, приоритетно насочват за училища, но ние освен общото перо имаме цял град, в който трябва да насочваме – подлези, асансьори. И ние сега ви предлагаме на база на писма и разчети с предложени оферти от 22 столични училища да дадете възможност на директорите да си проведат процедурите и да изградят тези рампи. Намирам за обидно към гилдията на директорите това, което беше казано. Не разбирам защо не включвате целеви средства за рампи, за достъпна среда и ми обяснявате нещо, ако отидем в 36-то училище да седнете да им философствате за проект, разчети. ГЕРБ са лошите, затова сега ние, добрите, които управляваме, няма да допуснем такива инвестиции. Жалко е, че трябва да водим политически битки. Това са 22 училища, ние сме стопани, ние по закон сме длъжни да ги приведем в съответствие, за които няма пари в бюджета, 1 800 000, г-н Бонев, за една конкретна дейност, е повече от 1 000 000 за много дейности в града за достъпна среда. Елементарно е. Уважаеми колеги, на база на разчетите ще ви изпратя писмата, както ви изпратих и за ДМА, да видим. Свършихме ви работата с д-р Койчев с писмата до болниците миналата седмица, имаме разчетите, ще стигнем и до там, това е следващото нещо. От която и партия да сте, каквото и да мислите за нас, не мислете за нас, защото е наше предложението, а за семействата и децата, на които ние сме длъжни да осигурим адекватни условия в 21-ви век. След като ви дадохме три пъти справки, лъжа е, че се връщат парите на същото ниво за дълготрайни материални активи за болниците. Имаме заявки за над 11 000 000 лева. Очевидно има необходимост. Като ги предвидим в бюджета, ще имаме възможност да ги насочваме после.

Б. Бонев – изказване – Пржедговорият е добър оратор и манипулатор на думите, които някои от нас сме казвали до този момент. Безспорно политически пиарски добре звучи да се каже нещо от рода „Вие поставяте вашия личен партиен интерес над интереса на децата с увреждания“ „Срам ме е от този дебат“...Това, което не разбрах на какво основание Вие искате 1 800 000, а не 2 800 000 или 5 800 000 лева или 800 000. Защото се оказва, че тези писма не сте ни ги предоставили. Аз кака да знам, че тази сума, която вие искате, е адекватна? Защо тези писма не са препратени към комисията? Абсолютно винаги, когато сме правили предложения, до най-малкото детайлче сме ги изстисквали и сме ви ги давали с цел да ви убедим, че е време да бъдат подкрепени и вие не сте ги подкрепяли. Нека всички тези писма се изпратят, да преценим дали офертите са адекватни, дали отговарят на пазарните условия, дали не е необходимо повече финансиране да бъде отпуснато. Списъкът, който Вие сте предоставили, за медицинско оборудване на болниците, също не е пълен, въпреки, че поехте ангажимент, че ще го допълните и въпреки, че поехте ангажимент, че ще ни свършите работата, за да получим тази информацията. Нека тези предложения да бъдат на база документи, КСС, а не да се хвърлят числа в пространството. Поехте ангажимент, че ще ги получим до половин час, за можем да вземем информирано решение.

В. Григорова – Имаме представяне на доклад от групата на „БСП за България“ До момента изговорихме вариантите за обезпечаване увеличението на заплатите, необходимостта от средства за достъпна среда в училищата, г-н Георгиев пое ангажимент след 30 минути. Преминаваме към представянето на доклада, предложенията от страна на „БСП за България“.

Д. Тонова – Може ли да получим информация за миналата година какви средства е имало за достъпна среда, да ги сравним? Това е продължение на моята теза. Ние възприемаме бюджета като недостатъчно балансиран със занижени приходи и разходи, които не са приоритетни. Ние много аргументирано и традиционна всяка година към разходите, които са свързани със социална инфраструктура, със социални дейности предлагаме и адекватно, аналогично увеличаване на приходите към разходите. Според нас една голяма част от приходите от имущество са занижени, на база на обективен анализ и на продажбите, и на строителството в София, и на придобиването на движимо имущество, смятаме, че е доста занижена приходната част. Предлагаме съответното увеличение, както и от таксите, приходите от имущество и т.н. Доста аргументиран сме предложили 72-та милиона. От такса битови отпадъци ние алармираме, че се събират повече, отколкото се залагат в бюджета. В тази връзка, след като сме подсилили приходите, ние предлагаме те да се използват изключително и само за социални дейности и социална инфраструктура, на която общината е длъжник във всички мандати. Затова предлагаме 15 000 000 допълнително да се предвидят за вътрешноквартална инфраструктура. ГЕРБ не влизаха 10 години в кварталите, надявам се колегите от „Промяната“ да започнат да го правят. И се надявам на увеличаване на бюджета по това перо. Предлагаме 10 000 000 увеличаване на перото за придобиване на недвижимо имущество за публични дейности, въпреки, че ние очакваме, че тук акцентът ще бъде за придобиване на имоти за изграждане на социална инфраструктура. За съжаление сме свидетели в програмата за придобиване и управление на един фокус, който е много далеч от приоритетността, а именно с фокус върху парковете. В комисията по архитектура се опитаха колегите от „Промяната“ да променят смисъла на нашите предложения, твърдейки, че ние с колегите от ГЕРБ се опитваме да извадим тези обекти от програмата. Нищо подобно. Когато става дума за разходване на публичен ресурс, то трябва да бъде мотивирано както по законосъобразност, така и по целесъобразност. Така че, за нас „Зелени системи“ да, но за нас първи приоритет изграждане на детски градини и жилища – да. Така че ние предлагаме завишение на тези средства с 10 000 000 за изграждане на социална инфраструктура и жилища. В детските градини 2 000 000 и 16 200 000 лева предлагаме за финансиране на лечебните заведения за болнична помощ. Това са реални средства, които смятаме, че при добро управление на финансовите потоци и на собствеността могат да бъдат намерени и реализирани чрез бюджета. Като цяло приоритетите от всички години до момента продължават да бъдат наши приоритети – социална дейност, жилищна политика и благосъстояние на гражданите. Смятам, че това, всички ще се съгласите, ние последователно сме отстоявали в годините. Ето сега ще докажете, колеги от ГЕРБ, че това, което вие предлагате, не е фарс, като подкрепите нашите предложения.

Ив. Василев – Искам да благодаря на колегите от БСП, че единствени те спазиха принципа за внасяне на балансиран бюджет в приходната и разходната част. Съобразили сме се с някои от вашите предложения. Ще ги видите в документа, който изпратихме вчера до бюджетна комисия.

В. Григорова – Подлагаме на гласуване доклад № СОА24-ВК66-761/28.01.2024 г.

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>4</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>7</b>

Ваня Григорова – въздържал се  
маг. фарм. Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – въздържал се  
Борис Бонев - за  
Пламена Терзирадева – за  
Марта Георгиева - за  
Георги Георгиев – въздържал се  
Диян Стаматов – въздържал се  
Иван Пешев – въздържал се  
Диана Тонова – въздържал се  
Емил Димитров – въздържал се

В. Григорова - подлагам на гласуване предложенията, направени от местна коалиция „БСП за България“ по доклад № СОА24-ВК66-2333/18.03.2024 г.

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>11</b>
<b>За</b>	<b>3</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>8</b>

Ваня Григорова - за  
маг. фарм.Саад Алуани – въздържал се  
д-р Антон Койчев – въздържал се  
Борис Бонев - въздържал се  
Пламена Терзирадева – въздържал се  
Марта Георгиева - въздържал се  
Георги Георгиев – въздържал се  
Диян Стаматов – въздържал се  
Иван Пешев – за  
Диана Тонова - за  
Емил Димитров - въздържал се

**По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА24-ВК66-2512/21.03.2024 г. относно приемане на Оперативна програма на Столичния общински съвет за 2024 г. и приемане на отчет за изпълнението на Оперативната програма на Столичния общински съвет за 2023 г.**

Н. Бачева – Първото предложение е това, което вече обсъдихме, за достъпна среда. Ако имате въпроси по нашите предложения?

В. Григорова – Някой има ли коментари и предложения? Да гласуваме.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като се присъединява към доклада на водещата комисия.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>9</b>
<b>За</b>	<b>8</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Ваня Григорова - за  
маг. фарм.Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев – за  
Марта Георгиева - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов - за  
Диана Тонова - за  
Емил Димитров – въздържал се

**По т. 3 от дневния ред: Връщане с вх. № СОА23-ВК66-10995/2/21.03.2024 г. за ново разглеждане на Решение № 41 по Протокол № 5 от 07.03.2024 г. по Доклад № СОА23-ВК66-10995 от 07.12.2023 г. на общинските съветници г-н Георги Георгиев, г-н Прошко Прошков, д-р Антон Койчев и г-жа Екатерина Йорданова, съгласно разпоредбата на чл. 45, ал. 5 от Закона за местно самоуправление и местна администрация (ЗМСМА).**

В. Григорова – В този доклад ставаше въпрос за ремонтни дейности. От комисия по финанси предлагат да не се подкрепят мотивите на кмета за връщане на решението.

С. Алуани – Т.е. вносителите няма да защитят проекта за решение. Поводът за връщането е, че той е незаконосъобразен. Ако е незаконосъобразен и ние го отхвърляме, да е ясно. Имам доста неща да кажа. Заявявам изказване.

Д-р А. Койчев – Становището на ПК по ФБ е достатъчно ясно, не искам да влизам в дебати, нито смятам да обяснявам нещо.

С. Алуани – Всъщност първоначално подкрепихме доклада, доверихме се на колегите от ГЕРБ, решихме, че е добра кауза и трябва да го подкрепим, още повече, че става въпрос за пациенти с редки заболявания. След като беше върнат доклада, влязох в детайли и открих несъответствия, които много ме притесняват. Първо, това като помещение е дадено за право на ползване с цел да се осъществи дневен център за хора с увреждания за срок от пет години. От писмото на асоциацията става ясно, че капацитетът на центъра ще бъде от 40 до 100 случая на година. Въпреки това досега това помещение въобще не е ползвано според съседите и общината, където не е спазила и редица задължения по договора. Тя е трябвало да предостави ежегоден отчет на района за осъществената дейност, към момента нито един такъв отчет не беше намерен. Тя е била задължена да направи застраховка в полза на СО, такава не е направена и отчетена. Трябва да кажа и някои детайли, това помещение се е ползвало за офис на ГЕРБ в р-н „Искър“ който е закрит. От приемо-предавателния протокол става ясно, че помещението е дадено в много добро състояние – мраморни подове, паркет, ПВЦ, обзаведане. В същия момент в договора е записано изрично, че асоциацията се задължава с нейни лични средства да

осъществява ремонт, както и да плаща всички разходи на помещението. На нас към края на доклада ни се изискват средства за ремонт. Освен това режимните разходи не са платени – има задължения към Топлофикация, няма потребление на вода. Може би това е достатъчно. Задълженията към Топлофикация са към 1000 лева. Аз предлагам комисията да назначи по-детайлен преглед на казуса. Тук исках да го свържа с предложенията, които преди малко ГЕРБ направиха за бюджета. Защото те с голямата кошница да дадем, след като десетилетия не са се погрижили за възнагражденията на хората, които работят в тази сфера, не са се погрижили за материалното състояние на здравните заведения, видяхме как покривите падат. Аз съжалявам, че г-н Георгиев излезе, исках да го попитам – асоциацията му е благодарила за решение на СОС да се направи рампа за инвалиди, обаче от снимката не виждам такава рампа. Може би всички рампи, които сте направили, са невидими? Голяма част от функциите на този център е за хора с увреждания и може би се припокрива с част от дейностите, които общината дава на хората с увреждания и г-жа Бачева ще вземе отношение. Тези дейности са вече над 100, но никъде не са описани детайлно и това е нещо, което тепърва ще се прави. Раздават се едни пари, но не е ясно кой и за какво ги е получил. В същото време от нас се изисква да даваме още и още и ни се търси отговорност защо не даваме достатъчно пари за поддръжка на заведенията, за полагане на рампи, за хората от уязвимите групи.

Д-р А. Койчев – Разбирам Вашия ентузиазъм като за първи мандат общински съветник, но недейте да употребявате такава гръмка терминология – нищо не било направено, разруха, падат покриви, все едно е някакъв апокалипсис. Нека да бъдем малко по-сдържани. Естествено, че се амортизира сградният фонд и той трябва да се подновява. За 2-3 мандата сме инвестирали над 70 милиона лева. Но това е един процес. Не влизайте с мен в реплики, защото няма да свърши добре това нещо. Не смятах да взимам въобще реплика, но Вие ме провокирахте. Ще се съобразим със становището, ще внесем наше становище, а Вие можете да правите всякакви интерпретации, може да има нещо вярно, може да няма.

Б. Бонев – Правя процедурно предложение, предвид информацията, която г-н Алуани представи, доста притеснителна, на място е бил, за да установи, че това помещение не се е ползвало въпреки доброто състояние, предлагам да отложим точката и да поканим представители на асоциацията, за да се проведе дискусия. Те да бъдат помолени да чуят дискусиите, за да може да се подготвят с информация и отговори на поставените въпроси. Много се надявам, без да се стига до прекратяване, да се реши бързо въпросът без допълнителни драми. Нещата трябва да бъдат уточнени, трябва да получим отговори, говорим за обществен ресурс, който не може да бъде раздаван, особено ако се установява, че работа не е вършена във вида и обема, в който е трябвало.

Д-р Койчев – така трябва да се поставя въпросът, без излишно политизиране и драми.

Д. Тонова – Има срокове за разглеждане на връщане. Не сме имали много случаи на върнати решения, не знам точно.

С. Алуани – Предлагам да отпадне този доклад и да не се процедира.

Б. Бонев – Съгл. ЗМСМА трябва да се разгледа в 14-дневен срок.

С. Алуани – Предлагам да се отмени това решение и да се внесе нов доклад.

Д. Тонова – Това може да е след шест месеца.

В. Григорова – Стана ясно, че трябва да го разгледаме възможно най-скоро. Ако може в една страница да опишете тези неща, за да не слушат цялото заседание, да го представим на хората и да дойдат другия път и да отговорят.

С. Алуани – Предлага да изискаме информация от района, по административен път, да разгледаме отговора, а не аз в лично качество да ги предоставям. Предлагам да се поиска становище и от зам.-кмета Бачева, според мен дейността се припокрива с други социални дейности, които са в ресора на общината. За мен е много важно ние С какво решение ще излезем днес, за да може на общински съвет утре да е ясно какво е решението на комисията, тоест отлагаме ли го, отменяме го?

В. Григорова - Предложението е да отложим тази точка, обсъждането за следващия път

Комисията отлага приемането на окончателно становище

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>9</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>1</b>

Ваня Григорова - за  
маг. фарм.Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – въздържал се  
Борис Бонев – за  
Марта Георгиева - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов - за  
Диана Тонова – за  
Иван Пешев – за  
Емил Димитров – за

Заседанието по т. 4 се води от Саад Алуани

**По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-83/2/20.03.2024 г. относно даване съгласие УПМБАЛ-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да закупи със собствени средства дълготраен материален актив**

С. Алуани - Кой ще представи доклада?

Д-р А. Койчев – Колеги, накратко, на предното заседание изпълнителният директор внесе писмо, както е редът, беше спазено всичко. Става въпрос за един респиратор за закупуване, обоснова нуждите и тогава си спомнете, че всички се обединихме около идеята да го оформим като доклад и да влезе за заседание на общинския съвет, за да го гласуваме.

С. Алуани - Добре благодаря доктор Койчев Някой ще има ли изказване по въпросната точка?  
В такъв случай да преминем към гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.



<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова - за  
маг. фарм.Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев – за  
Марта Георгиева - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов - за  
Диана Тонова – за  
Иван Пешев – за  
Емил Димитров – за

**По т. 5 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-115/8/21.03.2024 г. относно искания за финансиране за закупуване на дълготрайни материални активи (ДМА) за нуждите на общинските лечебни заведения**

В. Григорова - Това да го приемем само за сведение, тъй като вътре просто се описани исканията на отделните лечебни заведения, коментирахме го също така още в първата точка.

**По т. 6 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-128/20.03.2024 г. относно разрешение на основание чл. 20, ал. 1, т. 19 от Наредба за общинските лечебни заведения за доставка и изграждане със собствени финансови средства на мълниезащитна заземителна уредба**

Доц. Узунов – В изпълнение на Наредба 4 за изпълнение на мълниезащитни системи и външни пространства е необходимо лечебното заведение да си изгради мълниезащита. През последните години бурите ни доведоха до различни щети. Стойността на проекта направихме миналата година беше 2500 лв., което естествено съветът на директорите разреши и го утвърди и го направихме и заплатихме, сега искам със собствени средства без ДДС 13 400 лв приблизително, което ще ни доведе до една стабилност. В момента мълниезащита лечебното заведение няма, а това е задължително изискване не само по ЗБУТ , но е необходимо във връзка с атмосферните условия и затова предлагаме със собствени средства да го изградим като по-късно ние ще трябва да закупим още два приемника, но трябва да се изгради, за да се оцени какви приемници ще бъдат закупени, които ще са на стойност около 2000 лв. всеки един. Моля за вашето решение

В. Григорова - Благодаря Ви заповядайте господин Бонев

Б. Бонев - Само един въпрос понеже в вашето писмо виждам само една оферта, имате ли и друга?

Доц. Узунов – нямаме друга, специалистите са изключително малко, тези са от Благоевград. Просто много трудно ще ни изгражда някой оферта. Ще ти изпратя оферта за тази дейност.

Б. Бонев - Просто като предложение, когато се пише доклада, да е записано пак, както е практиката, до 14 000 лв. без ДДС. Да, то е включено в рамките на офертата така или иначе, но да сме сигурни че ще останем в този размер.

В. Григорова Да благодаря. Вносител на доклада пак господин Василев, надявам се, аз и двамата зам.-председатели, тримата.

Комисията подкрепя искането.

**По т. 7 от дневния ред: Писмо № СОА24-ТД26-4332/20.03.2024 г. относно обществена поръчка, обявена от УПМБАЛ-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД**

В. Григорова - Предложението е да изпратим писмото до професор Димитров, изпълнителният директор на Първа градска, той да даде становище и следващия път може би да го разгледаме и да поканим и фирмата, която е изпратила това.

Б. Бонев - Ако може в искането за становище от страна на професор Димитров да бъде изрично записано да се даде обосновка защо е избрана типа процедура с директно договаряне, пряко договаряне, при положение че в крайна сметка говорим за стойност от 1 465 000 лв. без ДДС, тоест сума многократно надвишаваща сумата за пряко договаряне и предвид, че не говорим за услуга, която е изключително рядка или услуга, за която няма достатъчно фирми, които да я предоставят. Виждате, става въпрос за доста високи суми, вярно за 36 месеца, за мен има смисъл да проведем дебат дали що се отнася до услуги „доставка на болнична храна“, „пране“, дали не е по-смислено да се направят обществени поръчки, които да обхващат повече болници и ДКЦ, за да се постигне икономия от мащаба и да се гарантира, че за по-голям кръг ще има еднакви критерии по отношение на качеството на услугата. Сега ще се запозная с техническите критерии в рамките на процедурата, но много се надявам да не се окаже, че и тук имаме казус като „Топлия обяд“, а именно сума на порция, която по никакъв начин не може да гарантира качествена храна. Слагам като тема за разговор и като тема за размисъл. Може би трябва да си направим разговор, чисто политическото ни виждане за подобен тип процедури, но мойто, лично убеждение е, че в сектор, който е тежко недофинансиран, всякакъв опит за спестяване на средства чрез икономия от мащаба трябва да е добре дошъл.

Д-р А. Койчев – Принципно съм съгласен с голяма част от това, което каза г-н Бонев. Не знам дали ще може да се приложи икономия от мащаба, стойността наистина е голяма на пръв поглед, има стойност на храноден. Надявам се, че проф. Димитров ще ни обясни защо е избрал точно този подход. Искам да помоля – няма смисъл да викаме представител на фирмата, не сме звено за междуфирмени спорове, нека проф. Димитров да дойде, да даде аргументиран отговор. Относно дебат, струва си да проведем, ако реализираме икономия от мащаба. Ще видим дали ще има и кандидати за централизирана поръчка. Предполагам, че цената на храноден ще покрие тази обществена поръчка. Винаги има недоволни фирми, има КЗК, странно е защо пишат до комисията.

В. Григорова – ще се ограничим до искане на становище. По отношение на това, което каза г-н Бонев, аз също смятам, че това е политика и философия на групата, от която съм, необходимо е да се направят постъпки така, че да не гарантираме печалба за някой и много ниско качество за софиянци. Може да помислим не само за централизиран поръчки, а и за дружество, което да изпълнява тези поръчки. В крайна сметка да осигуряваш храна и пране за всички общински болници със сигурност може да гарантира по-добро качество и по-ниска цена, ако се управлява с грижата на добър стопанин.

Д-р Койчев – разходите за пране не са толкова големи, по-големи са за стерилизация на различни консумативи и инструменти.

В. Григорова – Частните фирми не работят без печалба и често плащат изключително малко на работниците си.

С. Алуани – доколкото знам, има такова общинско дружество – „Лозана“, в неговата дейност има странности, че никой не го ползва. Преди да създаваме ново дружество, може би е добре да проверим защо не се ползва вече съществуващото.

В. Григорова – Ако нещо не работи там, трябва да намерим какво и защо, вие сте тези, които можете по-оперативно да го направите.

Б. Бонев – Обръщам внимание – пералнята на „Лозана“ работи с 30% капацитет и при срещите, които имах с ръководството на общинското дружество, те са пригодени за болничното пране, за да извършват подобен тип услуга. Трябва да вземем политическо решение дали има смисъл да изнасяме тази дейност на частния пазар, при положение, че имаме общинско дружество, което в момента е с 30% запълнен капацитет, а има нови машини.

Комисията реши за се изиска становище от изп. директор на болницата.

**По т. 8 от дневния ред: Писмо № СОА24-МЦ29-126/20.03.2024 г. относно определяне на представител за участие в комисия за конкурс за избор на началник отделение/клиника, лаборатории и главна медицинска сестра – 23.04. или 24.04.2024 г.**

Комисията определя д-р Антон Койчев, дм

**По т. 9 от дневния ред: Писмо № СОА17-МЦ29-126/73/20.03.2024 г. за определяне на представител за участие в конкурсна комисия – 08.04.2024 г., 10.30 ч.**

Комисията определя Ваня Григорова.

Заседанието по т. 1 доп. се води от Саад Алуани.

**По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА24-МЦ29-67/3/25.03.2024 г. относно даване съгласие на Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания „Проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД да закупи със собствени средства специализирано обзавеждане и лабораторен инвентар за помещенията на отделението по Клинична лаборатория - дълготраен материален актив**

С. Алуани – Кой ще представи доклада?

Д-р А. Койчев – Спомнете си, разгледахме писмо, измина пътя, който трябва да измине един доклад, за да стигне до сесия, управителят на болницата д-р Борислав Димитров представи предмета на доклада, имахме даже дискусия, зададохме му въпроси, става въпрос за доста специфичен инвентар. Ще използвам случая да кажа, че лабораторията на нашия онкологичен център е една от малкото в България, разполага с апарати, които извършват почти уникални дейности, нямаме смесване ръчно на цитостатиците, т.е. нямаме загуба на медикаменти, бяхме едни от първите, които приведоха изискванията на европейските директиви за лабораториите, това е финалната стъпка.

С. Алуани – Някой желае ли думата? Това е доклад, трябва да го гласуваме. Преминаваме към гласуване.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>10</b>
<b>За</b>	<b>10</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Ваня Григорова - за  
маг. фарм.Саад Алуани – за  
д-р Антон Койчев – за  
Борис Бонев – за  
Марта Георгиева - за  
Пламена Терзирадева – за  
Диян Стаматов - за  
Диана Тонова – за  
Иван Пешев – за  
Емил Димитров – за

#### **По т. 10 от дневния ред: Разни**

В. Григорова – Имаме четири доклада за вносител и избиране на трима представители за програмния съвет на програма „Социални иновации“.

По докладите за ДКЦ V и ДКЦ XVII вносител ще бъдат д-р Койчев и Диана Тонова.

По докладите за Първа и Втора МБАЛ – Ваня Григорова и Саад Алуани.

За програмния съвет на програма „Социални иновации“ членове ще бъдат Ваня Григорова, Саад Алуани и Емил Димитров.

Е. Димитров – Става въпрос за проблем в Южния парк с т.нар. Летен фестивал. На гражданите не е дадена още възможност да изложат проблемите, както трябва. Не е мястото в парка на този фестивал. Отделно има доста нормативни нарушения и прехвърляне на отговорности. Контролните служби изказват формална загриженост, но не са се самосезирали или сезирали една друга. Кметът казва, че според него не е удачен този фестивал, но РЗИ казва, че от кмета не е постъпил сигнал за шумозамърсяване. В комисии разглеждахме възможността мотори да се придвижват по бус-лентите, някой казва, че това е шумозамърсяващ фактор, но там имаме два-три месеца фестивал. Огромен е проблемът не само как се стопанисва и съсипва паркът, също е финансов, получава ли нещо общината, какви са разходите на общината, защото има задължение да оказва логистична подкрепа, кой поддържа площите след приключването, колко струва това нещо и редица проблеми. Използват се нормативни уредби за развързване на ръцете. Дирекция „Сигурност“ дава становище, че това е възможно, дават се схеми за акционни обекти, при положение, че могат да са за месец, а това продължава два-три месеца, не могат да се дадат схеми за преместваеми обекти, защото ПУП на парка е за парк и е несъвместимо това с преместваеми обекти. От 2020 г. е влязла наредба, съгл. която се изисква обществено обсъждане за такива мероприятия. В наредбата от 2018 г. не се е изисквало такова обсъждане. Хората не са против провеждането на фестивала, а са против да е там. Подробно вчера беше

изложено от организаторите защо е полезно да е там, но аз чух един бизнес-план, който аз също ако бях организатор, щях много да държа на него, осигурявам си клиенти за няколко месеца.

Д-р Койчев – коя част касае нашата комисия?

Е. Димитров – Социалната, екологията и здравната част. Предлагам да го вкараме и тук като комисия.

В. Григорова – тъй като има много други неща, вкл. бюджет, затова отлагаме разглеждането на тази точка. В други комисии е разглеждано, вчера имах среща с организаторите, днес и с жалбоподателите, тъй като не съм в тази комисия. И в двете страни има резон, на мен лично ми е трудно да взема отношение. Но няма да разисквам тук. Аз не знам здравна комисия какво може да направи по темата. Ще направим предложение, ще вземе решение. Не сме го включили, защото има по-важни неща за обсъждане. Иначе в комисииите повече са изслушвани жалбоподателите.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 14.05 часа.

Протоколът е изготвен на 01.04.2024 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен  
експерт

**Председател на постоянната  
комисия по здравеопазване и  
социална политика**

Ваня Григорова

**Заместник Председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

маг. фарм. Саад  
Алуани

**Заместник Председател на  
постоянната комисия по  
здравеопазване и социална  
политика**

Д-р Антон Койчев, дм