1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, https://council.sofia.bg/

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ

И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 5 5

от заседанието на Постоянната комисия по опазване на околната среда,

земеделие и гори, проведено на 05.10.2021 г.

Днес, 05.10.2021 г., се проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори. Заседанието беше открито от г-жа Лорита Радева - председател на комисията в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 12 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Поради технически проблем с връзката на председателя на комисията, г-жа А. Стойкова – зам.-председател на комисията започна воденето на комисията.

Г-жа А. Стойкова направи проверка на кворума.

Г-н Р. Русев направи процедурно предложение т. 13 от дневния ред да отпадне. Основание за предложението е, че вносителят на информацията зам.-кмет на район „Младост“ Мария Грозева вече не е на тази длъжност. В чл. 13 от Правилника за организацията и дейността на СОС докладите от районите се внасят от кмета на района или заместник кмет.

Г-жа А. Стойкова потвърди, че дневният ред се състои от 23 точки и една допълнителна.

Г-жа А. Стойкова направи процедурно предложение доп.т.1 да стане т. 1 от дневния ред. Докладът е внесен от кмета на СО, г-жа Й. Фандъкова и докладът ще бъде на първо разглеждане.

Г-н Т. Белев сподели, че документацията по т. 3 не се отваря. По т. 7 от дневния ред предоставената информация е в нечетим вид. Предложението е ако няма по-качествена информация точките да отпаднат от дневния ред.

Г-н Т. Белев постави принципен въпрос, който е поставен в писмо, което е входирано в т. 8.1, където един от инвеститорите възразява за искането за разработване на схеми за доказване на изпълнение на параметрите за минимално изискуемо озеленяване за проект и е дълбоко убеден, че това изискване е незаконосъобразно. Съгласно чл. 108, ал. 2 от ЗУТ се вижда, че ПУП се придружава от плановете за вертикално планиране, от план схемите за транспортна мрежа, за водоснабдяване и канализация, електрификация, от планове за паркоустройство и благоустройство, които са неразделна част от плана.

В част от предоставената документация не се виждат подобни планове. Явно хората си мислят, че това е нещо, което не е необходимо и комисията има някакви приумици да иска подобни неща.

Г-н Н. Стойнев предложи да се започне поотделно разглеждането по дневния ред, като се провежда дискусия за всеки доклад поотделно и главният архитект и вносителите да вземат отношение. Ще се прецени дали ще се гласуват. Предложението е точките да не се изключват от дневния ред.

Г-жа А. Стойкова каза, че подкрепя този подход. В процеса на разглеждане на дадена точка има предложени за повторно разглеждане или изискване на становища.

Г-н Т. Белев каза, че не възразява след като останалите членове на комисията са разгледали документите по тези точки.

Г-жа А. Стойкова попита дали някой има против предложението доп. Т. 1 да стане т. 1 от дневния ред.

След направеното предложение за разместване на доп.т. 1 да стане т. 1 и предложението т. 13 да отпадне от дневния ред, г-жа А. Стойкова подложи на гласуване така предложения дневен ред:

Въз основа на проведеното гласуване комисията приема дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	**12**
За	**12**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Альоша Даков – за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Румен Русев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 1 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-9056/01.10.2021 г. относно одобряване на решение за откриване на процедура за определяне на концесионер и възлагане на концесия за строителство на балнеолечебен и СПА център, включващ Централна минерална баня „Банкя“ и подлежащия на изграждане към нея закрит плувен басейн, разположен в поземлен имот с иднетификатор 02659.2193.483, находящ се в гр. Банкя, Столична община, ул. „Майор

Коста Паница“ за предоставяне и управление на балнеолечебни и СПА услуги в балнеолечебния и СПА център с вносител Йорданка Фандъкова – кмет на СО.

Г-жа А. Стойкова направи въвеждане по темата. Поясни, че темата за Минерална баня Банкя се дискутира от 2010 г. Наред с усилията по спасяване от срутване и укрепване и редица процедури. Акцентира, че всички стъпки и дейности през годините са обсъждани, представяни пред обществеността в Банкя, както и предварително представени по политически групи, много посещения на място. Осъществявани са изнесени заседания на Председателки съвет, изнесено заседание на комисията по подготвителни дейности за бъдещата концесия, назначена от кмета.
С кмета на район „Банкя“ са положени доста усилия и продължават да се полагат за комуникация по темата на Минерална баня „Банкя“, защото това е тема, която трябва да обединява. Като общински съветници се следва националното и местно законодателство и нормативна уредба и освен големия обществен интерес и очакванията за работеща, ремонтирана и реставрирана баня минерална баня. Следват се и приетите стратегии за оползотворяване на хидротермалните ресурси от находищата на минерални води на територията на Столична община. Във всички документи е заложено възстановяване на съществуващи или изграждане на нови центрове с използване на минерална вода, развитие на туристическия бизнес, привличане на частни инвестиции в тези дейности и т.н.

Г-жа А. Стойкова подчерта, че има подкрепата на обществеността в Банкя. Всяка една стъпка е представена пред гражданите на Банкя, включително преди да започне работа комисията за подготвителни дейности за концесия е направено поредно представяне пред обществеността. За възможностите за стопанисване и управление на банята, както и вариант да се построи голям подземен басейн с минерална вода. Получена е категорична подкрепа да се върви в тази посока. Заложени са изисквания, които да подсигурят качествени балнео и спа услуги и изисквания, които да подсигурят концесионер, който има голям опит в този ресор. Заложени са изисквания за преференции за пенсионери, ученици и хора със специални потребности.
Заложеният срок за концесията е 20 години, максимално допустимата за архитектурен паметник на културата. Предвидена е концесионна такса, която да е или процент от нетните приходи от предходната година, но не по-малка от 220 хил. лв. на година. Ще се търси по-голямата сума и тя ще има тежест.
Строителството на подземния басейн с дължина 25 метра е ключов в предстоящата процедура, като към него ще има детски басейн и джакузи.

Големият басейн ще бъде с покривно озеленяване и възможност за светла част на покрива. Също така ще има солна стая. Всичко това ще бъде на терена на Минерална баня „Банкя“.

Г-н Р. Марков – кмет на район „Банкя“, поясни, че реставрацията и възстановяването на голямата балнеолечебница в Банкя е факт и в очакване на посетители. За да може това да се случи се предлага доклада, който е за предоставяне на концесия за строителство на Минерална баня „Банкя“. В предмета на концесия влиза и изграждането на 25-метров басейн, който е задължение на бъдещия концесионер. В концесията е включено предоставянето на качествена балнео и спа услуги.

Предвид, че г-жа А. Стойков изчерпателно изложи основните неща, г-н Р. Марков добави, че усещането, което има в Банкя е продиктувано не само от гражданите, а и от всички гости и хората са в нетърпеливо очакване този обект да започне да работи. Когато е правено общественото обсъждане преди две седмици и предишния ден с брифинг за медиите, много хора са проявили желание да видят как е станала реставрацията. Поради тази причина се предлага механизъм, по който всичко изложено да се случи.

Г-н Р. Марков добави, че процедурата е конкурсна, като има три основни критерия за конкурса. Единият е предложение за размера на годишното концесионно плащане, което е минимум 220 хил.лв. годишно, като това конкурсно условие може да нарасне. 50% отстъпка за ползване на спа услугите за пенсионери, ученици и хора в неравностойно положение.

Изискванията към кандидатите са да имат 5-годишен опит минимум в управлението на поне един балнеолечебен или спа център и да разполагат с финансов ресурс не по-малко от 2 млн.лв. Защо тази сума, защото тя е необходима за изграждане на басейна и дооборудването на банята, така, че тя да може да функционира веднага. Общата стойност на инвестицията за периода на концесията от 20 години е 4 млн.лв., като останалите 2 млн.лв. са предвидени за текуща поддръжка на самата сграда.

Г-н Р. Марков поясни, че е заедно със консултантите, които са изработили цялата конкурсна документация, която е коментирана в комисията за концесията, като се предлага в СОС във вариант, който е многократно коментиран и приет от тази комисия за подготвителни дейности. Обърна внимание, че в тази комисия има общински съветници от всички политически групи, кмета на района, експерти и граждани от Банкя.

Г-н Т. Белев поясни, че от документите в ОУП това е зона за паркове. Въпросът е дали в ОУП и неговите режими позволяват закрит басейн?

В отговор г-н Р. Марков каза, че не е предвидена цялата територия, в която се намира банята за отдаване на концесия, а само определена концесионна територия, която обхваща терена под самата баня, 3 метра

около нея, за да може да бъде обслужвана сградата, както и територията, която е в съседство на банята, където ще бъде изграден плувният басейн. Плувният басейн ще бъде закрит, за което има издадена виза от главния архитект на СО. Абсолютно е възможно да се случи в тази зона строителството на закрит плувен басейн, който ще стане неразделна част от банята с топла връзка.

Г-жа А. Стойкова отправи покана към всички, които имат желание да посетят на място банята и да разгледат за какво става въпрос.

По т. 2 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-8206/02.09.2021 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на УПИ IV-542,749,841,842 „за жилищно строителство", кв. 18, м. „Младост 2", район „Младост" с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни по повод повдигнатите въпроси по дневния ред, че по докладите по т. 3, както на заседанията на комисиите, така и в сайта на НАГ всички доклади са качени заедно с приложените материали. Който от общинския съвет има затруднение да се запознае с тях, може много лесно да се запознае с тях на сайта на НАГ в регистрите на докладите на главния архитект.

По повод на въпроса за план схемите, които са задължителни в чл. 108 от ЗУТ, изчерпателно са изброени схеми, като газоснабдяване, топлоснабдяване, както и геозащитни мероприятия.

С изработването и заповедта за допускане в НАГ експертите определят обхвата на плана. В този смисъл не е ощетена нито зелената система на града, а просто във всеки един от плановете се прилагат специфични изисквания по отношение на неговата пълнота.

Относно доклада, който е свързан с Метрополитен. Решението е на Министерски съвет от 2009 г. за одобряване на изменението на Общия устройствен план. Към момента се докладва в комисиите изменение в Общия устройствен план част комуникационно транспортна система масов градски транспорт за изменението на трасето на трети метродиаметър по отношение на отклонението, което е пред ВМА до бул. „Цариградско шосе". В тази връзка решението на СОС е за една от връзките, които са необходими за довършване на процедурата, след което ще следва внасяне към Министерство на регионалното развитие и благоустройство за разглеждане на Национален експертен съвет, както и към Министерски съвет след положително становище на Националния експертен съвет.

Арх. З. Здравков поясни по първата точка за довършване на процедурата по план от 2009 г. за УПИ IV, кв. , по който са подписвали необходимите договори. Довършват се процедурите за този имот, като се предлага и преминаване по имотни граници, което налага и допълнително коригиране на профила по улицата, която е контактна ул. „Свети Кипрян“. Предвижданията на плана от 2009 г. са за изграждане на средноетажна сграда, гаражи плюс четири етажа. Довършва се производство от 2009 г. предвид факта, че собствеността вече е изчистена в рамките на УПИ IV.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**12**
За	**12**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Румен Русев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 3 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-8209/03.09.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за УПИ XI-771 и УПИ XII-771, ПИ с идентификатори 49206.2627.772 и 49206.2627.773 по КККР, кв. 33, м. „с. Мрамор”, район „Връбница”, за създаване на нови УПИ XI-773 „за ЖС“, УПИ XII-772 „за ЖС“, УПИ XIII-772 „за ЖС“ и УПИ XIV-773 „за ЖС“, и изменение на план

за улична регулация (ИПУР) за създаване на задънена улица по нови о.т. 152 е до о.т. 152ж с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че става дума за довършване на производство, стартирало преди изменението в ЗУТ от началото на 2021 г. Разделяне в с. Мрамор, район „Връбница“ на два урегулирани поземлени имота, които се разделят на четири самостоятелни имота със създаване на задънена улица, която да ги обслужва. Устройствената зона е за малкоетажно жилищно застрояване. Става дума за делба на две съществуващи УПИ-та. Предвижда се застрояване на четири нови жилищни сгради при спазване на параметрите на зоната за малкоетажно жилищно застрояване, плътност 40%, кинт 1.3, озеленена площ 40%.

Г-н Т. Белев попита дали ще се изкупува тупика?

В отговор арх. З. Здравков каза, че на принципа на плановете по чл. 16 след влизане в сила на плана автоматично те стават собственост на Столична община. Производството по допускане на този план е стартирало по предходния ред условие за издаване на разрешение за строеж ще е прехвърлянето на тупика за сметка на инвеститорите. Законът в конкретния случай задължава този тупик да бъде прехвърлен за сметка на собствениците към СО.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**12**
За	**12**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Румен Русев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за
Карлос Контрера – за

По т. 4 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-8337/08.09.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ XVIII „за КОО и тп“, УПИ XIX „за КОО и тп“, кв. 10, изменение на план за улична регулация (ИПУР) на задънена улица от о.т.59-о.т.60 и на улица от о.т.60а до о.т.58, създаване на нов УПИ XVIII-490 „за КОО, офиси и жс“, кв. 10, м. „бул. Цар Борис III”, район „Витоша” с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравкова поясни, че имотът е в обхват на един цялостен план от 2001 г., в който е било предвидено застрояване на комплексно обществено обслужване и трафопост. Имотът е съставен от урегулиран поземлен имот, съставен от два поземлени имота, като единия е собственост на частно лице, а другият е собственост на „Софийски имоти“. Казусът е от 2010 г., многократно е искано урегулиране по имотни граници. Вследствие на което са давани указателни писма от НАГ, че следва да се свържат със „Софийски имоти“ да сключат договори по чл. 15. До момента такъв договор не е сключен. Има входирано искане към „Софийски имоти“, по което няма отговор.

Реално в момента се стартира едно производство с увеличаване на тротоара, който се намира пред имота за сметка на терена на „Софийски имоти“, като съществуващият тупик, който е заложен по регулация да обслужва този имот се премества на място, където има съществуващ вход на сградата. Предвижда се малкоетажно застрояване с отстъп на височина, като се прави преход в границата на блока.

Към преписката се постъпили възражения от страна на „Софийски имоти“. Дружеството е общинска собственост, с този акт се предвижда отчуждително мероприятие за част от имота, който е в капитала му, но все още няма тяхно изразено съгласие. Мнението на „Софийски имоти“ е, че от гледна точка на целесъобразност по-добре би било дружеството да получи средства за това.

Арх. З. Здравков предложи при разглеждането на доклада да бъде поканен г-н Шивачев-Директор на „Софийски имоти“ за изразяване на становище за вземане на мотивирано решение.

Г-н Н. Стойнев се присъедини към предложението за изразяване на становище на „Софийски имоти“.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията.

1. Комисията отлага произнасянето по доклада за становище на „Софийски имоти“ ЕАД.

Общо гласували: в т.ч.:	**11**
За	**11**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Румен Русев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 5 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-8346/09.09.2021 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на м. „Изток-Изток част I и част II”, кв. 57, УПИ XI-2302 (проектен УПИ XI-558), район „Изгрев”, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „Изток-Изток част I и част II“, в граници: улица от о.т. 97 през о.т. 88 - о.т. 89 - о.т. 7 до о.т. 2; улица от о.т. 2 през о.т. 3 - о.т. 4 - о.т. 5 - о.т. 28 - о.т. 154 - о.т. 161 - о.т. 159 - о.т. 158 до о.т. 160; улица от о.т. 160 - о.т. 220а до о.т. 220; южна граница на УПИ I-за озеленяване от кв. 92б; улица от о.т. 216б през о.т. 216а - о.т. 216 до о.т. 210; улица от о.т. 210 през о.т. 199 - о.т. 194 - о.т. 194а до о.т. 194д; улица от о.т. 194д през о.т. 129а до о.т. 125а; улица от о.т 125а до о.т. 125; улица от о.т. 125 през о.т. 121 - о.т. 109 - о.т. 105 - о.т. 103 - о.т. 98 до о.т. 97, одобрен с Решение № 241 по Протокол № 38 от 16.04.2009г. на СОС с ” с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков отбеляза, че с плана на м. „Изток-Изток“ част I и II кв. 57 е изключен от обхвата на одобряване за УПИ XI. Към онзи момент той е бил с различна арабска абревиатура и предвид не влязлата в сила тогава кадастрална карта в момента идентификаторът на имота завършва на 2302. Довършва се производството по одобряване на плана и имотът

съгласно влезлия в сила план предвижда премахване на двуетажна жилищна сграда и изграждане на изцяло нова сграда, която е средноетажна с 5 етажа, кота корниз 15 метра и подземно застрояване.
В заключение става дума за процедура за довършване на цялостния план на района предвид отпадналата необходимост от сключване на договори. В момента всички собственици са разпределили дяловете си така, че имотът е на лицата, които са заявили искането за довършване на плана.

Г-н Т. Белев попита дали има план за озеленяване към този ПУП?

В отговор арх. З. Здравков каза, че цялостният план на Изгрев-изток към момента на одобряване 2009 г. не е имал схеми за озеленяване. Но при одобряването на плана ще се изиска задължително спазване на параметрите, които са заложени в ОУП. Устройствената зона конкретно в този имот за комплексно жилищно застрояване изисква 40 % озеленяване на площта в рамките на поземления имот.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**11**
За	**9**
Против	**2**
Въздържали се	**Няма**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – против
Марта Георгиева – против
Румен Русев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 6 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-8513/14.09.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ III-735,736,737,739,740,741,общ. и УПИ XIV „за инж.

инфраструктура“ в кв. 10 за създаване на нов УПИ III-735,736,737,739,740,741,общ., нов УПИ XV-326,2709,2711,2665 „за автосервиз и общ. обсл.“и нов УПИ XIV „за общ. обсл.“ в кв. 10; изменение на плана за улична регулация от о.т.22а до о.т.22д за създаване на нова задънена улица между о.т.22л - о.т.22м - от.22н - о.т.22о, м. „НПЗ „Орион и съседни жилищни територии”, район „Надежда” с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че докладът е приет от ПК по ООСЗГ, но експертите от ПК по архитектура са имали бележка по отношение по изработването на графичната част на плана. Улицата, която се предвижда ул. „23 декември“ е била дадена, като задънена улица. По предложение на арх. Сечкова планът е преработен. Реално планът е оттеглен от комисия по архитектура. Направено е ново съобщаване и реално хората преминават по имотни граници, като съществуващата улица „23 декември“ се запазва и се урегулират имотите по имотни граници.

Като цяло се предвижда урегулиране на поземлените имоти, които са контактни с улицата, която в действащия план не е заложена. Реално урегулират поземлените имоти така, че да получат възможност за застрояване. Предвиденото застрояване е три етажен магазин и във вътрешната част на единия от имотите е за три етажна жилищна сграда със запазване на сградата, която е съществуваща отпред.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**11**
За	**11**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Румен Русев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 7 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-8590/16.09.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 68134.1970.4424, 68134.1970.4425, 68134.1970.4426, 68134.1970.4427, 68134.1970.4428 за създаване на нови УПИ II-4424 „за ЖС“, УПИ III-4425 „за ЖС“, УПИ IV-4426 „за ЖС“, УПИ V-4427 „за ЖС“ и УПИ VI-4428 „за ЖС“, кв. 16, м. „Ботаническа градина“, с предвиждане на застрояването им; изменение на улична регулация между о.т.443в и о.т.443г, план за улична регулация за създаване на нова улица от о.т.500-о.т.501-о.т.502-о.т.503-о.т.504-о.т.505-о.т.506-о.т.507-о.т.507а, м. „Ботаническа градина“, с план-схеми на техническата инфраструктура, район „Витоша“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че става дума за имоти, които частично попадат в устройствена зона Тзв и с подробния устройствен план за имотите, които попадат в тази устройствена зона се дава възможност да се урегулират до зоната Тзв. В останалата част те попадат в зона за малкоетажно жилищно застрояване с много нисък коефициент на интензивност, който е приет в зоната до Ботаническа градина с 0.3 кинт и плътност 15% и минимално озеленена площ 80%. Разработената улица пред имота им позволява развитие на територията, която е в непосредствена близост и за в бъдеще обвързване с улица, която е подадена от предходна разработка. Реално имотите се урегулират по такъв начин, че остават в устройствената зона с възможност за ползване на водното течение, а в останалата част, в която в общия устройствен план се дава възможност застрояване на малкоетажно жилищно строителство се урегулират по имотни граници, като се създават пет нови урегулирани поземлени имота. По отношение за решаването на инженерната инфраструктура за улицата са приети план схеми и нивелети, както и решение за заустването на дъждовните води в съществуващото дере. Отпадните води са предвидени да бъдат заустени във водоплътни изгребни ями. Територията е водоснабдена, но не е канализирана.

Г-н Т. Белев попита дали с плана за улична регулация е предвидено озеленяване?

В отговор арх. З. Здравков каза, че в улица с профил от 9 метра и тротоари от 1.5 метра, е трудно да се изпълни улично озеленяване и при изискванията на Наредба 8 за отстояния на инженерна инфраструктура - слаботокови кабели, кабели средно и високо напрежение, както и полагане на дъждовна

канализация и водопровод. Не на всяка улица в града би могло да се постави улично озеленяване. Има желание за улично озеленяване, но то трябва да се съобразява и съответния профил на улицата. Има 80 % задължително озеленяване. При одобряването на проектната документация това ще бъде съблюдавано. Отделно, че в значителна част от имотите се предвижда тяхното отчуждаване за провеждане на това водно течение.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**11**
За	**10**
Против	**Няма**
Въздържали се	**1**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – въздържал се
Марта Георгиева – за
Румен Русев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 8 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК66-8776/23.09.2021 г. относно изпращане по компетентност за приемане от Министерски съвет на проект за изменение на Общия устройствен план на Столична община, приет с Решение № 960/2009г. на МС - част „Комуникационно-транспортна система-масов градски релсов транспорт” с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Арх. З. Здравков поясни, че се предвижда разширяване на трасето на трети метродиаметър. Процедурите по изработване на изменението на ОУП са стартирали отдавна с две изменения и с допускане от СОС. Едното касае това отклонение, което се представя, а другото е разгледано, като развитие

на първа метролиния в посока запад и с последна метростанция, която да се свърже със Симеоновския лифт. В процеса на обществени обсъждания и поради решението на експертния съвет се възприема идеята за допълнителни анализи на развитието, което предвижда отклонението на метростанцията на Бизнес парк в западна посока.
Затова се представя доклада, който само предвижда трасето като разширение в Общия устройствен план. Отклонението започва пред бул. „Евлоги и Христо Георгиеви“, продължава през км. „Гео Милев“, „Слатина“ прави завой пред „Арена Армеец“ и последна метростанция на съществуващ подлез пред „Окръжна болница“.
Има поставени въпроси по отношение на графичната част, изработена от ОП „София план“. Графичните материали са изготвен в мащаб 1:10000 и 1:5000. Картният материал е предоставен на СОС.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**11**
За	**11**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Румен Русев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 9 от дневния ред:

Доклад № СОА16-ТД26-3701/3/27.04.2020 г. относно изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ I-СО, УПИ II-454 „за ЖС, офиси, общ. обсл.“ и УПИ III-424,458,618,619,общ. „за ЖС, офиси, общ. обсл.,

подземни гаражи и трафопост“, кв. 26, м. „НПЗ Искър-юг“ за създаване на нови УПИ I-СО, УПИ II-2139 „за ЖС, офиси, общ. обсл.“, УПИ III-2137 „за ЖС, офиси, общ. обсл., ПГ, ТП“ и УПИ IV-2099,2137 „за ЖС, офиси, общ. обсл., ПГ, ТП“, кв. 26, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на улица от о.т. 34ж-о.т. 34з-о.т. 34л-о.т. 34к и създаване на пешеходна алея между новообразувани УПИ I-СО и УПИ IV-2099,2137 „за ЖС, офиси, общ. обсл., ПГ, ТП“ и работен устройствен проект (РУП) на УПИ II-2139 „за ЖС, офиси, общ. обсл.“ и УПИ III-2137 „за ЖС, офиси, общ. обсл., ПГ, ТП“, кв. 26, м. „НПЗ Искър-юг“ с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Допълнителна информация № СОА16-ТД26-3701/14/16.07.2021 г. относно параметри на минимално изискуемо озеленяване на всяко УПИ в проекта с вносител „Елби 70“-Ивайло Петров.

Г-жа Л. Радева припомни, че доклада е разглеждан на заседание на комисията, като е отложен с искане на допълнителна информация за изпълнение на параметрите на минимално изискуемо озеленяване във всяко от УПИ-та, които се предлагат с изменението на плана. Тази допълнителна информация е налична и е на вниманието на комисията.

Искането е предизвикало негативна оценка на вносителя на предложението. Г-жа Л. Радева изрази лично мнение, че никакви „непозволени експерименти“, каквото мнение е изразено от вносителя на предложението, комисията не си е позволила по отношение на когото и да е. В процеса на разглеждане на преписките комисията изисква и допълнителна информация, която да позволи да се даде максимално подкрепено и информирано становище на комисията.

Арх. З. Здравков поясни, че планът е разгледан на предходно заседание на комисията. Става дума за застрояване, част от което вече е реализирано в НПЗ „Искър-юг“ на ул. „Амстердам“. Предвижда се застрояване на ъглова сграда, за да се ползват параметрите на чл.16 в на ЗУТ и да се получи ъглов имот, както и нова секция, която да свърже застрояването към ул. „Амстердам“.

На предходно заседание е поискан доказателствен материал по отношение спазването на изискването за озеленяване на имотите. Счита, че е коректно в този случай да бъде представен доказателствен материал.

Към комисията е представено как ще се осигури високата дървесна растителност в съответните новообразувани УПИ-та. Доказват осигуряването на 40% озеленяване и в двата имота. Приложена е обяснителна записка и графични материали към комисията.

И също така как е решено озеленяването на съществуващата жилищна сграда.

Г-н Т. Белев попита дали към инвеститора е отправено искане за план по част „Паркоустройство“ в началото?

В отговор арх. З. Здравков каза, че в процеса на одобряване на един ПУП могат да бъдат изисквани всякакви доказателства с оглед спазване на изискванията на параметрите на ЗУЗСО и на ЗУТ. Няма нищо неправомерно комисията по опазване на околната среда да поиска допълнителни доказателства. На фаза допускане не са изискани на инвеститора Паркоустройствен проект. Но в процеса на изработване на плана възникват въпроси от одобряващите органи.

Г-жа Л. Радева допълни, че анализът, който прави арх. Здравков на база и на представените допълнителни материали, които са наложителни. Информацията доказва постигането на озеленяването по внесените допълнителни материали.

След направеното представяне на доклада и проведено обсъждане, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**11**
За	**9**
Против	**Няма**
Въздържали се	**2**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – въздържал се
Марта Георгиева – въздържала се
Румен Русев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 10 от дневния ред:

Доклад № СОА18-ВК66-6846/6/10.06.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ IX „за озеленяване“ и УПИ IV-1539,1634,1759 „за производствена дейност“, кв. 91а, м. „с. Владая“, ПИ с идентификатори 11394.1798.3587 и 11394.1798.3588 по КККР на район „Витоша“, създаване на нови УПИ XIII-3587„за семеен хотел“ и УПИ XII-3588 „за семеен хотел“, създаване на нова задънена улица от о.т.724 до о.т. 724д (нова), м. „с. Владая“, район „Витоша“ и план-схеми (ПС) част ВиК в обхвата на проекта с вносител Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО.

Г-жа Л. Радева припомни, че докладът след като е разгледан в комисията са възникнали поредица от въпроси. Поставен е и въпрос за оглед на място предвид ската.

Арх. З. Здравков каза, че става дума за поземлен имот, който попада в обхвата на УПИ, отредено по ПУП за озеленяване. Но в крайна сметка не са проведени отчуждителните производства. ОУП е предвидил смесена многофункционална зона Смф2, като предложението на възложителите е в двата поземлени имота предмет на представената разработка да се създаде УПИ за семеен хотел и УПИ-та за малкоетажно застрояване.
Причината за повторното разглеждане от комисията е поради възникнали въпроси при разглеждането на информацията от графичните материали от 2020 г. и необходимостта от проверка на място от експерти на комисията.

Г-жа З. Консулова поясни, че е ходила два пъти на място. Задачата е била да се направят снимки на съществуващата растителност. На това място няма достъп и няма направени снимки на растителността. Второто посещение е направено с експерти от ГИС-София, които са имали задача да направят нова експертна оценка и заснемане на растителност, тъй като предходната е с изтекъл срок. Това място цялото е гора и няма достъп до самия имот. Трудно би било да се направи ново заснемане.

Г-жа Л. Радева изрази мнение, че навлизането в такава територия и намеренията не са оправдани. Няма достатъчно аргументи за подкрепа на подобен подход.

Г-н Т. Белев изрази позиция, че също няма да подкрепи доклада със същите аргументи.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания , г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	**11**
За	**2**
Против	**3**
Въздържали се	**6**

Лорита Радева – въздържала се
Анна Стойкова- въздържала се
Симеон Колев - въздържал се
Радослав Абрашев - въздържал се
Ивайло Петков –въздържал се
Николай Стойнев – въздържал се
Тома Белев – против
Марта Георгиева – против
Румен Русев – за
Иван Виделов – против
Иван Таков – за

По т. 11 от дневния ред:

Доклад № СОА20-ВК08-13840/5/04.06.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от урегулиран поземлен имот II, отреден за „Южен парк“ от квартал № 178 а в местност „Южен парк“ и урегулиран поземлен имот I, отреден за „озеленяване“ от квартал № 379 а в местност „Буката“, находящи се на територията на район „Триадица“, които имоти са публична общинска собственост, с цел поставяне на преместваеми обекти по план-схема, одобрена от СОС и главния архитект на СО с вносител Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“.

Допълнителна информация № СОА20-ВК08-13840/7/17.09.2021 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица.

Г-н Д. Божилов поясни, че допълнителната информация, която е предоставена на ресорната комисия съдържа обяснения по поставените въпроси. Изясняване на това дали има съдебни прения, които касаят реализирането и влизането в сила на тази план схема. Това е съгласувано с юристи и НАГ. Становището е, че към настоящия момент няма висящи съдебни производства, като всичко, което схема и казуси по поставяне на мобилки са приключени с влезли в сила решения.

По втория въпрос има обяснение точно каква е фактическата ситуация към настоящия момент. Има налични 22 броя мобилни съоръжения, като към тях е спряно електроподаването в началото на годината и има издадени заповеди за премахване. Към настоящия момент се избира фирма за премахване на съоръженията. Желанието е чрез провеждането на конкурс да се въведе ред в парковата среда и да се урегулират съгласно закона взаимоотношенията с желаещи да практикуват търговия в Южен парк.

След направеното представяне на доклада, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като се присъединява към направените предложения, съгласно становище от Д. Барбалов, Д. Билева – зам.-кмет на СО и арх. З. Здравков – главен архитект на СО.

Общо гласували: в т.ч.:	**11**
За	**11**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за
Марта Георгиева – за
Румен Русев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 12 от дневния ред:

Доклад № СОА21-ВК08-10426/21.07.2021 г. относно учредяване право на ползване за устройване на пчелин върху поземлен имот – публична общинска собственост с идентификатор 07140.8137.170, находящ се на територията на район „Кремиковци“, гр. Бухово за срок от 10 години с вносител Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“.

Становище № СОА21-ВК66-8145/01.09.2021 г. от Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

Г-жа Л. Донкова поясни, че докладът е за учредяване на право на ползване за 10 години на собственик на пчелин с над 10 пчелни семейства. Той отговаря на всички условия, съгласно Закона за пчелите и Закона за стопанисването и ползването на земеделски земи. В чл. 37 от Закона за стопанисването и ползването на земеделски земи е регламентирано, че учредяване на правото на ползване се прави без търг и конкурс, когато става въпрос за пчелин, съгласно пазарна оценка, определена от независим оценител. Човекът, който иска да ползва земите е кандидатствал, като вече е ползвал този терен. Договорът му изтича и си е подал ново заявление за нова процедура за учредяване на правото на ползване.

Г-н Т. Белев каза, че е прегледал в iSofMap съответния имот. Имотът е ползван до момента за пчелин, вижда се, че е ограден. На имота има построена или поставена сграда около 100 кв. м. площ. Това нещо не се вижда в оценителния доклад. Г-н Т. Белев предложи да отложи и да се извърши проверка на място.

В отговор г-жа Л. Донкова каза, че по преценка на комисията може да се извърши оглед. В района е гледано от кадастралната карта. Там не се вижда сграда. Това е пасище, земеделски имот и се разпределя по същия начин както се разпределят пасищата на животновъдите.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че обикновено при оглед на място се виждат повече детайли, както и се установява, че обекти не попадат в границите на имота, който е обект на разглеждане по доклад. Присъединява се към предложението за оглед на място.

След направеното представяне на доклада и проведени обсъждания, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по доклада за оглед на място.

Общо гласували: в т.ч.:	**11**
За	**11**
Против	**Няма**
Въздържали се	**Няма**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за
Николай Стойнев – за
Тома Белев – за

Марта Георгиева – за
Румен Русев – за
Иван Виделов – за
Иван Таков – за

По т. 13 от дневния ред:

Информация № СОА21-ДИ05-324/53/02.09.2021 г. относно изпълнение на Решение № 204/22.04.2021 г. на СОС с вносител Десислава Билева – зам.-кмет на СО.

Г-жа Т. Полимерова поясни, че отчетът обхваща 6-месечен период от началото на годината до 30 юни. Даде нова информация по отношение на проектите, които се изпълняват за подмяна на отоплителните уреди. Вече има първите договори за подмяна на уредите. Подмяната е стартирала в район „Панчарево“, като се очаква до края на м. ноември – началото на м. декември да бъдат монтирани 325 пелетни уреда в този район.

Също така са подписани 4 договора за доставка и монтаж на газови уреди. Общо са възложени 320 уреда, като се очаква за този отоплителен сезон да бъдат монтирани 120 уреда, тъй като домакинствата са поискали отлагане.
На 1 октомври са сключени още два договора за район „Връбница“ и район „Нови Искър“. Има уверение от изпълнителя, че ще могат да доставят за есен-зима 2021-2022 над 100 уреда. Следващият договор е с Единни системи, който е подписан на 01.10.2021 г., като има готовност да доставят 300 уреда, което общо ще покрие около 30% от всички сключени договори с гражданите на този етап.
По отношение на климатиците има обжалване в Комисията за защита на конкуренцията. Очаква се информация дали има обжалване от Върховен административен съд. В случай, че няма обжалване ще бъде сключено рамково споразумение, след което ще бъдат проведени т.н. мини процедури за изпълнение на конкретните доставки.

По отношение на проекта за подмяна на отоплителните устройства, проект финансиран по програма „Лайф“- на 30.06.2021 г. са монтирани общо 107 нови уреда. Също е обявена покана за набиране на нови участници.

По проекта по ОПОС има подадени за тази година над 1100 заявления, които ще бъдат обработени за следващата година.
По проекта „Лайф“ са доставени и въведени в експлоатация две автоматични измервателни станции, които са разположени в с. Бусманци и в „Требич“. В двора на две училища се извършва интеграция от данните от

тези две автоматични станция в системата на СО информация за гражданите.

По отношение на контролните функции на Столичен инспекторат, тъй като периодът обхваща и началото на годината, има подадена информация за извършените проверки, както и в частни имоти така и проверки съвместно с РИОСВ. Също така са извършвани проверки в автосервизи, площадки за изкупуване на вторични суровини, на складови бази и е подадена информация за наложените санкции с фиш и актове за установяване на нормативно нарушение.

Проведени са две информационни кампании - т.н. Зелен Еко Павилион в Южен и Северен парк. Инициативата е продължила и есента, както и други срещи с граждани в рамките на информационни дни, които се изпълняват по проектите.

По отношение на монтажа на филтри през отчетения период са монтирани 29 броя електростатични филтри.

По отношение на мерките в транспорта има изчерпателна информация - за метрото, по отношение на средствата, които се изпълняват по ОПОС за доставка на137 електрически превозни средства.

Обявени са обществени поръчки с обособени позиции за доставка на 30 нови електробуса, 22 нови електробуса с различна дължина. Сключени са и договори за извършване на инженеринг, строително монтажни работи по изграждане на кабелни линии.

По отношение на мярката зелен билет в този период не е имало зелен билет, защото не е имало превишаване на нивата на фини прахови частици.

Има една нова дейност проучване за необходимостта за откриване на автобусни линии, които да превозват ученици до 5 и 6 клас. Има подадена информация от Асоциация за развитие на София и Програма „Зелена София“, които реализират такъв пилотен проект за въвеждане на училищни автобуси в централен район на града. Пилотното въвеждане е включвало два маршрута с деца от 1 до 4 клас в 18-то и 32-о училище в София, което е продължение на предходна инициатива „Пеша на училища“. Целта е да се намали трафика в града.

Относно зоните за платено паркиране синя и зелена зона има промени и разширение на обхвата на зоните и увеличено работно време.
Има предложена подробна информация за реконструкцията на улиците пътищата и булевардите.

Във връзка с дейността на Столичен инспекторат по контрола за измиване на улиците и мярката за увеличаване на площта на измити улици. По данни на Инспектората за дейност миене с автоцистерна е извършено миене общо на 50 хил. декара, като има разбивка за улици с масов градски

транспорт, за миене на улици с обществено значение и на вътрешноквартални улици. Също така има данни за миене с автоцистерни общо 83 хил. декара.
Във връзка с осигуряване на мярката за електрически метачни машини за почистване на улици и тротоари са доставени 3 броя пилотно, които са предоставени на районни администрации „Възраждане“, „Надежда“ и на ОП „Паркове и градини“, като мярката цели закупуване на още 21 бр. електрически метачни машини.
Новите мерки в тази програма са свързани с непрекъснат стриктен контрол за спазване на технологичния процес с общинските предприятия и търговските дружества, които експлоатират обекти и източници на емисии. И въвеждане при необходимост на подобрени производствени технологични процеси.
За първи път се получава информация в този вид и се предоставя за депата, които експлоатира СО, за площадка Садината. Като е получена информация за експлоатацията в технологичните процеси. Следят се стриктно заложените условия в комплексните разрешителни за ползване. В този смисъл на този етап не се налагат коригиращи мерки.

Относно мерките за строителство и ремонти мярката „Контрол замърсяването от строителни обекти“ са дадени данни от отчета на Столичен инспекторат от проверки на строителни обекти общо 1626 проверки, за които нарушения са съставени 320 акта. По време на проверките освен строителната тежка механизация се проверява и отоплението във фургоните на строителните работници, като се издават предписания.

Г-н Т. Белев каза, че въпросът е свързан с част от отлагане на мерките. Малко повече пояснения. На първо място наредбата по отношение на ползването на твърди горива в СО с оглед деклариране от гражданите е отложена за следващата година. Мотивът е, че има необходимост от обществена поръчка и бюджет. Също така въпросът по отношение на регистъра.
По отношение на промяната на отопление на дърва и въглища с екологично алтернативно гориво от домакинствата при изготвянето на план за въвеждане на нискоемисионна зона за битовото отопление се отчита с комисията за нискоемисионна зона за моторните превозни средства. Нещо прави ли се по отношение на определяне на тази нискоемисионна зона.
По отношение на твърдите горива по същия начин се предвижда тази зона да се определи едва след като има възможност на гражданите да подменят своите отоплителни тела, особено когато става дума за улици и места, където има изградена централна топлофикационна или газоразпределителна

мрежа, което не е правилно. Не е правилно да се поставя подобно условие, защото всички обекти работят и ако някой гражданин е искал да си смени отоплителните тела, то е трябвало да го направи.

В отговор г-жа Т. Полимерова каза, че по отношение на мярката приемане на нормативен акт на СОС с изискване за подаване на декларации за домакинствата, ползващи дърва и въглища, тъй като програмата е приета в началото на годината не е имало разчетени средства в бюджета и не било в план графика за обществените поръчки възлагане на такава наредба. На този етап има наредба, която се отнася въглищата какъв вид да бъдат. Но емисиите са доста намалели предвид влажността и пепелното съдържание.

По отношение на регистъра специално се изчаква преброяването да приключи, защото ще се получи доста по-нова информация, не от 2011 г., която касае домакинствата, начина на отопление и въобще енергийните характеристики на домовете. Поради тази причина се съчетава тази дейност с по-нови данни от Националния статистически институт.

Във връзка с Наредбата на нискоемисионни зони, работната група в Столична община разглежда не само въвеждането на нискоемисионни от транспорта, а също така и от битовото отопление, то ще бъде предмет на една обща наредба. В рамките на работната група се обсъжда и въвеждането на нискоемисионна зона за отоплението. Но първо трябва да се даде възможност на гражданите да сменят своите отоплителни уреди.
В момента се разглежда проект на наредба за нискоемисионната зона. Ще бъде предоставен за преглед и прочит от комисията и ще бъде процедиран.

След представянето на изчерпателната информацията, г-жа Л. Радева подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията приема така предоставената информация, съгласно изпълнение на Решение № 204/22.04.2021 г. на СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	**9**
За	**8**
Против	**Няма**
Въздържали се	**1**

Лорита Радева – за
Анна Стойкова- за
Симеон Колев - за
Радослав Абрашев - за
Ивайло Петков –за

Николай Стойнев – за
Тома Белев – въздържал се
Марта Георгиева – за
Румен Русев – за
Иван Виделов – за

По т. 14 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК08-9615/07.07.2021 г. относно експертна оценка по чл. 19 от ЗУЗСО и Инвестиционен проект за обект: Жилищни сгради в кв. „1а“, УПИ VII-438, 439, 449, ж.к. „Младост 2“, гр. София с вносител Ланд. Арх. Мария Грозева- зам.-кмет на район „Младост“.

По т. 15 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК08-8910/24.06.2021 г. относно искане за премахване /прочистване/ на имот от растителност, ж.к. „Люлин 2 м.р.“, ПИ 2492, кв.28 с вносител Инж. Милко Младенов – кмет на район „Люлин“.

По т. 16 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-8240/03.09.2021 г. относно обект: Проект за ПУП-ПУР (план за регулация само на улици и поземлени имоти за обекти на публичната собственост) по смисъла на чл.110, ал. 1, т.2 от ЗУТ на ул. „Васил Левски“ (Мраморско шосе) и прилежащи територии, район „Връбница“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

По т. 17 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-4975/28.05.2021 г. относно обект: ПУП-ПРЗПЖК по реда на чл. 22 от ЗУТ на част от м. „ж.к. Горубляне 2“, район „Младост“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Арх. З. Здравков поясни, че това са два плана по чл. 22 и по чл.16 на „ж.к. Горубляне“, които вървят заедно и може да ги докладва заедно.

Г-жа Л. Радева поясни, че в дневния ред е включен само единия план по чл. 22., като предложи да се разгледат двата заедно на следващото заседание. По което предложение комисията не възрази.

По т. 18 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-8235/03.09.2021 г. относно ИПЗ по чл. 135а, ал. 1 от ЗУТ за УПИ I-47 и УПИ II-296, кв. 120, м. „ж.к. Люлин -10м.р. –бул.

„Сливница“, район „Люлин“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

По т. 19 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-8276/07.09.2021 г. относно обект: ИПР на УПИ I „за специализирано училище“, улица от О.Т. 287-О.Т.289 и ПРЗ по реда на чл.16 от ЗУТ за нови УПИ I-1926 „за училище и църква“, УПИ II-695 „за жилища“, магазини и ПГ“, УПИ III-1449 „за жилища, магазини и ПГ“, кв. 56, район „Триадица“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

По т. 20 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-8277/07.09.2021 г. относно издаване на виза в УПИ II-263 „за общ. обсл.“, кв. 28, м. „Младост 3“, район „Младост“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

По т. 21 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-8411/10.09.2021 г. относно ПУП за УПИ I-39 и УПИ II-36 и улична регулация, кв. 3, ж.к. „Овча купел“, район „Овча купел“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

По т. 22 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК08-13211/17.09.2021 г. относно заявление от „Софийски имоти“ ЕАД за премахване на 18 броя дървета в ПИ с идентификатор 68134.901.842 и 681.901.215 от КККР на гр. София, за която е отреден УПИ I-жилищно строителство и подземни гаражи, кв. 158, м. „Лозенец II-ра част“, район „Лозенец“, СО с вносител Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“.

По т. 23 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК08-13214/17.09.2021 г. относно заявление за премахване на 30 броя дървета, попадащи в рамките на строително петно на „Нова нежилищна сграда – Научен институт „Големи данни в полза на интелигентно общество“ с к.к. до 20 м подземен етаж, площадки ВК мрежи и СКО и кабели НН 1kV (УПИ I – за СУ „Св. Климент Охридски“,

кв. 170, м. „Лозенец“- III част, район „Лозенец“ с вносител Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“.

По т. 24 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-8695/20.09.2021 г. относно експертна оценка и геодезическо заснемане на растителност – с. Бистрица, район „Панчарево“-СО с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

По т. 25 от дневния ред:

Информация № СОА21-ВК66-8815/24.09.2021 г. относно експертна оценка и геодезическо заснемане за обект „Експертна оценка на съществуваща дървесна растителност към ПУП-Парцеларен план за въздушна кабелна линия СрН 20 Kv за нов БКТП в ПИ с идентификатор 14831.6509.3106 и въздушна мрежа НН за жилищни сгради в м. „Терасите“, землище на с. Герман, район „Панчарево“ с вносител Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“.

Точките от дневния ред – т. 14 – 25, съдържащи информация се прехвърлят за следващото заседание на комисията.

Поради изчерпване на дневния ред в 13.55 председателят закри заседанието на комисията.

Протоколът е изготвен на 08.10.2021 г.

Изготвил: П

/Иванка Благова-
старши експерт/

Председател на ПКООСЗГ:

П

/Лорита Радева/

Зам.председател на ПКООСЗГ: _____П_____

/Анна Стойкова/

Зам.председател на ПКООСЗГ: _____П_____

/Альоша Даков/

ПРИЛОЖЕНИЕ № 2 към протокола от заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори

проведено на 05.10.2021 г., /вторник/ 11.00 часа което ще се проведе "чрез платформата CISCO Webex Meeting - връзка" и ще се излъчва на живо във Facebook на СОС

Граждани, юридически лица, институции и журналисти могат да изпращат своите предложения, становища и мнения по докладите от дневния ред на имейл адрес –i.blagova@sofia.bg

Дневен ред на заседанието

№ по ред	Наименование:	Вносители:
1		**3**
1.	Доклад № СОА21-ВК66-8206/02.09.2021 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на УПИ IV-542,749,841,842 „за жилищно строителство”, кв. 18, м. „Младост 2”, район „Младост”.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
2.	Доклад № СОА21-ВК66-8209/03.09.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) за УПИ XI-771 и УПИ XII-771, ПИ с идентификатори 49206.2627.772 и 49206.2627.773 по КККР, кв. 33, м. „с. Мрамор”, район „Връбница”, за създаване на нови УПИ XI-773 „за ЖС“, УПИ XII-772 „за ЖС“, УПИ XIII-772 „за ЖС“ и УПИ XIV-773 „за ЖС“, и изменение на план за улична регулация (ИПУР) за създаване на задънена улица по нови о.т. 152 е до о.т. 152ж.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
3.	Доклад № СОА21-ВК66-8337/08.09.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ XVIII „за	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

	КОО и тп“, УПИ XIX „за КОО и тп“, кв. 10, изменение на план за улична регулация (ИПУР) на задънена улица от о.т.59-о.т.60 и на улица от о.т.60а до о.т.58, създаване на нов УПИ XVIII-490 „за КОО, офиси и жс“, кв. 10, м. „бул. Цар Борис III”, район „Витоша”.	
4.	Доклад № СОА21-ВК66-8346/09.09.2021 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – План за регулация (ПР) на м. „Изток-Изток част I и част II”, кв. 57, УПИ XI-2302 (проектен УПИ XI-558), район „Изгрев”, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „Изток-Изток част I и част II“, в граници: улица от о.т. 97 през о.т. 88 - о.т. 89 - о.т. 7 до о.т. 2; улица от о.т. 2 през о.т. 3 - о.т. 4 - о.т. 5 - о.т. 28 - о.т. 154 - о.т. 161 - о.т. 159 - о.т. 158 до о.т. 160; улица от о.т. 160 - о.т. 220а до о.т. 220; южна граница на УПИ I-за озеленяване от кв. 92б; улица от о.т. 216б през о.т. 216а - о.т. 216 до о.т. 210; улица от о.т. 210 през о.т. 199 - о.т. 194 - о.т. 194а до о.т. 194д; улица от о.т. 194д през о.т. 129а до о.т. 125а; улица от о.т 125а до о.т. 125; улица от о.т. 125 през о.т. 121 - о.т. 109 - о.т. 105 - о.т. 103 - о.т. 98 до о.т. 97, одобрен с Решение № 241 по Протокол № 38 от 16.04.2009г. на СОС.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
5.	Доклад № СОА21-ВК66-8513/14.09.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план - изменение на плана за регулация и застрояване на УПИ III-735,736,737,739,740,741,общ. и УПИ XIV „за инж. инфраструктура“ в кв. 10 за създаване на нов УПИ III-735,736,737,739,740,741,общ., нов УПИ XV-326,2709,2711,2665 „за автосервиз и общ. обсл.“и нов УПИ XIV „за общ. обсл.“ в кв. 10; изменение на плана за улична регулация от о.т.22а до о.т.22д за създаване на нова задънена улица между о.т.22л - о.т.22м - от.22н - о.т.22о, м. „НПЗ „Орион и съседни жилищни територии”, район „Надежда”.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
6.	Доклад № СОА21-ВК66-8590/16.09.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за поземлени имоти с идентификатори 68134.1970.4424, 68134.1970.4425, 68134.1970.4426, 68134.1970.4427,	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

	68134.1970.4428 за създаване на нови УПИ II-4424 „за ЖС“, УПИ III-4425 „за ЖС“, УПИ IV-4426 „за ЖС“, УПИ V-4427 „за ЖС“ и УПИ VI-4428 „за ЖС“, кв. 16, м. „Ботаническа градина“, с предвиждане на застрояването им; изменение на улична регулация между о.т.443в и о.т.443г, план за улична регулация за създаване на нова улица от о.т.500-о.т.501-о.т.502-о.т.503-о.т.504-о.т.505-о.т.506-о.т.507-о.т.507а, м. „Ботаническа градина“, с план-схеми на техническата инфраструктура, район „Витоша“.	
7.	Доклад № СОА21-ВК66-8776/23.09.2021 г. относно изпращане по компетентност за приемане от Министерски съвет на проект за изменение на Общия устройствен план на Столична община, приет с Решение № 960/2009г. на МС - част „Комуникационно-транспортна система-масов градски релсов транспорт”.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
8.	Доклад № СОА16-ТД26-3701/3/27.04.2020 г. относно изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ I-СО, УПИ II-454 „за ЖС, офиси, общ. обсл.“ и УПИ III-424,458,618,619,общ. „за ЖС, офиси, общ. обсл., подземни гаражи и трафопост“, кв. 26, м. „НПЗ Искър-юг“ за създаване на нови УПИ I-СО, УПИ II-2139 „за ЖС, офиси, общ. обсл.“, УПИ III-2137 „за ЖС, офиси, общ. обсл., ПГ, ТП“ и УПИ IV-2099,2137 „за ЖС, офиси, общ. обсл., ПГ, ТП“, кв. 26, изменение на плана за улична регулация (ИПУР) на улица от о.т. 34ж-о.т. 34з-о.т. 34л-о.т. 34к и създаване на пешеходна алея между новообразувани УПИ I-СО и УПИ IV-2099,2137 „за ЖС, офиси, общ. обсл., ПГ, ТП“ и работен устройствен проект (РУП) на УПИ II-2139 „за ЖС, офиси, общ. обсл.“ и УПИ III-2137 „за ЖС, офиси, общ. обсл., ПГ, ТП“, кв. 26, м. „НПЗ Искър-юг“. Допълнителна информация № СОА16-ТД26-3701/14/16.07.2021 г. относно параметри на минимално изискуемо озеленяване на всяко УПИ в проекта с вносител „Елби 70“-Ивайло Петров.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО

9.	Доклад № СОА18-ВК66-6846/6/10.06.2021 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на план за регулация и застрояване (ИПРЗ) на УПИ IX „за озеленяване“ и УПИ IV-1539,1634,1759 „за производствена дейност“, кв. 91а, м. „с. Владая“, ПИ с идентификатори 11394.1798.3587 и 11394.1798.3588 по КККР на район „Витоша“, създаване на нови УПИ XIII-3587„за семеен хотел“ и УПИ XII-3588 „за семеен хотел“, създаване на нова задънена улица от о.т.724 до о.т. 724д (нова), м. „с. Владая“, район „Витоша“ и план-схеми (ПС) част ВиК в обхвата на проекта.	Арх. Здравко Здравков – главен архитект на СО
10.	Доклад № СОА20-ВК08-13840/5/04.06.2021 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем на части от урегулиран поземлен имот II, отреден за „Южен парк“ от квартал № 178 а в местност „Южен парк“ и урегулиран поземлен имот I, отреден за „озеленяване“ от квартал № 379 а в местност „Буката“, находящи се на територията на район „Триадица“, които имоти са публична общинска собственост, с цел поставяне на преместваеми обекти по план-схема, одобрена от СОС и главния архитект на СО. Допълнителна информация № СОА20-ВК08-13840/7/17.09.2021 г. от Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“	Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“
11.	Доклад № СОА21-ВК08-10426/21.07.2021 г. относно учредяване право на ползване за устройване на пчелин върху поземлен имот – публична общинска собственост с идентификатор 07140.8137.170, находящ се на територията на район „Кремиковци“, гр. Бухово за срок от 10 години. Становище № СОА21-ВК66-8145/01.09.2021 г. от Десислава Билева – зам.-кмет на СО.	Лилия Донкова – кмет на район „Кремиковци“
12.	Информация № СОА21-ДИ05-324/53/02.09.2021 г. относно изпълнение на Решение № 204/22.04.2021 г. на СОС.	Десислава Билева – зам.-кмет на СО

13.	Информация № СОА21-ВК08-9615/07.07.2021 г. относно експертна оценка по чл. 19 от ЗУЗСО и Инвестиционен проект за обект: Жилищни сгради в кв. „1а“, УПИ VII-438, 439, 449, ж.к. „Младост 2“, гр. София.	Ланд. Арх. Мария Грозева- зам.-кмет на район „Младост“
14.	Информация № СОА21-ВК08-8910/24.06.2021 г. относно искане за премахване /прочистване/ на имот от растителност, ж.к. „Люлин 2 м.р.“, ПИ 2492, кв.28.	Инж. Милко Младенов – кмет на район „Люлин“
15.	Информация № СОА21-ВК66-8240/03.09.2021 г. относно обект: Проект за ПУП-ПУР (план за регулация само на улици и поземлени имоти за обекти на публичната собственост) по смисъла на чл.110, ал. 1, т.2 от ЗУТ на ул. „Васил Левски“ (Мраморско шосе) и прилежащи територии, район „Връбница“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
16.	Информация № СОА21-ВК66-4975/28.05.2021 г. относно обект: ПУП-ПРЗПЖК по реда на чл. 22 от ЗУТ на част от м. „ж.к. Горубляне 2“, район „Младост“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
17.	Информация № СОА21-ВК66-8235/03.09.2021 г. относно ИПЗ по чл. 135а, ал. 1 от ЗУТ за УПИ I-47 и УПИ II-296, кв. 120, м. „ж.к. Люлин -10м.р. –бул. „Сливница“, район „Люлин“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
18.	Информация № СОА21-ВК66-8276/07.09.2021 г. относно обект: ИПР на УПИ I „за специализирано училище“, улица от О.Т. 287-О.Т.289 и ПРЗ по реда на чл.16 от ЗУТ за нови УПИ I-1926 „за училище и църква“, УПИ II-695 „за жилища“, магазини и ПГ“, УПИ III-1449 „за жилища, магазини и ПГ“, кв. 56, район „Триадица“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
19.	Информация № СОА21-ВК66-8277/07.09.2021 г. относно издаване на виза в УПИ II-263 „за общ. обсл.“, кв. 28, м. „Младост 3“, район „Младост“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“

20.	Информация № СОА21-ВК66-8411/10.09.2021 г. относно ПУП за УПИ I-39 и УПИ II-36 и улична регулация, кв. 3, ж.к. „Овча купел“, район „Овча купел“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
21.	Информация № СОА21-ВК08-13211/17.09.2021 г. относно заявление от „Софийски имоти“ ЕАД за премахване на 18 броя дървета в ПИ с идентификатор 68134.901.842 и 681.901.215 от КККР на гр. София, за която е отреден УПИ I-жилищно строителство и подземни гаражи, кв. 158, м. „Лозенец II-ра част“, район „Лозенец“, СО	Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“
22.	Информация № СОА21-ВК08-13214/17.09.2021 г. относно заявление за премахване на 30 броя дървета, попадащи в рамките на строително петно на „Нова нежилищна сграда – Научен институт „Големи данни в полза на интелигентно общество“ с к.к. до 20 м подземен етаж, площадки ВК мрежи и СКО и кабели НН 1kV (УПИ I – за СУ „Св. Климент Охридски“, кв. 170, м. „Лозенец“- III част, район „Лозенец“.	Константин Павлов – кмет на район „Лозенец“
23.	Информация № СОА21-ВК66-8695/20.09.2021 г. относно експертна оценка и геодезическо заснемане на растителност – с. Бистрица, район „Панчарево“-СО.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
24.	Информация № СОА21-ВК66-8815/24.09.2021 г. относно експертна оценка и геодезическо заснемане за обект „Експертна оценка на съществуваща дървесна растителност към ПУП-Парцеларен план за въздушна кабелна линия СрН 20 Kv за нов БКТП в ПИ с идентификатор 14831.6509.3106 и въздушна мрежа НН за жилищни сгради в м. „Терасите“, землище на с. Герман, район „Панчарево“.	Ланд. Арх. Ралица Маджарова – Началник Отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“
25.	Разни.	

Допълнителна точка към Дневен ред на заседанието

№ по ред	Наименование:	Вносители:
1		**3**
1.	Доклад № СОА21-ВК66-9056/01.10.2021 г. относно одобряване на решение за откриване на процедура за определяне на концесионер и възлагане на концесия за строителство на балнеолечебен и СПА център, включващ Централна минерална баня „Банкя“ и подлежащия на изграждане към нея закрит плувен басейн, разположен в поземлен имот с иднетификатор 02659.2193.483, находящ се в гр. Банкя, Столична община, ул. „Майор коста паница“ за предоставяне и управление на балнеолечебни и СПА услуги в балнеолечебния и СПА център. /първо разглеждане/	Йорданка Фандъкова – кмет на СО