



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 5 3

от заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда,
земеделие и гори, проведено на 16.12.2025 г.

Днес, 16.12.2025 г. в зала 1, ет. 2 на ул. „Московска“ № 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие. Заседанието беше открито от г-н Красимир Гълъбов –председател на комисията в 10.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 10 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Г-н К. Гълъбов откри 53-то заседание на Комисията по опазване на околната среда, земеделие и гори. По системата има кворум. Дневният ред е публикуван в системата. Всички са запознати.

Г-жа Пламена Терзирадева каза, че иска да споделя две неща. Едното е за точка 11. Предвид образците, които гласувахме, мисля, на предпоследната комисия, ако не се лъжа, не знам дали са уведомени районните кметове. Уведомени са, нали? Въпросът е, че в крайна сметка взехме решение такива експертни оценки да се гласуват само с предоставяне на съответната информация, така че моето предложение е да се отложи точката до представяне на информацията, точка 11.

Другото, което исках да попитам, всъщност виждаме, всички, че план-сметка няма в дневния ред. Предвид промените, които се гласуваха, поне на

второ четене се гласуваха, надявам се да не бъркам, в зала. Не са ли? Говоря за Закона за ДДС. Просто молбата е да се коментира и това.

Г-н Красимир Гълъбов каза, че ще вземе отношение по точка 11, като обратно предложение, да остане точката, тъй като става въпрос за „Метрополитен“. Става въпрос за голям проект, който не може да спрем заради една таблица, а ще ги задължим впоследствие да ни я представят.

Писмено сме ги уведомили, аз разбирам, че не трябва, но в просто момента докладът е за нещо, което – да спрем метрото заради таблицата, която е много важна, но все пак.

Г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване процедурното предложение т. 11 да отпадне от дневния ред.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	2
Против	Няма
Въздържали се	5

Красимир Гълъбов – въздържал се

Димитър Петров – за

Симеон Ставрев – въздържал се

Пламена Терзирадева – за

Анна Стойкова – въздържал се

Иван Кирилов – въздържал се

Ивайло Йонков – въздържал се

Съгласно проведеното гласуване отлагането на точката не се приема.

Г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване дневния ред на комисията:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Цветелин Заркин - за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров - за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Анна Стойкова - за
Иван Кирилов – за
Ивайло Йонков - за
Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

По т. 1 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК66-9835/11.11.2025 г. относно приемане на Наредба за изменение на Наредба за изграждане на елементите на техническата инфраструктура и зелената система, и гаранциите при строителството им на територията на Столична община, с Решение № 772 по Протокол № 54 от 17.12.2009 г. - обявено на 28.12.2009 г., изм. с Решение № 371 по Протокол № 43 от 18.07.2013 г., изм. и доп. - Решение № 660 по Протокол № 41 от 12.10.2017 г., в сила от 19.10.2017 г., Решение № 12 по Протокол № 46 от 25.01.2018 г., изм. и доп. - Решение № 671 по Протокол № 81 от 27.07.2023 г., в сила от 3.08.2023 г. с вносител Васил Терзиев - кмет на СО.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Цветелин Заркин - за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров - за
Симеон Ставрев - за

Пламена Терзирадева – за
Анна Стойкова - за
Иван Кирилов – за
Ивайло Йонков - за

По т. 2 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК66-9838/11.11.2025 г. относно приемане на Тарифа за изменение на Тарифа за таксите за издаване на разрешително за водовземане и за таксите за водовземане от находищата на минерална вода, безвъзмездно предоставени от държавата на Столична община за ползване и управление за срок от 25 години, приета с Решение № 714 по Протокол № 24 от 24.11.2016 г. с вносител Васил Терзиев - кмет на СО.

Г-жа Ваня Николова - направление „Архитектура и градоустройство“, отговарям за минералните води на София.

Тарифата, която е представена на вашето внимание, обхваща и се базира на разликата в температурите на различните видове минерални води и от друга страна, на предназначението, за което те се използват – дали за лечебни цели, дали за питейни цели или за рекреация и спорт. Всъщност тарифата е много прецизно преведена от левове в евро, няма никакви изменения. Тя е достатъчно защитена. Може би тук като евроцентове само.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Цветелин Заркин - за
Димитър Петров – за

Димитър Димитров - за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Анна Стойкова - за
Иван Кирилов – за
Ивайло Йонков - за

По т. 3 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК66-11168/11.12.2025 г. относно промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община с вносител Васил Терзиев - кмет на СО.

Г-жа Яна Георгиева – секретар на СО, поясни, че в доклада, който представяме на вашето внимание, в частта „Околна среда“ няма нанесени корекции. Единствените промени, които са предложени, са в направление „Градско планиране и развитие“ - и.д. главен архитект“. Едната промяна е във визуалното представяне на стъпката. Този път ясно е показано, че главният архитект е на пряко подчинение на кмета, той му е работодател и ръководител.

Другата промяна е в самия текст на доклада. Опитали сме се по-подробно да опишем какви ще бъдат административните инструменти, които да дадат възможност главният архитект да има контрол, да може да контролира, да координира и ръководи служители, които да обезпечават неговите правомощия по закон. Това са двете промени.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	5
Против	1
Въздържали се	2

Красимир Гълъбов – въздържал се

Цветелин Заркин - за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров - за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Анна Стойкова - въздържала се
Иван Кирилов – въздържал се
Еньо Савов – въздържал се
Ивайло Йонков – против

По т. 4 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК66-9515/30.10.2025 г. относно изменение на Наредбата за управление на отпадъците и поддържане и опазване на чистотата на територията на Столична община с вносител Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО.

Г-жа Надежда Бобчева отбеляза, че предложената промяна в наредбата касае въвеждането като парична единица от 1 януари 2026 г., а докладът беше предложен за обществено обсъждане и в срока на общественото обсъждане няма постъпили предложения. Мисля, че това е приложено в самия доклад.

Цените са направени така, както е официалният курс на еврото към българския лев, с цел да си остане абсолютно същият размер на всички наложени цени на услуги и такси. Това е накратко.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Цветелин Заркин - за

Димитър Петров – за
Димитър Димитров - за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Анна Стойкова - за
Иван Кирилов – за
Еньо Савов – за
Ивайло Йонков – за

По т. 5 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК66-6482/12/31.10.2025 г. относно изменение на Наредбата за придобиване, притежаване и отглеждане на домашни животни на територията на Столична община, приета с Решение № 5 по Протокол № 46 от 18.12.2002 г. на Столичен общински съвет, изм. и доп. с Решение № 315 по Протокол № 57 от 7.08.2003 г., отменена в частта, отнасяща се за придобиване, притежание и отглеждане на животни - домашни любимци с Решение № 379 по Протокол № 92 от 23.06.2011 г. с вносител Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО

Обобщена справка към доклад № СОА25-ВК66-6482/30/31.10.2025 г.

Г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, поясни, че този доклад също е свързан с въвеждането на еврото като парична единица от 1 януари 2026 година. Предложение е на обществено обсъждане. В срока за обсъждане не са постъпили предложения, коментари и възражения. На практика сме използвали официалният курс на еврото към всичките ни услуги, които се предлагат и просто са превалутирани в евро. Накратко е това.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Цветелин Заркин - за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров - за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Анна Стойкова - за
Иван Кирилов – за
Еньо Савов – за
Ивайло Йонков – за

По т. 6 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК66-6482/13/31.10.2025 г. относно предприемане на действия за актуализиране на нормативната уредба на Столична община, при въвеждане на еврото като парична единица на Република България, в частта засягаща разпоредбите на „Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Столична община“ с вносител Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО.

Г-жа Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, поясни, че на първо място пак е свързано с въвеждането на еврото като национална парична единица като валута от 1 януари 2026 г. Беше подложен на обществено обсъждане. В срока на обсъждането не са постъпили възражения, предложения или коментари.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Цветелин Заркин - за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров - за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Анна Стойкова - за
Иван Кирилов – за
Еньо Савов – за
Ивайло Йонков – за

По т. 7 от дневния ред:

Информация, относно кризисната ситуация със сметосъбирането и сметоизвозването на територията на Столична община с вносител Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО

Г-н Красимир Гълъбов даде думата на г-жа Бобчева да разясни какво е положението с кризисната ситуация в София.

Г-жа Надежда Бобчева каза, че първо ще започне с „Люлин“ и „Красно село“. От 1 декември дейността е възложена вече на „Софекострой“. Днес получихме официалното ценово предложение за подписването на договор да бъде възложено в цялост, цялата зона 6 на „Софекострой“. Тук става въпрос и за „Люлин“, „Красна поляна“ и „Красно село“, които вече ще бъдат обединени в един договор. Така че, предстои да дадете процедурата и в рамките на тази седмица, надявам се, да успеем вече да възложим в цялост предоставянето на всички услуги, свързани със сметосъбирането, сметоизвозването на

територията на зона 6 – районите „Люлин“, „Красна поляна“ и „Красно село“ на дружеството „Софекострой“.

Относно ситуацията в „Слатина“, „Подуяне“ и „Изгрев“ ще започна подред. В район „Изгрев“ на практика организацията се води в момента с помощта, разбира се, на Столичния общински съвет от самата районна администрация, която е наела нужната техника и хора, които да извършват тази услуга. Те разполагат с 5 сметосъбиращи камиони, което е напълно достатъчно за район като „Изгрев“ и успяват да предоставят услугата ежедневно почти 100%. Има няколко точки, но по принцип доста добре се справят. Може да е имало дни, в които да имат пропуски, но към вчерашния ден нещата вече бяха урегулирани.

В районите „Слатина“ и „Подуяне“ работи ОП „Столично предприятие за третиране на отпадъците. Те се занимават с дейността по сметосъбиране и сметоизвозване. Към настоящия момент те разполагат, ако не се лъжа, на терен с 8 работещи големи камиони. Те са 6 големи и 2 средни камиони, които служат за тази дейност.

Днес в рамките на тази седмица очакват да получат допълнителна техника, която да бъде във вида на 4 големи сметосъбиращи камиони, с което вече да бъде обезпечено в цялост сметосъбирането и сметоизвозването от двата района и да може да се извърши услугата на 100%.

Знаете, че благодарение на СОС беше увеличена и структурата на СПТО, така че те разполагат и с възможностите да наемат допълнително работници специално за тази дейност, в пълнота и в цялост.

Те го изпълняват сами в момента и се справят добре, това мога да кажа, в смисъл, сами организират дейността с помощта на Столичния инспекторат и на СПТО. Те координират и ръководят и разполагат с техниката,

която им е нужна и се справят добре. Те са ги назначили, всичко се прави при тях. Те са организирали цялата дейност в района, така да го кажа.

Молбата ми е тези въпроси да ги задавате към кмета на района, за да не объркам аз и да кажа нещо, което не трябва, да го кажа така. Но те разполагат с 5 камиона, ние сме осигурили нужното финансиране, работят всеки ден, справят се. Район „Изгрев“ се чисти почти на 100% ежедневно. Този процент варира между 90 и 100. Може да има дни, в които да има пропуски, да има точки, които да са се събрали поради невъзможност да влезе техника или други затруднения, но те го правят, така че в момента е така. Те са наели камионите, нека така да го кажа.

Те си носят отговорност за всичко, което са предприели. Процесите са им осигурени от дейността, така че ние сме си осигурили, те си ги разходват, те си отговарят, така че тези въпроси са към тях. Но за нас е важно това, че услугата е предоставена и се справят, това мога да кажа.

Другото е, че в момента се водят разговори за осигуряване и дейността за зимно поддържане в трите, в цялата зона. Надявам се до края на годината вече да имаме яснота какво се случва в зона 3 „Подуяне“, изгрев и „Слатина. В момента, в който това е факт, ще го споделя и с вас. Така че, накратко е това за момента.

Г-н Еньо Савов каза, че има само два въпроса.

Щом се оказва, че районите могат да се оправят сами, това доста се доближава до нашата идея за връщането на сметосъбирането към Столична община. Имате ли такава посока на мислене, желание това да се върне, защото увеличихме капацитета на СПТО, дадохме заем на „Софекострой“ и съответно мислим, че това може да се върне към общините, щом районите успяха толкова бързо да се справят. наистина, въпроси може би трябва да бъдат на едно

изслушване как са се оправили районните кметове, къде Столична община са помогнали. Виждаме и активната дейност на кмета на... и т.н.

Това е единият ми въпрос, мисли ли се наистина за връщане на сметосъбирането към Столична община? Той се припокрива и с втория ми въпрос – какво се случва след 27-ми? Има ли някакъв план за действие, защото кметът в Правец каза, че няма идея и когато има, ще ни каже, а времето все повече и повече намалява, така че тези зони – също какво предстои за тях.

В отговор г-жа Надежда Бобчева, относно 27-ми имаме яснота, но в момента, но в момента желае той да го обяви, така че той ще се постарее да го обяви, така че, ако имате въпроси, към него, може и в рамките на сесията в четвъртък.

Колкото до втората част, беше взето решение на общинския съвет и ние в момента разглеждаме възможностите да възложим проучване за какви дейности самата община може да изпълнява от гледна точка на сметосъбирането и сметоизвозването и каква структура да бъде направена.

Мога да споделя предварителни наблюдения, които имаме в тези последни два месеца и посоката, в която евентуално бихме вървели. От една страна, това си е мое лично мнение, смятам за по-удачен вариант да си има специално общинско предприятие, да не е в рамките на СПТО, по-скоро, да си бъде отделно, което се занимава с тази дейност, тъй като функциите и задачите, които има заводът и евентуално сметосъбиране и сметоизвозване, са по-различни като организация на работа, нужната техника, умения в самия мениджърски екип и т.н.

От гледна точка на това ще видим и какви други дейности евентуално могат да бъдат възложени на подобно общинско предприятие, защото се сещате, че освен кмета, кризисната организация, която имаме в три от районите, имаше възможност да имаме криза и с разделното събиране на

отпадъци, също се беше появила за около три дни. Така че, може би ще разгледаме възможността и тази дейност евентуално да може да бъде предоставена от Столична община и при какви условия би било използвано това, тъй като там става въпрос и за продуктови такси, които са един основен приходоизточник, а в този вариант, в който са в момента, ще имаме и конфликт между такса битови отпадъци и събирането на продуктовата такса. Така че, тези две писти трябва да бъдат добре разделени и да е ясно накъде вървим.

Създаването на специално общинско предприятие обаче и било един дълъг процес, който ще изисква правилник, след това наемането на хора, окомплектоването с техника, с бази и т.н. и може би би отнело около половин година най-вероятно или от този порядък поне като време.

Така че от тази гледна точка, както знаете, сме в доста близък контакт с районните кметове от зона 3, горе-долу всеки ден си говорим и коментираме възможности, необходими средства и т.н. и на прима виста мога да кажа, че нужните средства за дейността са по-малко, отколкото бяха по другите договори, така че това е една възможност, която ще трябва да разгледаме, но няма да отрека, че я обмисляме, тоест, на масата е. Накратко е това.

Г-н Еньо Савов каза, че наистина, отново ще тръгнем за поредната медийна публикация на кмета и как ще ни уведоми този път. Нямаме търпение за това. Надяваме се да намерим наистина устойчиво решение, тук не се шегувам, защото знаете, че проблемът е голям и колкото и да ни радват и забавляват снимките във Фейсбук, те не решават проблема.

Колкото за районите и за това, дали вървим към общинско, много се радвам, че вървим в тази посока. Това е изключително важно за нас и смятаме, че ще реши доста голяма част от проблемите, с които и в момента се сблъсква администрацията и ние като съветници.

Тук ми хрумна още един въпрос, който искам да поставя на масата. Той беше обсъждан в работната група за „Софекострой“. Как ще кажете, има ли такова нещо, защото ние сме чули само едната страна, но получава се някаква форма на лоялна конкуренция между СПТО и „Софекострой“ – крадене на шофьори, заплати, които не са конкурентни за едното дружество спрямо предприятието и т.н. Това може би трябва да се мисли и в посока евентуално на създаване на цялостна структура, която да управлява, а не да се получава едното дете галено чрез сметка на другото, което остава недохранено. Просто тези проблеми, дали има реален такъв проблем и съответно трябва да се има много сериозно предвид това, защото усещането е за някакъв дисбаланс и трудност при намиране и запълване на тези бройки, защото ние чухме от „Софекострой“, че шофьорите дори на дневна база не могат да се гарантират – един ден има, друг ден няма. Съответно доста голяма е динамиката там - просто какво бихте казали в тази насока, дали има такава тенденция? Знаете и нашето мнение и на СПТО. Няма смисъл да го казваме тук.

Г-жа Пламена Терзирадева каза, че изцяло се присъединява към въпроса на господин Савов. Искане малко по-конкретен отговор. Действително има такива притеснения. На временната комисия за „Софекострой“ се коментира почти всеки път. Моля Ви да кажете всъщност какви са заплатите, които са конкретно на шофьорите, за да се направи сравнение с тези, които „Софекострой“ дава и въобще които дават другите фирми, защото доколкото разбирам, СПТО предлага по-високи заплати, но не е ясно дали вече са платени такива. Тоест, има го малко момента те предлагат ли, плащат ли ги, дават ли ги, колко са дали и т.н. Със сигурност трябва да внесем яснота в това, защото притесненията са сериозни.

По отношение на шофьорите, тъй като се оказва, че това е основният проблем, даже се оказва, че техниката не е толкова проблем, колкото

шофьорите, разбираемо до някаква степен. Доколкото разбира, и фирмите, които досега са чистили, те не си дават шофьорите, пазят си ги, не знаем за какво, но това е факт.

В тази връзка, знаем ли точно с колко камиони разполагаме и знаем ли точно с колко шофьори разполагаме? Питам това, защото някак си не успяваме ние да добием представа за общата картина като общински съветници. И когато искам наистина да разберем за какъв дефицит говорим, това ще се разбере когато видим точната бройка камиони и точната бройка шофьори.

Един отделен въпрос, така или иначе взех думата, във връзка с организацията за оползотворяване на отпадъци. Аз живея в „Подуяне“. Ситуацията там не е никак розова, включително и с цветните контейнери. Истината е, че от няколко дни насам те са буквално перманентно препълнени и не знам дали въобще са извозвани.

Доколкото разбира, има писма и молби от страна на Столична община, от районната администрация за това, да се увеличат парите, за които те извозват съответния отпадък. Това не се случва. Просто дайте ни, моля, яснота и за това, каква комуникация има, има ли отказ от тяхна страна, или комисията как би могла да подпомогне този процес, защото наистина в тази ситуация поне това да върви както трябва и да върви в порядък малко по-често, за да може по този начин ситуацията да не е толкова критична, колкото е в момента.

Г-н Красимир Гълъбов допълни въпроса за „Подуяне“. Отбеляза, че също има наблюдения. От два дена там не се вдигат кофите за отпадъци и купищата са големи, има снимков материал, ако искате, мога да го пусна да видите за какво става въпрос.

Аз ще го пусна, но от вчера ми прави впечатление, че не се вдига. Вчера към 9 часа погледнах купищата, днес са същите, малко по-големи. Прави

ми впечатление, че срещу „Александър Невски“ шахтовите също не са вдигнати.

В отговор г-жа Надежда Бобчева каза, че ще започне отзад напред. по повод на използването на цветните контейнери. Тъй като и в трите райони – „Изгрев“, „Подуяне“ и „Слатина“ се обслужват от една организация, това е „Екобулпак“, ние сме провели предварителни разговори. Изпратени са писма както от самата Столична община, така и от самите райони за увеличение на честотата на обслужване на цветните контейнери. Получихме официален отговор, че ще се съобразят с нашето искане и вместо веднъж седмично, ще го правят два пъти седмично, като беше обещано, че това ще се случва всяка събота. За момента следим ситуацията. Това често пъти не е точно така, както беше обещано, защото такова беше обещанието. Но тъй като сме в ситуация на действащ договор и нямаме много възможности, това, което ние поискахме, е да бъде по-често обслужвано и сега програмата е такава, че всъщност самата организация не увеличава кратността.

Увеличението на кратността в районите „Изгрев“, „Подуяне“ и „Слатина“ се дължи на това, че се изтегля ресурс от други райони и остава малко - хем в трите района има проблем, хем като изтеглят ресурс и прескача, има някакво обслужване в другите райони, и цветните контейнери стават съвсем препълнени.

Ако имате някакви конкретни предложения как можем да помогнем това да се случи и да постигнем някакво съгласие и разбирателство, да има и повече точки за цветни контейнери, защото например има проблеми в „Люлин“ например, че точките за цветни контейнери са изключително малко. Това беше установено на терен. Това особено в центъра е голям проблем.

На другия въпрос за конкуренцията между СПТО и „Софекострой“. Пазарът на работници в този бизнес се оказва доста ограничен и в голямата си

част дори действащите фирми всъщност използват чужденци, които да работят. Шофьорите в по-голямата си степен са от Узбекистан и от Виетнам, а работниците, които обслужват екипажите на камионите, са от Непал, от Индия, от Шри Ланка, понеже стана въпрос за националности.

Така че, наистина пазарът е доста динамичен и в него има много промени. Въпросът е, че тези оплаквания по повод на по-високите заплати в голямата си степен аз ги получавам от търговското дружество „Софекострой“, дали е така или не е така....

Ако е нужно, ще направим проверка в СПТО, но вие знаете, че директорът има оперативна самостоятелност и си има щатове в рамките на бюджета, в които може да назначава работници.

Ние правихме дори разговор между тях по този повод. Аз самата съм инициирала и сме правили съвместен разговор точно по тези въпроси за заплатите и как да се случва, на какво ниво трябва да бъдат, но не е в моите правомощия аз да го управлявам. Но както и да е, говорили сме, че трябва да не се счупи пазарът, защото в противен случай той върви в тази посока. Иначе, доколкото знам, има някакви намерения, предварителни разговори също да се търсят работници от чужбина, но това е процес, който би отнел доста време, говоря специално за шофьорите в случая. Би отнело време, защото вие знаете, те трябва да бъдат намерени, да се получат разрешения. Разрешенията са свързани с процедури, свързани с проверка и от данъци, и от служба „Миграция“. Трябва и Агенцията по заетостта, съответно през Министерството на труда и социалната политика да даде одобрение и разрешение, защото от тази гледна точка се работи и върху тази възможност, но тя е времеемка. Това мога да кажа.

Това е накратко, ако има нещо, за което аз не се сещам и не съм отговорила, кажете. Иначе разговори сме правили точно на тази тема с ръководството на „Софекострой“ и ръководството на СПТО.

Г-н Красимир Гълъбов каза, че това е така, но какво правим с боклука? Госпожа Терзирадева искаше дуплика.

Г-жа Пламена Терзирадева отбеляза, че не се разбра в крайна сметка дали е съществувал проблем, има ли такъв и какъв е по същество. Аз се сетих друго да питам, тъй като ми беше споделено, това, разбира се, вие ще кажете дали е вярно. Камионите, които получавате, ви е предлагано от страна на други общини в България да идват с шофьори. Тези шофьори са били отказвани - от господин Савов и изведнъж изпадаме в ситуация, в която отказваме, но нямаме такива. Това така ли е, защото наистина това е основният проблем, който се приема, че го има и всъщност е не толкова липсата на техника, колкото липсата на шофьори. И ако отказваме такива, със сигурност това е безумно.

Г-н Иван Кирилов отбеляза, че г-жа Бобчева казва, че скоро ще бъде финализиран договорът за зона със „Софекострой“ по отношение на „Люлин“, „Красна поляна“ и „Красно село“. За какъв срок ще бъде той и на каква цена, има ли вече договорена такава между Столична община и дружеството?

Втори въпрос по отношение на повишаване на капацитета на СПТО, така и на гласуваните 9 милиона за закупуване на техника, най-общо казано, на „Софекострой“? Не вървят там нещата, кога да очакваме, че дружеството „Софекострой“ съответно ще закупи и ще използва камиони, от една страна? СПТО откакто сме гласували това решение за повишаване на капацитета, с колко го е увеличил, колко човека са назначени там?

Третият въпрос е публичното пространство преди време се коментираше за някаква турска фирма. Какво стана с нея?

Г-жа Надежда Бобчева каза, че ще отговори отзад напред. Турската фирма е избрана за изпълнителна зона 4, така че каквото се е случило, чакаме да приключат съдебните спорове, за да подпишем договор. Обжалвате и се чака.

За „Софекострой“ знам, че има комисия, в която са част от общински съветници и там в по-голям детайл се разглеждат тези възможности. Всеки петък заседавате, ако не ме лъже паметта, или през петък. Това, което знам, е, че процедурата за закупуване на техника, втора ръка, е приключена и е завършена. Избрани са изпълнители по част от позициите и се очаква едната част да дойде в края на този месец, другата – в началото на следващия. Това е информацията от „Софекострой“. Това те споделиха с мен по този повод. Тяхното ценово предложение дойде, така че ние ще направим среща и ще се разберем. Вървим към подписване на договора. Срокът, който сме планирали, е пет години, аз мисля, че това го бях казала и друг път. Тоест, нормално обслужване на една нормална зона за срока, за който всъщност и другите ги работят.

До момента договорите на „Софекострой“ бяха година за година. Предпочитаме да подпишем един нов, за да имат те хоризонт, в който да планират, тъй като това е свързано с повишаване на техния капацитет и от техника, и от хора, всичко, което е свързано с подобен растеж, така че по-добре е да има стабилност за по-дълъг договор. Ако пропускаме нещо? Цената. Те са го пратили, но ние ще го разгледаме днес, защото го получихме тази сутрин и може би ако имаме информация до сесията, тогава ще ви споделя какво сме се договорили, но със сигурност ще се видим и с тях.

Със сигурност решението за срока за обжалване изтече в петък, така че то от понеделник на практика влезе в сила, нали така? И все още не мога да

ви дам информация колко са повишили за тези четири-пет ни, които работят, но ще проверим и ще ви кажа.

Г-н Ивайло Йонков отбеляза, че няма да се включи в това приповдигнато и весело настроение, което съществува в администрацията на Столична община как тя се справя перфектно с кризата от Васил Терзиев, която дойде със сметопочистването. Не е весело, даже ще кажа, че е повече от тъжно и ще констатирам няколко неща.

Първото, което е ясно на всички, освен може би на БСП и левите, е, че общината, държавата няма как да е добър стопанин и няма как да е по-добра от частник. Като директен пример ще дам това, което казахте с шофьорите. Няма шофьори в „Столичен автотранспорт“, там няма 300 шофьора, 350, ако вземем и болничните и те от години не могат да се оправят с това нещо, така че не вярвайте, че общината за „Софекострой“ или от няколко фирмите си, която така или иначе ще почиства, или СПТО, ще си намери шофьори. Няма да стане, няма да си намери шофьори. Общината го е доказала това нещо.

Пак ви казвам, няма 300 шофьори, затова има 12 000 неизпълнени курса. Това означава, че дори общината да направи общинско предприятие, ще има неизпълнени курсове отново, които няма да събират боклуците и това приповдигнато настроение трябва да бъде ясно изразено, че може би е ефект от това, как ние, видите ли, сме по-леви от БСП и как ще решим проблема.

Разбирам, БСП са доказали 45 години как решават проблемите, но вие сега влизате точно в това нещо – в следващите 45 години как ще решите проблемите с вашите леви мерки. Няма да стане. Няма никакъв финансов анализ колко ни струва това нещо, колко шофьори ни трябва, колко камиона, колко снегопочистващи машини, колко за резервни части, каква ще ни излезе цената. Никой не го знае това нещо и вие казвате: кметът утре ще излезе с решение. Няма да излезе с решение, защото го няма този финансов анализ.

Каквото и решение да излезе, то ще бъде изсмуквано като от пръстите на деветокласник, който вярва, че ще стане рок звезда, като си е купил първата китара. Няма да се случи това нещо.

Само ще ви кажа едно нещо: от октомври месец при гласувани 9 млн. лв. на общината ще ѝ трябват 6 месеца от октомври, за да успее да купи няколко камиона, които евентуално да влязат в почистване, защото не знаем дали има шофьори. Ако ми кажете, че на една община ѝ трябват 6 месеца за това нещо, вярвам, така е. Тя е токова лош стопанин, толкова лошо организиран. Тя не е частникът, който утре ще извади и ще купи 50 камиона, примерно, или 90, или 20, колкото му трябват, колкото си е преценил. Няма как да се справим с това нещо.

Има едно единствено хубаво, защото, не искам да бъде толкова остър, въпреки че цялото ми съзнание и политическо разбиране на този проблем е против това, което вие правите, има нещо хубаво. Това го предложихме и в „Автотранспорт“. За да определим някаква цена, която непрекъснато да скача, защото колкото трябва да сме наясно, госпожа кмет, че всяка година ние вдигаме разходите на километър на „Автотранспорт“ и това не е спирало от десетки години. всяка година ние вдигаме непрекъснато цената на километър пробег и вдигаме тази цена, защото сме в невъзможност да се справим с проблема, който е там, с течовете, дори с назначенията на Съвета на директорите, което е нелегитимно. Там със законови цели се постигна нелегитимна цел, в смисъл, законово се гласува един съвет на директорите, който всъщност има нелегитимни неща, неща, които трябва да направи.

Типичен пример сега е с конкурса с рекламата, който организира, извинявай, исках да кажа за Метрото, обърках ги. Това нещо, което вие в момента правите, е, разбирам, приповдигнато е настроението, но ние не можем да се справим. Ние трябва да се радваме в момента и да благодарим на Господ

за хубавото време, защото ако дойде един снеговалеж, каква е готовността на общината? – Нула. Пак ви казвам, ако го няма частника, който да чисти – от тези, които са останали, без изтеклите договори, представете си, че го няма въобще частника – ние сме фалирали. Ние ще спрем икономиката на града, целият град ще спре. Радваме се, че няма, защото обикновено на 8 декември винаги вали сняг, но тази година ни пропусна. Помните какво се случи преди две години в първата година на мандата на господин Терзиев какво се случи със снега.

Помислете добре какво правите. Говорете с кмета, вие сте от неговия екип. Той не е влязъл като ляв политик. Той влезе като десен политик, доколкото разбирам, избран от десни партии, и тук да идвате да ми предлагате в момента общината да стане община, все едно е управлявана от БСП, съжалявам, няма как да го приемем. Дясното не е да се правят общински предприятия.

Г-жа Надежда Бобчева каза, че няма да отговори.

Г-жа Анна Стойкова отбеляза, че две години се искат какви ли не анализи, какви ли не данни и нищо не получаваме.

Напълно е съгласна с колегата Йонков. Това, което виждаме, е далеч по-различно от това, което ни се представя. От началото на кризата чуваме от управляващите, че всичко е под контрол, госпожо Бобчева, всичко е цветя и рози. Опитват се да активират гражданите да помагат. Разбира се, има нужда в определени моменти да разчитаме на гражданите за съдействие, само че доста месеци вече сме в тази криза. Аз лично пресичам район „Люлин“ всеки ден по няколко пъти, той е голям район и по трасето виждам минимум между 10 и 14 точки с преливащи боклуци. Не знам кое е под контрол, но това не е под контрол.

Силно се надявам в най-скоро време да получим от господин Терзиев ясна информация какво следва и след 27-ми, защото в районите, които им приключват договорите, включително район „Банкя“, където пък аз живея, тръпнем в притеснение какво ще се случи след 27-ми. И наистина, господин Терзиев, трябва да излезе в най-скоро време и да обясни цялостно картината, защото всички ние, както чухме преди малко, всеки има набор от снимки в цяла София, които показват, че нито е изчистена, нищо не е под контрол. Аз ще прибавя, че не съм видяла една изметена от листата улица и може би и времето е с нас в случая, защото ако стане по-влажно, мокро, сняг, който да се стопи, ще имаме и запушени шахти. Затова силно препоръчвам в най-скоро време да имаме яснота с точност. Надявам се най-късно в четвъртък кметът на София да започне сесията с яснота, такава, каквата я очакваме от няколко месеца.

Г-жа Надежда Бобчева отбеляза, че като преди старта на комисията имаше въпроси защо няма доклад за план-сметката, да оповестим. Вие знаете, че на семинара в Правец кметът каза, че ние ще отложим въвеждането на принципа замърсителят плаща и съответно план-сметката, която ние сме разработили с колегите от направление „Финанси“ е по стария начин, по който би била, ако се запази начинът, по който е в момента, тоест, не бъде въведен принципът замърсителят плаща.

В сегашната законодателна уредба обаче се предвижда във вида, в който е в момента, от 1 януари със сигурност да влезе принципът замърсителят плаща, тоест, има нужда от отлагателно действие на този принцип, за да може план-сметката, която ние сме изработили, да бъде приета, тъй като тя в този си вид не отговаря на действащото законодателство. Тя беше внесена за обществено обсъждане под условие.

Първоначално отлагателното действие на принципа замърсителят плаща беше предвидено в Закона за държавния бюджет. Но предвид, че той два

пъти беше отеглян, това не се случи и не е факт обнародването на това отлагане. След това между първо и второ четене на Закона за ДДС бяха добавени Преходни и заключителни разпоредби, с които да бъде отложено действието на принципа замърсителят плаща и беше предвидено второто четене на този закон, миналия четвъртък, да бъде обнародван в „Държавен вестник“ в петък, тоест, към днешна дата и към деня, в който ние трябвахе да гласуваме, щеше да е влязло в сила това отлагане. За съжаление, този закон не беше гласуван на второ четене и в момента информацията, която имаме от вчера е, че всъщност отлагането е предвидено в § 6 от удължителния закон на държавния бюджет, който обаче днес за първи път от 11 часа ще бъде гледан на Бюджетната комисия в Народното събрание.

Тоест, към настоящия момент ние нямаме налице законово основание, на което да бъде приета сметката във вида, в който е предложена. От тази гледна точка няма как тя да бъде гласувана в Столичен общински съвет преди влизането в сила на отлагателния Закон за държавния бюджет, дай Боже да бъде приета.

При това положение това, което сме говорили с колегите от НСОРБ е да бъде предвидено да са валидни план-сметките от миналата година.

Това, които сме коментирали с колегите от „Финанси“, е нужните средства да бъдат предвидени в общинския бюджет на Столична община, така че в момента, в който той бъде приет, нека да го кажем така... Основната част беше промяната в допълнителните средства за персонала на СПТО и допълнителните инвестиции, които са необходими на „Софекострой“. Това е накратко.

По т. 8 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК66-9870/11.11.2025 г. относно приемане на Наредба за изменение на Наредбата за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, приета с решение № 894 по Протокол № 93 от 23.11.2006г. на Столичен общински съвет с вносител Георги Клисурски – зам.-кмет на СО

Г-жа Димитринка Димитрова - Директор на Дирекция „Икономика и търговска дейност“, направление „Финанси и здравеопазване“, представи доклада. Г-жа Димитрова поясни, че предложените изменения са свързани с въвеждане на еврото в Република България. Съобразени са изцяло изискванията на Закона за въвеждане на еврото в Република България, чл. 12 и 13, редът и начинът, по който се извършва закръгляването в размера на таксите.

Наредбата беше поставена за обществени консултации. В хода на обществените консултации постъпи едно предложение, в което вносителят на проекта на наредба частично изразява съгласие. Таблицата вече е качена на сайта на Столична община. От вчера имаме и писмо до председателя на Столичен общински съвет, което не зная дали е достигнало до вас.

Ако ми позволите, ще изчета съвсем накратко това, което трябва да вземете предвид, когато гласувате проекта на наредба.

Предложението е свързано с отпадане на текстове от наредбата във връзка с изменения в ЗМДТ по отношение на таксите за детски градини и детски ясли. В тази си част общината прилага Закона за местни данъци и такси от датата на неговото приемане. Затова третото предложение е свързано с изменение на такси на такси и цени на услуги, които се събират на основание на Закона за горите по отношение на това предложение на съответния гражданин. То не е прието на този етап с идеята, че за да се приеме такава

изменение в наредбата, трябва да се извършат анализи и да се поискат от съответните структури на Столична община информация каква е нормативната уредба, какви са измененията и как точно трябва да се промени нашата наредба. Така че, това ще бъде отложено и направено за следваща дата.

По отношение обаче на изменението в размера на таксите за детски години предложението е следното. В приложение „а“ към предложения акт на решение след § 5 да се добави нов § 5а със следното съдържание:

§ 5а. В раздел III от глава 2. Местни такси се правят следните изменения. В заглавието на раздела се заличават изразите „детски ясли“ и „детски градини“. Отменя се чл. 38, чл. 39, чл. 40, 41, 42, 42а и 42б.

Параграф 11 от Приложение „а“ към проекта на решение“ добива следната редакция:

§ 11. Приложение № 2 „Такси за ползване на детски ясли, детски кухни, детски градини, лагери, общежития и социални услуги, финансирани от общинския бюджет от Приложение към глава 2, прави следните изменения. В Заглавието на Приложение 2 се заличават изразите „детски ясли“ и „детски градини“, отменят се точка 1 и точка 1б. в точка 2 думите „1.30 лв. на ден“ се заменят с 0.66 евро на ден“. В точка 3 думите „13 лева на месец“ се заменят с „6.65 евро на месец“. В точка 5 думите „35 лв. на ден“ се заменят със „17.90 евро на ден“.

В останалата си част извън коментираните промени по-горе проектът на решение остава непроменен.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като съгласно предложение вх. № СОА25-ВК66-9870/11.11.2025 г., предлага в

Приложение А към предложения проект на решение, да бъдат направени следните промени:

1. - След § 5, да се добави нов §5а, със следното съдържание:
2. „§ 5а. В Раздел III от Глава Втора „Местни такси“ прави следните изменения:
3. 1. В заглавието на раздела се заличават изразите „детски ясли“ и „детски градини“.
4. 2. Отменят се чл.38, чл.39, чл.40, чл.41, чл.42, чл.42а и чл.42б.“
5. - § 11 от Приложение А към проекта на решение добива следната нова редакция:
6. „§ 11. В Приложение № 2 „Такси за ползване на детски ясли, детски кухни, детски градини, лагери, общежития и социални услуги, финансирани от общинския бюджет” от Приложения към Глава Втора, прави следните изменения:
7. 1. В заглавието на Приложение № 2 се заличават изразите „детски ясли“ и „детски градини“.
8. 2. Отменят се т.1 и т.1б.
9. 3. В т.2, думите „1,30 лв. на ден“ се заменят с „0,66 евро на ден“.
- 10.4. В т.3, думите „13,00 лв. на месец“ се заменят с „6,65 евро на месец“.
- 11.5. В т.4, думите „35,00 лв. на ден“ се заменят със „17,90 евро на ден““.

В останалата си част, извън коментираните промени по-горе, проектът на решение остава непроменен.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за

Цветелин Заркин - за

Димитър Петров – за

Димитър Димитров - за

Симеон Ставрев - за

Пламена Терзирадева – за

Антон Хекимян – за

Анна Стойкова - за
Иван Кирилов – за
Еньо Савов – за
Ивайло Йонков – за

По т. 9 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ТД26-7311/2/25.11.2025 г. относно прекратяване на административно производство по одобряване на ПУП - план за регулация и застрояване (ПРЗ) за УПИ Х-985,986,1001 „за ЖС“, кв. 60, м. „Надежда 3“, район „Надежда“, изключен от обхвата на одобряване с т. 4. от Решение № 343 по протокол № 83 от 11.06.2015 г. на Столичния общински съвет, с което е одобрен цялостния план за регулация и застрояване на м. „Надежда 3“ с вносител Богдана Панайотова – главен архитект на СО.

Арх. Боян Недев поясни, че в УПИ има съсобственост. Не са били представени договори. Всъщност сега се иска прекратяване. Това е имот на „Ломско шосе“, който предвижда отчуждаване на части от двата имота.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров - за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Антон Хекияян – за
Анна Стойкова - за
Еньо Савов – за

По т. 10 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК66-10925/08.12.2025 г. относно осигуряване на финансов ресурс за закупуване на пейки за парк „Кестените“ в район „Банкя“ с вносителите Румен Александров и Димитър Вучев – общински съветници.

Г-н Румен Александров поясни, че става въпрос за осигуряване на средства в бюджета за 2026 г., който ще се запази, както всички знаем, за закупуване на 80 броя пейки за парк „Кестените“, район „Банкя“. Благодарение на работата на кмета бяха обновени 50 от тях, като трябва още 80, за да могат да бъдат заменени всички пейки на територията на парка, защото доста голяма част от тях са компрометирани и в лошо състояние.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за

Димитър Петров – за

Димитър Димитров - за

Симеон Ставрев - за

Пламена Терзирадева – за

Антон Хекимян – за

Анна Стойкова - за

Еньо Савов – за

Ивайло Йонков – за

По т. 11 от дневния ред:

Информация вх. № СОА25-ВК66-10860/04.12.2025 г. относно експертна оценка на съществуваща растителност при изходна шахта в района на парк Военна академия към обект: „Проект за разширение на метрото в София: Участък от трета метролиния- от ул. „Шипка“, през квартал „Слатина“, до бул. „Цариградско шосе“ с шест метростанции“; Обособена позиция № 4: Тунелен участък, изпълняван с тунелнопробивна машина (ТПМ) от км 5+339,00 (стартова шахта) до км 0+000.00 (изходна шахта бул. „Евлоги и Христо Георгиева“ и междустанционна вентилаторна уредба) с вносител Богдана Панайотова – главен архитект на СО.

Арх. Боян Недев поясни, че се предвижда изграждане на изходна шахта, която попада на територията на комплекс Военна академия „Г. С. Раковски“, който е архитектурно-исторически ансамбъл. Във връзка с това е представена експертна оценка за съществуващата растителност, като в обхвата на мероприятиято попадат доста дървета, 47 единични дървета. има премахване на дървета. Предвидено е компенсаторно заместване на тези, които са за отбелязване.

Във връзка с изпратено писмо до НИНКН, се иска становище на комисията във връзка с това премахване на дървета. На схемата, която в момента е на екрана, се вижда вход-изходът на обекта, рампата, долу вдясно е езерото и всъщност това са шлицовите стени за изграждане. Има дървета, които попадат вътре, които попадат в зоната на шлицовите стени. Има и такива, които подлежат на окастряне и са потенциално застрашени, шахтата е изходна шахта, пробивната машина, демонтаж и изваждане от трасето. Това е трасето, което минава през комплекса на Военна академия и отива нагоре към „Шипченски проход“.

Г-жа Надя Величкова – еколог на район „Оборище“, поясни, че са получили информацията в петък и все още не сме имали достатъчно време да я анализираме внимателно, но това, което прави впечатление е големият брой растителност, която трябва да бъде компенсирана. Метрото, безспорно е с обществена значимост и екологична също, но с оглед премахването на такъв брой дървета и защото голяма част от тях са в добро състояние и трябва да се компенсират общо 38 броя. Отделно има преместване на още 7 броя дървета. Проблемът е, че нашият район е малък и нямаме достатъчно животни на незаети от растителност площи, на които да бъде поставена компенсаторната растителност.

С оглед и на писмото, което сме получили от Столичния общински съвет от Постоянната комисия по околна среда, бланка за компенсаторно озеленяване, ние ще предприемем действия в най-кратък срок да направим един анализ и да предложим евентуално няколко места, като част от тях могат да бъдат поставени гнезда по улици и булеварди, което обаче налага и съгласуване с дирекция „Зелена система“, което също ще отнеме някакво време. Бихме могли да проучим и възможностите за засаждане в района на Военната академия, като също ще трябва да се поиска и становище от тях и ще предложим и няколко места на територията на междублокови пространства, но те ще бъдат малко. Това е, което на пръв поглед можем да предприемем като действия по повод на този проект.

Г-н Симеон Ставрев каза, че ще Ви предложи къде да ги посадите тези дървета. Ако се спуснете по бул. „Васил Левски“ надолу от „Дондуков“ към Сточна гара, дърветата са доста зле, в доста лошо състояние. Бяха посадени дървета, които изгниха, едни дървета не се хванаха, така че по булеварда надолу може да засадите и доста от тези дървета, които може да компенсирате.

В отговор г-жа Надя Величкова каза, че това е въпрос на анализа и предложение, което ще отправим към дирекция „Зелена система“.

Г-жа Ирина Йорданова попита шахтата, която ще бъде отворена, след това тя ще се затваря ли, ще се санира ли, какво ще се прави около нея, за да си извадите техника, за която каза архитектът преди малко? Освен това, в този район на самата Военна академия няма ли възможност да се извърши засаждане на част от дърветата, които са от компенсаторната програма? Там паркът е доста голям, има и много остарели дървета, така че, там евентуално да се извърши. Нямам нищо против, господин Ставрев, но и там да се потърси място за евентуално засаждане.

Г-жа Мая Тренчева поясни, че в случая обстановката е точно така, както я докладваха колегите. Наистина, тук растителността минимално се засяга, тъй като от заснетите 47 броя дървета само 12 броя попадат в строителното петно и това е указано в експертната оценка на колегите. Шест дървета се преместват, но те са в млада възраст. Те са с височина от 2 до 2.50, описани са. Те са скоро садени, от вида липа, напълно възможно е тяхното преместване. Мисля, че беше 27 дървета за кастрене, това са липи, които е напълно възможно да бъдат окастрени. Това е за оформяне, намаляване на короните им, които евентуално биха могли да бъдат проблем за тези строително-монтажни работи, но липите си остават там.

След консултация с НИНКН и колегите имаме устно съгласие и споразумение, с което засегнатите два броя липи, които са дадени в експертната оценка над 50-годишни описани в нея, да се компенсират в съотношение 1:5, а не 1:3, както досегашните компенсирания на широколистни дървета. Така че, компенсирането на растителността се увеличава в бройки. Те са 42 броя. Нека колегите да намерят възможност ако не в територията на района, съвместно с дирекция „Зелена система“ да бъдат компенсирани тези

дървета в случая, като се определят местата и видовият състав с администрацията, с колегите и с дирекция „Зелена система“. Тъй като в парка не би могло да бъдат засадени тези дървета - той е с особен статут, той е паметник на градинско-парковото изкуство, за него тепърва ще има становища от НИНКН и допълнителни проекти, така че като първоначален етап мисля, че не е проблем тези дървета да бъдат компенсирани, така както са описани в допълнителната информация, която е към документацията. Това е засега.

Другото е – наистина да се взема всички мерки, необходимо за опазване на короните и кореновата система, както и стъблата. При всички тези изкопни работи знаем, че те са доста уязвими и има проблеми при тяхното намаляване, окастриане. Така че, кореновите системи има техники, с които те трябва да бъдат укрепени и защитени, така че паркът да запази своята цялост и така, както е бил проектиран. Има много интересни проучвания за парка. Около самото езеро не са били тези дървета, така че ясените, които са описани тук, ще бъдат премахнати, но по първоначалния проект там е имало други, брези и изобщо не е имало ясени. Това са самонастанени, така че в процеса на времето с колегите ще уточним точно как да се направи тази програма и проекта на възстановяването на парк Военна академия“. Общо взето, засега това е.

Г-жа Пламена Терзирадева отбеляза, че ще гласува въздържа се единствено само заради това, че сме гласували да се изпращат с бланката. Въпросът е принципен, иначе съзнавам важността на това да се гласува така.

Г-н Красимир Гълъбов поясни, че тази бланка трябва да мине през доста съгласувания, когато се налага извън района, така че е поет ангажиментът да бъде предоставена допълнително тази бланка, която сме предложили за попълване и предлагам в режим на гласуване да влезем с предложението на г-жа Тренчева, 42 броя дървета за компенсация.

Въз основа на състоялите се разисквания по предоставената информация, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване следното становище:

1. Комисията подкрепя премахването на 12 броя дървета в обхват на разработка за обект: Проект за разширение на метрото в София: Участък от трета метролиния- от ул. „Шипка“, през квартал „Слатина“, до бул. „Цариградско шосе“ с шест метростанции“; Обособена позиция № 4: Тунелен участък, изпълняван с тунелнопробивна машина (ТПМ) от км 5+339,00 (стартова шахта) до км 0+000.00 (изходна шахта бул. „Евлоги и Христо Георгиева“ и междустанционна вентилаторна уредба).
2. Комисията предлага в проекта по част „Паркоустройство и благоустройство“, в обхвата на проекта да се заложи компенсиране в съотношение 1:5 за иглолистната растителност, 1:5 за 2-та броя липи и 1:3 за широколистна растителност или общо 42 броя за компенсиране.
3. При невъзможност всички дървета от компенсиращата растителност да бъдат засадени в обхвата на разработката по проект района на парк Военна академия към обект: „Проект за разширение на метрото в София: Участък от трета метролиния- от ул. „Шипка“, през квартал „Слатина“, до бул. „Цариградско шосе“ с шест метростанции“; Обособена позиция № 4: Тунелен участък, изпълняван с тунелнопробивна машина (ТПМ) от км 5+339,00 (стартова шахта) до км 0+000.00 (изходна шахта бул. „Евлоги и Христо Георгиева“ и междустанционна вентилаторна уредба), засаждането на оставащата част от компенсиращата дървесна растителност да бъде изпълнено на терени общинска собственост, определени от Дирекция „Зелена система“ и районната администрация на район „Оборище“ и с видов състав, съгласуван от Дирекция „Зелена система“.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	Няма
Въздържали се	1

Красимир Гълъбов – за

Димитър Петров – за

Димитър Димитров - за

Симеон Ставрев - за

Пламена Терзирадева – въздържала се

Антон Хекимян – за

Анна Стойкова - за

Еньо Савов – за
Ивайло Йонков – за

По доп. Т. 1 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ТД26-18050/1/15.12.2025 г. относно промяна на Решение № 783 от 09.10.2025 г. на Столичен общински съвет за предоставяне на средства за закупуване на техника и механизация за повишаване на капацитета на „Софекострой“ ЕАД с вносител Бойко Димитров, Красимир Гълъбов, Николай Велчев, Благовест Георгиев и Антон Хекияян – общински съветници.

След представяне на доклада, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Петров – за
Димитър Димитров - за
Симеон Ставрев - за
Пламена Терзирадева – за
Антон Хекияян – за
Анна Стойкова - за
Еньо Савов – за
Ивайло Йонков – за

По доп. Т. 2 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК08-19855/12.12.2025 г. относно закупуване на лекотоварни автомобили тип „самосвал“, оборудвани с кран за почистване на едрогабаритни отпадъци в Столична община - район „Надежда“ с

вносители Инж. Димитър Димов – кмет на район „Надежда“ и Татяна Георгиева – общински съветник

Г-жа Мая Благоева - заместник-кмет на район „Надежда“, отбеляза, че във връзка с кризата с боклука на район „Надежда“, предстои да изтече договорът за сметоизвозване в зона 4. Затова предлага на внимание на комисията доклад за закупуване на 2 броя самосвали на обща стойност 120 000 лв., като се надява на подкрепа на доклада.

Г-жа Пламена Терзирадева отбеляза, че доклада е копи/пейст от нашия доклад, който бяхме пуснали за петте района.

Всъщност това е признание за нашата добра работа. Няма как да не подкрепя такъв доклад. В крайна сметка, знаете, че общинският капацитет и неговото изграждане е с абсолютен приоритет, особено в ситуация на криза, предвид и че не се знае какво се случва с другите райони, аз смятам, че това е добро решение районите да могат все пак да имат нещо.

В тази връзка обаче предвид и че в зона 5 освен район „Надежда“ и район „Връбница“, бих искала в проекта за решение да добавя и район „Връбница“, като съответно правя процедурно предложение за промяна на проекта на решение в точка 1. Няма да изчитам цялата точка, просто „за нуждите на Столична община, район „Надежда“ и район „Връбница“, добавя се „и район „Връбница“ съответно, и в точка 3: „Възлага на кмета на районите „Надежда“ и „Връбница“ да обявят...“ и продължава както си е написано.

Г-н Антон Хекимян прави реплика на г-жа Терзирадева, единствено и само - разбира се, добрите практики трябва да се подкрепят и е хубаво, че тогава подхванахте тази инициатива, всеки един район да си направи нещо като БКС или да се спасява, във връзка създадената от Васил Терзиев криза с боклука нещо, което ще коментира по-късно. Но наистина това, което каза кметът на район „Връбница“ наясно ли е с това. Да, трябва да се направи

корекция чисто финансово, защото за същите параметри ли говорим. И преди всичко, когато пускахте такъв доклад за „Подуяне“, защо не включихме „Връбница“, или просто не се бяхте сетили, като уточнение.

Г-жа Пламена Терзирадева отбеляза, че предвид и късното добавяне в дневния ред, съответно реакцията е в последния момент.

Въпреки че е входирана на 12-ти, не знам каква е причината, но както и да е, това не толкова от значение, кметът на район „Връбница“. И разбира се, изкоментирано е с него, пак казвам, просто в последния момент, нямаше как да дойде. Разбира се, че е наясно и разбира се, че е съгласен и би искал и той да изгражда такъв капацитет, така че в това отношение няма проблем. Не сме го добавили, господин Хекимян, защото просто предишният доклад беше насочен конкретно за „Красно село“ и „Люлин“, където вече съществуваше кризата и зона 3 „Изгрев“, „Подуяне“ и „Слатина“, където се очакваше, тогава беше буквално няколко дни или седмица преди изтичане на техния договор и това беше всъщност причината тези пет района да бъдат фокус на предишния доклад.

Пак казвам, „Надежда“ и „Връбница“ са до 27-ми, а до 7 януари, по едно и също време ви изтичат договорите и долу-горе ще сте в една и съща ситуация

Взимайки думата, искам просто да добавя към промяната на проекта на решение, която направих преди малко с добавянето на район „Връбница“, съответно да се промени и стойността, в точка 1 да стане съответно 240 000 лв. и в точка 2 и 3 сумите също да се сменят от 120 000 лв. на 240 000 лв. съответно и за двата района.

Г-н Красимир Гълъбов попита кой ще е вносител на „Връбница“? Аз разбирам сложността, разбирам, че изтича годината, разбирам, че изтича срокът, но в момента ние имаме един доклад от един районен кмет и ние ще

имаме още един районен кмет. Аз предлагам по принцип да гласуваме на всички всичко.

Г-н Антон Хекимян каза, че е изключително прав, г-н Гълъбов във коментара, защото наистина към един съществуващ вече доклад, независимо кога се е появил в дневния ред като допълнителна или не точка, ние започваме да пришиваме и още един районен кмет, сигурно ще се присети още някой друг да се включи. В това няма нищо лошо само по себе си, но искам просто да обобща ситуацията, с която започна и нашата комисия в днешния ден, с едно никакво изказване на заместник-кмета по екология госпожа Бобчева, която за пореден път не даде абсолютно никаква информация какво точно се случва с кризата с боклука - толкова нормално вече приемаме абсолютно всичко.

Тук по никакъв начин не искам да се конфронтирам и с колегите от „Спаси София“ и конкретно госпожа Терзирадева. Всеки се спасява поединично. Ние сме в такава ситуация в момента, че всеки се спасява поединично, всеки район, който откъдето намери, нещо е довлачил. Кметът на район „Изгрев“ е намерил някъде камиони и пуска фойерверки. Той, човекът, се радва, разбирате ли, за това, че няма да има криза със сметоизвозването там. Колегите също вкараха доклад в последния момент за зона „Подуяне“ 3, за да могат да си спасят положението и да не им линчуват кмета там. Същото се опитват да направят и колегите в „Надежда“, където е районен кмет на ГЕРБ. Всеки се спасява поединично. Такава е ситуацията в момента. Няма никакъв общ план за действие.

Ако щете дори, не знам дали се бори с мафията господин Терзиев, но да събере районните кметове и да им раздаде такива камиони, а не ние тук един срещу друг да се конфронтираме и да се сещаме в последния момент, и всъщност ние да изпадаме в критична ситуация и конфронтация, а не този,

който всъщност е създал проблема, по никакъв начин да не съдейства за неговото решаване.

Това е скандалното в случая, това е жалкото, между другото, защото в края на 2025 г. ние си говорим за това кой ще чисти боклука на София, дали ще бъде изчистено пред дома ни, дали ще бъде изринат снегът, ако, не дай си Боже, утре завали. Скандално, това е много жалка картина за София в края на първата четвърт на новото столетие. Ние ще градим светлото бъдеще, само че виждам, че не го правим. И затова взех думата, за да направя това изказване, защото ето, сега колегите искат да си намерят техника, разбираемо е. Госпожа Терзирадева иска да осигури техника за район „Връбница“. Ще го подкрепим, но не е това начинът и това не е отговорно отношение към града и към гражданите, който и да се опитва да ми обясни, че се бори с някаква мафия, видима или невидима, каквато и да е тя. Борѝ се, но осигури стъпки, с които ти да направиш така, че да е чисто на хората, които пък си и плащат таксата.

Нещо, което ме скандализира и сега имам възможността да го кажа – ти си създал криза като кмет, районният ти кмет се оплаква, че просто не може да се справи за пореден път – район „Люлин“ не е почистен и с цялата си наглост казваш: писма ми районният кмет да се оплаква. Е, Бога ми, аз на такова отношение наистина не съм и подозирал, че ще станем свидетели. Не стига, че ти си виновен, а обвиняваш и човека, който просто по разбираеми причини трудно може да се справим, защото „Люлин“ просто е седми по големина град в България. Това въобще не исках да направя.

Без да е конфронтационно, към колегите, ще подкрепим това тяхно искане, независимо дали е в последния момент, независимо дали е пришиване. Няма значение кой кога, трябва да намерим начин да се справим с това, да не се заринем с боклуци, защото това предстои след 7 януари. Но исках да направя това резюме за да е ясно, че ние тук сме в ситуация да се самоиздърпаме за

косите, вместо един отговорен лидер, „борейки се“ с мафията разбира се в кавички, да поема отговорността да седне и да разпредели техника, да намери необходимите ресурси, за да подпомогне районните си кметове.

Г-жа Пламена Терзирадева каза, че няма абсолютно никаква конфронтация няма от наша страна. Да, аз това с копирането на доклада го казах в положителен смисъл, нека да го приемем като положително нещо. Факт, абсолютно тук ще се съгласи всеки се спасява поединично в последния момент, не в последния момент, кой както може, така че в случая наистина виждаме някаква възможност да се възползваме, така че ще съм благодарна да ни подкрепите.

Г-н Красимир Гълъбов обърна внимание на това, че ние без никаква заявка от страна на кмет, на район ще му подменим нещо. Кажете ми аз като председател на комисията как да ви го предложа за гласуване? Разбирате ли за какво става въпрос? Ако така ще работим, кметовете на райони може да не подават никакви доклади.

Г-н Ивайло Йонков направи реплика на господин Хекимян и се чудя какво ви учудва? Кметът е в малцинство. Кметът няма общински съвет, кметът няма мнозинство. Всъщност кметът е научил вече основното нещо, че дори да си управляващ, трябва да си в опозиция, и то опозиция на собствените си кметове, аз така го разбирам и неговите собствени кметове имат тяхната коалиция, те трябва пък да са опозиция на кмета.

Какво се случва в момента? Защо ние продължаваме да циклим нещо, за което ние като общински съвет не носим никаква вина? Ние като общински съветници, нито един общински съвет не носи вина за кризата със сметопочистването и снегочистването в София. Единствената и главна вина е на кмета Терзиев. Той направи така, че да пусне процедурата в анекса към договорите. С извинение, като си надробил тази попара, намери начин как да

излезеш от нея. Защото ние каквото и да правим, спасяваме някакви дребни неща, защото сме отговорни хора. Разбирам го това, и аз бих постъпил така. и аз бих дал каквото може в момента, но това започва да ни излиза много скъпо.

И очаквахме в тези месеци, които минаха, да има някакво генерално решение, някакъв план, както кампанията започна от понеделник, започваме с екипа ми. Хубаво, но нищо не се случва. Аз до момента, извинявайте, като член на общинския съвет или като член на тази комисия не знам какъв е планът за справяне. Никой не знае какъв е планът за справяне.

Никой не знае какъв е планът на кмета за справяне с боклука и той още в четвъртък трябва да ни каже какъв е планът и този план да бъде с финансовата обосновка, с финансовия анализ, със стратегическата цел, общинско предприятие ли ще прави, общината ли ще си чисти боклука. Нищо не знам. И се борим с някакви дребни неща.

Една група от съветници, които по някакъв начин го поддържат още, незнайно защо – това за мен е безсмислено, интелигентни и ваксинирани хора да не разбират за какво става въпрос, но в края на краищата не могат да ни опират в гръб към стената и да даваме непрекъснато някакви пари ей така, във форсмажорна причина, защото даването на пари във форсмажорна причина не са добре похарчени пари. Ние ще го подкрепим, обаче пак харчим едни пари, които какво ще прави утре, ако се подпише договор, за какво ги правим за тези камиони?

Да, знам какво е самосвал. Сега ще купуваме скъпо, след това ще продаваме евтино. Сега дайте наистина малко да изправим кмета и той да обясни поне на общинския съвет, ако не иска на София да обяснява, защото той не обяснява никъде, освен едни негови снимки, които аз виждам. Да, красиво е, но вместо да се правят във Фейсбук, да се снимаме, да сме много красиви, като видим резултата накрая. Като тези футболистите ни, които са по

дискотеките, но като отидат някъде да играят мач се оказва, че не могат да ритнат топката и да уцелят два гола да вкарат.

Г-н Антон Хекимян направи дуплика, не че някой ще ни чуе, не че кмета го вълнува какво си говорим ние тук. Това отдавна е доказано, че всъщност неговият план е да не дава абсолютно никаква информация, за да можем накрая и ние да се изморим и да не питаме. Но сте абсолютно прав, че се изразходва обществен ресурс, който във форсмажор ще се окаже накрая двоен. И няма нищо лошо в районите да има самосвали или камиончета допълнителни, извън тези, които някой ден ако евентуално има фирми и сметопочистват и сметоизвозват, за да може районният кмет да си почисти някъде, където намери за добре. В това няма нищо лошо, но също е добре да се направи с ясен, строен, структуриран план. Ние такъв не видяхме.

Накрая аз си давам сметка, че може би цялата криза, ако щете дори словесните престрелки между кмета на „Люлин“ и господин Терзиев всъщност бяха, за да може господин Терзиев да отиде да се направи на много загрижен и да чисти „Люлин“, за да си качи снимка, в която държи метлата като китара, той се изживява като на рок концерт, като китарист. Само че, за съжаление, стилът, без да се обиждат, но ще направя такава аналогия, стилът е трашметъл. Просто нашият кмет е един трашметълист, който за съжаление не свири тази музика, но не може да събере и боклука на София. Мисля, че тези, които направиха аналогията, ме разбраха.

Г-н Красимир Гълъбов допълни, да снимката е на господин Терзиев, но мисля, че той не е избран да мете улиците и да събира отпадъците, а да управлява този процес. А тук нещо се губи, неговият капацитет по отношение на управление. И затова сме стигнали на това положение, тук в комисията да се опитваме да разделяме по райони и да гласуваме такива доклади.

Аз ще направя гласуване на предложението на госпожа Терзирадева отделно. Аз Ви предлагам следния вариант, госпожо Терзирадева. Внесете го в Комисия по финанси и евентуално ще направим извънредно заседание преди общинския съвет, ако трябва да гласуваме допълнително.

Г-жа Мая Благоева отбеляза, че разбира доводите и аргументите на всички. Все пак решението ще бъде ваше. Само искам да кажа, че на район „Връбница“ ако си направи разчети, може да са му необходими не два, а три или един, даже и изобщо да не му трябват. И има нещо друго. Ние като район искаме само 120 000 лева. Ако се добави още някой район, стават 240 000. Въпроса е дали „Финанси, икономика и собственост“ ще бъдат съгласни с тази стойност.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване процедурното предложение на г-жа Терзирадева, а именно: Към проекта на решение да се допълни нова точка, като се добави и район „Връбница“. Съответно да се промени и стойността, в точка 1 да стане съответно 240 000 лв. и в точка 2 и 3 сумите също да се сменят от 120 000 лв. на 240 000 лв. съответно и за двата района.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	2
Против	Няма
Въздържали се	7

Красимир Гълъбов – въздържал се
Димитър Петров – въздържал се
Димитър Димитров - въздържал се
Симеон Ставрев - въздържал се
Пламена Терзирадева – за
Антон Хекимян – за
Анна Стойкова – въздържала се
Еньо Савов – въздържал се
Ивайло Йонков – въздържал се

Съгласно проведеното гласуване предложението не се приема.

Г-н Красимир Гълъбов подложи на гласуване доклада:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за

Димитър Петров – за

Димитър Димитров - за

Симеон Ставрев - за

Пламена Терзирадева – за

Антон Хекиян – за

Анна Стойкова - за

Еньо Савов – за

Ивайло Йонков – за

Поради изчерпване на дневния ред, г-н К. Гълъбов закри заседанието 11.50 в часа

Протоколът е изготвен на 22.12.2025 година.

Изготвил:

П

*/Иванка Благова-старши
експерт/*

Председател на ПКООСЗГ:

П

/Красимир Гълъбов/

