

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 5 2**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 10.12.2025 г.

Днес, 10.12.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова – председател на комисията, в 12.12 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Ваня Григорова предложи да отпадне от дневния ред т. 4, поради отсъствието на вносителя.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Ваня Тагарева - за
Пламена Терзирадева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-10033/14.11.2025 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредба за предоставяне на социалните услуги „Асистенти за независим живот”

Н. Бачева представи проекта за наредба, в който се предвиждат изменения на групите правоимащи лица и облекчаване на административната тежест за ползвателите. Ще се предоставя услугата и за лица с ТЕЛК или НЕЛК с над 79 % нетрудоспособност с чужда помощ, както и необходимите документи ще се изискват служебно от служителите. Във връзка с въвеждането на евро в Р България часовото възнаграждение вместо 5 лева става 2,55 евро.

В. Григорова каза, че това е облекчаване на процедурата, но е и увеличаване обхвата на хората, които ще могат да ползват тази услуга. Има ли възможност и как се предоставя право на личен

асистент, разбира, че това е различно, но подобно, какви са правилата за предоставяне на услугата „Личен асистент“ и има ли разлика с това, което се предлага?

Н. Бачева отговори, че това е друг вид услуга, при която отношенията са на граждански договор, което позволява хората, които се грижат за хората в неравностойно положение, да имат и трудов договор. Това е спецификата на цялата програма и затова хората кандидатстват по нея. Към момента няма да има финансово натоварване на бюджета на общината, не може да каже в бъдеще с колко ще се увеличат. На този етап има незаети бройки.

Д. Тонова каза, че е очевидно, че се разширява капацитета на правоимащите лица, които попадат в разпоредбите на тази наредба, но се увеличава и работата на колегите, които ще извършват действия по служебната проверка. Има ли капацитет за това?

Н. Бачева отговори, че според нея има капацитет, в момента колегите се обучават.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Ваня Тагарева - за
Пламена Терзирадева – за
Стефан Марков - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-10685/1/03.12.2025 г. относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община с предложение за изпълнение на инвестиция по процедура BG-RRP-13.011 – „Закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“

Н. Бачева представи доклада. Процедурата допълва процедурата за инсталиране на фотоволтаични системи в съществуващи социални услуги и закупуване на електрически превозни средства. Тази нова процедура се позволява на общини, които имат над 10 социални услуги. Ще бъде закупен електромобил и зарядна станция за социална услуга. Сумата е 113 600 лева/58 082,76 евро. Предлага да се кандидатства за максималния размер. В момента услугата ползва автомобил, който е от р-н „Надежда“.

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за

д-р Антон Койчев – за
Ваня Тагарева - за
Пламена Терзирадева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-19047/02.12.2025 г. относно провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на недвижим имот – публична общинска собственост, представляващ помещение с площ от 23,5 кв.м., заедно с прилежащите ид. части от общите части на сградата с площ от 9,60 кв.м. или с обща площ от 33,10 кв.м., с предназначение за зъболекарски кабинет, находящо са не първи етаж в сграда с идентификатор 68134.2820.1532.2 – сграда за образование /74 СУ/, АПОС № 3792/09.03.2022 г., със специфично конкурсно условие – за зъболекарски кабинет

Р. Костадинов представи доклада. Началната наемна цена е 225 лева или 115 евро без ДДС. В момента няма наемател в кабинета. Кабинетът се намира на първи етаж в училището.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Ваня Тагарева - за
Пламена Терзирадева – за
Стефан Марков - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-10088/17.11.2025 г. относно приемане на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за общинските лечебни заведения приета с Решение № 55 по Протокол № 58 от 11.02.2010 г., доп. с Решение № 288 по Протокол № 67 от 10.06.2010 г., изм. и доп. с Решение № 222 по Протокол № 16 от 10.05.2012 г., в сила от 1.05.2012 г., изм. и доп. с Решение № 262 по Протокол № 17 от 31.05.2012 г., Решение № 455 по Протокол № 66 от 24.07.2014 г., в сила от 1.07.2014 г., Решение № 496 по Протокол № 86 от 23.07.2015 г., Решение № 441 по Протокол № 37 от 20.07.2017 г., изм. и доп. - Решение № 705 по Протокол № 42 от 28.10.2021 г.

Комисията не разгледа доклада поради отсъствието на вносителя и се отлага за следващото заседание.

Заседанието по т. 5 и т. 6 от дневния ред се води от д-р Антон Койчев.

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-585/2/03.12.2025 г. относно даване на съгласие на „Университетска първа МБАЛ – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД“ за извършване на неотложна подмяна на два броя асансьорни кабинети и три броя табла за управление на асансьори в основната болнична сграда, със средства на дружеството.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-10808/04.12.2025 г. относно осигуряване на финансови средства за извършване на ремонт на помещенията и коридорите на втория етаж на „Медицински център XXXI“ ЕООД – гр. Нови Искър

В. Григорова поясни, че това е единственият медицински център в гр. Нови Искър. Бяха отпуснати средства за ремонт на покрива, но докато се ремонтира, стените са компрометирани. Получено е писмо за ремонт на помещенията и коридорите на втория етаж на центъра. Сумата е 83 809,50 лв. с ДДС.

Диана Тонова заяви, че се присъединява като съвносител на доклада.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Пламена Терзирадева – за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за

По т. 7 доп. от дневния ред: Отчет № СОА25-ВК08-19222/03.12.2025 г. по дейности към Решение №431 на Столичен общински съвет от 12.06.2025г. и заповед №212 от 27.08.2025г. на кмета на Столична община

Комисията приема отчета за сведение.

По т. 8 от дневния ред: Докладна № СОА25-МЦ29-756/01.12.2025 г. относно искане за предоставяне за безвъзмездно ползване на дворно пространство за нуждите на „ДКЦ ХХІV – София“ ЕООД, с цел обособяване на контролирана зона за паркиране и осигуряване на безопасна и нормална среда за работа и обслужване на пациенти.

Д-р С. Лазарова – Има голям проблем с двора, хората си паркират колите и ги оставят там целогодишно. Около 50 места са вътре, не са обособени като паркоместа. Говорила съм с г-н Димов, кмета на р-н „Надежда“ многократно. Първоначално написах към него искане да го даде, зад а сложим бариера. Оказа се, че хората са си дали гаражите под наем и си паркират колите в двора на ДКЦ. Няма къде служителите и пациентите да паркират колите си. Това ме накара да поискам да го ползвам, аз не мога да сложа бариера, без да имам право. Ще има несъгласие. Опитах се да затварям вратите, но ги разбиват. Положението е неспасяемо. От района казаха, че аз трябва да инициирам това към СО, а не те.

В. Тагарева – Доколкото разбирам, този двор-паркинг е към ДКЦ-то, но реално е собственост на р-н „Надежда“.

Д-р Лазарова отговори, че дворът е на района, а сградата е в капитала на дружеството.

В. Тагарева каза, че подкрепя инициативата и смята, че този паркинг трябва да бъде достъпен освен за служителите на ДКЦ-то, но и за пациентите, още повече, че някои са хора в неравностойно положение. Ако се реши да се подготви доклад, ще бъде съвносител.

Д. Тонова – Аз неслучайно попитах какво прави кметът, защото, когато Ви предоставим този паркинг за безвъзмездно ползване, Вие ще започнете да плащате данък сгради и такса смет. Не виждам потребност от това, при положение, че кметът на р-н „Надежда“ може още днес да сложи бариера на този имот. Имотът е общински, няма съмнение за това. Този имот не е към ДКЦ-то, защото не е прилежащият терен. Ако беше прилежащ терен, щеше да ви бъде в капитала или предоставен за ползване. Ако се предостави за управление, трябва да бъде различен ракурсот и самите правни основания. Но във всички случаи това трябва да бъде съвместно с кмета на „Надежда“. Аз се учудвам защо той не е влязъл в правомощията си и не е затворил този имот. Сега вас някой ви кара да правите неспецифични за вас дейности, като това да си гарантирате достъпа и сигурността на лечебното заведение, което изначално е било работа на кмета.

Д-р Лазарова – Това са дълги разговори, разбира се, че не искам да плащам данъци, защото това ще утежни финансовото състояние на ДКЦ-то. В този смисъл говорих с г-н Димов той да сложи бариера. Ще си дадем номерата на колите, хората паркират отвън и като излязат от работа, идват с фишове от 100 лева. Просто защото вътре са си паркирали едни коли. Но той каза, че не може да го направи. Не знам защо.

В. Григорова – Доколкото разбирам, Вие искате бариера, която да може да регистрира номерата на колите. Ако пак говорим с кмета, за да не утежняваме процедурата, тогава той ли трябва да поеме разходите за поставянето на бариерата?

Д-р Лазарова каза, че това са 13 000 лева, които може да ги поеме.

В. Тагарева поема ангажимент да говори с кмета Димов, за да се реши проблемът. С юристите от администрацията ще помислим за възможността да остане собственост на р-н „Надежда“, но той да подготви доклад, който да бъде внесен тук за разглеждане. Трябва да се разходват и средства на лечебното заведение. Ще бъде обсъдено с г-н Димов.

Д-р Койчев – Това, което казаха колегите, е точно така. Преди дџва мандата имахме такива случаи. Има няколко ДКЦ – 25-то, 20-то, 17-то и 8-мо, в които е подобна ситуацията. Тогава имаше една работна група, г-жа Милка Христова беше активен член, тогава бяха същите аргументи. Както каза г-жа Тагарева, разковничето е разходването на средствата. Това е начинът, той ще сложи бариерата, Вие ще си я заплатите. Аз, колкото пъти съм идвал, съм паркирал отвън. Констатирал съм, че е точно така, отговаря на фактическата обстановка. Това може да послужи за добър пример и на другите ДКЦ, които имат подобен архитектурен проект и предполага да имат същите площи и да решат проблема.

Ив. Петров – Аз съм изключително учуден от позицията, която заемат общинските съветници по тази точка в разискването, след като всичките знаете и сте гласували и сте създали подзаконовни нормативни актове за превоз на пътници, визирам само една от наредбите, където философията ви, поне на думи, беше, че по всякакъв начин стимулирате обществен превоз в Столичната община, а не личен превоз. А това се стремите да намалите придвижването на хората с лични превозни средства. Т.е. тази промяна в мисленето ви ме кара да се чувствам сащисан, не че за първи път го правите пред мен, но ви казвам, че това е една груба грешка, с която вие заемате една позиция да облекчавате нещо. Аз съм съгласен поне в онази малка част, за която г-жа Тагарева сподели, за хората с увреждания, или да кажем и в малко по-разширен аспект за хората, които имат записан час, но не да отидеш там и да си сложиш колата, както казва и докторката жалещата се, и там да ти седи колата. Това са недопустими неща, още повече, че не малък е упрекът, но вие, независимо, че сте комисия по здравеопазване, имате широк набор от представители на общинските съветници в различните комисии, а пък и вие може да инициирате всичко, когато на вас ви стане достояние. А сега то ви става достояние, че и онзи огромен двор на р-н „Надежда“ по един или друг начин може да се експлоатира в интерес на общината. Т.е. ако се отдели една част от този двор, пак чрез общинския съвет, аз предполагам, че това е публичен имот. Разбирате ли, вие също трябва да разгледате този имот като публична общинска собственост и тогава да разисквате проблематиката, която е довела докторката от това ДКЦ, и на базата на всичко съществуващо, и особено замърсяването на атмосферния въздух в Столична община, и политиките, които сте приели вие с ваши решения. Аз пак ви казвам, учуден съм на вашата...така...Желаете да направите някакво решение, ама забравяте, че вие влизате в други нарушения. Така че това е моето становище и аз ще поискам протокола после от това заседание, за да изкажа своето становище, но аз апелирам към вас да преразгледате позицията си, още повече от акта за общинска собственост.

В. Григорова – Чухме Вашите аргументи, доколкото разбирам, г-жа Тагарева и може би г-н Койчев ще говорят с г-н Димов, за да се реши проблема. Надявам се да не се наложи да минаваме през доклад. Ако може, да сложи бариери сега. Но пък трябва да се разходват средства. Добре, очакваме доклад.

По т. 9 от дневния ред: Отчет № СОА25-МЦ29-747/27.11.2025 г. относно разходването на средствата по т.3.1. от Решение № 672 от 24.07.2025г. на Столичния общински съвет по Протокол № 43, точка 110 от дневния ред

Комисията приема отчета за сведение.

По т. 10 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-752/01.12.2025 г. относно закупуване на нов автоклав със собствени средства

Д-р Койчев каза, че д-р Велев е в операция и не може да присъства, поел е ангажимента да го представлява. Заявено е намерението да купят бебешки автоклав. Смята, че няма да има възражения да се изготви доклад и да може да влезе на сесията на 18.12.

Комисията подкрепя искането. Да се изготви доклад до СОС със съвносители д-р Антон Койчев и д-р Ваня Тагарева.

По т. 11 от дневния ред: Допълнително писмо № СОА25-МЦ29-733/1/26.11.2025 г. относно отпускане на финансови средства за закупуване на компресорна станция с приложени три оферти

Комисията приема за сведение. Да се изпрати за окомплектоване на доклада.

По т. 12 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-745/27.11.2025 г. относно отпускане на средства за заплащане на ел. енергия

Д-р Георгиева аргументира искането. Моли отново за съдействие във връзка с непогасени задължения за ток, които касаят периода от началото на годината до сега и са в размер на 15 208 лева. По-малко са, но отново нямат възможност, основно се финансират по договор с НЗОК, останалите приходи са много малко, те не са достатъчни, за да може да се изплатят заплатите и осигуровките на персонала и най-належащите разходи, за да може да съществуват. Молят авансово за средства за полугодieto на 2026 г., за да може да се разплатят прогнозни сметки за ток, тъй като са в процедура за смяна на доставчика – ЕРМ Запад. Досегашните доставчици прекратяват дейност. Има изискване в 30-дневен срок фактурата да бъде платена, за да не останат без ток.

В. Григорова поиска да се уточни за какъв период са тези 15 208 лева, тъй като в искането се говори за авансови средства до края на годината и за първото полугодие на следващата година.

Д-р Георгиева каза, че са от 01.01.2025 до 31.10.2025 г.

Д-р Койчев каза, че това се прави всяка година, знае се в каква среда работят, със здравен и социален риск. Даже е изненадан, че този път сумата и по-малка. В годините е била над 30 000 лева. Вероятно са оптимизирани някои неща. Би подкрепил искането, като всяка година.

Д-р Георгиева благодари за съдействието за предоставените средства за апаратура и ремонт на тоалетната. Колегите много ще се зарадват, също и пациентите, това е глътка въздух, всичко е крайно амортизирано.

Комисията подкрепя искането. Да се изготви доклад до СОС със съвносителите Ваня Григорова и д-р Антон Койчев.

По т. 13 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-719/19.11.2025 г. относно изпълнение на Решение № 820 от 09.10.2025 г. на СОС за предоставяне на средства за ремонт на покрива на СБРДЦП „Св. София“ ЕООД

В. Тагарева каза, че е провела разговор с д-р Чавдаров, проблемът е намерил решение, има сключен договор.

Комисията приема писмото за сведение.

По т. 14 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-765/04.12.2025 г. относно разкриване на център за речева терапия на афазия по Програма за изграждане на центрове за речева терапия и афазия /2025-2030/, в изпълнение на решение на СОС № 430 от 12.06.2025 г. по Протокол № 40 и искане за възстановяване на направени към разходи

Д-р Койчев припомни инициативата, която беше подкрепена със значително мнозинство. Вече центрoвете тръгват. Направени са СМР, освежени са кабинетите. Средствата са предвидени в

програмата. Партньорството и меморандумът със СУ е подписано. Може да се стартира програмата на практика.

Комисията приема писмото за сведение. Би трябвало да се изплатят средствата, без решение на СОС.

По т. 15 от дневния ред: Доклад № СЗД25-МЦ29-679/27.11.2025 г. относно определяне на изпълнител и сключване на договор в изпълнение на Решение № 323 от 24.04.2025 г. на СОС

Комисията приема доклада за сведение.

По т. 16 от дневния ред: Отчет № СОА25-МЦ29-743/26.11.2025 г. относно изразходване на средства по т.5.8 от Решение на СОС №672 от 24.07.2025 г.

Комисията приема отчета за сведение.

По т. 17 от дневния ред: Уведомление № СОА25-МЦ29-742/26.11.2025 г. относно образувано производство в КЗК № КЗК-989/21.11.2025 г. във връзка с постъпила жалба с № ВХР-2708/19.11.2025 г. срещу решение за откриване на обществена поръчка с предмет: „Доставка, на нова специализирана апаратура - ангиографска система за нуждите на отделението по инвазивна кардиология“ във „Втора многопрофилна болница за активно лечение – София” ЕАД“ и временно спряна обществена поръчка

В. Григорова каза, че за трети път се прекратява поръчката и някой не прави нещо, както трябва. Ако се пусне през СО и СО плаща апаратурата, трябва да плаща и ДДС. Лечебното заведение не плаща ДДС. Другият вариант е да се прегласува докладът и да се намали сумата, така че да няма толкова големи мераци към тази обществена поръчка. Предлага да бъде поканен доц. Узунов на следващото заседание. Попита дали е възможно СО да подготви документацията и дали трябва да има изрично решение за това или е воля на директора.

В. Григорова каза, че е факт, че една година не може да се стигне до края на процеса. Предлага да се организира среща с директора извън заседанието на комисията. Ще бъде поканен зам.-кметът Клисурски и представители на дирекция „Обществени поръчки“ на СО. Срещата да бъде в петък от 10.00 ч.

Комисията реши да бъде поканен вносителът, за да даде разяснения по проблема.

По т. 18 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-10683/01.12.2025 г. относно осъществяване на контрол върху общинските лечебни заведения на медицинските дейности, извън обхвата на задължителното здравно осигуряване

В. Грънчарова – юрист в дирекция „Здравеопазване“ – каза, че в доклада има искане за предложения за представители в комисията по контрол, също и да има представители на външни организации.

Комисията предлага членове на комисията да бъдат Ваня Григорова, д-р Антон Койчев Диана Тонова и Емил Димитров.

По т. 19 от дневния ред: Писмо № СЗД25-МЦ29-659/1/24.11.2025 г. относно заплащане на първи етап от „Програма за скрининг на сърдечно-съдовата система на жителите на Столична община“ за периода 17.05.2025 г. – 20.06.2025 г. в “ДКЦ III – София” ЕООД.

Л. Гамански – юрист в дирекция „Здравеопазване“ - обясни, че на 06.08. 2025 г. е извършена проверка на място и е установена липса на издадени амбулаторни листове с описание на прегледите. Поради това не е извършено плащането.

В. Тагарева каза, че при изпълнението на програмата е видяла, че има несъответствие между отчетите, които е направила на 2183 пациента с това, което е подадено от дирекция „Здравеопазване“. Поинтересувала се е откъде идва разликата от 108 пациента. Тогава е обяснено, че не знаят как да процедурат по отношение на „ДКЦ III“, кардиолозите са извършили прегледите. Приложения 1, 2 и 3 са попълнени изрядно, но допълнителна прилежаща документация не е коректно вписана. Оттогава до преди две седмици се търси решение да се изплатят тези прегледи към персонала. Неизплащането води до напрежение в екипа. Многократно е разговаряно с г-жа Цекова, че не иска програмата да ощетява, поради процедури, които не са били добре комуникирани. Това е единствената форма през писмо от д-р Христова да се вземе решение направените през м. май прегледи да бъдат изплатени. Успешно е реализиран и вторият етап по програмата и са достигнали определените лимити, които са били заложили. Готов е и цялостният отчет за първия и втория етап. Прегледала го е още преди две-три седмици, нанесла и допълнения и изменения. Комисията очаква този отчет, за да се запознае с реалните резултати. Средствата до 250 000 лева са на 90% реализирани. Останали са около 40 000 лева, в отчета е записала, че тези средства би следвало да се насочат към закупуване на дефибрилатори. Дадена е цена от 3000 до 5 000 лева, очаква доклад за 18.12.2025 г., за да не остане неизползван ресурс.

В. Григорова попита дали тези прегледи са отразени в НЗИС, освен, че не са изготвени амбулаторни листове.

Л. Гамански отговори, че не е сигурен, не знае.

В. Григорова обобщи, че няма НЗИС, няма амбулаторен лист, има попълнени екселски таблици, нека всеки да прецени дали това е достатъчно.

В. Грънчарова обясни, че в договора от 23 май липсва клауза прегледите да се вписват в НЗИС, макар да съществува в закона. В договорите за второто полугодие е включена.

Д. Тонова попита дали с представената документация безспорно се установява, че тези прегледи са извършени.

В. Тагарева проведе телефонен разговор с д-р Христова, тя потвърди по телефона, че тези прегледи са извършени.

Д. Тонова предложи да се позвъни на случаен принцип на пациентите, за да се установи дали действително са били на преглед.

В. Тагарева смята, че това е пропуск от страна на координиращото лице. Но това не означава, че не бива да се търси решение, тъй като всички са чули от телефонния разговор, че така кардиолозите ще останат в лечебното заведение, тъй като се е създало напрежение. Лекарите нямат вина, че координиращото лице не е изпълнило отчетните дейности по програмата. Ако не се подкрепи предложението, лечебното заведение ще остане без кардиолог.

В. Григорова призова всеки да гласува, както прецени. С 4 „за“, 4 „въздържали“ се предложението не се приема.

Д-р Койчев поиска да не се отхвърля искането с лека ръка.

Да бъде поканена д-р Валентина Христова за следващото заседание, да даде обяснения за неизпълнението.

Заседанието по т. 1 доп. се води от д-р Антон Койчев.

По т. 1 доп. от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-778/09.12.2025 г. относно разрешение за стартиране на процедура по ЗОП за извършване на ремонт в Отделение по клинична

патология и Отделение по физикална терапия и рехабилитационна медицина при УПМБАЛ-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД

Проф. Димитров обоснова нуждата от извършването на ремонтите. Всичко е на минус първи етаж, не е правен ремонт от основаването на болницата. Има добър екип патолози, така ще бъдат задържани и ще се увеличат и възнагражденията. Първата стъпка е ремонт на тези две отделения.

Д-р Койчев каза, че ще се поднови докладът за закупуването на колоноскопа, за да може да се задържи гастроентероложката.

Комисията подкрепя искането. Да се изготви доклад до СОС със съвносители Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, д-р Ваня Тагарева и Диана Тонова.

По т. 20 от дневния ред: Отговор № СОА25-ГД26-16990/26.11.2025 г. относно поставени въпроси във връзка с достъпа и обслужването на граждани с увреждания при използване на градски транспорт

В. Григорова припомни за поредицата жалби за това, че шофьори не са слезли и не са отворили рампата. Изп. директор е казал, че има вътрешни инструкции шофьорите да слизат и да оказват помощ. Тя е поискала да се предоставят тези документи, инструкцията не е изпратена. По въпроса дали може да напуска кабината, отговорът е, че може в едни случаи, а в други не. Изп. директор стои отстрани при задаването на тази въпроси. Смята, че поведението му е безотговорно за това, че хора с увреждания са затруднени при ползването на градския транспорт. Предлага за следващото заседание да бъде поканен да даде отговори.

Комисията реши на следващото заседание да бъде поканен изп. директор на Столичен автотранспорт, да донесе вътрешните инструкции и становището до КЗД.

Ив. Петров изказа мнение, че като гражданин, който помага на хората с увреждания и след като вече е ясно, че има такъв един вътрешен подзаконов нормативен акт и той е обвързан с обществения транспорт, той трябва да се публикува. Мисли, че комисията има такива права да изиска от изп. директор, независимо от това какво решение взимате, но във връзка с това, което предлага, комисията да изиска този документ да се публикува. Г-н Петров проявява интерес към тези правила. Ползва често трамвай на спирка „Журналист“, почти всеки ватман слиза, за да манипулира стрелките ръчно, това е поне от 20 години. Подавал е писмо преди 20 години, има отговор, че тази стрелка ще бъде подменена, но все още не е подменена. Не бива да се допуска един служител да манипулира комисията от тази гледна точка. Апелът му е да се изиска публикуването на тази инструкция, тъй като гражданите, когато знаят, те по-лесно ще търсят комисията или КЗД, но тази информация трябва да стане публична.

В. Григорова каза, че тези инструкции ще бъдат изискани. Изп. директор ще трябва да отговори на въпроса как хем е възможно да слиза и хем не е възможно да слиза от кабината водачът.

По т. 21 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-757/02.12.2025 г. относно определяне на представители за участие в конкурсна комисия – 19.12.2025 г., 10,00 ч.

Комисията определя д-р Антон Койчев.

По т. 22 от дневния ред: Приемане на актуализирани вътрешни правила за дейността на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика на Столичен общински съвет

Д-р Койчев предлага:

В чл. 13, ал. 3 да се добавят „зам.-председателите и членовете на комисията“ да отпадне чл. 7, ал. 5 от проекта и да се преномерират следващите алинеи.

