

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****ПРОТОКОЛ № 51**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 26.11.2025 г.

Днес, 26.11.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

В. Григорова - Имаме кворум, присъстващи Ваня Григорова, Саад Алуани, Антон Койчев, Пламена Терзирадева, Иван Кирилов и Емил Димитров. Г-н Бонев е в комисия по архитектура. Г-жа Марта Георгиева и г-жа Тагарева ще дойдат малко по-късно. Г-жа Тонова е така болна. И г-н Марков е в комисията по архитектура.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

В. Григорова - Имаме 27 точки в основния дневен ред и една разни. И в допълнителните точки имаме още три, като предлагам първа точка от допълнителни да стане 10-та, тъй като имаме една поредица доклади за „Топъл обяд“. А втора точка на д-р Койчев да стане точка 14-та, а точка трета на г-н Клисурски, заместник-кмета, да я включим в точка 23-та, тоест обсъждането да бъде проведено заедно на двете точки. Някой друг има ли предложения, коментари по дневния ред? Не виждам. Да гласуваме.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-9725/2/20.11.2025 г. относно промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община

Я. Георгиева – Благодаря, в сравнение с предложението, което гледахме две седмици по-рано в частта на ресора, който засяга пряко работата на настоящата постоянна комисия няма промени. Ние продължаваме да предлагаме дейността „Здравеопазване“, цялата дирекция с хората, функциите, абсолютно всичко да премине към направление „Социални дейности“, да формираме едно направление, което да бъде концентрирано върху тази задача. Разликата с предходния доклад е, че той беше изцяло пренаписан, за да бъде отговорено на критиките и предложенията на общинските съветници в почти всички комисии с желанието им да видят точно и ясно разписани функции на всяка една дирекция и съответните мотиви, за да са сигурни, че няма да бъдат изпуснати никакви важни задачи, които съществуват и са част от политиките, които трябва да води, както кмета на общината, така и общинския съвет. А с мен тук са представители на двете засегнати дирекции. За съжаление г-жа Бачева е в служебна командировка и не може да участва, но ако имате въпроси, които касаят по същество функциите, взаимодействието и каквото друго сметнете за необходимо, извън чисто административно формалното представяне на доклада, те са на разположение да ви отговорят.

В. Григорова - Благодаря ви, колеги. Имате ли въпроси към вносителя? Не виждам.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	3
Против	-
Въздържали се	3

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – въздържал се
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева – за
Стефан Марков – въздържал се
Иван Кирилов – въздържал се

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-9064/17.10.2025 г. относно създаване на Общинска програма „Добър старт за всяко дете в София“ – Пакет „Добре дошло, бебе!“ и Наръчник за родители в София.

Цв. Заркин - Благодаря, госпожо председател. Докладът представлява нова общинска програма, която премина и обществено обсъждане. Предполагам, че сте се запознали с нея, като идеята е да дадем добър и равен старт на всяко дете, което се ражда на територията на нашата община, като има два основни компонента. Единият е материален, който представлява набор от продукти от първа необходимост за всяко новородено дете. А вторият, също така съществен елемент, е насочен към родителите, за да ги подпомогне в първия момент, когато човек се чувства най-несигурен и има нужда от подкрепа, за да се ориентира и в услугите на общината, и в държавните такива, които са насочени към новородените деца и родителите. Имаме един печатен наръчник, „Първи месеци в София“, който дава полезна информация за новите семейства и един дигитален хъб предвиждаме, който да съдържа различни информационни материали, видеоуроци, така че да можем да подкрепим родителите в този много важен период, първия. Благодаря.

Д-р А. Койчев - Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, както концептуално, така и в някои конкретни аспекти, аз имам известни притеснения към тоя доклад. Започвам, разбира се, с концептуалните забележки. Искам от вносителите да ми разяснят малко по-подробно какво точно искаме да постигнем. Искаме да заменим държавата, как ще постигнем този търсен ефект, да могат да мотивират хората, които имат, и колегите, скептично отношение, да ни разкажат малко повече за обществените обсъждания. Какви препоръки са получили, какви желаниа. Относно конкретните въпроси ще направя цялостно изложение, за да може да отговорите. В точка три римско. Вие възнамерявате да всички новородени в София да покрийте, не само тези в общинските болници, а и в държавни, частни и всички структури, които оказват специализирана акушеро-гинекологична помощ. Има едно известно противоречие. Вие сте ги писали като партньори общински болници, ДКЦ-та, администрации, граждански и професионални организации. Искам повече яснота кои точно ще бъдат те. Разбира се, не е тайна, че в нашите общински болници се раждат между 4 до 5000, разбира се, зависи от годината деца, голяма част от които не са граждани на София, от провинцията. Как ще процедираме с тях, тъй като така или иначе тая програма се базира на средства на данъкоплатците в град София и създавайки подобни програми, това е било нещо, което един от реперите, върху които ние сме се ръководили. Пакетът се предоставя, също в точка три римско, се предоставя за получаване на акт зараждане, тоест служби ГРАО ли ще дават това нещо. Знаем, че след 15 дни това се извършва. Освен това, надявам се, не сте пропуснали факта, че всички акушеро-гинекологични болници имат социални работници, които дават информация на родилката в първите стъпки. С какво тази програма ще надгради тези услуги, които така или иначе се предлагат? Те даже, освен всичко друго, са и морално задължение на водещия екип на раждането, на наблюдаващия акушер-гинеколог, на неонатолозите. Какво повече ние ще дадем на родилката? Относно така наречения дигитален хъб - той, разбира се, предвижда събиране така или иначе на лични данни в една или друга форма. Как ще гарантирате, че те няма да бъдат използвани и тоя хъб да се превърне в платформа за политически послания в определени ситуации? Държа много да го разбере това нещо, защото, нека да не си правим илюзии, подобен тип информация може да бъде ползвана по всякакъв начин. Това е една от най-конвертируемите стоки. Така или иначе, не казвам, че вие имате намерение да го правите, нали? Искам да бъде разбран правилно, не ви подозирам, но искам да видя такива гаранции. И накрая искам да апелирам да прецизирате доклада и когато отговорите на тези неща, сега в момента може би ще отговори, той няма да е задоволителен, тогава да го входирате. Но държа да подчертая нещо, което винаги става въпрос в нашите профилактични програми. Ние никога не сме имали нито възможност, нито претенция да изместим държавата и винаги сме се опитвали да надградим. Ето веднага ще ви дам пример с Бойко Димитров, който влезе преди малко. Тази програма, да кажем, тя ще бъде подкрепена от мен съвсем чистосърдечно, защото тя надгражда наистина един съществуващ проблем. Аз тука не мога да разбира какъв точно проблем ще решим, как ще го осигурим това равенство, при условие, че ние ще даваме и на жени, които дават по 6 000 лв. за избор на екип и на тях ще даваме, и ще даваме на хора, които наистина имат нужда от помощ. Би било редно да може да се помисли как да помогне на определена целева група, която наистина би се ползвала от това. Няма да коментирам съдържанието на пакета, нали така. Не съм убеден, че три броя презервативи могат, или два броя, да предотвратят ранното забременяване. Това става по съвсем друг начин. Сега ние не сме наивници. Разбира се, на тая тема можем да имаме шеговизабележки, да се забавляваме, но това, да кажем, няма да го коментираме, да не се отчита като някакво дребно заяждане. Така че моля, г-жо Заркин, отговорете ми, ако можете, изчерпателно на тия въпроси. Бяха доста, ако нали не сте ги запомнили, аз ще ги повтора. Благодаря.

В. Григорова - Само ако позволите, по отношение на бебетата, които са родени в общински болници, но не са от София, аз мисля, че докладът дава отговор. Там е записано, че е само за деца, на чиито поне един родител има постоянен адрес в София 18 месеца преди раждането. Иначе да, заповядайте, г-жо Заркин, да отговорите на всички останали въпроси.

Цв. Заркин - Да, ще се радвам да отговоря на тях, разбира се. Точно така. Това е уточнено в доклада, тоест поне един от двамата родители трябва да има регистрация на територията на

Столична община. Тук не делим децата кое къде е родено и кой каква възможност е имал. Именно това е цел на доклада, всички да имат равен старт. Също така съществува възможност родителят да се откаже от материалната част и да получи достъп само до образователните материали, именно затова, защото предполагаме, че част от родителите може да нямат необходимост и нужда. Те могат да се откажат от материалната част, но тези, които имат нужда, ще могат да получат тези така необходими за първите дни въкщи вещи или материални неща. Аз като жена, която е родила две деца тук на територията на Столична община, мога да кажа, че времето в болницата не ми е достатъчно, за да получа необходимите напътствия, въпреки старанието на екипите. Аз в никакъв случай не омаловажавам тяхната роля, тяхната подкрепа, но все пак това е един много кратък период, в който жената е под особен стрес и физически, и психически. Така че времето, в което се прибираме въкщи с децата си, имаме нужда от допълнителна подкрепа и мисля, че всяко семейство на територията и не само, в страната, има подобни общински програми в други български градове. Почти всеки европейски град има подобна програма, включително и обособен такъв дигитален хъб или нарочна интернет страница, което е място за родители, за споделяне на ресурси и за обмяна на информация, насоки. Това подпомага родителския капацитет. Общественото обсъждане, беше подкрепена програмата. Получихме насоки по отношение на материалите, които ще бъдат предоставени, относно тяхната устойчивост, беше едното. Получихме от една от организациите, която е в подкрепа на кърменето, предложения за конкретни материали, които да бъдат включени в наръчника и в дигиталния хъб, за да подпомогнем жените. Процесът на кърмене, знаете, също стартира в началото, но много често изисква много повече време и жената има нужда от подобна подкрепа и от подобни насоки. Това е важен елемент. Ние искаме децата в София да растат здрави, разбира се, и най-доброто за тях. Как надграждаме? Ами в момента не мисля, че има нещо подобно на ниво държава. Аз поне не съм имала досег до подобни услуги. По-скоро всеки сам търси информация от различни източници, литература и формира своя родителски стил. Това ще даде възможност на общината наистина да събере на едно място проверени информационни материали, така че те да могат да достигат по-лесно до младите семейства и да им бъдат от полза. Не мисля, че има някакъв риск. Тук, както казах, подобни дигитални хъбове има всеки град на практика. Аз потърсих всички европейски столици, да проверя при тях как изглежда. Ами мога да ви кажа, че не открих такава, която да няма подобно нещо. Добре. Да. Това е въпрос на общинска. Както казах, не е дори уникална за България, защото има вече общини, които предлагат подобни програми. Останаха ли въпроси, на които не съм отговорила? Пакета също проучихме, там, където има, какво включва. Така че сме избрали един стандартен пакет, който пак казах, той се предоставя доброволно, тоест тези, които нямат нужда, могат да заявят отказ. Предвидили сме те да се предоставят от районните администрации, където младите родители получават акта за раждане на своето дете. Заедно с акта на раждане да се получават и тези материални пакети, освен ако родителите, естествено, не се откажат от тях.

Д-р А. Койчев - Дали се сетихте, да Ви задавам един въпрос, когато дискутирахте с неправителствените организации, различни организации на майки, кърмачки, да препоръчат нашата Банка за майчина кърма, която е наистина уникална. И убедени ли сте, че тези средства не могат да бъдат изразходвани пак за децата на София за нещо по-разумно? Стойността е доста голяма. Не казвам, че това не трябва да се прави, но смятам, че имаме други приоритети в настоящата социално-икономическа ситуация и историческия период, в който живеем. Да кажем, това е стойността. Няма да кажа колко кални точки, за да не въвличам други колеги в разговора, нито дали това не е стойност на нова детска градина. По-точно помислихте ли го това нещо като приоритетност на разхода или може би да останем с впечатление, че има и някакви други мотиви? Не казвам, че ги има, но наслажда се такова впечатление. Имам сериозна забележка относно приоритетността точно затова на този разход, не толкова за неговия размер, колко това, че могат да бъдат използвани по-резултатно. Само ще кажа, че тия средства са измерими с това, което даваме за капиталови разходи на наши общински ДКЦ-та. Много от докладите, по които вие, разбира се, като вносител гласувате сега на този доклад, гласувате въздържали се, и използвам случая да ви питам защо го правите тука пред всички. Но ще си говорим допълнително за това. Така че аз наистина съм доста разколебан дали да подкрепя този

доклад, дали да не се въздържа или пък въобще да не участвам в гласуването, като съм човек, който изцяло подкрепя такива каузи. А и в предишни мандати, и сега с г-жа Тагарева за Банката за майчина кърма, и който иска, разбира се, му препоръчвам да отиде да я види и когато срещаме организация на кърмачки, нека да правим едно добро дело, да рекламираме тази дейност. Това няма нищо общо с доклада, разбира се. Правя това уточнение и се извинявам за това. Благодаря.

Е. Димитров - Благодаря. Аз искам да надградя малко въпроса. Искам повече подробности как към момента се реализират тия функции, защото се съмнявам да излиза някое дете новородено, голо и необлечено. Как са разпределени и каква е причината да правим цяла нова програма, ако тези неща работят към момента, която струва много пари. И това обучение, което е засегнато към родителите, от кого точно се осъществява и по какви критерии и къде информацията за съответните родители ще се помещава, къде ще се съхранява тази информация за съответните родители и резултатите от обучението? Има ли такова нещо, да се събират данни някъде?

В. Григорова - Аз предлагам да съберем и другите коментари и тогава да дадем възможност на вносителя накуп да отговори. Заповядайте, г-жа Тагарева.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-жо Григорова. Колеги, аз декларирам отсега, че ще се въздържа по този доклад. Ще кажа и защо. Смятам, че това е един изключително голям ресурс в размер на три, извинявам се, в размер на 3 милиона лв. На практика това са пари, които са в пъти повече от средствата, с които ние разполагаме за всичките общински лечебни заведения, тоест за болниците конкретно коментирам, тъй като, знаете, 2 милиона и половина са за ремонт и капиталови разходи на поликлиники и 2 милиона и половина за ремонт и капиталови разходи на болницата. И това ми се струва едно изключително огромно разхищение. Още повече, ако тези пакети са насочени конкретно към двете ни АГ общински болници, в някаква степен бих била склонна да подкрепя, тогава и ресурсът ще е много по-малък. Но към всички АГ болници, които са на територията на Столична община, при условие, че има частни болници, в които раждането струва 6 000 лв. и реализират милиони левове печалба и ние да разходваме този огромен обществен ресурс, който, по-скоро, аз смятам, че би следвало да бъде насочен и да вдигнем двойно средствата, които са за капиталови разходи и за ремонт, защото е цинизъм, когато можем да подобрим условията на родилките, които прекарват няколко дни в общинските лечебни заведения, и вместо условията да са по-добри, ние да ги изписваме с пакети, с бодита, памперси и биберони. Наистина ми се струва лек цинизъм това нещо, което се предлага. Също благодаря и на колегата Емил Димитров. Това щях да питам за тези обучения, защото се предоверих предния път и подкрепих един доклад, внесен от групата на „Продължаваме промяната“, но се оказа, че тези обучения не преминават през Българския Червен кръст, а преминават през един неправителствен сектор. И честно да ви кажа, аз смятам, че има и едни така не особено чисти помисли във всичките тези намерения и предложения.

С. Алуани - Благодаря, госпожо председател. Аз ще подкрепя доклада и мисля, че той е доста добър и според мен тези изказвания и тази съпротива срещу него са по-скоро политически, а не е по същество за самия доклад. Смятам, че докладът е доста добър и така уравновесен, защото тези семейства, които имат достатъчно финансови възможности, за да си заплатят скъпи избори на екипи и раждане в частни болници, те също имат нужда от подкрепа, и смятам, че тези информационни материали, които ще бъдат качени онлайн и ще бъдат достъпни за тях, също биха били полза за такива семейства. Те също имат нужда от подкрепа и имат нужда информацията, която ползват, да бъде проверена от професионалисти, с каквито ние като община разполагаме в нашите общински лечебни заведения и дирекция „Здравеопазване“. Така че лично на мен точно този елемент от доклада най-много ми харесва. Тази база данни с материали и наръчници за хранене, за кърмене и за здравословно отглеждане на малките бебета според мен е един много ценен ресурс. Както знаете, аз искам да имаме такава дигитална платформа, за да можем да достигаме до повече граждани в столицата. Но и финансовият ресурс, който се отделя за материалния пакет, според мен също е ценен. И така, както и заглавието на доклада, смятам, че всяко едно семейство има право да получи поне една символична подкрепа с най-важните неща за отглеждане на едно бебе. В същото време има и

семейства, които срещат сериозни финансови затруднения и този пакет би бил голяма подкрепа за тях, тъй като ние трябва да адресираме този проблем с демографската криза в държавата. И тука няма да се съглася с д-р Койчев, защото явно, че държавата не прави достатъчно, след като всички млади семейства казват, че не усещат подкрепа, и нямат достатъчно финансови ресурси, за да си позволят да имат повече деца и така да бъдат от полза за обществото. Това, което каза г-жа Тагарева, също не е вярно. Първо, за лечебните заведения много по-голям е ресурсът, който отпускате. Аз вече направих това уточнение на Общински съвет. Само за Първа градска болница тази година вече са гласувани 3 милиона, отделно и за другите болници. Така че тези 2 милиона и половина, които тя цитира, са само един елемент и не бива да противопоставяме, тъй като ние правим рекордни инвестиции в лечебните заведения в София, правим рекордни инвестиции в отварянето на нови детски градини и разширяването на техния капацитет. Но за да може да стигне нашата подкрепа до всяко едно семейство, смятам, че място има и този доклад. Така че това е една добра инициатива и ви моля да не я блокирате и да не я спирате само на чисто политически база и причини. Благодаря.

Д-р А. Койчев - Благодаря, госпожо председател, за разбирането, че ми давате думата. сега обичаният от мен, г-н Алуани, така или иначе не само не ме убеди, ами по-скоро ме развесели. Опитва се да бъде, нали, по-експертно, но пак прозвуча политически. Разбира се, всички сме били свидетели на подобен тип изказвания. Няма да ги коментирам. Така е решил, така е направил. Но, г-н Алуани, нали не сте толкова наивен да смятате, че само този информационен канал ще попълни жаждата за информация в информационната ера, в която живеем. Ми има десетки, стотици източници за информация, кое как да се постъпи, а кой на кого ще се довери, вече това е една съвсем друга тема. Сега, защо смятате, че нещо, което може да се кръсти, че е някаква дигитализация, нещо супер прогресивно, е непременно толкова добро за хората? Аз говорих за целесъобразността на разходите. Това е една детска градина, ако го погледнем така, съвсем, както каза един ваш лидер „Алангро“, а то е „на Ангро“. Така е правилно. А и с какво ще ни убедите? Ето и г-жа Тагарева Ви каза това. Ние сме естествено да се подкрепят децата. С какво ще ме убедите, че този разход, който Вие предлагате да направим, гигантски по своята същност, е по-ефективен от това да построим една нова детска градина или детска градина с яслени групи. Няма как да се случи, защото откъдето и да го погледнем, както и да го завъртим, нали, това е nonsens да ме убедите в това нещо. А сега да не правите препратки към раждаемостта и едва ли не ще се повиши, така влизате в едни много глобални тематика, които и много по-подготвени от вас хора нямат еднозначен отговор. Ми аз мога да кажа, ми да се повиши раждаемостта, като дадем личен пример, примерно всички от нас или тия, които не сме го направили, това какво ще бъде? Това разбира се ще бъде една шега от моя страна. Искам така да го сметете. Затова намерете други аргументи, които да ни убедите. Неслучайно аз казах на г-жа Заркин: подгответе го по-добре, насочете го, и г-жа Тагарева ви каза, насочете го към нашите общински АГ болници, една от които, но и двете работят с подобен контингент хора, които нямат пари за избор на екипи, може да им бъде наистина помогнато, а не на всички. Сега, друг е въпросът, че така или иначе пред Господ всички сме равни, а възможностите, ние трябва да сме равни пред закона. Иначе той създава хората различни, с различен темперамент, различни физически характеристики, умствени такива. И това е смисълът, между другото, тъй като говорим пак концептуално и разликата между прогресивните и консервативните идеологии, които аз изповядвам. Благодаря.

Е. Димитров - Сега аз неслучайно зададох тези въпроси за допълнителни обяснения към носителите. Вие изразихте, г-н Алуани, мнение. Като изключим заглавието, което много хубаво звучи, нека да оставим да отговорят за тия подробности, преди да вземаме някакви становища колко е добър докладът. Аз ще Ви дам само два примера. Деца и в момента се раждат и не излизат голи и боси. Ако им дадем по 30 лв. приблизително за този пакет за новородени и на такива, които не се нуждаят, ние просто даваме един финансов ресурс, защото тука има една обща бройка, обхващаща всички новородени. Които нямат новородени, имат право да се откажат. Ами така пише в доклада сега. Не е така, обяснете после. Може ли да кажа? Нашият по-голям проблем е на нуждаещи се наистина, които нямат пари да си купят после памперси или по-скоро се затрудняват да си купят памперси, защото те са скъпи. Ние

решаваме еднократно да дадем на едно бебе нещо, някакъв финансов ресурс, който с натрупване се получава огромна цифра, вместо да съсредоточим усилията към наистина нуждаещи се и то в дългосрочен план, защото бебето не ака само по време на раждането, и след това продължава. Това е от една страна. Второ, до информацията, която ние ще я съберем, ще бъде достоверна и така нататък. 3 минути. Дигитализацията отдавна е настъпила. В Столична община може и да не е, но по принцип е настъпила и всеки един родител за 3 минути може да се сдобие с достоверна такава информация. Така че не го виждам, не виждам 3 милиона причина за нещо, което може да се направи безплатно. 3 милиона лв. са за нещо, което може да се направи безплатно. Просто не е аргумент за мен за тази програма. И отново се връщам на предишното нещо. Дайте да видим сега как работи системата, защото все пак деца се раждат и не знам някой да си тръгнал от болницата и някой родител, ако има нужда, да не е разбрал как да си отглежда детето. Да видим има ли нужда наистина от нова програма изцяло, която да замени всичко работещо до момента. Или просто трябва да се пипне тук-там малко, за да се подобри сегашното съществуващо състояние. Не, не вярвам, че, образно казано, рейсът, който в момента работи, машината държавната, толкова е проскърцал, че ще се разпадне и трябва да го заменим изведнъж, ако и в момента децата се раждат и оцеляват.

С. Алуани - Ами да отговоря конкретно сега на тези реплики. Аз не разбирам г-н Димитров какво казва, че няма семейства, които имат нужда от подкрепа за отглеждането на децата си ли? Според мен има много такива семейства и според мен това е един жест от наша страна. колкото и минимален да бъде, да, не можем да осигурим памперси за цялото отглеждане на детето, но е една добра първа крачка, за да достигнем до всички млади семейства в София. Второ, това е една последователна политика на общината, защото, както казах и в изказването си, ние полагаме достатъчно усилия и това е първият приоритет на общината, да строим нови детски градини, да продължим строителство на такива, които са започнали, и да повишим капацитета. И този натрупан дефицит през годините, в които 10 000 деца нямат достъп до детска градина, той ще бъде значително намален след края на този мандат, именно поради нашите дългосрочни действия в тази посока. А това, което д-р Койчев каза, честно казано, ми е доста трудно да намеря някакъв смисъл и логика в него. Нека да се върнем за дигиталния хъб. Това, че дигитализацията отдавна е във вашия телефон, г-н Димитров, не означава, че тя в пълна степен е интегрирана в дейността на общината. Именно по този начин ще се повиши капацитетът. Да, всеки почти и вече има достъп до интернет, но информацията в интернет понякога е противоречива и опасна. Затова е добре да има надеждни източници на информацията, към които да се реферират семействата и според мене общината може да бъде точно такъв надежден източник на информацията. И когато младите семейства имат нужда от адекватна информация, няма по-подходящо място от това, в такива специализирани сайтове на големи институции, да влязат и да намерят информация, която е проверена и отговаря на най-новите стандарти в тази сфера. И както казах, според мен това ще бъде от огромна полза за всички семейства. А семействата, които нямат нужда от материалните неща в този пакет, могат да се откажат от него. И аз съм сигурен, че те няма да злоупотребят, след като нямат нужда от тези неща и имат достатъчно средства и за дрехи, и за памперси, едва ли биха взели точно тези, които ние им даряваме. Така че смятам, че това е целесъобразно и ви моля още веднъж да преосмислите вашето решение и да подкрепите доклада. Благодаря.

В. Григорова - Използвам възможността да кажа и собствената си позиция и след това давам възможност на вносителя да отговори на поставените въпроси. Такива кутии се подаряват във Финландия от 1938 година на абсолютно всички бебета, които се раждат. И аз много съм искала винаги в България да е точно по този начин. Включително изпитвам лека ревност това, че не съм съвносител на доклада. Разбира се, че винаги може да се прецизира, като например това, че е добре тази кутия да се получава още в болницата, а не в районната администрация, защото в крайна сметка бебето има нужда от тези неща сега и веднага, а не след 15 дни, когато си получава акта за раждане. Но така или иначе аз ще подкрепя този доклад, просто защото смятам, че е правилна стъпка в правилната посока. Но отгук насетне би трябвало да прецизираме и да таргетираме нуждите по-добре, защото част от нещата, които са включени в

пакета, наистина и на мен ми се струват излишни, а други са твърде малко, по-скоро символични. Заповядайте да отговорите.

Цв. Заркин - Да, благодаря, че ми давате възможност. Дали инвестицията си заслужава, дали е разхищение, първо, не даваме нищо към болниците. Това е инвестиция в децата. има може би сте запознати с една крива на Хекман, която всъщност е икономически модел и доказва много ясно, че инвестициите в най-ранна възраст, било то в образование, било то в здраве, от нула до пет години всъщност имат най-голям ефект. Тоест дори чисто икономически имаме доказано, че такива инвестиции в децата в най-ранната им възраст дават и най-добри резултати. Първите месеци, предполагам, няма нужда да ви убеждавам, че са решаващи за по-нататъшното здраве на децата. Тоест не можем да сравняваме дали нуждата от добра болнична среда или нуждата от добра образователна среда да ги противопоставяме на нуждата от подкрепа на семействата в първите месеци, които реално са предопределящи както за родителските нагласи, така и за здравето на децата и за тяхното развитие. А г-н Димитров каза: "Нали се раждат и оцеляват. Аз мисля, че нашите цели са много по-високи от това децата да оцеляват. И помежду другото, България е водеща по детска смъртност, така че не всички оцеляват, г-н Димитров, разбира се, да, детска смъртност най-висока в България. Просто посочвам този факт. Разбира се, че не това е целта. Това е една минимална помощ и грижа за семействата, които решават и имат деца. Разбира се, от опита с първото дете много от нас решават след това дали да имат второ и трето. Така че според мен има смисъл, както и г-жа Георгиева каза, в крайна сметка това не е нещо много иновативно. Съществува наистина от десетилетия в повечето градове. Мисля, че за целесъобразност няма как. Добре. Само да това, което вече стана въпрос, да, информацията наистина ще е част от информационния портал на Столична община. Нейното основно предимство е, че ще бъде проверена, наистина в днешно време има много информация, но за съжаление не попадаме винаги на това, което е достоверно, научно обосновано, проверено. Това ще даде възможност наистина да градим и доверие в семействата и да предоставяме наистина полезна и проверена информация. Разбира се, Банката за майчина кърма е нещо, което може да бъде полезно и то може да бъде част именно от информационните материали и да насочва, защото дори и за нещо, което смятаме, че всички знаят и имат достъп до него, реално не е така. А това е един от най-несигурните ни периоди в живота, така че наистина имаме нужда от повече проверена информация, насоки.

В. Григорова - Г-н Бонев има и предложение да прекратим разискванията. Няма обратно предложение.

Е. Димитров - Значи не получих отговор кой ще провежда обученията и напътствията на тези родители. Не получих отговор как към момента се осъществяват дейности Значи държавата, болниците нямат механизми.

Б. Бонев - Обратно предложение на моето прави в момента за прекратяване на разискванията. Ако се приеме моето, прекратяваме, ако не се приеме, може да продължи.

Е. Димитров - Добре, предлагам обратно. Не получих отговор към момента каква е ситуацията, как се извършват тези дейности, каква ще е разликата с това. Не получих отговор, в тръжната процедура или обществената поръчка, както се казва там, във вашия доклад се говори, че ще са предвидени за всички новородени, без значение дали ще се откажат или не, след това тези, които могат да си позволят този пакет от 15, 20, 30, 40 лв., но не пише какво ще се случи с тези пакети. Не пише, че за нуждаещи се те не са, то не пише и как ще се категоризират кои са по-нуждаещи и по-не, ще им се дадат втори, трети такъв пакет. Аз пак ви казвам, това е огромен ресурс, който, ако се синтезира към реално нуждаещите се, може в дългосрочен план наистина ефективно да им помогне. Не малко да получаваме като всяка година Коледата, пет дена децата им събираме играчки и така нататък. Все едно през останалите 360 дена тия деца не живеят. Това излиза от този доклад и не разбрах информацията къде ще се обработва, от насочването на родителите, тези, които ще ги обучават тия родители, кои са, как ще преценяват и как ще насочват на база какви критерии родителите, къде, към коя институция да се обръщат, и къде ще се съхранява подобна информация. Мене

живо ме интересува, защото този модел, както казвате, го има и в други западни страни и той съществува от сигурно от над век. Но в тия същите западни страни има едни лоши примерчета за едни дечица, които така на база подобна информация, сигнали, се задействат едни институции, тези дечица се отнемат. Не искаме да рискуваме такъв конфликт да се получи тука. Много е абстрактно написано всичко. Идеята е страхотна. Но детайлите и така написаната реализация, къде отивам? Отивам във всички възможни посоки, защото тука няма нищо конкретно. Реализацията според мен го обрича предварително, освен разхода през обществените поръчки и за допълнителните неща. За дигитализацията не съм съгласен. И в момента има предостатъчно информация от надеждни източници откъде може да се намери.

В. Григорова - Благодаря, г-н Димитров. А сега думата иска и г-н Койчев за кратко и след това ще ви помоля ама съвсем конкретно, кой ще провежда обученията и къде се съхранява информацията, за да може да преминем към гласуване. Заповядайте, г-н Койчев.

Д-р А. Койчев – Наистина, първо, за да помислим за подкрепа на подобен доклад, все пак трябва да са изпълнени следните основни условия - намаляване, редуциране на ресурса, концентриране към общинските здравни заведения и прецизиране на пакетите, както и на начина събиране на информация. Едва тогава може да разчитате да започнем конструктивен диалог относно подобна програма, която иначе като идея не е лоша, но стигнахме дотам. Аз не виждам каква наука може да има в пет памперса и три презерватива. А сега както искате, така го тълкувайте Давам ви пътна карта. Давам път. Това ли е инвестицията в децата? Така. Давам ви пътна карта, по която може да намерим някаква платформа за общ диалог. Вие постъпете както прецените.

В. Григорова - Заповядайте, г-жо Заркин. Съвсем конкретно кой ще провежда обученията, къде ще се съхранят данни?

Цв. Заркин - Данните ще се съхраняват от Столична община, както останалите бази данни, с които ние разполагаме и ще е информационен портал на Столична община. Това е идеята, както и при другите европейски градове, които имат подобно. А обученията, всъщност ние предвиждаме ваучери за консултации приоритетно естествено в нашите общински болници от специалисти, които са квалифицирани. А така, обучителните материали. Честно казано, не разбирам въпроса да направим проучване кои са специалистите, кои са консултантите. За всяка една от възможните консултации, които са свързани както със здравето на детето, така и със здравето на майката, разбира се, има квалифицирани специалисти, те са регистрирани, не е необходимо да се прави, правено е.

Комисията

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	6
Против	-
Въздържали се	4

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев – въздържал се
Саад Алуани – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за
Д-р Ваня Тагарева – въздържал се
Стефан Марков – въздържал се
Иван Кирилов - за

Емил Димитров – въздържал се

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-10119/18.11.2025 г. относно приемане на Общинска програма „Да пораснем изправени“.

Б. Димитров - Благодаря ви. Първо искам да се извиня, че закъснях за комисията и се наложи да се гледа по-късно точката. Аз в медицинската част няма да влизам, защото всички знаете, че не съм специалист по медицина. Причината да съм вносител на този доклад е, че наистина ми направи впечатление колко добре от Асоциацията на физиотерапевтите е разработена самата програма. Предполагам всички сте се запознали, тя стъпва и на сериозно проучване. Наистина стъпка по стъпка е написано как ще се извърши. Включително има протоколите как да се оценяват рисковете от гръбначни изкривявания, има огромна полза, защото ние включително само при няколко деца да успеем да засечем проблемите на този ранен етап и да не трябва да се лекуват с импланти. Това ще спести, да не кажем, стотици хиляди. Другото, което много ме впечатли, е наистина тука и един добър модел за взаимна работа на Столична община с неправителствения сектор. Тоест, голяма част от финансирането по програмата всъщност ще се поеме от дарения през Lions Club. Подробно е разработено от Асоциация на физиотерапевтите. Разписано е по какъв начин ще се осъществява, какъв брой кинезитерапевти, включително като ръководители на екипа, вече и лекари. Така че, ако има въпроси, наистина съм на линия да отговарям, но не мисля да навлизам в дълбочина, тъй като най-вероятно дори някъде мога да не използвам правилните медицински термини. Благодаря ви.

В. Григорова - За мен програмата е наистина полезна. Заповядайте, г-н Койчев.

Д-р А. Койчев - Да, благодаря. Аз вече декларирах, че ще я подкрепя, давайки като положителен пример, сравнявайки с предходния доклад. Наистина, струва си да бъде подкрепена. Сериозността на проблема е абсолютно вън от всякакво съмнение. Разбрах само, че сте имали дискусия относно наименованието. Мога ли да си позволя да предложа едно от трите, които сте дискутирали, да пораснем не изправени, а „Да пораснем здрави“? Струва ми се по-удачно.

В. Григорова - Аз съм съгласна с Тагарева. Изправени казва точно какъв е смисълът на програмата според мен, но в крайна сметка вие си я решавате.

Д-р А. Койчев - на латински изправен е еректус. Сега ако тръгнем да се насочваме към изправяне, нали?

Б. Димитров - за съжаление вчера имаше две комисии, в образование не успях аз лично да бъда. А това, което и г-жа Тагарева каза, изправени наистина насочва към конкретните проблеми. То здрави също е добре, но то е по-общо, тъй като в крайна сметка здрави са много различни неща. Аз не мисля, че най-важно, ако комисията, прецените, вие сте водеща комисия, да е здрави, нали, те ще си остане същата програма, ако се намери някаква по-добра думичка от изправени, но която наистина да насочва, тъй като основно тука е по отношение на гръбначни изкривявания, аз разчитам на колективния разум да се намери най-доброто. Единствено да кажа, че съм против това, което е другото предложение за много дълго наименование, защото ни трябва нещо кратко, което и децата и техните родители да разберат всъщност за какво става въпросът.

В. Григорова - Благодаря, г-н Димитров. Официално ли правите това предложение, за да го гласуваме?

Д-р А. Койчев - Официално го правя. Съвсем кратка аргументация. Разбира се, че сколиозата е един от основните така причинители на неблагоприятно развитие в детското здраве, ако можем така да се изразим. И затова имах предвид, иначе изправени, разбира се, е много хубаво, но той има и друга конотация. Както казах, еректус е изправен на латински. Оттам идва и думата ерекция.

Това са наистина един от основните проблеми на детското здраве са гръбначните изкривявания.
Това имах предвид.

В. Григорова - Преминаваме към гласуване. Предложението на г-н Койчев за това името да бъде. „Да пораснем здрави вместо изправени“. А, с пет за, три против и двама въздържали се. Предложението не се приема.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	5
Против	3
Въздържали се	2

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

В. Григорова Колеги, искате ли да обединим евентуалния дебат по всички доклади за „Топъл обяд?“ Тогава имате ли коментари, въпроси по седемте доклада за „Топъл обяд“?

В. Григорова - Да преминем тогава към гласуване.

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16125/6/05.11.2025 г. относно даване на съгласие да се удължи и през 2026 и 2027 г. изпълнението от страна на СО-район „Възраждане“ на проектните дейности по Операция ВГ05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма За храни и основно материално подпомагане 2021-2027г., съфинансирана от Европейския социален фонд.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-

Въздържали се	-
----------------------	---

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-17427/06.11.2025 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2026 г. и 2027 г. изпълнението от Столична община - район „Изгрев“ на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16125/5/24.10.2025 г. относно даване на съгласие да се удължи до края на програмата изпълнението от район „Красна поляна“ - Столична община на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 - 2027 г., съфинансирана от Европейския социален фонд

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 7 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-17726/11.11.2025 г. относно даване на съгласие за удължаване изпълнението на проектни дейности от страна на СО-район „Овча купел“ през 2026 г. и 2027г., по Операция BG05SFPR003- 1.001 "Топъл обяд", Програма за храни и основно материално подпомагане 2021-2027, съфинансирана от Европейския социален фонд.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-17420/06.11.2025 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2026 и 2027 г. изпълнението от район „Връбница“ - Столична община на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 9 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-17713/2/21.11.2025 г. относно даване на съгласие да се удължи изпълнението от Столична община - район „Люлин“ на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд през 2026 г. и 2027 г

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-16014/15.10.2025 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2026 г. и 2027 г. изпълнението от Столична община - район

„Средец“ на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-16902/1/30.10.2025 г. и становище СОА25-ВК08-16889/1/06.11.2025 г. относно публично оповестен конкурс за отдаване под наем на недвижим имот - помещение - за стоматологичен кабинет, публична общинска собственост, находящо се на първия етаж в сградата на 170 СОУ „Васил Левски" - гр. Нови Искър.

Няма изказвания и въпроси.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	10
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 11 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-18321/19.11.2025 г. относно изменение на Решение №605/23.09.2021г. на Столичен общински съвет, изменено и допълнено с Решение № 45 от 30.01.2025г. на Столичен общински съвет, относно социалната услуга „Асистентска подкрепа“.

В. Григорова - по същество искат увеличаване с една щатна бройка, за да могат да покрият повече потребители на асистентската подкрепа. Да дойде вносителят. Заповядайте.

Анна Савова - Р-н „Кремиковци“ - Както казахте, става въпрос за увеличаване щатната численост с една щатна бройка в асистентска подкрепа във връзка с администрирането на услугата в района и с 59 броя да се увеличат потребителите заради нараснала бройка на чакащи. Това е.

В. Григорова - имаме становище от зам.-кмет Лютов, който казва, че вече са увеличени на 64 щатните бройки. Всъщност вие какво искате? 64, 65?

Анна Савова - Р-н „Кремиковци“ - Становището на зам.-кмета е във връзка с това, че с последното решение са увеличени на 64 с промяна една щатна бройка в „Овча купел“, тъй като то касае услугата за цяла Столична община. Затова съответно ние сега увеличаваме с още една щатна бройка и за район Кремиковци. Точно така.

В. Григорова - В проекта на решение тогава обаче трябва да се промени и в първо римско, точка едно, трябва да пише „думите 64 щатни бройки“ - 63 да стане 64 и 64 да стане 65. Добре, колеги и с така направената промяна да гласуваме доклада.

Комисията подкрепя доклада, като предлага в проекта на решение следната корекция:

В т. I.1 текстът „1. Думите „63 щатни бройки за администриране и управление на услугата“ се заменят с „64 щатни бройки за администриране и управление на услугата“.

Да се чете: 1. Думите „64 щатни бройки за администриране и управление на услугата“ се заменят с „65 щатни бройки за администриране и управление на услугата“.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за
Стефан Марков - за
Емил Димитров - за

По т. 12 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9737/07.11.2025 г. относно освобождаване и избор на контролор на „Диагностично-консултативен център VI-София” ЕООД.

С. Алуани - Аз искам да направя предложение за промяна в проекта на решение и да предложа друг човек за контролор на съответното ДКЦ, а именно в точка две в проекта на решение да се промени „Избира Николай Марковски“, вместо това да бъде „Избира Илияна Милчева Истаткова“. Госпожата съм я предлагал за контролор и преди това, когато е имало такива доклади. Мога да ви представя отново нейното CV. Тя дори беше на Столичния общински съвет тогава, но не ѝ беше дадена думата. Като цяло е счетоводител. Има така доста богат опит в счетоводство и управление. Има няколко висши образования, инженер-технолог, магистър по финанси и банково дело, Интернешънъл бизнес-мениджмънт институт в Берлин също е завършила. Вече над 10 години е член на Международния институт по управленско счетоводство, има добра техническа, компютърна грамотност, работа с различни специализирани софтуери. Така че като цяло смятам, че е доста подготвена, за да осъществява тази дейност. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-жо Григорова. Уважаеми колеги, за мен е изключително несериозен подходът на г-н Алани, когато той има конкретно предложение за човек. Така смятам, че трябва да си да седне, да си напише доклада и да направи съответното предложение. Обаче това, че колега е изработил доклад и го е внесъл с конкретно предложение и Вие да правите опити за подмяна на човека, който е предложен от д-р Койчев, на мен ми се... Господинът присъства също може, ако има желание да се представи, но много Ви моля подобно предложение да не се приема. Седнете, напишете си доклад и го внесете. Тогава можем да разискваме и да обсъждаме.

С. Алуани - Ами няма как да се съглася с г-жа Тагарева. Вие направихте предложението за промяна на решенията дори на бюджета, на актуализацията на бюджета. Постоянно правите промени в зала за неща, за които въобще нямаме възможност да се запознаем. Аз предлагам последователно един и същи човек, който досега сте имали възможност да се запознаете с неговото CV. Предложил съм го за контролор. Смятам, че е достатъчно компетентен. Защо това се прави по този начин? Просто д-р Койчев ме изненада с този доклад и аз бях принуден да го внеса като промяна в проекта на решение. Ако имам навременно информацията, както той я има, мисля, че ще мога да пиша и аз целия доклад и да го внеса. В крайна сметка бях принуден, защото видях, че вече фигура такъв доклад в дневния ред, включително той сега като допълнителна точка днес предлага на ново ДКЦ13, мисля, по същия начин да се освободи. Така че да, това е единствената ми мотивация. Иначе не мисля, че е толкова сериозен проблем.

В. Григорова - Благодаря, г-н Алоани, разбира се, че имате право да правите предложението. Заповядайте, г-н Койчев.

Д-р А. Койчев - Никога не съм изненадвам, разбира се. Нека не оставяте с впечатление, че аз имам някаква изпреварваща информация. Няма такова нещо. Г-н Алуани, г-жа Истаткова, да спомняме си, че двама човека, които бегло ги помним, ги разкарахте като панаирджийски мечки в залата на общинския съвет, за да видят само как не ги избират, но няма значение. Сега това е случило се. Ще има възможност, след по-малко от девет месеца започват редовните конкурси. Както виждате в проекта за решение, че тези хора се избират до провеждане на конкурс. Изтичат мандатите следващата година. Кога е срокът? Да говорим за сектора здравеопазване. Така. Така че г-жа Истаткова нека да се яви. Плюс това ДКЦ 13, държа да поясняваш, че отсега е само освобождава, а не назначава. Има място, нека да се кандидатира. Подгответе доклад, както ви каза г-жа Тагарева.

С. Алуани - Ами, д-р Койчев, моля Ви да не обиждате кандидатите, които предлагам, нали това, че съм ги поканил на общински съвет, въобще не може по този начин да се подигравате с тях. Това е доста обидно и беше обидно, че не им беше дадена възможността да се представят и да защитят своята подготвеност за заемането на такава позиция. Затова днес и г-жа Истаткова не е тук, защото тогава, си спомня много добре коментара на г-жа Тагарева, че това не е интервю и няма какво да идват да се представят. Мисля, че конкурсите се бавят значително. Има много, които е преминал този срок от шест месеца като временно изпълняващи длъжността и не виждам никакъв проблем за тези шест месеца г-жа Истаткова да заеме съответната позиция.

Иначе тя ще се яви на конкурсите. Да, защото смятам, че е много добре подготвена и подходяща за такава позиция. Така че няма никакви опасения, че тя ще се яви на конкурс и ще се съревновава с други кандидати, ако има такива. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Буквално две изречения. Първо, не е изненада, а с това нещо е доказателство за вашата неефективност. А другото, което искам да кажа, е, че вместо вместо да водите хората в залата и да ги подлагате в подобна ситуация, в която буквално Вие ги унижавате, гледайте и се учете. Първа стъпка, пишете доклад, втора стъпка внасяте я, трета стъпка разглежда се и се обсъжда тук в комисията. Четвърта стъпка, не изпадайте в нервна криза, овладейте се. Четвърта стъпка. Каните вашия кандидат. Пето. Изслушваме го. Шесто. Гласува се. После пак ще ви го кажа как стоят нещата.

В. Григорова - Благодаря, г-жо Тагарева. Да. А първо гласуваме предложението на г-н Алоани за смяна на името на контролър. За промяна в проекта на решение с друго име.

Предложението за промяна не се приема.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	4
Против	3
Въздържали се	2

Ваня Григорова – въздържал се
Д-р Антон Койчев - против
Саад Алуани – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за
Д-р Ваня Тагарева - против
Стефан Марков – против
Иван Кирилов – въздържал се

В. Григорова - Да гласуваме доклада. Колеги, само моля ви да спрем да наистина да унижаваме хората, които са номинирани от някой друг. Те не са панаирджийски мечки и всеки има право да предлага.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за

Д-р Ваня Тагарева - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 13 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-437/1/07.11.2025 г. относно избор на контролър на „Диагностично-консултативен център XVIII-София” ЕООД.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – за

По т. 14 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-573/2/18.11.2025 г. относно даване на разрешение на „Диагностично–консултативен център XXII – София“ ЕООД да организира и проведе публично оповестен неписъствен конкурс за отдаване под наем на част от имот – частна общинска собственост, включена в капитала на дружеството, както и утвърждаване на конкурсната документация.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

Заседанието по т. 15 се води от д-р Антон Койчев.

По т. 15 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-10117/18.11.2025 г. относно даване разрешение на Първа специализирана акушеро – гинекологична болница „Света София“ да сключи споразумение по възз. гр. дело 1260/2025 г., по описа на Апелативен съд - София, 16 граждански състав и отпускане на заем от Столична община за изплащане на обезщетение на Ищците за неимуществени вреди – главници и законни лихви.

Д-р А. Койчев - Колеги, знаем за какво става дума. Разглеждали сме случая.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева – за
Д-р Ваня Тагарева - за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров - за

По т. 16 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-10105/17.11.2025 г. относно осигуряване на финансови средства в размер на 1 529 232, 09 лв. с ДДС на „Втора МБАЛ – София“ ЕАД за извършване на аварийни мерки за овладяване на разрушенията и укрепителни дейности по Сграда 2 и Сграда 3 на лечебното заведение на бул. „Христо Ботев“ № 120, както и за основен ремонт на Отделението по „Ендокринология, болести на обмяната и нефрология“.

В. Григорова - И ви предлагам, колеги, да обединим дебата с точка 17-та и тогава кой ще води?

Заседанието по т. 16 и т. 17 се води от Иван Кирилов.

Иван Кирилов - Преди думата, колеги, на вашето внимание е и Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-433/7/18.11.2025 г. относно осигуряване на целеви финансови средства за изпълнение на спешни аварийни укрепителни и възстановителни дейности по Сграда 2 и Сграда 3 на „Втора МБАЛ – София“ ЕАД, за овладяване на установените разрушителни процеси чрез аварийни мерки, финансирани за сметка на неусвоени програми на Дирекция „Здравеопазване“ и за ремонт на отделението по „Ендокринология, болести на обмяната и нефрология“. Кой от вносителите колеги ще представи доклада. Г-жо Тагарева, вие сте първа. Да представите доклада под точка 16. След това г-н Димитров, Вие, по точка 17. Заповедвайте.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-н Кирилов. Уважаеми колеги, съдържанието на доклада е абсолютно ясен. Защо взимам думата? Тъй като обединихме и дискусиата, което е неизбежно в предвид това, че беше внесен след нашия доклад с д-р Койчев, на следващия ден паралелен доклад с абсолютно същото съдържание. Сега, вчера в Комисия по финанси и бюджет имаме възможност да обсъждаме. Коментираше се, че има разлика. Няма разлика, тя е само смислово, но откъм съдържание няма абсолютно никаква разлика. Това нещо съм го коментирала и с

юристите от секретариата на Столичен общински съвет, които потвърдиха. А големият проблем и големият порок е, че това ще е прецедент в Столичен общински съвет да се вземе решение и да се подкрепят два доклада с едно и също съдържание, което ще доведе и до дублиране на финансирането, което на практика не може да се използва, второто, тъй като има ясно разчетени количествено-стойностни сметки и е целево финансирането в размер на 1529232,09 лв., това, което ние сме изчислили и сме предложили. А трябва да споделя нещо друго. Този доклад беше внесен от мен и д-р Койчев, след като ние водихме разговор с доц.д-р Узунов и Ви благодаря, че днес сте тук. Просто, за да може по някакъв начин да вразумите колегите и нека истината да се знае и да е ясна. Тъй като в предходните доклади сградата на улица „Веслец“ 55 беше тази, която буквално скара общинските съветници и тя беше ябълката на раздора. И ние с вас обсъдихме, за да може да се намери решение и да се осигури финансирането за укрепителни дейности на сграда 2 и 3 на болницата, да предложим целево финансиране, за което беше изключително важно Вие да подготвите последващите две писма от 31 октомври. Препотвърдихте вашата позиция с писмото от ноември месец. Писмото от ноември месец, което аз не бях виждала, след като вие в поне в петък, 14-ти, проведохте тогава срещата във Втора градска. Ние успоредно по същото време, съвпадение, така се случи, с д-р Койчев представяхме в Световния ден за борба с диабета програмата „Ти избираш, без диабет“. Затова ние не успяхме да дойдем в болницата, за да обсъдим. Но, уважаеми колеги и гости на тази комисия, събота и неделя седнах, написах доклада, в неделя си позволих, усмихвате се, но е факт. И аз си ценя труда и и това, че ние сме търсили решение на този проблем. В неделя обезпокоих в почивен ден доцент Узунов, помолих го да погледне съдържанието на доклада, ако смята, че нещо е излишно, да се коригира или да се допълни, за да мога в понеделник да го внеса. Включително тук ще кажа, аз водих разговори и с кмета Васил Терзиев, с който коментирахме за целевото финансиране в бюджет 2026. Във варианта, който аз изпратих към доцентзунов, включително фигурираше името и на кмета, г-н Васил Терзиев, но тъй като а този доклад вместо да ни обедини, ни скара, той по лични съображения реши, че няма да го разпише в последствие. Както и да е, докладът беше внесен на 17-ти, извинявам се, в понеделник. В същия ден с голяма част от членовете на тази комисия ние бяхме на среща, на 18-ти ли беше? Да, извинявам се, съжалявам просто за датите. А бяхме на среща във Втора градска болница. Обясних, че ние сме намерили решение. Обясних какво съм предложила в този доклад, включително казах, че нещо, което никой не е догледал до този момент, но тъй като аз четох конструктивното становище, в което там има една спешна аварийна мярка, която трябва незабавно да се приложи и си казах, че ние нямаме време да отлагаме финансирането за 26-та година, но от тези програми, които са неувоени за скрининг програмите, можем да осигурим въпросната сума до 25 000 лв. за незабавно започване на аварийните мерки, които са от изключително значение. Респективно в писмото доцент Узунов е написал, че трябва техническо време за съгласуване на техническия проект. Ние тук не разглеждаме, не е предметът техническият проект. Тук предметът е целевото финансиране. Техническият проект го е представил вече доцент Узунов в част от писмата си. Записала съм също така да започне, да предприеме действия по съгласуване на техническия проект, за да може успоредно нещата да вървят. Оттам нататък така се случи, че в последствие беше внесен втори доклад. Аз наясно съм, не искам да компрометирам работата на колегите, но наясно съм, че дирекция „Здравеопазване“ са коментирали бързо да почнат след нас да пишат доклад. Имало е такива дискусии. Знаем, че е търсен нашият доклад по същество да се види също. Общо взето преписи. Това, което също искам да кажа, защото аз добре съм си свършила работата и добре съм си написала домашното, но по мое настояване стойността от 450 000 лв. за ремонт на отделението по ендокринология беше актуализирана количествено-стойностна сметка, която към предходните доклади не беше приложена или ако в случая е била приложена, то щеше да означава, че се прилага КСС от 21-ва година. И коментирахме с доцент Узунов, че аз искам цялата документация да е безупречна. Това, което ние ще внесем, да бъде съдържателно. Стана, каквато стана, най-общо една надпревара, нещо, в което аз не желая да участвам и няма да допусна да бъде въввлечена в конфликти или в каквото и да било, защото аз най-добронамерено съм седнала и съм търсила решение на тоя проблем, пишейки доклада, но видяхме, че няма да се разберем. Разговарях с г-жа Кондева, с г-н Узунов, които имат опасение, че ние тук, докато се караме и не можем да се разберем, нищо няма да направим и няма да решим проблема на

Втора градска. И затова, обсъждайки с д-р Койчев, в групата, която е тук на тази комисия, ние отправихме покана всеки един да се включи и да се присъедини към доклада. Тоест не е избирателно дали ще поканим едните съвносителите по втория доклад или някой друг. Не, колеги, призовавам ви всички да проявим разум и наистина, ако можем да намерим баланс и решение и двата доклада ще се обединят ли? Ще седнем до утре, ще пишем общ проект на решение ли? Да се вземе едно колективно общо решение и да се върви в посока решаване на този проблем, с което приключвам, защото такава неща, аз съм тука трети мандат и смея да кажа, такава неща не е имало, не е било, а още повече да съм и въввлечена в подобна ситуация. И наистина в това мое усещане за надпревара на някой неща да свърши и да каже „аз го направих“, почваме да вредим на общинско лечебно заведение, на болница, за която всички декларираме, че ни е много грижа. Приключих.

Ив. Кирилов - Благодаря, г-жо Тагарева. Заповядайте, господин Алуани.

С. Алуани - г-жо Тагарева, не знам просто откъде да започна с всичките манипулации, които тука изрекохте. Може би най-важното е, че всъщност Вие последователно се опитвате да унищожите няколко болници и в момента дневен ред... Добре ще Ви дам конкретно Ще Ви дам конкретно за Втора градска болница. Слушайте ме внимателно. /повишава тон/ Конкретно Ви говоря, Уважавам го доцент Узунов. Той внесе първи това искане. Така. Конкретно това, което вие направихте е, че упражнихте натиск върху доцент Цонев да се прехвърли цялата гастроентерология от Втора градска в Пета градска, с което подлагате, извинявайте, с г-жа Тагарева сме много емоционални, с което подлагате под риск съществуването на болницата

Д-р А. Койчев - извинявам се, че те прекъсвам, искам да кажа, най-същественото беше, че тя предложи решение конструктивно.

С. Алуани - Да, да продължа. Може ли? Благодаря. След като вие целенасочено се опитвате да унищожите няколко болници, в момента на дневен ред ви е Втора градска болница, след като ние вече половин година обсъждаме спешната им нужда за ремонт, тъй като има поддаване на сградата, има конструктивен риск за цялата сграда и внесохме доклад. Вие с вашето мнозинство отлагате доклада да не се гледа на икономика и на финанси, с което не можем да постигнем да се гледа по същество. Тук, когато на тази комисия се гледа по същество, вашите аргументи бяха неясни. Някакво правно становище д-р Койчев размяташе, което си остана само лично за негова полза и така никой друг не го видя това правно становище. Изчистихме текстовете, които трябваше да се коригират в доклада и той си беше абсолютно легитимен да бъде приет. Въпреки това, поради факта, че на вас ви пречи, че в тази сграда се помещава АРС, а собственик е Втора градска, вие саботирахте този доклад и няколко месеца отложихте решението на проблема. Тъй като се видяхме в чудо, че болницата има спешно нужда от този ремонт, сме готови на всичко, за да осигурим тези финансови средства и затова сега предлагаме друго решение. Решенията, които вие досега сте предлагали 20 години, са били инициатива само на ГЕРБ и вие еднолично решавате какво да се случва в тази община. В момента е по-фрагментиран общинският съвет, има повече групи. Вашата група не е толкова по-голяма от всички останали и в момента трябва да се съобразявате и с другите групи. Винаги докладите, които ги внасяте, не се съобразявате с никой. Поканихте ни да влезем като съвносител в във вашия доклад, когато видяхте, че има втори доклад, който обединява всички други групи, освен вашата? Ами защо вие не се присъедините към нашия доклад тогава, след като сте единствената група, която не е представена там, а във вашия доклад има само общински съветници от ГЕРБ? Ами спрете се вече. Не може ГЕРБ еднолично да продължава да решава какво ще се случва в общинското здравеопазване и няма да ви позволя да продължавате да унищожавате общинското здравеопазване, общински болници, ДКЦ-та. С изказване ще продължа

Д-р А. Койчев - Разбира се. Ще използвам този парламентарен трик и репликата ще бъде към г-н Олане. Г-н Алуани, нека да Ви обясня наистина няколко базисни неща. Лекарите в която и да е болница не са крепостни селяни и не може да ги местиш тук и там. Те имат свободен избор. Те не мислят така. Мога да ви кажа тука така. Те не са крепостни селяни. Никой не

можем да задържим. Има движение на хора. Хората търсят по-добри условия. А какво сме унищожили? Коя болница? Нищо не сме унищожили. Само сме създавали. Как я как я унищожихме болницата, като инвестирахме, ето, изпълнителният директор е тук, като инвестирахме милиони в скенер, когато се борихме и с г-жа Григорова, за да имаме ангиограф, ами с ремонтните дейности, ами укрепителните дейности на фасадата, с чии доклади станахато, ВиК-то преди седмици. Така ли унищожаваме? Ами дай боже да е пълен общинският съвет с такива унищожители. Това, казах ви, това, което сме изградили и направили, само като се върнем към Ковида, няма да имате време дори да го осмислите.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-н Кирилов. Аз няма да коментирам всичките спекулативни внушения, обвинения на г-н Алуани, той обичайно говори така. Но очевидно в неговата реплика той всъщност каза кое е болезненото. Това, че ГЕРБ-СДС са намерили решение и са внесли доклад. И не знам защо пък вие трябва да ни задължавате. Напротив, ние сме решението, а вие сте проблема, защото, внасяйки втория доклад, вие създадохте огромен правен порок и проблем. Да се чудят колегите как да гласуват и какво да гласуват. Така че бъдете искрени и декларирайте, че сте вредни, защото сте такива за общинското здравеопазване. Тези обвинения, в които ме обвинявате, аз наистина не ги разбирам, защото включително не познавам и доктора, за който твърдите, че едва ли не той е бил насърчен да отиде в друга болница. Бъдете наистина много внимателен и много прецизен в изказванията си, ако смятате въобще, че имате някакво бъдещо политическо развитие, защото трябва да ви кажа, че вървите по пътя на вашите лидери. Най-накрая ще се озовете в залата, в съдебната зала с повдигнати обвинения.

В. Григорова - Благодаря. Аа тъй като е редно да е ясно какво е развитието на ситуацията, трябва да кажем, че още през месец юли постъпи ето това писмо с всички приложения към него от д-р Узунов. В това писмо има всички технически проекти, има констативно становище, в което ясно се казва, че сградата може и трябва да бъде укрепена и то възможно най-бързо. Тоест, само въз основа на това писмо трябва и може да се отпуснат тези значителни средства за укрепване на сградата на Втора градска болница. Това писмо го няма в доклада на г-жа Тагарева и г-н Койчев. Въз основа на това писмо, ние проведохме заседание на комисията, през месец юли проведохме заседание на комисията, на което беше решено, че ще бъде изготвен доклад въз основа на писмото и вносителите станахме аз и г-н Алуани, тъй като може би на 50-тата минута останахме четири човека от тази комисия на заседанието и измежду тези четири човека трябваше да изберем някои, които да бъдат съвносителите. Не защото сме особено креативни, а защото виждаме, че има нужда спешна нещо да се свърши и с оглед на факта, че месец август е почивен и най-рано след това може да се гледа въпросният доклад през месец септември. Това, което е включено в алтернативния доклад, са тези допълнителни писма от д-р Узунов, в които се засяга темата, но той вече призовава просто да се намери някакво решение и да му се даде възможност да започне процедурата по издаване на разрешително за строеж, тъй като тази процедура отнема между три и шест месеца. Тоест, той призовава дори без осигурено финансиране да му бъде дадено разрешение от Столичен общински съвет да започне процедурата. Какво се случи след това? Два пъти беше отложен докладът именно заради тази неправителствена организация, която се намира на улица „Веслец“ 55. На последното заседание на финансова комисия, преди втори път да бъде отложен докладът, г-жа Екатерина Йорданова предложи доклада и решението да бъдат редактирани, така че когато Столична община продаде, тоест закупи въпросния имот и болницата си получи средствата, то с това решение веднага се задължаваше Столична община да предаде въпросната сграда на въпросното НПО. И въпреки, че аз като вносител се съгласих да бъде направена тази корекция в решението, отново финансова комисия отложи разглеждането на доклада. От това стана ясно, че има недобросъвестно отношение към Втора градска болница и без никакво значение дали е включено въпросното НПО или не е включено, нямаше политическа воля да бъде решен този проблем. Именно затова отидохме на среща във Втора градска болница. Именно затова поканих медиите, за да видят какво е състоянието на болницата и там беше г-н Емил Димитров и г-жа Диана Топова, след което ние решихме, че ще пишем доклад, с който поне дадем разрешение на д-р Узунов като директор на болницата да започне да подготвя разрешителното

за строеж, за да може дори без осигурено финансиране да се премине към укрепване на сграда две и сграда три. И това е причината, поради която ние изготвихме този доклад. Повтарям, с ключовото приложение всички технически проекти, които са необходими, това, което го няма в алтернативния доклад. Другата разлика е в това, че за въпросния аварийен ремонт в размер на до 25 000 лв. в алтернативния доклад е посочено, че средствата трябва да дойдат от бюджета на Дирекция „Здравеопазване“ от 2025 годи. При нас е посочено, че средствата трябва да дойдат от неусвоените средства по програми на дирекция „Здравеопазване“, защото бюджет на дирекция „Здравеопазване“ се състои от множество пера. При нас е посочено точно откъде да бъдат средствата. Това са две ключови разлики между двата доклада. И третата ключова разлика е, че нашият доклад е подписан от три партийни политически групи, а вашия само от ГЕРБ.

Д-р В. Тагарева - Тъй като от вчера чувам как нашият доклад не е със съответните приложения, ами нека да кажа, към нашия доклад съм приложила писмо с изходящ номер 1056 от 21.10.2025 година, докладна записка от доцт д-р Стефан Узунов. Към това писмо в приложение експертно становище от „Рафаил“ ЕООД. Прелиствам, колеги, извинявам се, за да говоря конкретно. ориентирувъчна количествено-стойностна сметка. Това е едното ни приложено писмо. Продължавам с второто приложено писмо, Доклад с изходящ номер 1091 от 31.10.2025 г. докладна записка на д-р Стефан Узунов. Към въпросната докладна записка. Неразделно от нея е количествено-стойностна сметка на проект „Укрепване и възстановяване на сграда 2 и 3“. Извинявам се, само да погледна, за да бъде коректна. В приложение към въпросната докладна записка, изготвена от вас, тук пише по точка първа, тук пише „приложение“ към въпросното писмо, копие от технически проект за укрепване и възстановяване на сграда 2 и 3. Качен на диск 1 брой, две: количествено-стойностна сметка за изпълнение на технически проект. Разбирам, че колегите нямат административния опит. Аз го имам четири години като заместник-кмет на столичен район и ви казвам следното. Когато се прилага един документ и към този документ има съответните приложения, те също са част от този доклад. Така че няма как ние да събираме и да сглобяваме всеки един лист, както Вие толкова хартия сте изхабила. впрочем, защото към този доклад така или иначе има технически проект и подобно твърдение изключително несъстоятелно. По отношение на средствата за аварийното укрепване, посочили сме до 25 000 лв., които да бъдат осигурени от дирекция „Здравеопазване“. Е, колеги, отворете и вижте. 99,9% от решенията на Столичен общински съвет така са написани и така са приемани. Винаги се пише от бюджета на дирекция „Здравеопазване“. Това с персонално насочване към скрининг програмите го създадох аз пилотно само преди няколко месеца, сега, което го използват вносителите с паралелния втори доклад, но обсъждайки днес и със секретариата на Столичния общински съвет, те казаха, че по-коректно е да се изпише от дирекция „Здравеопазване“, защото там е общият бюджет, от който може да се реши средства, които са неусвоени, да се насочат. Така че това са детайли, чрез които вие просто искате да саботирате приемането на нашия доклад. Това е истината.

Д-р А. Койчев - Благодаря, г-н Кирилов. Няколко уточнения: няколко пъти стана въпрос за НПО. Да, това беше порочно. Избрали сме друг път. Но когато говорим за НПО, за хората, които слушат, това НПО е Асоциация за развитие на София. То е НПО на общината. То не е просто някакво произволно, за да няма превратни тълкувания и така нататък. Имаше пороци доклада. Радвам се, че го осъзнаха вносителите на паралелния доклад. Тръгнахме по друг път. Наистина дали се слушаха в нас или здравия глас на разума или някой им помогна, това няма значение. Отчитам положителния факт. А защо? На мен ми е много интересно, тъй като се все пак досега дебатът, с изключение изказването от г-н Алуани е относително конструктивен, защо не приехте подадената ръка, която имахме, от вас? А и защо държите толкова много да мине вашият доклад? А не тръгнахте по този път. 9,07 е качено съобщението в общия чат на групата в петък още. Така. Какво повече да направим? Изразихме готовност. Г-жа Тагарева каза, изведнъж в един момент се хванахте. Искаме да отговорите на този въпрос. Приемате ли протегнатата ръка? Можем ли така да работим или ще държите на своето и ще направим тоя прецедент с два еднакви доклада с еднакво паралелно съдържание? Няма да се приеме адекватно решение и няма да се приложи.

В. Григорова - Обръщам внимание на следното. Това е писмото от юли месец и вие неслучайно не искате да го приложите, за да не се види, че всъщност проблемът датира от много отдавна и че вие бойкотирахте два доклада и неслучайно настоявам това писмо да бъде приложено. Копия от технически проект за укрепване и възстановяване на сграда 2 и сграда 3, /изрежда частите на проекта/. Това го няма във вашия доклад и именно затова ние като общински съветници имаме достъп, ние като общински съветници от Комисия по здравеопазване сме разглеждали това писмо с всички детайли, в което неслучайно, пак казвам, настоявам да бъде прикачено към доклада, защото вътре е описано, че може да се направи това укрепване, внушение за обратното беше направено в предходните дебати, че сградата е тежко компрометирана и не може да бъде укрепена. Тук пише, че може и го пише не от кой да е общински съветник, а от архитекти и от проектанти. Именно затова настоявам нашият доклад да бъде подкрепен. Обръщам се, разбира се, с молба към всички колеги, нашият доклад да бъде подкрепен. А вие се чувствайте свободни, след като вчера казахте, че сте подготвили този доклад, за да не се слуша повече това, че вие саботирахте два пъти доклад за укрепване на Втора градска, ви каним да се присъедините към нашия доклад.

Ив. Кирилов - Сега имаме заявено изказване от г-н Алуани. Заповядайте.

С. Алуани - Благодаря, господин председател. Аз искам да довърша това, което тръгнах да казвам. Тука чухте едни заплахи срещу мене с бухалките, които ГЕРБ ползват. Всъщност трябва да уточня, че вие вкарвате хората в ареста преди да има съдебен процес. Вашата корупционна комисия, нали, първо вкарва хората в затвора, а пък след това вече съдебният процес, нали, той си върви, докато хората чакат справедливо правосъдие от затвора. Така че няма да ме уплащаме по темата, понеже те ме заплашват. Това, което направихте също така във Втора градска, което е много недостойно, че пуснахте слух, че всички, които служители във Втора градска са там, нали, да си намерят бързо друга работа, защото Втора градска скоро няма да съществува. с което всяхте смут. И ние, когато бяхме в болницата, когато бяхме в болницата, хората бяха много притеснени за своето бъдеще в болницата като работа и ние трябваше да ги успокоим, че техните заплати са гарантирани, че тяхната месторабота е гарантирана и че ние всички групи сме там да декларираме, че Втора градска ще продължи да съществува със спокойствие и така дългосрочна визия напред. За да не бъде безкрайно кратък, тука ме помолиха по-бързо да завърша. Аз предлагам доклада на Ваня Тагарева и д-р Койчев да бъде отложен на тази да бъде отложен на тази комисия, за да може утре в СОС да се гледа само един доклад и да няма риск двата доклада еднакви, да има някакво, как да кажа, чисто юридическо неяснота по кой от тях да бъдат платени средствата. Затова предлагам докладът, който е 10105 на Ваня Тагарева и д-р Койчев да бъде отложен за следваща комисия.

Ив. Кирилов - Благодаря, г-н Алуани. Процедура от г-жа Тагарева. Заповядайте.

Д-р В. Тагарева - Благодаря Ви, г-н Кирилов. Аз правя обратно предложение и всъщност това е доказателство как се използват едни процедурни хватки, за да може да бъде изолиран нашият доклад и да не бъде разгледан, въпреки че отново повтарям, той е първи по време и решава проблема, а вие, г-н Алуани, плагиатствате и откраднахте нашия доклад като смисъл и като съдържание за решаване на проблема. Засрамете се.

Ив. Кирилов - Колеги, имаме две процедурни предложения по реда на постъпване. Първото на г-н Алуани подлагам на гласуване отлагане на доклада, нали така, г-н Алуани, доклада по точка номер 16, завършващ на 10105 от 17 ноември на д-р Ваня Тагарева и д-р Антон Койчев. Процедура по гласуване за отлагане. Колеги, прегласуване, по искане на д-р В. Тагарева.

Е. Димитров - Разбрахме се да обединим нещата, да няма циркове. Вие правите пак панири. Можем да ги обединим. Ама можем да ги обединим.

Д-р В. Тагарева - Аз предложих, с това започнах

Ив. Кирилов - Четири гласа за, три против, един въздържал се. Предложението на г-н Алуани не се приема. Така. Какво правим оттук нататък, колеги? Преди доцент Узунов има общински съветник, член на комисията, който иска да се каже. Заповядайте, г-н Димитров.

Е. Димитров - Говорихме предварително, разбирахме се да не правим циркове. Искаме да се свърши работа. Дайте да я свършим. Има два идентични доклада или почти идентични. Да се разберем, да се обединим в единия. Да, моята моба към вас е да се обединим към втория доклад по постъпване, защото сме повече хора, които сме съносителите и да свършим работа. Абсолютно излишни циркове правим, ненужни. Срамно е това. Абсолютно срамно е. Затова и не гласувах преди малко. Нищо, че ми беше решаващ гласът. Моля ви. Благодаря.

И. Кирилов - Не виждам желаещи други общински съветници за изказване. Заповядайте, доцент Узунов.

Доц. Узунов - Уважаеми господин председател, уважаеми членове на здравната комисия, общински съветници, част голяма част, да не кажа всичко, което беше споделено от д-р Тагарева и от нашето събиране на 18-ти, където д-р Тагарева отново присъства, на това събиране, е вярно. Вярно, че на 14-ти промених моята докладна към председателя на СОС и вас във връзка с желание да започне процедура, дори и без финансови средства, да започне процедура по съгласуване на укрепителните дейности, които са изключително жизнено важни, както за мен, така и за лечебното заведение. Така че вярно е, че докладът беше написан, в неделя го получих между 5:00 и 6:00 вечерта. Нямах забележки по доклада. Коментирахме някои от точките. Вярно е, във вторник коментирахме с вас другите точки по същите по същия доклад и те са абсолютно идентични. Моята голяма молба към вас е, обединете се. Дори не в докладите, в решението, в нещо се обединете, защото е жизнено важно, ако утре това нещо не се гласува, мина целия декември, отиде януари. Просто не виждам по какъв начин поне някаква процедура ще извървим, а пък нещата не са в добър вид и няма как. Това са пет-шест месеца. Аз вече се чудя и ви го казвам честно и откровено с болка на сърцето до какво да напиша. Вярно е. Част от колегите от гастроентерология анблок напусна, което рядко се случва и те разпространиха слуха, че заведението ще става хоспис и не знам си кво и не знам си кво, а не ГЕРБ. Д-р Цонев и сие разпространиха дори в Пловдив на конференция. Това е истина. И колеги ми се обадиха като професор Кацаров, които са били на конференцията, и казаха какво колегите говорят, а не че д-р Тагарева е казала нещо такова нещо, не съм го чул. Но истината, много ви моля, обединете се. Решението е ясно и точно. Написали сте го в добър вариант, което ние да започнем процедура, защото дори и утре да се приеме, минават седем дена, докато излезе и тогава ние тръгваме нанякъде, докато обявим процедура. То са месеци, разберете ме. Сградата не е стабилна, двойката потъва. Няма какво да се лъже. И не се лъжем. Това е истината. И ви благодаря на всички и дано вземете разумно решение. Няма как. Обединете се. Много ви моля. Другото просто е, просто е излишно. Просто е излишно. Завърших. Това е моят апел.

И. Кирилов - Благодаря, доцент Узунов. Колеги, всички чухме апела. Имаме ли сили да се обединяваме или да си продължаваме по точките, по дневния ред да си гласуваме? Вие казвате, ако не, минаваме към гласуване. Искате изказване ли, го-жо Тагарова? Заповядайте.

Д-р В. Тагарева - Първо, доцент Узунов, безкрайно Ви благодаря и за пореден път Ви се извинявам, че Ви поставихме в тази изключително безумна ситуация, мога да кажа, тежка ситуация. А и затова беше изключително важно да се чуе и Вашата позиция и да потвърдите нашата свършена работа и това, че някой се състезава с нас и някой пише два дни по-късно доклади на нещо, което вече беше съобщено, че е направено и че е взето решение. И в разговор с колеги ги попитах защо поставяте в тази ситуация колегите, общинските съветници, какво ще гласуват те другия четвъртък и казаха: "Ами защото ние сме поели ангажимент към доцент Узунов." Да де, само че с доцент Узунов ние сме взели решение, обсъден е този доклад и той е внесен. Втори доклад не беше нужен, нали така, доцент Узунов? Втори доклад не беше нужен при условие, че има първи доклад. И аз отново апелирам и казвам, "Уважаеми колеги, ако искаме да решим въпроса, много ви моля, не е въпросът някой към втория доклад, преписан от

първия, да се присъедини. е редно към тези, които са намерили решение, направили са предложение, внесли са първия по време доклад, да се присъедините. Каним ви. С д-р Койчев публично заявяваме: присъединете се към първия доклад. Няма абсолютно никаква разлика в съдържанието. Никакво. Смесово може различно да е написан, но съдържанието и целта е еднаква. Приключих. Другото е инатлък.

Е. Димитров - Пак ще се повтора. Съгласен съм с всичко, което казахте. Чух ли? Да, чух. Само че това, аз и предполагам, че и другите, които сме съвнесители в другия доклад, аз поне със сигурност не съм знаел, че съществува такъв доклад. Не съм го виждал и затова бързахме да напишем, за да не бавим болницата. Ми не са ми казвали някой да е знаел и не вярвам, че Добре, както и да е. Не искам да влизаме в спекулации. Само да довърша, пак ви моля, нека да се обединим, от едната просто са двама души, от другата са четирима. Дори и аз да се откажа като съвнесител, от другите, не съм се събирал с никой. Аз не знаех за вашия доклад тогава. Защото сме четирима във втория и моля да направите компромис да спрем тази патърдия. Този път компромисът да е от страната на тези, които са по-малко като вносителите. Разбирам, съгласен съм. Пак ви казвам, не го искам. Разбирам ви, прави сте. Молбата ми е да се направи компромис от едната страна, която в случая е по-малко. Ако можете това да си го наложите, не мисля, че някой ще умре и от двете страни, да се случи. Дайте да свършим тая работа.

В. Григорова - Благодаря. тъй като многословието на вносителите на другия доклад успява да внуши дори и на вносителите на нашия доклад, че ние сме проявяваме инат, трябва ясно да кажем, че веднъж отложиха доклад. Те сега са много разбиращи и много искат да помогнат на болницата. Но само да ви напомня, че тогава само аз защитих болницата и тогава включително на брифинг те започнаха да ме заплашват, че нямало вече да съм председател на комисията, защото им се противопоставям на това, което те правят, а именно приоритизират една неправителствена организация пред съществуването на една градска болница. След което беше направен втори опит този доклад да мине. Втория път отново саботираха приемането на доклада, въпреки че аз направих крачка и казах, че съм съгласна с решението да се промени и НПО-то също да получи сградата. Това ви сочи колко добронамерени са били те и колко загрижени към Втора градска болница. В допълнение единият от вносителите в дебата във финансова комисия заяви, че не е сигурен, че там трябва да продължава да се инвестират средства, тъй като сградата е тежко компрометирана и имотът е на изключително примамливо място в София, поради което можел да се ползва за нещо друго. И сега тези хора, след като аз правих брифинги, след като отидохме в болницата с медии, след като говорихме с директора на болницата за това какво трябва да се направи и решихме, че ще пишем доклад, те сега излизат с тезата, че това нашият доклад бил изплагиатстван. Да, на кирилица е докладът и дотам приключват приликите между двата доклада, защото има значителни разлики и аз вече обясних какви са те и ви предлагам да спрем тези дебати и да преминем към гласуване. Който както иска да гласува.

И. Кирилов - Благодаря. Преди това обаче има реплика от д-р Койчев. Заповядайте.

Д-р А. Койчев - Така или иначе ще си кажем това, което имаме да си кажем. Спомняме си това нещо, когато Вие го направихте на брифинг и казахте конкретно как ми беше адресирано, че аз съм заплашвал. Никого не съм заплашвал. Това не е в стила ми първото, което е, нито във възпитанието ми. Но точните ми думи бяха „с подобни действия, не с цялостното поведение се делегитимира институцията“. Аз смятам, че викането на медии, осветяването и преекспонирането на наистина един сериозен проблем има превратно тълкуване, защото това може да доведе до липса на доверие в болницата и оттам нататък намаляване на пациентопотока, респективно и намаляване на финансовия резултат. Г-жо Григорова, аз съм в системата и я познавам по-добре от Вас, така че както Вие познавате други неща, по-добре от мен, така си позволявам да Ви го кажа. Не искам да Ви го казвам, но съм принуден да го направя. Много добре знам всички механизми как върви пациент потока, колко чувствителни са пациентите към подобен тип скандали и дори изваждане. Не става въпрос да се замита под масата, но прекаленото преекспониране, защото Вие тогава, може би плод на емоции, не искам да мисля, че е било съзнателно, в никакъв случай, казахте, че болните едва ли не могат да

влязат да преминат през входа. Разбира се, че такова нещо няма, но разбира се, че проблемът е сериозен и той съществува. Сега ясно е, че отиваме към гласуване на два доклада. Нещо, което ние не искахме. Казвам и декларирам. Искам да бъда сред съвносителите, ако пренамерим решение, дори и на последно място, но да помогнем на болницата. Но, но фактологично ние това, което казваме, е самата истина. И пак ви казвам, защо в петък не реагирахте, не казахте. А нещо повече. Вие, г-жо Тагарева, споделихте ли с г-жа Тонова, че готвим доклад?

Д-р В. Тагарева - Да, още в петък, А в понеделник знаеха, че е внесен.

Д-р А. Койчев - Точно така. Надявам се колегите да си съпоставиха събитията, направиха се верни изводи. Нямам какво да добавя.

Е. Димитров - Сега, Ваня, е абсолютно правя за оня първия доклад. Аз пак ще се повторя, никаква информация не съм имал. Не знам кой е знаел за този доклад и така нататък. Няма значение. Преди малко можеше с процедурна хватка да направим това, че да отложим този доклад. Нарочно не го направих, защото не искам да влизам в, вие го наричате политика, ама аз го наричам кочина. Извинявайте за думата. Точно така. Моля ви сега да направите вие съответната отстъпка и да се обедините към доклада, който е с повече хора. Ако трябва ще внесем корекции в решението, такива, каквито сметнате, от вашия доклад. Просто направете компромис в името на това да се започне работа в болницата. Пак ви моля. Благодаря. >>

Д-р В. Тагарева - Моята реплика по процедура трябва да е така. Ще бъде общо изказване. Значи оказа се, че колегите са били подведени, към тях не е представена коректна информация, въпреки че, пак казвам, в петък Диана Тонова знаеше, в присъствието и на д-р Койчев, и на Петя Кузманова, тя ми се обади по телефона и аз ѝ разказах какъв доклад подготвям и с какво съдържание. А въпреки че в понеделник всички вие чухте в болницата, че има такъв доклад, отново казах какво съдържа и вие имате неблагоприятното във вторник да го напишете и да подведете колеги, да търсите присъединяване от различни политически групи, за да може сега това да е мотив и да обяснявате как има повече общински съветници и че едва ли не вторият по време доклад в момента е с предимство заради това, че сте държали колегите неинформирани и сте ги подвели.

В. Григорова - Вече разказах колко недобросъвестно е политическото поведение на колегите от ГЕРБ. Това беше абсолютно целенасочен опит да се саботира работата на Втора градска болница. И аз разбира се, че знам, че когато има ясно изразени проблеми, обществено, публично изразени проблеми в кое да е общинско дружество, това нанася щета върху имиджа на дружеството. Но в крайна сметка трябва да го спасим това дружество от хора като вас. И именно затова трябваше да се напише със сигурност доклад, който ще бъде приет, защото два пъти вие съвсем целенасочено блокирахте приемането на доклад, който щеше да даде възможност на д-р Узунов да започне процедурата по издаване на разрешение за строителство. Вие забавихте укрепването поне с месец и половина. Минимум с месец и половина. А по отношение на това, което...

Д-р А. Койчев – не, това наистина минава всякакви граници. Извинявайте, от хора като нас. Боже ми, къде е било общинското здравеопазване, преди да се явите вие тука? Моля ви сеЩе дойда за гласуването.

В. Григорова - При положение, че общинските съветници от ГЕРБ бяха в основата на саботирането на един и същи доклад два пъти, нали? Никой не смята, че може да им се има доверие, че в петък им е дошъл акълът и са решили да се държат добронамерено и добросъвестно към Втора градска, чийто терен намират за много изгоден, защото той наистина е на добро място в София и затова има записи, видеозаписи има как това се казва. А аз едно нещо не разбрах, но за съжаление г-н Койчев излезе в казането си в из последното си изказване той каза нещо от сорта на че е склонен да да бъде и последен като съвсител. Това за нашия доклад ли ставаше въпрос?

Д-р А. Койчев - Не, за нашия ставаше въпрос.

В. Григорова - Добре, значи приемаме, че преминаваме към гласуване на моето предложение за прекратяване на дискусиата.

И. Кирилов - А в случай, че няма обратно предложение, няма какво да подлагаме на прекратяване на дискусиата, няма други желаещи за изказване, така че минаваме към гласуване на двата доклада един по един. Добре, колеги, гласували девет, за четири, въздържали се пет. Докладът не се приема.

Комисията не подкрепя доклада.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	4
Против	-
Въздържали се	5

Ваня Григорова – въздържал се
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани – въздържал се
Пламена Терзирадева – въздържал се
Марта Георгиева – въздържал се
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 17 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-433/7/18.11.2025 г. относно осигуряване на целеви финансови средства за изпълнение на спешни аварийни укрепителни и възстановителни дейности по Сграда 2 и Сграда 3 на „Втора МБАЛ – София“ ЕАД, за овладяване на установените разрушителни процеси чрез аварийни мерки, финансирани за сметка на неусвоени програми на Дирекция „Здравеопазване“ и за ремонт на отделението по „Ендокринология, болести на обмяната и нефрология“

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	6
Против	-
Въздържали се	3

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев – въздържал се
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за
Д-р Ваня Тагарева – въздържал се
Стефан Марков – въздържал се

Иван Кирилов - за
Емил Димитров - за

По т. 18 от дневния ред: Доклад № СОА258-МЦ29-681/2/21.11.2025 г. относно осигуряване на финансов ресурс за „Специализирана болница за продължително лечение и рехабилитация – Кремиковци“ ЕООД, за закупуване на дълготрайни материални активи –обзавеждане, на стойност над 10 000 лева.

Няма изказвания

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Емил Димитров - за

По т. 19 от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-680/2/21.11.2025 г. относно осигуряване на капиталов трансфер за модернизирание на сектора физиотерапия и рехабилитация на „Диагностично-консултативен център VI – София“ ЕООД.

Няма изказвания

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Емил Димитров - за

По т. 20 от дневния ред: Докладна № СОА25-МЦ29-727/19.11.2025 г. относно необходимост от отпускане на средства за закупуване на медицинска апаратура: електромиограф (ЕМГ апарат) и извършване на ремонтни дейности в два броя кабинети, включително чрез използване на неусвоени средства по вече одобрен проект за ремонтни дейности

Д-р С. Лазарова - Месец май назначихме нов невролог. До този момент не се е извършвало електромиография в ДКЦ-то. Това е нова дейност. Апаратът, който на който се спряхме, струваше 26 000, беше висока цена. Поради тази причина и заявката на колежката, че ще го ще успеем, ще има пациенти, но за да видим как ще върви с този апарат, дали ще има достатъчно пациентела и дали тя ще доведе пациенти в ДКЦ-то, го взехме под наем и от месец май до този момент, до вчера например, нейната заработка е 50000 лв., което вече ми дава основание да поискам да е наш. Защото установихме го, че е така. Ние сме платили 6 000 и нещо и остатъчната стойност е 20 000, като докато вие го гласувате, още една вноска ще внесем. На първо число ги внасяме. Така че това е първата. И второто е ремонт на три, не на два кабинета. На три, не са пипани. Не са ремонтирани.

Комисията реши да се изготви доклад до СОС.

По т. 23 от дневния ред: Предложение № СОА25-МЦ29-730/20.11.2025 г. относно отпускане на финансови средства на „IV МБАЛ - София“ ЕАД от изработените над лимита за месеците 07, 08, 09, 10 2025 г. по дейности извън обхвата на НЗОК, заплащани от Столична община

Д-р Ст. Маджаров - Благодаря, д-р Койчев. Уважаеми общински съветници, запознати сте с докладите. По първото писмо за изработените надлимитни средства. Знаете, че досега винаги тези средства са били изплащани. В момента болницата има спешна необходимост от тях, защото поради намалението на лимитите имаме затруднения в изплащането на осигуровките, на заплатите, съответно правим каквото можем. Дейността по принцип е увеличена, се увеличава по здравна каса също два пъти. А това са нещата. Аз съм описал всичко останало.

Д-р А. Койчев - Понеже г-н Клисурски е и по този повод тука да докладва. Ще използваме това, че сте тука. Кажете за кислородната инсталация, от която пише, че имате спешна нужда. Г-н Клисурски, няма да Ви губим времето. Знаем, че ви е напрегнато. Заповядайте. Вие сте в допълнителна точка, която касае и част от това, което д-р Маджаров повдигна.

Г. Клисурски - зам.-кмет на СО - Докладът, който внасям, е с предложение за разпределение на част от ресурса, който е в бюджета на дирекция „Здравеопазване“, а именно 4 милиона лв. за разплащане на надлимитна дейност на общинските болници, тъй като от юли месец до края на октомври 12 от 13 общински болници, включително Четвърта градска, са заявили надлимитни дейности, които досега не са били разплатени. Предлагаме ви да разплатим всички тях, отново казвам, от юли до октомври, включително. Това са по допълнителна точка. Говорим за надлимитната дейност на болниците, общинските. Пак казвам, за периода от юли до октомври, включително от 13 общински болници, 12 са фактурирали надлимитна дейност, която все още не им е изплатена. Както каза и д-р Маджаров, в техния случай те са с най-голямата нужда. В доклада, който вчера входирахме, не знам дали всички са се запознали с него, но тъй като искахме да използваме днешната здравна комисия, за да може бързичко да разплатим средствата към болниците, ако разбира се, гласувате „за“, предложили сме разпределение. Общата сума от юли до октомври е около 1388 000. От тях, пак казвам, най-голямата част 614

000, малко над 614 000 са за надлимитни дейности за Четвърта градска болница. Всички тези суми, които ние сме предложили за заплащане, са фактурирани, одобрени, проверени към болниците и молбата ми е да приемете така входящия доклад, за да стигнат средствата до болниците. Всъщност вие сте си ги гласували като бюджет, просто е бил неразпределен и някои от болниците се задъхват, тъй като, както виждате, неща от юли ги плащаме към края на ноември. По принцип колкото по-ритмично заплащаме тези средства, по-добре. Но ето сега предлагаме до края на октомври да разплатим всички надлимитни дейности по така описаното в таблицата. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, уважаеми д-р Койчев. Г-н Клисурски, искам да ви напомня, че буквално часове след като станяхте заместник-кмет по финанси и здравеопазване, първата работна среща беше направена именно с членовете на Комисията по здравеопазване точно по този проблем, свързан с изплащане на надлимитните дейности, извършени от общинските лечебни заведения. Смятам, че към този доклад е уместно ние с д-р Койчев да се присъединим, така че ще бъдем част от него, тъй като ние сме търсили решението за това незабавно да се изплатят средствата към болниците всъщност. Да. Благодаря.

По т. 24 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-733/20.11.2025 г. относно молба за спешно отпускане на финансови средства за закупуване на автоматизирана компресорна централа за сгъстен въздух, обслужваща четирите операционни зали към отделенията по Хирургия, Урология и ОАИЛ и всички стаи на отделенията с кислородни източници в IV МБАЛ – София ЕАД, поради възникнала аварийна ситуация.

Д-р Ст. Маджаров - Кислородната инсталация, тази която съществува в болницата, е била модерна за 2000-та година, когато е взета. Тя отговаря на всички медицински стандарти. Разбира се, тя се експлоатира непрекъснато, тоест за нея няма почивка всеки работен ден с работата на отделенията и със стойност 36 000 лв. с три оферти.

По т. 21 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-728/19.11.2025 г. относно отпускане на средства, в рамките на бюджет 2025 г.

Д-р Койчев предлага да се подготви доклад до СОС.

По т. 22 от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-735/21.11.2025 г. относно състоянието на сградния фонд на „ДКЦ ХХХ-София“ ЕООД и необходимост от спешни ремонтни дейности на покрива на сградата

Д-р Милев - Около 1500 е горе площта. Това, не знам дали знаете, е последното ДКЦ, построено в София. Последно, 85, 86, 87. Компрометирано е изцяло. Покривът е компрометиран. Дори четвърти етаж е почти неизползваем, защото няма как да стане и ако има желание от ваша страна, поне това да направим. Иначе с наши средства ще почнем леки такива козметични ремонти по кабинети, малко компютри, климатици, две тоалетни. Малко, едно по едно. Пак ви казвам, аз във връзка с това, че човекът беше зле и не съм се вживявал в нещата, защото не ги обичам тия работи предварително се правят. Чакахме да се оправи. КСС-то като цена е нормално. Няма никакви такива изхвърленици, но покривът трябва да се направи.

Д-р А. Койчев - Добре, д-р Милев ще изготвим доклад, въпреки че строителният сезон не е благоприятен.

В. Григорова - Моля да ми изпратите справка до момента кои са гласувани. Да, като премине и днес, изпращате ни справка и ние решаваме откъде да ги вземем. Добре.

По т. 3 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-730/1/25.11.2025 г. относно заплащане на надлимитна дейност, извършена и отчетена от лечебните заведения по сключените със Столична община договори за финансиране на извършените от тях медицински дейности, извън обхвата на задължителното здравно осигуряване и не подлежат на финансиране от НЗОК, от МЗ, от застрахователни дружества и от специализирани научно-изследователски програми

Д-р А. Койчев - Благодаря, колеги. Смятам, че нямаме някой, който да е не само против, а да не подкрепя доклада. Не е ли проект за решение? Има ли? Тъй като техническият сътрудник напомни, че това не е доклад, да дадем подкрепа за такива действия. Да, заповядайте.

Д-р В. Тагарева - Току-що разбирам, че е включена и болницата за рехабилитация и долекуване на деца с детска церебрална парализа, проблем, за който бях известена още през месец август от доцент Чавдаров и той беше изключително притеснен, че средствата към него са редуцирани. Моля да вземе думата директор дирекция „Здравеопазване“ и да кажете дали всъщност това, което доцент Чавдаров постави като проблем към нас, е решено в цялост.

Г. Клисурски - Да добавя едно изречение. Пак казвам, от всички общински болници, всички са заявили надимитни дейности, предлагаме да им бъдат разплатени. Изключението е ЦПЗ „Професор Шипковенски“, където просто не са заявили над лимитна дейност. Всички други болници имат и нека г-жа Цекова да каже колко са изработени.

Д. Цекова - Уважаеми членове на комисията, всичко, което е изработено надлимитно, е отразено в протоколите, прегледано от методистите и подписано, а е калкулирано за изплащане като надлимитна дейност на всичките тези 12 лечебни заведения. А що се касае до бюджета, аз и преди казах, че рамката, която беше приета, е тази до края на годината. си разпределените суми до юни месец са изплатени, включително с надлимитната. Вноските, които вървят до края на годината, си вървят. Сега, като се изплати надлимитната, ще останат два месеца, ако успеем да пуснем 11-ти месец, като се отчете в декември за надлимит. Вече декември се плаща авансово само по вноската, така че в януари допълнително мога да ви дам информация.

Благодаря, колеги. Така, още веднъж отчитаме обстоятелството, че гласуваме, за да покажем единодушие. Формално това е не е доклад, но че подкрепяме. Мисля, да не го подлагаме дори на процедура на гласуване. Има ли някой, който да е против? Не, това не е с проект за решение. Ние сме го решили. Колеги, нали сме единодушни, че подкрепяме това. Няма някой, който да каже. Добре, считаме, че с пълно единодушие.

В. Григорова - Да ви напомня, че след като направихме срещата отново по тази тема, ние вкарахме доклад, с който изменихме бюджета, тъй като тези 4 милиона лв. бяха дадени за издръжка, ако не се лъжа. Ние ги направихме за дейност. Тоест аз дори смятам, че няма нужда от изрично дебатиране на тази тема. Ние решихме, че ще ги дадем тези средства.

По т. 25 от дневния ред: Писмо № СОА24-ВК08-10133/2/09.09.2025 г. относно проблеми с абонатната станция в сградата на „ДКЦ III-София“ ЕОО

Д-р В. Христова - Радвам се, че днес имам възможност, тъй като много отдавна апелирам към подмяна на тази абонатна станция, която е от 80-та година и наистина е абсолютно компрометирана и най-лошото, че ще разруши сградата, тъй като тече, 33 000 с ДДС, без ДДС 27 и 400. Съсобствениците са си дали съгласие, че ще си платят тяхната част. Да, разбира се.

В. Григорова - Добре, колеги, разбрахме какъв е проблемът. Предлагам да напишем доклад по темата. >>

По т. 26 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-726/19.11.2025 г. относно излъчване на представители за участие в конкурсна комисия по процедура за възлагане на обществена поръчка – 02.12.2025 г., 12.30 ч., ЦАИС АОП

Д-р А. Койчев - ние имаме определени. Това бяхте Вие /В. Григорова/, аз и д-р Тагарева още лятото. Сега обаче, доколкото разбирам, има някакво отново обжалване. Не знам дали ще се състои конкурсът. Аз съжалявам, че той тръгна, нали, но той сподели това обстоятелство с мене. Може би ще му се обадите и ще питате, нямам съмнение, че това е така, дали ще се проведе, защото има отново жалене.

В. Григорова - Добре, тогава предлагам предлагам да сме същите представители. Кои бяхме? Аз, Вие и г-жа Тагарева. Ако се провежда въобще конкурсът

една промяна в проекта за решения не е избор, само освобождаване, а тъй като на контролора се възникнали обстоятелства, които а това ще се окаже пречка, изпълнявайки тези функции, той съвсем коректно уведомява. А вече за избора на някои от следващите заседания ще видим какво, как и кого ще изберем. Тоест да отпадне избиране само освобождаване. >> Колеги, имате ли въпроси, коментари? Не виждам. Да преминем към гласуване. със седем за, нула против и нула въздържали се. Докладът е приет. Колеги, поради изчерпване на дневния ред закривам 51-вото заседание на Комисията по здравеопазване и социална политика.

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-10410/25.11.2025 г. относно освобождаване и избор на контролор на „ДКЦ XIII - София“ ЕООД, ЕИК: 000689531

Д-р А. Койчев - една промяна в проекта за решение, да не е избор, само освобождаване, тъй като на контролора се възникнали обстоятелства, това ще се окаже пречка, изпълнявайки тези функции, той съвсем коректно уведомява. А вече за избора на някои от следващите заседания ще видим какво, как и кого ще изберем. Тоест да отпадне „избиране“, само „освобождаване“.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в преамбюла да отпадне текстът „и избор на „контролор“ на „ДКЦ XIII - София“ ЕООД“

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
Д-р Антон Койчев - за
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева – за
Д-р Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Емил Димитров - за

По т. 27 от дневния ред: Отчети №№ СФИ25-МЦ29-29/254/14.11.2025 г., СОА24-МЦ29-402/3/07.11.2025 г.

Комисията приема отчетите за сведение.

По т. 28 от дневния ред: Разни

Няма изказвания и предложения.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 14,35 часа.

Протоколът е изготвен на 01.12.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика**

Ваня Григорова

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

маг.-фарм. Саад
Алуани