

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****ПРОТОКОЛ № 5**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 23.04.2024 г.

Днес, 23.04.2024 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. Трета точка ще бъде при закрити врата и без наличието на граждани и ще се спре и видеоизлъчването поради конфиденциалност на информацията.

Г- н Калановски зададе въпрос какво ще бъде разглеждано в т. 3, тъй като няма материали по нея. Г-жа Тагарева поясни, че това е било предложение преди две заседания и от разискването ще се разбере за какво става въпрос. Няма документация. Предстои да разискваме, поканени са и гости, които имат отношения по темата.

Хр. Копаранов има коментар по дневния ред, в т. Разни е включена темата за ул. „Суходолска“ по начин, по който не се разбира какво ще бъде обсъждано и гражданите, които са заинтересовани, не знаят, че тя ще бъде обсъждана. Би помолил въпросите, които са ясни какви са, да бъдат включвани в дневния ред, за да се осигури публичност.

В. Тагарева обърна внимание, че г-н Контрера пожела да се разисква, няма доклад и жалба, няма документ и това е причината да е в т. Разни.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	5
Против	1

Ваня Тагарева - за
Румен Александров - за
Васил Драганов - за
Благовеста Кенарова – въздържал се
Веселин Калановски - против
Христо Копаранов – въздържал се
Николай Велчев - за
Иван Сотиров - за

По т. 1 от дневния ред: Жалба № СОА24-ГР94-1260/15.03.2024 г. относно рязката промяна на състоянието със сигурността и реда в района на Женски пазар

В. Тагарева – Аз прегледах жалбата, запознах се с нея и моето предложение е да се изпрати към СДВР като институция, която е компетентна.

Бл. Кенарова – Аз прегледах жалбата, за мен тази жалба е много обща, нито един конкретен случай няма. Не можах да разбера има ли регистрирани сигнали до институциите или няма. На мен ми прилича на свободно съчинение с проблеми, може да са така, може да не са. Предлагам да има повече детайли.

Хр. Копаранов – Всички може да се съгласим, че писмото трябва да се препрати до органите на СДВР, като се посочи на хората, че СДВР са тези, които биха могли да разрешават тези случаи. Когато има мерки, можем да разгледаме подобни писма. Предполагам, че в точката за обсъждане на мерки ще бъде съобразено на кои места има засилени конфликти, така че в крайна сметка темите, посочени в жалбата са в цялата работа на нашата комисия. По самата жалба не виждам какво друго можем да направим, освен да я препратим към СДВР. Смятам, че трябва да се върне отговор към жалбоподателя, че общинският съвет има своите правомощия, но ако има конкретни такива случаи, трябва да ги насочват към реално компетентните органи. Освен да ги препратим ние, да укажем и на автора на писмото къде да се обръща за по-бърза реакция.

Кр. Димитров – Тъй като на Женският пазар в годините е имало различни проблеми, бих посъветвал г-жата или г-на да подаде точно конкретно проблема, когато вие го изпратите към СДВР. Проблемът, че там има различен етнос, който пребивава, това не е сериозно. Трябва да се каже конкретно – има извършени кражби в района, има опасност за хората, които преминават в конкретен час, за да може СДВР да направи мерките и да увеличи полицейското присъствие в района, за да се гарантира спокойствието на гражданите. Според мен трябва да е по-конкретно това писмо.

М. Будинов – Относно това, което споделихте, искам да кажа, че подадената жалба, която е насочена към дирекция „Сигурност“ на 15.03., ние на 19.03 вече сме пуснали до СДВР писмото и копие до г-н Джеки Франсис, за отношение по компетентност и засилване на патрулите, които са там в района. От наша страна имаме засилено видеонаблюдение в този район, мога да цитирам камерите. Съответно от дирекция „Сигурност“ са съсредоточени сили от „Общинска полиция“.

В. Тагарева – може ли да изискаме от Вас отговор по жалбата, за да се види каква е реакцията от „Общинска полиция“ и Столична община, и да изискаме въпросното писмо от СДВР.

М. Будинов – Все още чакаме отговора от СДВР, когато постъпи в дирекцията, ще бъде насочено и изпратено до вас. Във връзка с района и с тази жалба сме поискали отговор дали са създали организация в района на „Женски пазар“.

В. Тагарева – вие вече работите по тази жалба, за което ние нямаме информация, ако не сте тук в комисията, за да кажете. Натози етап задържае изпращане по компетентност на жалбата, докато получим отговора от Вас.

В. Калановски – Г-н Будинов каза, че има видеонаблюдение на тези конкретни места. Да сте забелязали от прегледа на материалите на видеонаблюдението тези неща, които са описани – дрогирани хора, битки с ножове? Казвате, че имате покритие. Няма как да не сте видели, че дадена аптека се превръща в лазарет, как се принуждават собственици на магазини да ги продават, да сменят бизнеса си?

М. Будинов – В района, в който имаме видеонаблюдение, то е предимно на входно-изходните части на пазара, не в самия Женски пазар. Нямаме възможност на обекти, които не са посочени в самата жалба, да видим дали е станало нещо, дали има струпване на хора от различен етнос. Към този момент от прегледаните видеокамери в района нямаме такива индикации и неща, които да сме видели на пазара.

В. Тагарева – Г-н Калановски провокира питане от моя страна да кажете колко често наблюдавате видеокамерите на Женския пазар.

М. Будинов – Не мога да кажа, че са постоянно наблюдавани. В центъра има над 3 000 камери, които са на големи екрани, трябва да има подаден сигнал в даден момент, за да се съсредоточи вниманието към съответната случка на съответния обект. Работим и по нов софтуер и хардуер, за да може, когато става нещо на даден обект или камера, да може да се индикира и да бъде съсредоточено вниманието на служителя, който наблюдава и да се вземат по-бързи и ефикасни мерки.

Хр. Копаранов – Понеже се получи такава дискусия, забелязвали ли сте някакви други видове проблеми, по-чести там, отколкото в други район – напр. събиране на бежанци или събиране на групи българи, които да обикалят да търсят възмездие, което се е случило или те са решили, че се е случило? Има ли специфични проблеми, които да сте наблюдавали в този район?

М. Будинов – Групи българи, които да търсят възмездие, все още не сме забелязали, но събиране на групи от различен етнос от държавите, които са рискови страни, има такива. Имаме съсредоточени екипи в частта на Баня баши, където „Общинска полиция“ работят и активно ги проверяват и създават условия, за да не се нарушава обществения ред.

Бл. Кенарова – Понеже г-н Будинов каза, че проверяват видеокамерите, колко време пазите архива?

М. Будинов – когато едно лице се проверява от Общинска полиция или от органите на МВР, то се записва в съответен доклад с информационна карта и това се съхранява за неопределен срок

от време, това винаги, когато се изиска от някой, да бъде предоставено като информация. За видеокамерите съхраняваме материала за срок до 30 дни.

Ив. Сотиров – Да се направи обследване каква е възможността да се направи обследване и да се покрият тези точки, за които казахте, че няма видеонаблюдение в тези конфликтни зони. Всеки, който посещава тази зона, вижда, че има криминогенен потенциал, да се направи обследването за покриване на тези и други зони. Повече от 10 години повтарям, че трябва да се разгледа въпросът да се възложи обществена поръчка за внедряване в Столична община интелигентна система за видеонаблюдението, защото с 4,5 или 10 души да се наблюдават 3 000 камери не е ефективно. А тези системи реагират и анализират, това означава, че ще се превърнат тези 3 000 камери в сензори на общината, които във всеки момент ще дават индикация до съответния компетентен орган, че има проблем .Сумата не е голяма. Преди 10 години беше 10 млн. евро. Има и европейско финансиране за град над 2 000 000 обитавачи си заслужава да се направи такава инвестиция. Първо трябва да се направи задание и после да се обяви обществена поръчка. Това трябва да го направим, защото инвестицията в тази камери няма ефективност. И специално в тези зони да има насищане на видеонаблюдението.

В. Тагарева – Обърнаха ми внимание, че в предходния мандат е направен такъв анализ по искане на колега, може да се ползва тази информация и да се актуализира.

Хр. Копаранов – Колко камери има в този район и колко оператори ги обслужват? Това също би ни ориентирало каква е възможността да се обработва в реално време и впоследствие този видеоматериал? Придържам се и към това, че трябва да се модернизира начинът на видеонаблюдението, за да може да се проследява какво се случва и да се анализира.

М. Будинов – Към този момент има 8-10 камери, които са разположени на входно-изходните подходи към Женски пазар, в самия пазар няма такива. Всички тези камери за цяла София ги гледат двама човека на смяна през деня и през нощта.

Кр. Димитров – Когато имахме проблеми по „Пиротска“, се изгради видеонаблюдението. Една от основните му функции е превенция. Но другото е, само в допълнение на всички мерки, е важно да има софтуер, който да анализира. Има проект Сейф сити, който ограничава мястото и където възникне проблем, да се дава на основния монитор, за да е по-бърза реакцията. Според мен трябва и да се запознаят с проблемите на гражданите там, има и други проблеми освен видеонаблюдението, които кметът на района трябва да определи.

В. Тагарева – мисля, че определихме как процедираме по първа точка.

По т. 2 от дневния ред: Писмо № СОА24-СГ01-501/1/16.04.2024 г. относно провеждане на кулинарно-музикално мероприятие – фестивал „София Мези“, („Овча купел – Мези“) – за становище

М. Будинов – Имаме подадено заявление от фондация „Георги Енчев, с което искат за времето от 01.-06.05.2024 г. да има събитие „София мези“, което да бъде проведено в пространството на метростанция „Овча купел. Подадено е на 21.03.2024 г. Имаме становище относно провеждане на този фестивал от кмета на р-н „Овча купел“, който не възразява да бъде проведено такава и че подобно мероприятие ще бъде добра възможност за развлечение на гражданите. Към този момент в дирекция „Сигурност“ са получени документи – схема от НАГ, които дават своето

съгласие за провеждането на мероприятиято, рамковият договор за наем, които отговарят за почистването на района, договор с охранителната фирма, от г-н Стефанов договора. Всичко е получено на 19.04.2024 г., регистрирано в Овча купел и пристигнало при нас след това. Чакаме все още документи от транспортната комисия, единствено от там чакаме становище, тъй като ще се извършва търговска дейност на територията, имат виждания, че може би трябва да има разрешение за буферния паркинг. След това ще дадем разрешение.

В. Тагарева – направи ми впечатление, че сте изискали от организаторите следните документи – схема от НАГ, съгласие от Метрополитен, още не е дошло, договор с охранителната фирма има, договор с фирма за сметосъбиране има, договор за присъствие на противопожарен екип няма, договор за присъствие на медицински екип няма /г-н Будинов каза, че ще бъде подсигурен такъв, след като издадем разрешението, свързват се със съответните институции/. Какво ще струва подсигуряването на медицинския екип?

М. Будинов – Комуникираме с дирекция „Аварийна помощ и превенция“ Организаторът заплаща.

В. Тагарева – Договор за осигуряване на химически тоалетни сте изискали.

М. Будинов – Това е в договора с фирмата за сметоизвозване.

В. Тагарева – „Метрополитен“ все още нямат становище. Ще дам след малко думата и на кмета. Ще дам възможност да се изкаже и всеки един колега. Предлагам да чуем кмета на района, след което общинските съветници...

Хр. Копаранов – Има ли случаи да се представят документи за уредени авторски и сродни права? Тъй като знаете, че общината е солидарно отговорна, когато се случват такива събития на територията на общината. Дали се налага да търсим промяна в наредбата, това е въпрос на анализ.

М. Будинов – Има такива случаи, когато ги подават заедно със заявлението. В случая няма.

А. Стефанов – кмет на р-н „Овча купел“ – Благодаря за възможността да популяризираме това събитие, което се надявам, че ще се случи следващите дни. Районната администрация подкрепи това събитие по три основни причини – на първо място има активно участие на деца от района от всички школи от читалищата и училищата, смятам, че всички ние сме в дълг към тези деца, за да им осигуряваме повече възможност за изява. На второ място районът дълго време е развиван като квартал-спалня. Аз лично не го одобрявам и смятам, че трябва да се използват всякакви възможности за развитие на социалния живот в квартала. Като пример една анкета, която се пусна скоро, след като се разбра, че ще има такъв фестивал в една от фейсбук-групите, голям брой хора подкрепят провеждането на такова събитие. И на трето място по отношение на локацията ние нямаме много места, където да провеждаме такива събития. Преди няколко години с акад. Карталов обикаляхме да търсим място за провеждане на опера на открито и нямаше нито едно подходящо място. Затова се насочваме към идеята за споделените пространства, а не само за автомобили, за култура или за майки с колички. Опитваме да ги направи достъпни за всички. Това, което организаторите предложиха, е единственото подходящо за провеждането на такъв фестивал.

Ив. Сотиров – За търговската дейност те си заплащат по наредбата, така ли?

А. Стефанов – Това, което направихме като предварително проучване, е че тарифата, по която трябва да платят, е свързана с наемането на паркоместа, защото това е буферен паркинг и по тарифата в наредбата за местни такси и цени на услуги, таксата излиза от порядъка на 35 000 лева. Това няма как да стане. Никой няма да го организира. Поради това решихме да се възползваме от § 24 от същата наредба, където се казва, че ако една събитие се ползва с подкрепата на Столична община, то е безплатно. Имаме становище от „Метрополитен“, че те не възразяват там да се проведе такова събитие.

В. Тагарева – Ще помоля да се окомплектова с това становище заявлението.

И. Сотиров – Дали няма възможност по наредбата за търговска дейност, те няма да го ползват за паркинг, там може да е по-приемлива сумата.

А. Стефанов – Ако ни подскажите, че ние можем да го таксуваме като търговска дейност на паркинг и цените да са приемливи за организаторите, не възразявам да го таксуваме по този начин.

И. Сотиров – Щом е публична собственост, може да се третира като ползване за търговска дейност, а не за паркинг. Но трябва да се види тези средства, които икономисват от търговската дейност, къде отиват.

Кр. Димитров – Искам да се обърна към г-н Будинов и към кмета на „Овча купел“, достатъчно е с едно писмо да ви осигурим линейка с парамедик и санитарен автомобил, след като ще подкрепим децата, за да не се плаща това. Това е наш екип, който е в дежурство. Да не търсим пожарен автомобил, ние ще пратим. Участвал съм на много такива „Мези“.33,40

1. Комисията подкрепя провеждането на фестивала, съгласно заявлението, постъпило в Столична община, след проведено гласуване, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	6
Против	-
Въздържали се	2

Ваня Тагарева – въздържал се

Румен Александров – въздържал се

Васил Драганов - за

Благовеста Кенарова – за

Веселин Калановски - за

Христо Копаранов -за

Николай Велчев - за

Иван Сотиров – за

2. Комисията счита, че е необходимо да бъде определена такса съгласно чл. 30 от НАРЕДБА за определяне и администриране на местни такси и цени на услуги, предоставяни от Столична община, за площите от паркинга на метростанция „Мизия“, на които ще бъдат разположени павилиони за търговия със стоки.

По т. 3 от дневния ред: Обсъждане на мерки за предотвратяване на противообществени прояви и нарушаване на обществения ред

Комисията отлага обсъждането на мерките поради отсъствието на инициатора г-н Карлос Контрера и представител на Общинска полиция.

По т. 4 от дневния ред: Разни

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 12.15 часа.

Протоколът е изготвен на 26.04.2024 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност

Ваня Тагарева

Заместник Председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност

Румен Александров

Заместник Председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност

Васил Драганов