



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, Факс 98 70 855, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ

П Р О Т О К О Л № 4 9

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 21.07.2026 г.

Днес, 21.07.2026 г. в зала V на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от д-р Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.35 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Д-р В. Тагарева информира комисията, че има заявено искане от Българска национална телевизия за отразяване частично на заседанието и съгласно Правилника за работата и дейността на Столичния общински съвет, следва да п се подложи на гласуване допускането до видеозаснемане. То е с общия кворум към момента, с шест общински съветници от девет се приема отразяването на заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Ваня Тагарева - за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски - за
Благовеста Кенарова – за
Николай Велчев - за
Христо Гадев - за
Иван Сотиров – за
Карлос Контрера - за

По т. 1 от дневния ред: Среща с представители на СДВР, р-н „Изгрев“, р-н „Слатина“, р-н „Средец“, Първо РУ на СДВР, Общинска полиция и направление „Сигурност“ във връзка с проблемите със сигурността на територията на Първо РУ на СДВР – подлеза на хотел „Плиска“ и пл. „Гарибалди“

Д-р В. Тагарева - Добре, уважаеми колеги, давам думата г-н Копаранов, на вас, тъй като по Ваше настояване е първа точка. Заповядайте.

Хр. Копаранов - Благодаря, госпожо председател. Знаете за проблемите от преди от известно време в и около подлеза на Плиска. Имаше конкретни случаи с някои нападения, после имаше още други случаи. Затова коментирахме го този въпрос още преди две заседания, когато имаше спонтанен протест на граждани, отразени по телевизията. Още същия ден успяхме да коментираме. Миналото заседание също коментирахме тоя въпрос. Междувременно знам, че са направени срещи в СДВР. Говорено е. Заместник-кметът по сигурността тогава сподели, че с районните кметове са идентифицирани конфликтни места, на които да има по-засилени патрули. Ще ни се обаче да чуем и други мерки, които са предприети, както за самите подлези. В случая говорим подлеза на „Плиска“, но това се отнася и за други подлези, специално между районите „Изгрев“ и „Слатина“ има повече от един подлез, които са под Цариградско. Знаете, че в подлезите по принцип има усещане за липса на достатъчно сигурност. Целта ни е всички институции, които са ангажирани под една или друга форма със защита на обществения ред, да идентифицират причините за възникналите проблеми, факторите, които водят до тях, възможните мерки, резултатите от тези мерки. Специално искам да благодаря на кмета на район „Слатина“, който днес присъства. Знам, че има представители на район „Средец“ във връзка с площад Гарибалди. Надявам се има представители и на район „Изгрев“. Включихме темата с площад „Гарибалди“ тъй като пък от последната седмица има вече няколко така доста притеснителни публикации в медиите. Това се усеща от всеки, който минава по „Граф Игнатиев“, площад „Гарибалди“, нека така да го кажем, също няма усещане за сигурност. Има има просяци, част от които има информация, че нападат и притесняват гражданите, тъй като и „Гарибалди“, и „Плиска“ са в обхвата на едно и също районно управление, Първо районно, сметнахме, че това е окей да се включи и темата с площад Гарибалди, тъй като в крайна сметка не можем в центъра на София да допуснем такова нарушаване на сигурността. Освен „Гарибалди“, знаете, че има проблеми наоколо и по принцип отдавна сме ги обсъждали, с шум, с нападение и притеснение на граждани. Искане ми се цялата цялата среща да мине конструктивно, всяка от засегнатите институции, от заинтересованите институции да каже нейните виждания по въпроса. В крайна сметка всички имаме една цел и това е да се гарантира реда и сигурността в града. И когато има такива идентифицирани конкретни опасни или с усещане за повече опасност места, действително да се търсят конкретните проблеми за тях, а не някакво политизиране и кой нямал правомощия, кой бил отговорен. Не сме тука, за да си подхвърляме отговорността и за да се оправдаваме, а за да търсим решенията за сигурността в София. Благодаря. Конкретните въпроси са зададени в поканата, която е изпратена към всички институции, специално към СДВР и към Първо районно. Още преди около месец съм изпратил също едно писмо с въпроси. Въпросите горе-долу са кои са установените фактори за проблеми със сигурността. Да, би трябвало да са подготвени по тях.

Д-р В. Тагарева - Добре, след като уточнихме с колегата, тъй като виждам и в присъствия списък, г-н Николай Пелтеков е с нас, представител на СДВР, г-н Георги Гечев, също представител на Първо районно управление и Николай Александров, също на Първо районно управление. Предлагам по реда на йерархичната структура да дам думата на г-н Пелтеков. Колегата представи вече своите изложения. Има и граждани, които най-вероятно, предполагам, че също биха искали в последствие думата съответно по темата. Така че моля, дайте знак. Първо нека да изслушаме представителите на съответните компетентни институции. Благодаря ви. Заповядайте, г-н Пелтеков.

Н. Пелтеков – директор на СДВР - Добър ден. По отношение на проблемите, които посочихте за „Плиска“ и „Гарибалди“, искам да уверя най-отговорно, че подкрепяме това, което казвате

Вие, г-н Копаранов, че не искаме да си прехвърляме, както се казва, топката от една институция на друга. И поради тази причина в Столична дирекция на вътрешните работи по инициатива наша и на г-н Милушев сме провели две срещи. Първата среща беше в по-ограничен кръг присъстващи. Във втората включихме допълнително институции, като и на двете срещи присъстваха граждани на района Плиска. Смяя да твърдя, че по отношение на това, което посочите, че има няколко случая на нападения на граждани, в Първо районно управление в София имаме постъпил от началото на годината един такъв сигнал за нападение, по който е взето отношение. Говоря за сигнал, който официално е постъпил в Първо районно и частно в Столична дирекция на вътрешните работи, по който сме взели ние отношение. Засилили сме присъствие на полицейски служители в района от страна на Общинска полиция, от страна на специализирани полицейски сили и колеги от Първо районно. Предвид това, че районът на Първо районно поддържа центъра, тоест обслужва центъра на град София и е необходимо да се осигурява обществен ред, да се противодейства на престъпленията, от страна на колеги от Първо районно сме им изпратили, както казах, допълнително сили, за да може да осигуряваме обществен ред и на други места. С оглед на предприетите мерки, за да установим има ли резултат положителен от тях, почти ежедневно, всяка вечер, смяя да твърдя, че преминавам през подлеза на „Плиска“ в часовия диапазон между 20 – 21 ч. и струпването на тези бездомници, които са, или тези, които употребяват алкохол, може да кажа, че в рамките на колкото пъти съм минавал, един или два пъти има присъствие по един-двама човека. Дори пейките, които са пред магазин „Билла“, няма присъстващи хора там. Когато сме извършвали проверки по отношение на лица, обявени за издирване, по отношение на лица, нарушаващи обществен ред, сме взимали отношение на момента. Така че считам, че по отношение на сигурността и нарушенията на обществен ред на „Плиска“ е взето отношение. Има граждани тука, представители на района, могат да го потвърдят. Искам само да посоча, тоест да уточня, че на двете срещи, които проведехме в Столична дирекция, присъстваха граждани, с които имаме обратна връзка и те потвърждават моите думи, които казвам аз, че има значителна промяна по отношение на сигурността в района на хотел „Плиска“. По отношение на търговската дейност, която се извършва, имаме извършвани съвместни проверки, както от служители от „Икономическа полиция“ на при Столична дирекция на вътрешни работи, така и самостоятелно от колеги от Първо районно, в които проверки са включвани и външни институции, имащи отношения по случая. Имаме констатирани нарушения, съответно са взети мерки от компетентните институции. По отношение на търговската дейност сме оказвали пълно съдействие на институциите за решаване този проблем с нерегламентираната търговска дейност. По отношение на площад „Гарибалди“ сме провели среща с г-н Трайчо Трайков в район „Средец“, на която присъстваше и кметът на район „Оборище“. Преди провеждането на тази среща е предшествано провеждането на друга среща при в Министерството на вътрешни работи при министър Иван Демерджиев. Запознати сме с проблемите по отношение на шума, по отношение на просяци, по отношение на бездомни кучета в района и сме уточнили планирането на съвместни мерки с други институции, за да решим трайно този проблем. По отношение на площад „Гарибалди“ пак мога да потвърдя най-отговорно, че при нас в Столична дирекция на вътрешни работи няма постъпвали сигнали за извършвани престъпления, по които ние да се сезираме. Да, нашата роля е да установяваме такива места, да взимаме превантивни мерки, но искаме съдействие от гражданите. Когато има такава информация, не е нужно тя да се публикува някъде, за да ходим ние, тоест да тичаме ние след вятъра. Най-важното е да подадат сигнала своевременно към нас. Дали на 112, дали на Първо районно, за да реагираме своевременно. От миналата седмица ми е известно, че има два случая, при които просеци лица, едно от лицата без документи за самоличност, да не бъркам, сме взели отношения и там, където имаме разбиране от институциите, компетентни за настаняването на тези граждани, е свършено. Срещаме трудност с тези бездомници и просяци чисто по отношение на законодателството. Когато отидем и проверим и тези лица са изрядни откъм документи и няма извършено нарушение на обществен ред, който да го санкционирам по административен ред или извършено престъпление, сами знаете, че всеки един гражданин може да престоява на всяко едно място. Няма как да репресираме някой ние затова, че той стои на пейка. Знаем, че гледката е неприятна. Знаем, че създаваме неудобство на гражданите и в тях има усещане за несигурност и неспокойствие, но ви уверявам, че целта на тази среща, която ви казах, втората с

кметовете на район „Средец“ и „Оборище“, е да обединим усилията всички компетентни институции, за да решим проблем с шума, бездомници, и както ви казах, бездомни кучета. За повече подробности колегите от Първо районно, ако имат какво да допълнят и гражданите на квартал „Изгрев“ са тук. Те може да кажат за срещите и за това дали по отношение на проведените срещи има промяна или срещите са били напразно. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-н Пелтеков. Давам възможност, ако има необходимост от допълнение, от страна на представителите на Първо районно. Заповядайте, само моля за протокола да се представите.

Николай Нотов - заместник началник на Първо районно - към това, което изложи директора, остава да допълня, че в най-скоро обозримо бъдеще с всички заинтересовани институции предстои да се кооперираме и да продължим нашата работа в тази насока, за да възстановим усещането за ред и сигурност, за да вземем отношения по бездомни, по шума, винаги трябва да си партнираме на добро ниво с партньорските институции. Друго няма какво да допълня.

Георги Гечев – зам.-началник на Първо РУ - Само ако може по някакъв вариант да направите предложение за изменение на Закона за шума. РЗИ постоянно да имат мобилна група, защото е малко проблем с измерването на шума и при издаване на разрешителните за заведенията за работното време да бъдат съгласувани с нас и с пожарната. Това е.

Д-р В. Тагарева - Мога ли да ви помоля да отправите конкретно писмено предложение, там където вие в ежедневната си работа срещате проблеми, да ги отправите като предложение, за да можем тук, в крайна сметка ние сме политически орган и всеки има представителство в Народното събрание, така че съответните политически групи биха могли да се ангажират с това да внесат предложения за изменения и допълнения към съотносимия закон. По този повод ви моля конкретно да ни посочите, за да можем да бъдем пълноценни в работата си. Благодаря Ви много за изказванията на представителите на Столична дирекция на вътрешните работи. Ако колегите от Общинска полиция, заместник-кметът, има какво да каже или да допълни, давам възможност на вас, след което преминаваме към изслушване на гражданите.

Л. Милушев – зам.-кмет - Благодаря, госпожо председател. Само имам няколко допълнения към колегите, просто за информация на вас и на гражданите. След като получихме сигнала за проблема в района на „Плиска“, незабавно там бяха изпратени екипи, в деня, на Общинска полиция и в периода до този момент там са проверени около 50 лица, 19 от които са установени като криминален контингент, две за общодържавно издирване. Проверени са автомобили, включително в проверките, които ги правихме заедно със Столична дирекция на вътрешните работи, респективно с Първо районно управление, включихме и наши представители от „Икономика и търговска дейност“, от Столичен инспекторат и мисля, че там имаме резултати. Другото, което искам да подчертая за площад „Гарибалди“, още преди два месеца ние се постаряхме да го изчистим от графити, от мръсотия, дотолкова, доколкото да не допуснем ефекта на счупения прозорец. Така че там също бяха установени две лица, настанени в съответните заведения. Като проблемът тука е, че, пак казвам, проблемът при тези лица е, че трябва те да се съгласят да бъдат настанени в такива заведения. Така че аз, във връзка и с това, което и колегата каза, ние сме отправили писмо до Министерството на вътрешните работи с предложения конкретни за изменения в Закона за шума в околната среда и в Указа за борба с дребното хулиганство. И тука ще се създаде, мисля, че се създава вече работна група, така че ние да излезем с конкретни предложения, които да ни позволяват да бъдем по-ефективни, дотолкова, доколкото да може да използваме уреди за установяване нивата на шума. Като също така, съвсем за да приключа, ще кажа, че сме създали организация почти всяка седмица, два дена, след 23 часа се правят такива проверки, в които се включват РЗИ, Столичен инспекторат, „Икономика и търговска дейност“, органи на полицията. Така че тези проверки са регулярни и по сигналите, които получаваме от граждани, близо 10% са спаднали сигналите за шум и мисля, че там имаме някакви резултати, но ако може да повишим ефективността и чрез

законови мерки, включително по-високи рестрикции към нарушителите, ще бъде много полезно за нашата работа. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Благодаря Ви за уточнението, г-н Милушев. Ще Ви помоля, тъй като казахте, че има вече направени подобни предложения и сте обследвали съответните проблеми, в рамките на днешния ден да изпратите въпросните предложения за запознаване на вниманието на членовете на комисията чрез експерт г-жа Цонева. Ще ви помоля за съдействие, за да видим съответните изменения и допълнения, които предлагате. Разбира се, това не освобождава от молбата ми, ангажмента на СДВР, защото е възможно те да имат нещо, което да допълнят спрямо вашите. Г-н Бикарски заяви думата, началник на общинска полиция.

Я. Бикарски – н-к сектор „Общинска полиция“ - Здравейте, уважаема госпожо председател, уважаеми общински съветници, директор на СДВР, гости! Към това, което казаха преждеговорившите, мога да допълня само в конкретика за „Гарибалди“. Правят се периодични обходи на територията на посочените уязвими места и при забелязване на такива групи се взима отношение в предвидения от закона ред. Както казва и директорът на СДВР, ние сме длъжностни лица и може да изпълняваме служебните задължения само в предоставените ни такива в закона и подзаконовите нормативни документи. Иначе прилагането и тълкуването в разширен вид на тези правомощия водят мерките до нищожност, а де факто нарушават и правата на гражданите. В конкретика на 17-ти са установени две лица. Едното е на „Граф Игнатиев“ 71, а другото е под колоните на „Гарибалди“. Това лице, което е установено на „Граф Игнатиев“ 71, е установено, че е с психични отклонения. Със съдействието на социални дейности „Лозенец“ и „Здравеопазването“ към Столична община, това лице е настанено в Центъра за психично здраве. Другото лице от мъжки пол под колоните на „Гарибалди“ също по някакъв начин лицето е останало без дом, но предвид това, че имаше много наранявания по краката вследствие на заболяване, беше настанено в Пета градска. Но става въпрос, че на всички тука са ни известни проблемите по отношение на хората, които са без дом - недостига на местата в центровете за временно настаняване, недостига на местата в центровете за психично здраве, това е проблем, защото аз разбирам и гражданите, те имат своето право да подават сигнали, но полицията, това е жив организъм, който може да се организира в рамките на минути. Но става въпрос, че не всички сигнали и решаването на тези проблеми зависи от полицията, защото това са хора, които в даден момент се нуждаят или от социална услуга, или от лечение, което служителите на МВР няма как да предложат. Затова трябва да се засили взаимодействието между институциите и да се мисли за подобряване както на реакцията, така на комуникацията, и така след това за последващата грижа за тези лица. Запознати сте с това, че имаше такова предложение, за да се направи един списък на лицата, които са бездомни на територията на Столична община. Впоследствие беше проведена и една кръгла маса, която беше в голям разширен състав, бяха включени от различни институции, така че подобряването на работата би довело до по-добър резултат. Това е, което мога да допълня аз.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви за допълнението и уточнението, г-н Бикарски. Държа да отбележа, че с нас по покана към тримата районни кмета е г-н Георги Илиев, районният кмет на Слатина. Г-н Илиев, благодаря Ви за присъствието. Ако искате нещо да допълните или да кажете, тъй като Вие ежедневно се срещате съответно с проблемите и различните предизвикателства, които са свързани с обществения ред и сигурността на територията на „Слатина“, заповядайте. Като само моля секунда да уточня, че с нас е и заместник-кметът на район „Изгрев“ г-жа Камелия Кюркчиева. Ако Вие също бихте искала нещо да допълните, просто заявете думата. За мен е важно да Ви благодаря за днешното присъствие и все пак да отбележа, че сте с нас в залата на Столичния общински съвет. Заповядайте, г-н Илиев.

Г. Илиев - Благодаря много. Аз искам само да допълня това, което не стана ясно. Благодаря за изчерпателното въведение от страна на колегите, които отговарят за сигурността. Всъщност това е комисията, която е посветена точно на тази тема. По отношение, което гражданите повдигнаха, за търговската дейност, която се извършва, от нашата страна, която е на район „Слатина“, от началото на годината се извършват непрекъснато проверки. Има над 250

съставени протоколи и актове. Дори днес сутринта имаше такава проверка. Има създадени три нови протокола. Факт е обаче, че трябва да се потърси някакво по-генерално решение на проблема, защото, как да се изразя, играем си на котка и мишка. Тоест ние ги махаме, те изчезват и след един час отново се появяват, ние отново отиваме. Трябва да да има някакво генерално решение, може би система, която да наблюдава тези пространства. Или пък да има обход, който да се прави от страна и на органите. Нашите проверяващи наистина отиват дори и когато няма сигнали, а пък при всеки сигнал имаме такава проверка. Искам да благодаря отново. Ето сега, днешният случай е повечето сергии са премахнати от нас без съдействието на полицията, сега последна, най-голямата, в момента се премахва със съдействието на полицията. Тоест искам да благодаря и на колегите от Първо районно, които съдействат винаги. Това е. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-н Илиев. Това е изключително важно, институционалната съвместна работа, за да може да има резултати. А по отношение на търговската дейност към всяка районна администрация има структури, има отдели, има цели направления, но за съжаление на Ваше разположение Вие нямате такива служители, които да отговорят за сигурността. Така че тук изцяло разчитаме на направлението към Столична община, на Общинска полиция и разбира се, съвместната ни работа със Столична дирекция на вътрешните работи. Ако няма други изказвания към момента, давам възможност на гражданите.

Хр. Копаранов – Благодаря, съвсем кратко две-три неща. Споменахте, че има по един сигнал, ако не греша, за „Гарибалди“ и за „Плиска“. В същото време в публичното пространство има повече. Може би въпросът е за начина за сигнализиране, тъй като това също сме го коментирали много пъти. Има 112, има КОЛЛ София, а предполагам, че също ползват мейлите на районното, където информацията, разбира се, че ще отиде следващия ден. Едно от нещата, които ми се струва, че трябва да се мисли, е уеднаквяване и може би централизиране на начина за сигнализиране, за да е сигурно, че всеки сигнал ще достигне, докдето трябва. Тъй като още първия път, когато коментирахме този въпрос, по същия начин, когато коментирахме казуси с „Шишман“ и около „Шишман“ имаше проблеми, отново стана дума за това, че сигнализирането се получава по по различен начин и дори че има трудна проследимост кой сигнал през кого е минал, дали един сигнал не се отчита два пъти, ако първо мине в Контактния център на Столична община, после се препрати към полицията. Така че това е за мен едно от важните неща, за да се подобри сигнализирането. Едно от нещата, които хората специално около „Плиска“ искат специално, това съм говорил с тях, е телефон, на който да знаят, както те го наричат, директен телефон, на който да знаят, че ако се обадят, ще се реагира. Така че това това е едно от нещата, което на мен ми направи впечатление. Другото, което бих искал, ако има някъде някаква липса на съдействие между различните институции, ако някъде има проблеми, да ги споменете кои са, за да се търси решение, нали, ако някоя институция не реагира на искания от друга институция за дадени случаи. Нормално е все пак да ги комуникираме тия неща институционално, а не медийно, нека така да го наречем, или по социалните мрежи. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Благодаря, г-н Копаранов. Аз, доколкото разбирам, направени са няколко съвместни срещи между съответните институции, СДВР, Столична община, гражданите, така че очевидно има добър диалог и комуникация. Моля да заявите думата, за да видя в каква поредност мога да я дам.

Виктор Йочев - Тук съм като гражданин на район „Изгрев“ и жк „Изток“. Въпреки че някои колеги ваши общински съветници ме познават с политическата ми дейност, но присъствах на срещите на СДВР, присъствах и на отразяването, телевизионното, на част от събитията, които се случват на „Плиска“. Познавам лично хората, които бяха нападнати и така нататък. Нека да почнем с някаква позитивна част, преди да минем към негативните, които са повече. Факт е, че доста по-малко са спящите лица или пияни такива, които са по пейките и в подлезата на „Плиска“. По-малко са, това не означава, че ги няма. Но не смятам, че това е устойчиво решение, в което шефът на СДВР трябва всеки ден в 9 вечерта да минава през подлеза, за да

разбере какво става. В момента, в който спре да минава той оттам, те пак ще се върнат, защото няма да има кой да мине. Аз така разбрах. Другото доста притестително нещо, което чух за „Плиска“, 50 лица проверени, 19 криминално проявени. Ми ние там сме си направили, не знам, там нещата са си някаква престъпна организация от клошари ли, аз не мога да разбера, от скитници и просяци. Тоест този проблем няма да бъде решен с търговските сергии и така нататък, които всъщност са в основата на проблема, защото, когато се допуска една незаконна дейност, от нея произтичат редица следващи, нали? Клошарът смята, че щом той със сергията никой нищо не може да му направи, той спокойно може да се въргаля на пейката или на пода или в подлез. На една от срещите се уточни, че НАП ще вземат отношение. Не виждам представител на НАП, а полицията вдига ръце. Полицията вдига ръце, казва, "Ние не можем да конфискуваме стоката." Шефът на Първо казва „да взема да я изям аз“. Така. Кметът казва, "Нямаме вариант, можем само да ги глобяваме.“ Пак нищо не следва. Междувременно само да ви съобща, че разпавията със сергиите се разширява в цяла София. От вчера гледаме какво става в Южен парк. Същият проблем. Да, полицията съдейства. Видях кадрите, че полицията е там. Нищо не следва от това. Тоест, тука говорим за всеобхватен софийски проблем, като проблемът е в две посоки. Един път със сергиите, един път, разбира се, и бездомниците. Със сергиите трябва да си намерите вариант, нали, аз не съм никаква институция, да им конфискувате всичко, в смисъл коли, моли, това е незаконна дейност. Да се конфискуват бусовете, да се конфискуват сергиите, да се конфискува стоката, да се приключи. И пак ще го повторя. Всички знаем, че това са ромите от ЖК „Дружба“, блок пет и шест, нали? Пак да повторя откъде са. Ако някой не е разбрал още, днеска сме им снимали даже номера на буса. Пак казвам, намалено е от гледна точка на просяци. Сега да се върнем на просяците и спящите хора. „Гарибалди“ е чудесен пример, ама не знам дали някой някога е минавал през градинката на „Солунска“ и на „Ангел Кънчев“, където според мене са към три-четири семейства. Те там спят от години. За съжаление на полицията в кръга на шегата. Аз живея в „Изток“, ама офисът ми е на „Славейков“ и от 15 години виждам какво се случва долу. Има колеги общински, живеят и те там, много добре знаят за какво говорим. Значи в градинката, там живеят сигурно 15-20 човека, които се напиват, буистват, бият се помежду си, чупят шишета, всякакви такива неща. И тук, да, като говорим за законодателни промени, веднага ще ви кажа, трябва да се върне общественополезният труд. Трябва да се възстанови моделът, в който когато си се напил на улицата и спиш на улицата, ти автоматично извършваш нарушаване на обществения ред, както е между другото в цяла Европа. Е, така като говорим за законодателни промени, защото добре, веднъж глоба, два пъти глоба, като минеш на общественополезен, защото например единия клошар, който живее на „Плиска“, той бил от Козлодуй. Ми да си се прибира в Козлодуй, вероятно там си има къща човекът. Значи трябва да има механизъм, който да го принуди от гледна точка не като нарушаване на неговите права, ами като бъде подложен на общественополезен труд, дали в зоопарка, дали, тука достатъчно ремонтни дейности в София, дето имат се правят, нали, като пак му се наложи да поработи, ще установи, че е по-добре да си ходи в Козлодуй, отколкото да спи в подлеза или на „Гарибалди“, или в градинката на „Солунска“, тоест да има някаква лека стъпка, но тя е, как да кажа, малко като за медийно отразяване. Колко смятате, че ще удържи полицията още подлеза на „Плиска“? В някакъв момент ще каже: "Нямаме ресурс, край." Ми те тия подлези са още 50-60 в София. Ми за градинките. Ами на „Раковска“ на ъгъла даже спят, бе хора. Нали, с торбите, с всичко. Това мога да ви кажа. Дано някакви мерки се вземат, но честно казано, един месец по-късно, освен че да, са понамалели, защото шефът лично ходи да проверява, друго нищо не се случва. И гледам, че в мрежите се засилва негодуванието срещу незаконната търговска дейност. Благодаря ви.

Д-р В. Тагарева - Благодаря Ви и аз, г-н Йочев, както вече уточних, по отношение на незаконната търговска дейност, изцяло следва районните кметове заедно със служителите, които получават своята месечна заплата, да бъдат оперативни, тоест да решават проблемите своевременно на място. А по отношение на обществения ред и сигурност разчитаме, пак казвам, на съвместната работа. Сега ние многократно в тази комисия сме коментирали, че има локации, които са идентифицирани като високорискови. Централна градска част, където знаем, че освен наличие на просяци, има разбира се и хора, които са от различен етнос, има и не малко

бежанци, които също през годините са създавали усещане за несигурност в гражданите и многократно сме повдигали въпроса с колегите, които са членове на ресорната комисия, че там следва да има по-активно присъствие от страна на полицаите. Безспорен е и фактът, в предходното заседание, което беше на тази комисия, обсъждахме и числеността на Общинска полиция. Оказва се, че доста голям брой незаети щатни бройки има. Тоест тази професия става все по-непредпочитана, ако мога по този начин да кажа и да определя. И тук е моментът, може би в последствие, г-н Пелтеков, с Вас следва да проведем разговор, за да видим по-бързи процедури, така че да не се бавят с месеци документите и тези щатни бройки да бъдат незабавно заети от хората, които са подали документи, разбира се и отговарят на съответните изисквания, тъй като към момента и самата процедура, доколкото съм запозната, отнема месеци наред, което от друга страна предполага и този недостиг на човешки ресурс, потенциал, тоест полицаите, които ние трябва да позиционираме на тези локации, но реално не разполагаме с тях. Това е, което аз искам да добавя като уточнение. Моля, ако има още граждани, представители, които искат думата. Заповядайте.

Виктор Райковски – Представител съм на сдружение в квартал „Изток“ и наблюдавам проблема от доста време, свързан с бездомниците и със сергиите в квартала. Очевидно имаме проблем. Очевидно, благодарение на полицията, се погрижи донякъде за него, но той е траен и ако не се предложат никакви трайни мерки, вероятно отново ще се сблъскаме с него. Радвам се, че имаше сигнал, който да предотврати по-нататъшни по-тежки обстоятелства. Имаше слухове за саморазправи в квартала с тия хора. Щяхме да стигнем до момент, в който те закачат някое дете и някой родител отиде и ги застреля там? Има такива вероятности, нали? Не може да ги изключваме. Приветствам г-н Йочев с неговото предложение за общественополезен труд, който да се полага от тия хора. Да се криминализира, просията трябва да бъде криминализирана, както и бездомността да бъде регулирана. Тия хора нямат място на улицата, защото те стават криминални фактори. Освен това сергиите, след като толкова много искат да търгуват, ами да им предоставим някакво пространство, на което да могат да го правят. Те го правят незаконно, но няма, да речем, на „Плиска“ конкретно, зад блока с всичките аптеки, има едно голямо пространство върху един паркинг. Не съм сигурен какъв е статутът на мястото, на пространството, ако може общината да каже. Но там има едно голямо пространство, на което би могъл да се организира фермерски пазар, да речем. Получават кратковременни разрешителни, да речем, в събота или не постоянно, нещо от този сорт.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-н Райковски. Вие имате конкретен въпрос, на който моля г-жа Камелия Кюркчиева като заместник-кмет на район „Изгрев“ да отговори за статута на въпросното място, което беше посочено и моля да кажете какви намерения имате за развиване на района с оглед на това, ако Вие обособите конкретно място, локация, на която може да се направи временен пазар, да се ограничи цялата тази незаконна търговска дейност. Заповядайте!

Камелия Киюркчиева, заместник-кмет на Изгрев – Относно незаконните сергии искам да отбележа, че общината постоянно глобява, доколкото са ни силите, въпросните сергии, както каза колегата от „Слатина“, те просто в един момент се махат, преместват, връщат се обратно, почти на същото място или малко по-встрани. Относно това, което предложи господинът, от общината нямаме нищо против да организираме фермерски пазар, популярни са в София. Бихме могли да се задействаме в тази посока. Дали точно на това място или ще намерим някакво подходящо за целта, бихме могли да го направим, разбира се. Искам да благодаря на Първо районно и на полицията за съвместната добра работа и че винаги се отзовават на нашите молби. Много сърдечно благодаря. Бих искала след края да се свържа с господина относно фермерския пазар. Да, да поговорим за това.

Д-р В. Тагарева - Чудесно е. Моля с гражданите да направите контакт, за да може в крайна сметка да удовлетворите и техните очаквания, тъй като те са и представители на граждански организации. Така че техният глас е гласът на много. Само моля, аз имам въпрос. Ако може да кажете средно колко акта съставяте или предписания, свързани с незаконна търговска дейност, ако имате към момента такава информация, с която да разполагате. Заповядайте.

К. Кюркчиева - Към момента съвсем точно не мога да Ви цитирам, но всекидневно се извършват такива. Имаме няколко места, освен „Плиска“. Това е горе, и на метрото е така сходно положението, като това на „Плиска“. Там се местят постоянно около метрото. Постоянно, всекидневно се занимаваме с това.

В. Йочев - Извинявам се, че пак взимам думата, но като стана дума за метрото, веднага да кажем, на всички метростанции стоят така нещата. На всяка метростанция има ром със сергия. Ром със сергия, които после си хвърлят касетките в полето, на другия ден пак си ги събират. Тоест, нали, тука говорим за общ проблем, който е софийски такъв. А за фермерския пазар е добра концепцията. Единствено, че все пак като граждани на „Изгрев“ поискахме още няколко неща, които сега не ги чувам. Към зам.-кмета на София в случая ми е въпросът. Щяха да се включват в капиталовата програма изграждане на видеонаблюдение. Там ли е? Защото нали все пак 3 милиарда ви е бюджетът. Все ще намерите 500 евро за две камери. Надявам се искрено. Да. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Г-н Райковски, Вие заявихте думата, след което г-н Копаранов и г-жа Кенарова. Г-н Сотиров също. Добре, ще ви помоля за кратки изказвания. Прощавайте, но имаме половин час до края на приключване на нашето заседание. Тоест, времето ни ограничава откъм изказвания. Заповядайте.

В. Райковски - Има ли статистика колко от нарушителите сергии, след като им се състави акт, те плащат акта и колко пъти след това се връщат на същото място? Защото ако те попадат в някакъв рецидив на това действие, какви мерки могат да се предприемат срещу тях? Да се конфискува стоката, не е лоша идея.

Д-р В. Тагарева - веднага ви отговарям. Има такава информация, тъй като актосъставителят на практика е районната администрация и те знаят колко акта са съставили, респективно на кого. Би следвало във всеки един район да се прави подобен тип анализ. Надявам се, че се случва. Не мога да кажа от името на районните кметове.

Хр. Копаранов – Благодаря, специално за последния въпрос. Аз поемам ангажимент да отправя официално питане към към съответните райони и към други райони също, където има такива проблеми, тъй като не става въпрос наистина само за тези райони. Повечето районни администрации се опитват да направят каквото могат. Може и по ЗДОИ да поискате тази информация, би трябвало да ви се отговори. Надявам се да се отговори. По отношение иначе на на търговската дейност, тя е част от проблема. Незаконната търговска дейност, макар да не е единственият проблем, тъй като част от криминално проявените лица не са толкова свързани само с търговска дейност. Разбира се, че е добра идея да се предвидят опции, дали ще са фермерски пазари, дали ще са по реда на разрешаване на преместваем временен обект, да се извършва такава дейност. Това са добри идеи, но проблемът с тези, които извършват тази търговска дейност на съответните места не е, че това са някакви производители, които искат да продават конкретно дали ще са домати, дали ще са праскови или някои случайно баби, които са изплели мартеници вкъщи. Това знаем, че е организирана, добре организирана, бих го нарекъл, включително и организирана престъпна група за незаконна търговска дейност. Така че там даването на опция е по-скоро като даването на опция за фермерски пазар или място, където да се случи, за да не каже някой „абе тука отнемате на хората правото да търгуват“, защото реално не става въпрос за това някакви отрудени хора да продават нещата. Знаем, че за съвсем друга организация става въпрос. По отношение на просията, която споменахте, тя е била криминализирана, но впоследствие отпада като престъпление поради така преценка за отпаднала необходимост. Това, което говорихме в началото обаче, голяма част от просяците или от психично болните хора, които дали ще са по центъра, дали знаем за около парка Заимов, също, че има един-два случая, които са известни. Това, което стана дума е, че проблемът е те къде да бъдат нестанени тези хора, тъй като те действително реално имат нужда от грижа. От друга страна обаче ние трябва да осигурим и спокойствието на останалите хора. Още нещо

мислех да кажа, но не е било важно. Да, ще се сетя допълнително и ми напомнете да отправя официално запитване към районите за това колко акта има, колко от тях се превръщат в наказателни постановления, на каква стойност са, от колко проверки. Ще поема ангажимент да отправя тази информация и съответно да ви я върна като отговор.

Бл. Кенарова - Благодаря, госпожо председател. Аз мисля, че заседанията от такъв формат и срещи са много полезни. Ние сме го доказали в нашата комисия с предишна практика. Това, на което искам да обърна внимание, че се отнася до два района. Когато ние не разглеждаме в цялост проблема и в същото време сме поканили представители на СДВР и на институции на направление „Сигурност“, би било по-ефективно, ако всички райони, които имат такива проблеми, можеха да бъдат включени. Защото само два района, „Плиска“ и „Гарибалди“, те не са представителна извадка за състоянието в София. Освен това на мен специално не ми допадат изказвания от рода „да се криминализира, да се накажат, да им се изземе стоката и така нататък на хората“. При положение, че законовите разпоредби не се спазват, има институции, които отговарят за това, не може да се поощряват такива намерения. Хората трябва да бъдат защитени, да спазват закона, а тези, които не го спазват, да бъдат санкционирани в съответствие със закона и от съответните институции. Не може ние да очакваме МВР да отива при всеки сигнал. Какво може да направи на сергията? Те нямат тази законова отговорност да санкционират сергията. Освен това аз не смятам, че в София просящите, психично болни и други хора бездомни, които са по улиците, са някакво бедствие. Не се срещат често такива хора. Аз вървя по улиците, ползвам метрото и виждам, че има такива хора, но в сравнение със западните градове, западните столици примерно, там е брутално, там е цяло бедствие. Така че ние трябва да намерим най-хуманния начин, по който може да се справим с този проблем, ако има такъв, и да бъде системно и трайно решение. Не може всеки казус един по един да се разглеждат в този формат. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-жо Кенарова. За мен е важно да уточним, че сме поканили трима районни кмета, което не е никак малко. Обичайно подобни дискусии водим само с един район. Аз смятам, че би била неефективна работата на комисията, ако следва подобна тема да се обсъди с всички 24 райони администрации. Ние съответно през няколко месеца, през годините сме гледали конкретни проблеми, касаещи и други столични райони. Сега е във връзка с проблем, който е констатиран, установен и той публично беше изнесен и чрез медиите. Така че тук има и доста активна гражданска позиция. Това е причината конкретно да разглеждаме за тези три столични райони. Уточнявам го, за да е ясно защо не правим в такъв разширен формат 24 столични райони, което наистина аз отчитам обективно, че не би могло да се случи. Г-н Сотиров, заповядайте!

Ив. Сотиров - Да, благодаря, госпожо председател. А сега първо за общественополезния труд въпросът, който се постави, той не е отпаднал, но никога досега не е организирана и не се е възползвала общината от тази възможност. Аз винаги съм давал примера, че Рудолф Джулиани беше казал в една своя книга, че е преобразил Ню Йорк с обществено полезен труд. Това е голям ресурс, защото има много категории хора, от които не могат да бъдат събрани санкции. Тука ще използвам случая да кажа, че е хубаво да се изиска такава справка не само от районите, от всички контролни органи, от общината, инспекторат, Столична община, изобщо да се види каква е събираемостта. През 2012 година трябваше да правим промяна в Наредба № 1 от общината и тогава изискахме такава справка и констатацията беше, че има само 5% събираемост от всички наказателни постановления, които издава общината, и то предимно в ниския спектър. Високите санкции се обжалват и падат. Така че е хубаво да видим сега на този етап каква е събираемостта, но ние тук имаме няколко подхода, с които могат да се решат тези проблеми. Никога не могат да се решат на 100%. Но понеже съм имал съдбата да бъда кмет на район „Средец“ в период, когато проблемът с амбулантната търговия и сергиите беше в пъти по-тежък, отколкото е сега. Слава богу, сега нещата не са толкова трагични. Значи там има два варианта. Това, че ще се създаде алтернативно място, където да се развива търговска дейност и ще реши проблема, няма да го реши. В България виждаме, както и с паркирането, ако има законен паркинг, хората ще предпочитат да паркират където могат, без да плащат. А това са

първо трябва да разделим проблема на две неща. Хора с психически отклонения и клошари са една категория, и ги има в цяла Европа, дори в Европа, на много места този проблем в европейските големи градове е станал по-тежък дори от проблема в София. Не, че не трябва да се търси решение, но там действително е по-сложно. Това, което казаха и колегите от СДВР е, че въпросът е и социален, защото това са хора със здравословни проблеми, със социални проблеми и така нататък. Но проблемът с всички тези организирани търговски дейности, това, което се каза, то е факт. Дали ще продаваш гевреци, просията, която така я negliжирахме, но тя също, това са организирани дейности от групи. Те си имат йерархия, имат и лобиране на много високо ниво. Това, което съм използвал като механизъм, който действа или там, където има естествен интерес да се развива търговска дейност и контролните органи не могат да я предотвратят, там, където може да се легализира, примерно, щом има интерес там да се развива търговска дейност и не е в противоречие с нормативите, е по-добре там да се легализира търговска дейност, за да се изместят нелегалните търговци, незаконните. Другият вариант е да се направи постоянно действаща оперативна група, която да действа непрекъснато и включително да се направят някакви законодателни и нормативни промени в наредбите, за да може действително да се конфискува, да се изземва стоката. Едно време можехме да изземваме стоката и въпреки това имаше проблеми, но все пак се изземваше стоката. Сега да ви обясня какъв беше проблемът, с който съм се сблъскал. Тези нелегални търговски дейности, те са покровителствани от най-различни контролни органи. Като се почне от търговския отдел на района, на който съм бил кмет, до общинска полиция, СДВР, инспекторат и така нататък. И съм срещал, директно казано, саботаж от всички, когато тръгнат да гонят тия търговци. Бях принуден и го направих така за около два месеца, създадох звено, което лично аз координирах. Всяка сутрин ги пращах да правят проверки по „Граф Игнатиев“, другите централни зони, където беше пълно с амбулантни търговци. Непрекъснато минаваха не да направят една акция, за която в много случаи изтичаше информация. Амбулантните търговци са много обилни, прибират си съоръжението и стоката, след това се появяват, но когато в продължение на два месеца, но искам да ви кажа, че нито ми бяха осигурени места за изземване на стоките, нито коли за изземване, всичко съм го правил със служебната кола, но когато има такава организация и постоянно действие, искам да ви кажа, че за два месеца нещата бяха решени много радикално. Но това означаваше, че примерно по зоната по „Граф Игнатиев“ от „Гарибалди“ до „Левски“ и обратно, до канала и обратно минаваше през половин час тази група, докато накрая незаконните търговци капитулираха и си прибраха съоръженията. Това, разбира се не е скъпа организация, но трябва да има добра воля да се случат нещата. И за шума, той е в следваща точка. Не знам дали ще бъде тука г-н Неделков, но да, но там въпросът, може би съм досаден, го поставям от самото начало. Аз съм говорил лично с г-н Неделков, още като беше шеф на инспектората, да се създаде звено към Столичен инспекторат, което 24 часа да може да констатира нарушение на нормите за шум. Само това може да даде ефект, но тука трябва администрацията да акредитира такова звено. Това е. Не е много скъпа тази дейност и ще има огромен ефект. Нито РЗИ, нито полицията, нито районните администрации могат да упражняват 24-часов контрол, защото те имат работно време. Тука става въпрос да има право. Именно РЗИ е единственият орган, който може да мери шум. Те си имат работно време, а обикновено проблемите с наднормения шум са след работното време на администрациите и на РЗИ, и на общинската, и полицията дори и да отиде и да установи, че има шум, те ако нямат замерване, не могат също да бъдат ефективни. Затова едно акредитиране на звено. Говорил съм с колегите от администрацията, има такава възможност въпросът да се организира и да го решим този проблем и ще имаме много голяма ефективност. Не искам да злоупотребявам с времето.

Д-р В. Тагарева - Смятам нещата са ясни. Колеги, изводът поне по моему е, че СДВР съвместно със Столична община, заедно с граждани, с граждански организации, работят добре, в комуникация са, респективно имаше и в числа представени резултати, с което аз лично съм обнадеждана, че съответните проблеми биха се решили или поне да се оптимизират. Така че благодаря на всички присъстващи. Тъй като гражданите се интересуват за разходите, свързани със сигурността, изграждане на видеонаблюдение, поисках такава информация от г-н Милушев, заместник-кмета. В точка трета ще се гледа. Ако имате желание, може да останете. Затова

правя съответното уточнение. По отношение на представителите на СДВР, ви благодаря за присъствието. Знам колко задачи стоят пред вас и отговорности. Заповядайте. Г-н Пелтеков,

Н. Пелтеков - тъй като ние сме на мнение на гражданите, че този проблем трябва да бъде решен трайно, не всяка една институция да имитира дейност и да си прехвърля топката на други. Затова, г-н Копаранов, Ви моля, когато изискате тази информация за констатиране на нарушение и взето отношение по административен ред, считам, че е редно да имаме информация и за влезлите в сила наказателни постановления и каква е събираемостта, тъй като по отношение на шума, по отношение на тези актове, които стават за търговската дейност, голяма част след това падат в съда и реално отчитаме дейност, взето отношение, съставени с актове, нали, от компетентни институции, но резултатът от тях е никакъв и попадаме в този омагьосан кръг. Взимаме отношение временно, но проблемът не се решава. Г-н. Пелтеков, бих искала да уточня, че коментирахме, че ще се из земе информация, свързана с нерегламентираната търговска дейност, нали? Моля да уточним, защото Вие сега поставяте друг въпрос. По отношение на актовете, които са съставени във връзка с нарушението на общественния ред, свързан с шума.

Н. Пелтеков – Не, говоря включително за търговската дейност. Тука нали говорим за нарушаване на шума. Говоря за търговската дейност. И искам да уточня, че от страна на Столична дирекция на вътрешни работи 24 часа. Няма при нас работно време, за да е ясно, тъй като казват, че институциите работят до 17:30. За другите институции, когато е необходимо, искаме съдействие, включително които споменах. Благодаря.

Д-р Вania Тагарева - Приключваме. Да. Добре. Колеги, предлагам да приключваме, защото нямаме време, по-малко от 15 минути.

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА26-ВК66-5866/02.07.2026 г. относно одобрение на актуализиран План за действие за управление, предотвратяване и намаляване на шума в околната среда на агломерация София.

Д-р В. Тагарева - Докладът е относно одобряване на актуализиран план за действие за управление, предотвратяване и намаляване на шума в околната среда на агломерация София. Ето тук сега и конкретни предложения. Заповядайте!

Йорданка Костадинова - директор на дирекция „Околна среда“ - Добър ден на всички. На вашето внимание предлагаме доклад с проект на решение на План за действие и управление на шума в околната среда. Ние малко сме изумени първо, че сме тук, в комисията, защото за първа година нашият план се гледа в тази комисия. Да разкажем накратко историята. Стратегията за шума в околната среда и стратегическата карта се изработва от 2020 година. Последната актуализация е направена през 23-та година. В закона е записано, че на всеки пет години тази карта съответно се разписва с планове за действие за изпълнение и мерки към нея. И в момента ние правим точно това. Актуализираме картата за изпълнение на мерките по шума. Тук до мен е представител на фирмата-изпълнител, изготвил тази карта и съответно разписал мерките, които влизат вътре в нея, като имайте предвид, че всяка една записана мярка в плана е съобразена и съответно е одобрена от самия ресор на Столична община, който ще изпълнява мярката и от външните институции, които са описани като изпълнител на конкретните мерки.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-жо Костадинова. Аз ще помоля изпълнителят също да представи с няколко думи свършената от вас работа. Заповядайте!

Представител на изпълнителя - Здравейте. Благодаря за възможността да се включа аз с кратко експозе. предлаганият план за действие актуализация на предишния план от 2018-та и 21-ва приет. Отразени са всички открития от стратегическата шумова карта и цялата информация,

постъпила от различните институции. Предложили сме комплекс от организационни, информационни мероприятия, конкретни технически мероприятия по редукия на шума в околната среда. Този документ е следствие на Европейската шумова директива и на Закона за защита на шума в околната среда и адресира стратегически въпроси, свързани с шума на базата на основните източници, влияещи върху агломерацията - транспортен трафик, индустриална дейност, железопътен трафик, самолетен трафик. Дейностите са доста разнообразни. Те са обобщени в една таблица като вид дейности, отговорна институция, срок и евентуално, където е възможно, да бъде направена и финансова оценка. Ако има въпроси, съм на разположение.

Д-р В. Тагарева - Аз имам конкретен въпрос към Вас във връзка с работата на комисията. Обичайно тук много често са възниквали въпроси, да не казвам и конфликти, свързани по отношение на локациите, които са определени в Столична община за провеждане на културни събития и мероприятия, в резултат на което беше се създаде по-скоро, към момента действаща работна група, която следва да идентифицира конкретните проблеми, да се съобрази с гражданските предложения. Лично аз съм имала подписка в рамките на 600 и няколко страници по спомен заради едно такова културно събитие. Та в този смисъл Вие дали сте обхванали този проблем и дали имате конкретно предложение, което биха могли колегите в действащата работна група да разгледат? Заповядайте, имате думата.

Представител на изпълнителя - Благодаря за въпроса. Това, което мога от експертна гледна точка да отговоря, е, че въпросът с определянето на така наречените тихи зони и дейността в тях е на национално равнище. Нито една община не е приела официално тези тихи зони и не е регламентирала дейността в тях. И от тази гледна точка самият план за действие, самата стратегия, ние не сме отчели никаква дейност в тези зони. Единствено като обща организационна мярка сме предвидили контрол на шума при организиране на мероприятия, който контрол може да бъде реализиран или чрез РЗИ, или чрез немалкото частни акредитирани органи за контрол. Това е, което мога да отговоря.

Д-р В. Тагарева - По-скоро моят въпрос беше друг, за това дали имате конкретни предложения? Тук не говорим за тихи зони, говорим за съвсем различни локации от настоящите. Както обичайно знаете, големият интерес на всичките организатори е да се провежда голямо събитие в рамките на централна градска част, тъй като тук, разбира се, достъпът е много по-лесен, отколкото в покрайнините на столицата. В този смисъл задавам въпрос дали сте обследвали конкретния проблем, защото имайте предвид, че тук в Комисията по обществен ред и сигурност, 50% от жалбите и сигналите, които разглеждаме в дневния ред, са свързани точно във връзка с замърсяването на градската среда и с шума. Така че не следва да Ви изненадва, че сте при нас. Миналата година също гледахме този доклад, защото аз помня една изключително симпатична дама, г-жа Иванова, която го представяше. Да. Така че не сте за първа година, за втора сте. Естествено е да сте тук и аз бих искала да начертаете конкретни мерки, просто за да не гласуваме нещо, което няма да доведе до никаква добавена стойност, тоест доклад, чрез който ние няма да имаме конкретни решения на основните проблеми, поставени от страна на гражданите към нас. Знам, че обемът е много сериозен, над 250 страници, мисля, и съм озадачена, че водещият проблем не е обследван и не е разгледан. Давам думата на г-н Сотиров. Вие сте най-активен по темите, свързани с шума в града. Имате и конкретни предложения, впрочем трябва да кажа. Заповядайте!

Ив. Сотиров - Без да злоупотребявам с времето, само да поставя пак въпроса, защото тука е г-н Милушев като заместник-кмет и представители на направлението по околна среда. Имат ли готовност, имат ли някакви разговори с кмета, включително, да се пристъпи към действие за акредитация на звено към Столичния инспекторат за замерване на шума? Става въпрос за 24-часово звено. И другото, което е, аз винаги съм пледирал за това, независимо, че се промени наредбата на Столична община, ние имаме възможност при добра воля, там където администрацията разрешава провеждане на събития на открито в близост до жилищни зони, да не се дава, да не се съгласуват събития след 22,00 ч., защото според мен доста лобистски колеги прокараха едно решение в Общинския съвет за 23.00 ч., но това важи само за обекти, които са в

закрити помещения в частни имоти. Според мен ние имаме пълната възможност кметът да не допуска да се съгласуват събития след 22,00 часа на открито в зони, които са близко до жилищни сгради, до жилищни имоти, нещо, което до голяма степен ще реши въпроса. А пък по отношение на голяма част от събитията, които създават конфликти, те имат там и друг проблем. Той не е толкова с шума, колкото с това, че се разрешава да се организират и се включват, включително в Културния календар на общината, събития на територия, която е в зелени системи предимно, за които няма схеми, което е в противоречие със Закона за устройство на територията. Защото ние допускаме да се провеждат събития в паркове, в които няма одобрени от Столичния общински съвет схеми за провеждане на такива събития, за преместваеми обекти и други. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-н Сотиров. Няма повече изказвания. Колеги, моля да преминем към гласуване на доклада по точка втора.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	3
Против	-
Въздържали се	3

Д-р Ваня Тагарева - за
 Румен Александров - за
 Христо Копаранов – въздържал се
 Благовеста Кенарова – за
 Христо Гадев – въздържал се
 Карлос Контрера – въздържал се

По т. 3 от дневния ред: Информация № СОА26-ВК66-6069/08.07.2026 г. относно финансови средства, заложи в капиталовата програма на СО в направление „Сигурност“, приоритетни проекти и дейности за финансиране в дейността на направлението.

Л. Милушев - Благодаря, госпожо председател. Ще бъде съвсем кратък и обран, за да мога да се включа в петте минути. Ние сме предложили една капиталова програма, която е на базата на анализ, който сме направили по отношение на рисковете за живота, сигурността на хората и безопасността. Да. Не искам да ви акцентирам, защото те са свързани в някои направления, в управлението при кризи и така нататък. Така че сме извели няколко приоритета. Това е доизграждането на логистичния център в Панчарево, така че там да се създадат възможности за допълнително обучение и наличие на способности за реагиране при бедствия, изграждане на две противопожарни кули, за които се прави задание в момента, в рамките на околността на София, където сме преценили съвместно с пожарната, че са рискови зони. А другият ни приоритет, това е разширението и развитието на системата за ранно предупреждение при наводнения. Като тук искам да кажа пред комисията, че прогнозата на Европейския център е, че есента ще бъде наистина сериозна по отношение на обилните валежи. Пак свързано с пожарите, това е придобиването на специализирани возими резервоари за гасене на горски пожари. И другият ни приоритет, ключов, това е включването на тригодишното рамково споразумение за разширяване на системата за видеонаблюдения в Столична община, донадграждане на съществуващата, разширяване на същата, като тука сме се съобразили с тези рискови зони, които сме ги определили съвместно с районните кметове на територията на всеки район. Ние сме ги предоставили и на Столична дирекция на вътрешните работи и работим съвместно по тяхното обезпечаване. Другото нещо, което сме предложили, това е повишаване способностите

на „Егида“ ЕАД, общинското предприятие, като сме категоризирали обекти, които са рискови, в които трябва хората да получават по-високи заплати, защото те в момента това, което имат като възможности, не създава така никакви условия за наемане на качествени охранители и това сме го предложили със съответните финансови разчети. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - И аз Ви благодаря за представянето. Г-н Милушев, имам конкретно питане към Вас. Във връзка с рамковото споразумение да кажете до какъв период е. Всъщност това е проведена обществена поръчка. Моля да уточните.

Л. Милушев - Изготвено е задание. Обществената поръчка е в дирекция „Обществени поръчки“ в момента. Съгласува се, в процес на съгласуване е и отразяване на бележки от съответните институции. Така че тя е в ход, направено е задание и всеки момент ще бъде обявено. Тоест, ще бъде обявено, когато се направят тези корекции, които са изисквали от нас. Предполагам, че до месец ще бъде обявено.

Д-р В. Тагарева - Г-н Милушев, обаче аз като финансист бих Ви препоръчала нещо друго. Преди да пускате обществената поръчка и да се дава някаква прогноза, е добре да изчакате да има налице гласуван бюджет, тоест да е ясно каква е стойността, защото Вие в момента ще посочите едни 5 милиона, а си давате сметка, че обичайно капиталовите средства за видеонаблюдение са не повече от 1 милион на година. Тоест Вие в момента сте предложили пет пъти повече. При условие, тук обаче сега ще си позволя на микрофон да го кажа, че всяка година от ГЕРБ-СДС връщаме парите за сигурност, защото те са орязани наполовина и аз не виждам как от 1 милион лв., които се режат до 500 000, тогава лева говоря, вече в евро ще говорим, сега предлагате 5 милиона евро, тоест 10 пъти повече от това, с което към момента сме разполагали. Затова, давайки си сметка, че тези средства, обективно говорим, няма да ги има като ресурс и като възможност, изхождайки от това, с което сме разполагали всяка година, моля да задържите обществената поръчка, за да има конкретен бюджет в рамките на 26-та година и тогава. И другият ми въпрос е какво налага толкова дългосрочно да се провежда, да се сключва договор в рамките на три години, а да не се прави ежегодно, тъй като това може да предопредели не толкова добро изпълнение в рамките на този дългосрочен период и това може да доведе до санкции, респективно за Столична община, ако следва да се прекратят договорните условия. Заповядайте!

Л. Милушев - Сключваме договора за три години. Това е рамково споразумение, с фирма, защото тука самото изграждане на системите за видеонаблюдение, проектирането им, изисква сериозен период от време и това ни е подходът, тъй като, за да може всеки един проект, който го възлагаме, примерно, както направихме миналата година такъв проект в район „Нови Искър“, в район „Кремиковци“, тези проекти изискват много дълъг период от време за проектиране и разбира се, проектно предложение, финансово, за съответната система, така да го наречем, за видеонаблюдение. И този период, който е, ако работим година за година, при едно евентуално обжалване или някакъв такъв, знаете, по закона за обществените поръчки това е възможно и допустимо, ние ще останем, както между другото заварихме тука, без сключено такова рамково споразумение за поддръжка на системата. Така че това ни е логиката, която ни води при един такъв подход.

Хр. Копаранов - Моят въпрос са тези 5 милиона евро за рамковото споразумение са за целия срок от три години на рамковото споразумение? Тоест това не е включено само за 26-та, така че не е обвързано конкретно само с бюджета за тази година, нали не греша?

Д-р В. Тагарева - Тоест вие трябва да заложите до съответната сума, като се уточни съобразени да бъдат средствата с бюджетната рамка към съответната календарна година, защото вие в момента искате да изхарчите едни пари, дето ги няма, най-образно казано, нали така ви го обяснявам, което е факт. Другият вариант е просто да не се задължи пък общината в следствие да дължи едни пари, които ги е изхарчила, а те не са били гласувани. И това е вторият риск.

Р. Александров - Благодаря, госпожо председател. Г-н Милушев, искам да Ви питам, тези 5 милиона евро, разбити по райони, как ще бъдат разходвани за всеки район и как определяте кои са рисковите зони, защото преди ни се предлагаше един хвърчащ лист, на който са описани разни зони, по които ще бъде разширено видеонаблюдението. Да. Един-два района приоритетни. И точно тогава поискахме с членовете на комисията да ни бъде предоставен списък предварително да бъдем запознати по какъв начин ще бъдат разходвани средствата спрямо всички райони. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - В допълнение на казаното от г-н Александров, аз многократно съм давала пример и като член на Комисията по здравеопазване и социална политика, че там има един принцип на работа, утвърден през годините, който е изключително добър като подход. Гласувайки Столичен общински съвет съответният размер на средствата по съответните направления, давам конкретно пример „Здравеопазване“ 2 милиона евро. Оттам нататък всеки един доклад влиза индивидуално. За Пета градска болница, да речем, €50 000 за течащ покрив. За Първа градска закупуване на рентген в размер на €30 000, гласуваме. Многократно съм ви призовавала, ние не знаем, комисията, хората, които сме политическият орган, които реално гласуваме бюджета на София, какво се случва в сектор, направление. А лично аз съм дала своята подкрепа за вас, г-н Милушев, за да сте заместник-кмет на този важен сектор и затова Ви моля да промените принципа на работа. Оттук нататък очаквам, когато Вие по рамковото споразумение се договаряте с фирмата, бъдещата фирма, изпълнител, какво видеонаблюдение къде да се изгражда, първо да минава за съгласуване и обсъждане в ресорната комисия. Тоест редно е общинските съветници, ние да даваме санкция, и да знаем къде какво се прави, защото в момента трябва да кажа, че буквално пирамидата е обърната. Не администрацията ръководи столицата, а Столичният общински съвет. И след като имате така нашата подкрепа, очевидно на всичките колеги, ние винаги сме се обединявали в тази комисия в рамките на това да има повече бюджет и повече ресурс по отношение осигуряване на обществения ред и сигурност в града, Ви моля реципрочно Вие към нас да ни информирате и да ни уведомявате за Вашите конкретни намерения, за да знаем тези хипотетично € 1 милион в рамките на 26-та година къде приоритетно ще се изграждат, защото в крайна сметка до нас достигат и много сигнали от граждани. Разбира се, ние сме политически представители, освен на целия град, конкретно и на съответни райони, които отправят към нас молба, и районни кметове, включително съм давала многократно примери, че трябва да има един резерв от средства, когато се налага някъде спешно да се изгради. Не бих искала да давам пример с конкретния случай, но знаете, имаме едно неприятно събитие в кметството в Бистрица, където се оказа, че нямаме буквално 5 лв. да сложим една камера, нали? Винаги трябва да имаме такъв резерв и ресурс, в който ние да можем да бъдем ефективни и да се вижда, че в крайна сметка ние можем да реагираме своевременно. Заповядайте!

Л. Милушев - Благодаря. Аз считам, че винаги съм бил коректен към комисията, така че няма никакъв проблем, когато тези неща се планират, да бъдат информирани. Няма проблем в това и ще бъде така.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-н Милушев. Това очакваме всички да чуем, така че разчитам да удържите на думата си и да сме информирани за намеренията на администрацията. Колеги, това е за информация. Гражданите, ако имат някакви въпроси, нямате. Добре, колегите? Те така или иначе си заявяват, тях ги виждам. Преминаваме към точка разни. Ако има нещо, което бихме бихте желали да обсъдим, да дискутираме, няма. С което закривам 49-тото заседание на постоянната комисия по обществен ред и сигурност. Благодаря на всички представители, както на експертите към комисията.

По т. 4 от дневния ред: Разни.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 13,10 часа.

Протоколът е изготвен на 27.07.2026 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

Д-р Ваня Тагарева

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Румен Александров

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Христо Копаранов