

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****ПРОТОКОЛ № 48**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 12.06.2023 г.

Днес, 12.06.2023 г. в зала 1 на Столична община се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Веселин Милев – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Веселин Милев – за
Карлос Контрера – за
Борис Петров - за
Миглена Атанасова – за
Борислав Иванов – за
Иван Пешев - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-5068/2505.2023 г. относно предложение за одобряване на „Споразумение за сътрудничество между Столична община и Академия на Министерство на вътрешните работи (АМВР)“.

Кр. Димитров – директор на дирекция „Аварийна помощ и превенция“ – Докладът е свързан със споразумение с Академията на МВР, специално с факултета по Пожарна безопасност и защита на населението, тъй като самият факултет разполага с учебна база, в която нашите служители, които използват въздушнодихателни апарати ще тренират такъв безплатен курс и постоянно ще повишаваме готовността и обучението на нашите служители. Друг аспект на това споразумение е използването на нашия полигон на деца и доброволни формирования в Панчарево от курсанти от академията на МВР първи и втори курс с техни лектори могат да бъдат при нас, за да им изнесем лекции на теми „Наводнения и земетресения.“, тъй като това им липсва в подготовката и нямат такава база. Имат в Монтана. Сътрудничеството между нас и Академията тепърва трябва да се развие, както с Военна академия. Ще участваме и в техни обучения, семинари и курсове, за да се повишава способността на нашите колеги.

В. Тагарева – Поздравявам дирекцията.

В. Милев – Това е добро начинание.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Веселин Милев – за
Борис Петров – за
Ваня Тагарева - за
Миглена Атанасова – за
Борислав Иванов – за
Иво Божков - за
Иван Пешев - за

По т. 2 от дневния ред: Писмо № СФИ23-ВК66-283/26.05.2023 г. относно постановление на СГП и жалба срещу функционирането на клуб „Да Винчи“, ул. „Позитано“ № 22

В. Милев – в писмото се цитира, че СГП е образувала преписка по жалба, като с постановление от 12.04. е разпоредила на р-н Възраждане съвместно с директора на СДВР и на СРЗИ да извършат проверка за установяване на обстоятелствата за установяване на нарушения. Ние не виждам какво можем да направим. Има реакция от страна на съответните административни органи.

Комисията приема писмото за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

По т. 3 от дневния ред: Жалба № СОА23-КЦ01-26520/24.05.2023 г. относно несъгласие за провеждане на пиротехнически мероприятия в кв. Лозенец

В. Милев – Твърди се, че пред хотел Маринела се извършват пиротехнически мероприятия. хората са възмутени. Аз ходих наскоро там, имаше ограждения, светлини, на -08.06. Предлагам да се изпрати до р-н „Лозенец“ дали има разрешение.

И. Божков – Аз знам, че няма разрешение. Въпросът е какво се прави, когато въпреки че нямат разрешение, го правят. Санкционирането остава във въздуха. Снимките, които са там, са красноречиви. Техниката е за изстрелване. Нашата дискусия би трябвало да е в посока „Какво правим“, дали адресираме проблема към кмета на София да се възползва от правомощията си да насочи Общинска полиция към места, в които се очакват такива мероприятия в рамките на процедурата и какво може да се направи.

В. Тагарева – Съгласно нашата наредба има органи, които управляват и контролират тази дейност – Столичен инспекторат заедно с Общинска полиция. При наличие на съответния проблем трябва да се подаде сигнал по телефона на дежурните, които са на разположение 24 часа и на място да се установи нарушението. Против съм твърдението, че няма механизъм за установяване на нарушението, каквото е посочено и в жалбата.

И. Божков – Очевидно процедурата не действа. Снимката е от деня, а зарята е вечер, когато вече е тъмно. Между двата периода от време нищо не се е случило. Не помня дали пише в жалбата дали е имало сигнал. Трябва да се види къде е проблемът – дали липсва информационна кампания, дали липсва реакция от съответните звена, които да прекратят това мероприятие.

В. Милев – Изпращаме го да видим как ще реагира кметът.

В. Тагарева – Нашите съграждани в голяма степен не са наясно с нормативните актове, които гласуваме и това е причината този сигнал да постъпва към нас дни след събитието в писмена форма. Имам възможността в настоящото заседание да обърна внимание на всички, които са потърпевши в подобни случаи, че трябва спешно да реагират към телефоните на Столичен инспекторат, дежурните служители на СО и към Общинска полиция, за да може да се реагира своевременно.

Й. Янков – външен експерт – Има определен ред и процедура, която е прекалено дълга от подаване на сигнала до реакцията и получаване на възмездие от нарушителя. В страницата на СО е посочен телефонът за получаване на всички сигнали. От там се препраща сигнала. По наредба трябва да реагират до 30 дни. Считаю, че се обезсмисля подаването на сигнал, защото след 2-3 месеца се налага глоба, след това обжалване. Подателят на сигнала ще забрави какъв е подал. Да се помисли за скъсяване на процедурата. Да може и отговорните ресорни служители в района да могат да налагат глоби до 50 лв.

В. Тагарева – Може да се изпратят исмо до всички районни кметове да бъдат запознати гражданите и бизнеса с наредбите на СОС.

И. Божков – Жената, която е подала жалбата, в деня, в който е забелязала предстоящата заря, се е обаждала по телефона на инспектората, не са вдигнали.

Комисията реши жалбата да се изпрати до р-н „Лозенец“ за проверка и отговор.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

По т. 4 от дневния ред: Отговор № СОА23-ВК66-5236/31.05.2023 г. във връзка с жалба СОА23-КЦ01-8819/20.02.2023 г. за свободно движение на коне на главен път в кв. „Филиповци“

В. Милев – Отговорът на Столичен инспекторат е, че са извършени няколко проверки в различни часове и не са установени движения на селскостопански животни, респ. коне.

Комисията приема отговора за сведение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

По т. 4 от дневния ред: Писмо № СОА23-КЦ01-26147/22.05.2023 г. относно шум от заведение на ул. Цар Иван Шишман № 34

В. Милев – Според мен трябва да направим същата процедура. Може би наистина към всички кметове на райони да изпратим писмо.

Комисията реши да се изпрати на кмета на р-н „Средец“ за проверка, предприемане на действия и отговор. Да бъдат запознати гражданите и бизнеса с наредбите на СОС.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

По т. 6 от дневния ред: Разни.

Поради изчерпване на дневния ред Веселин Милев закри заседанието в 12.20 часа.

Протоколът е изготвен на 13.06.2023 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

**Веселин Милев
(п)**
