



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 4 7

от заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда,
земеделие и гори, проведено на 07.10.2025 г.

Днес, 07.10.2025 г. в зала 5, ет. 5 на ул. „Московска“ № 33 се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие. Заседанието беше открито от г-н Красимир Гълъбов –председател на комисията в 10.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 11 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

След направена проверка на кворума, г-н К. Гълъбов попита за предложения по дневния ред:

Г-жа П. Терзирадева направи процедурно предложение да се изтегли точка 9 да стане т. 1. След това вече дневният ред да си продължи както е.

Г-н А. Зографски отбеляза, че няма нищо против това предложение, но не вижда кмета на Столична община. Готов е точка 8 да стане 2. Тук в искането пише: за изслушване на кмета и на заместник-кмета.

Г-н К. Гълъбов допълни, че може би колегите имат информация, че кметът се качва по стълбите, така че нека да се премине към гласуване на дневния ред, ако няма други предложения.

По отношение на точка 8, тъй като има поканени и други страни, районни кметове на „Красно село и на „Люлин, освен това, „Софекострой“ също е поканен, така че предлага точка 8 да си остане на това място.

Г-н А. Зографски каза, че гост е гражданин. Аз не съм гост на нито една комисия.

Първо, един генерален коментар. Някак си вероятно към председателите на комисиите, в които аз съм член, да спазват правилника на почти третата година. Надявам се да го правите безотказно и във всички други които, на които съм „гост“.

Предлага точката за изслушване да стане първа, защото няма нищо по-неотложно и по-важно от всички други глупости, с които сте се занимавали и ще гледа комисията днес. Времето на заместник-кмета Бобчева, която е заместник на Терзиев. В сферата екология и зелена система през нейната уста, е много по-ценно, съжалявам да го кажа, особено в този един момент, отколкото времето на който и да е директор на каквато и да е болница, а за другите да не говорим. Фактът, че ръководството на „Софекострой“ не е тук от самото начало на заседанието на комисията, е скандален. Какво по-важно имат те в този момент, ако може заместник-кметът да е тук чинно, въпреки че точката ѝ е ента на брой в дневния ред. Предлага точката да е първа с изслушването и сътрудниците на комисията незабавно да се обалят на ръководството на „Софекострой“ да заповяда в Столична община.

Г-н А. Хекимян каза, че това, което беше отбелязано е, че искаме изслушване на господин Терзиев. Разбрахме, че госпожа Бобчева е тук, знаем, че има много работа, но все пак и господин Терзиев трябва да дойде. Трябва да

разберем дали наистина е планирал да присъства тук. Нека госпожа Бобчева да отговори, за да знаем дали наистина да изчакаме малко и да разместим точките, както предлагат част от колегите, или да си караме по дневния ред. Но няма как да дебатираме нещо, което всички искаме да разберем – ето и „Софекострой“ пристигат – може да се случи. В се пак, за питането ни за господин Терзиев, надявам се да получим отговор от госпожа Бобчева.

В отговор г-жа Н. Бобчева каза, че господин Терзиев също е на терен днес, с колегите от Инспектората правят преглед на нещата, така че предполагам, че няма да дойде на заседанието.

Г-н К. Гълъбов отбеляза, че при положение, че господин Терзиев може да дойде по-късно евентуално, действително е хубаво точката да си остане осма.

След проведеното обсъждане на дневния ред, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване така предложените промени в дневния ред точка 9 да стане първа.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за

Емилия Ангелова - за

Цветелин Заркин - за

Димитър Димитров – за

Димитър Петров - за

Пламена Терзирадева – за

Антон Хекимян - за

Анна Стойкова – за

Съгласно проведеното гласуване предложението се приема.

Г-н К. Гълъбов подложи на гласуване предложението точка 9 да стане т. 2 от дневния ред.

Общо гласували 9, за 5, въздържали се 4. Приема се.

Гласуваме целия дневен ред по така направените предложения. Който е съгласен, да гласува. Режим на гласуване на дневния ред като цяло.

Общо гласували 9, за 8, 1 въздържал се.

Дневният ред е приет в конфигурацията, която беше предложена, така че започваме с точка първа.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	5
Против	Няма
Въздържали се	4

Красимир Гълъбов – въздържал се

Емилия Ангелова - за

Цветелин Заркин - за

Димитър Димитров – за

Димитър Петров - за

Пламена Терзирадева – за

Антон Хекимян – въздържал се

Анна Стойкова – въздържала се

Иван Кирилов – въздържал се

Съгласно проведеното гласуване предложението са приема.

След направеното процедурно предложение, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване дневния ред, като т. 8 става т. 1, а т. 9 става т. 2 останалите точки се преномерират.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	Няма
Въздържали се	1

Красимир Гълъбов – за

Емилия Ангелова - за

Цветелин Заркин - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров - за
Пламена Терзирадева – за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Еньо Савов – за
Иван Кирилов – въздържал се

По т. 1 от дневния ред:

Информация вх. № СОА25-ВК08-8931/17.06.2025 г. относно заявление от МБАЛ „Лозенец“ ЕАД за премахване и окастряне на дървесна растителност на територията на болницата с вносител Димитър Божилов – кмет на район „Триадица“

Вх. № СЕК25-ВК08-526/19.09.2025 г.

Г-н Д. Божилов поясни, че информацията и с положително становище от района препращат молба на Правителствена болница за обработка и премахване на някои от дървесните видове, които са или в лошо състояние, или са инвазивни видове на територията на болничния комплекс. Във връзка с това цялата информация е в преписката. Насреща е за въпроси.

Г-жа А. Стойкова помоли за малко повече детайли какво се премахва и каква компенсация се предлага, за да сме спокойни, че това, което обичайно приемаме в Комисията по екология, е предложено и да знаем какво все пак ще гласуваме.

В отговор г-н Д. Божилов поясни, че става дума за 32 дървета, които са описани под съответния номер в приложената таблица. Компенсацията е съгласно Наредбата за зелената система на територията на Столична община. Ако искате, заповядайте и Вие.

Г-н К. Гълъбов поясни, че освен това, което е внесено г-жа Мая Тренчева – външен експерт на комисията също е посетила района на болницата

и почти напълно припокрива това, което Вие сте поискали, така че нейната оценка е внесена в Комисията.

Д-р Мицова поясни, че болницата е построена през 1964 г. в рамките на Южния парк и оттогава някои от тези дървесни видове са много стари. Голяма част от тях заплашват живота и здравето на персонала, на пациентите, защото са изпочупени наклонени. Сега с последните снеговалежи и неотпаднали листа имаше паднали клони. Освен това, тръбите за парното са външни. Така е направена някога болницата. Беше паднало едно дърво, беше спукало тръба. От друга страна, има много инвазивни видове, които са самонастанили се. Ние имаме доклад, експертно становище и оценка на дървесната растителност на територията, прилежаща към Университетската ни болница от Лесотехническия университет, в който всички тези опасности са описани, така че, моля ви за вашето разрешение да извършим тази санитарна сеч, като, разбира се, ще бъде насадена нова растителност на местата, които ще се оголят.

Г-н К. Гълъбов отбеляза, че ще подложи на гласуване това искане, като предварително уточняваме, че съгласно наредбата всеки отсечен вид, всяко отсечено дърво има съответно схема за възстановяване и засаждане на нови. Така че, съгласно изискванията на тази наредба предложи да се гласува искането.

След представяне на доклада и проведени обсъждания, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя премахването на 22 броя дървета на територията на УМБАЛ „Лозенец“ ЕАД, УПИ I, кв. 187а, м. „Южен парк III“, район „Триадица“, СО.
2. Комисията предлага премахнатата растителност да се компенсира в съотношение 1:5 за иглолистната растителност, 1:3 за широколистна растителност и 1:1 за плодни дървета.

3. Комисията предлага засаждането на компенсиращата растителност да бъде изпълнено на територията на УМБАЛ „Лозенец“ ЕАД, УПИ I, кв. 187а, м. „Южен парк III“, район „Триадица“, съгласувано от Дирекция „Зелена система“ и районната администрация на район „Триадица“ и с видов състав, съгласуван от Дирекция „Зелена система“.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров - за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Иван Кирилов – за

По т. 2 от дневния ред:

Писмо вх. № СОА25-ВК66-8504/06.10.2025 г. относно искане за изслушване на кмета Васил Терзиев-кмет на СО, на зам.-кмета в Направление „Зелена система, екология и земеползване“, Надежда Бобчева и на ръководството на общинското дружество „Софекострой“ ЕАД за готовността да бъде организирано почистването, сметосъбирането и сметоизвозването в районите „Люлин“ и „Красно село“ с вносител Еньо Савов – общински съветник, член на ПК по ООСЗГ.

Г-н К. Гълъбов даде думата на г-жа Н. Бобчева.

Г-жа Н. Бобчева отговора по това, какво в момента са направили на терен и как са организирани нещата.

Както знаете, обществената поръчка, която беше обявена за сметосъбирането и сметоизвозването – София, е най-голямата обществена поръчка за тази година. Много е вероятно да бъде и най-голямата за целия

мандат, която е обявена с прогнозната ни, с която е от над 515 млн. лв., тоест, почти половин милиард е стойността на поръчката. Разделена е в седем зони.

Сметопочистването в „Люлин“ и в „Красно село“ е така наречената зона 6, за която в крайна сметка имаше две подадени оферти. В тази зона имаше случки, при които стана така, че камионите на едната от фирмите, която участва в тази процедура, станаха обект на вандалщина, на палеж и някак си тя си декриптира ценовата оферта. Нямаше коментирано защо участваше в обществени поръчки, стигаш до финала и не си декриптираш офертата. Това показва, че нещата никак не са наред.

В края на краищата, с тази останала оферта в почти 2 пъти прогнозната стойност, която е предвидила Столична община, общата стойност за целия лот е 3 пъти по-голяма от прогнозната стойност и при прогноза 66 млн. лв., искането на единствената останала оферта е 187 млн. лева.

Бяхме във възможност да подпишем отговор, като поеме сметосъбирането в неделя от 5 октомври. Ние избрахме да не го подпишем предвид факта, че няма как тези пари да бъдат платени от бюджета на Столична община, която предполага многократно увеличаване на такса битови отпадъци и предвид очакваното въвеждане на принципа замърсителят плаща, да е в начало специално за жителите на „Люлин“ и „Красно село“ увеличение на такса битови отпадъци между 5 и 10 пъти от началото на следващата година, което мисля, че никой нормален гражданин не би го пожелал.

Приеха се нови опции и нови възможности на масата, преглеждахме всяка една от тях, включително имаше и предварителни разговори с фирма „Софестрой“ по повод на това. Имаше предварителни разговори с възможности, които сме разглеждали и в края на краищата се оказа така, че нито една от тези възможности не можахме да осъществим и преминахме към отделяне на отпадъка със собствени средства от тази неделя, заради което е

обявена и така наречената кризисна организация за сметосъбирането в „Люлин“ и „Красно село“ за периода от 5 до 19 октомври.

Към настоящия момент извършваме всичко със собствени действия и вече и с взаимопомощ от Община Елин Пелин, Ботевград и Панагюрище сме получили пет сметосъбиращи камиона, които да могат да бъдат включени в този процес. Така че, в краткосрочен срок сме в състояние да организираме самата система и да решим проблема трайно. Както виждате, дали сме си срок от две седмици. В момента преглеждаме всички графици, които са, разделили сме сметорайони и на подзони, разглеждаме кой с какво се отклонява, колко курса са необходими и това са нашите възможности, с които разполагаме. Очаквам до края на тази седмица да имаме яснота накъде вървим и какво се случва.

Разбира се, разглеждаме всички възможности за трайно решение на тази зона. Те също са на масата, включително обявяване на нова обществена поръчка, която предвид кризисната ситуация може да бъде проведена в доста кратки срокове, но това е от нас. Ако има допълнителни въпроси, съм на линия да отговарям.

Г-н К. Гълъбов даде думата на г-н Е. Савов да акцентира върху изслушването, тъй като започна точката по изслушване? Госпожа Бобчева се изказа вече по въпроса.

Г-н Е. Савов каза, че иска допълнителни разяснения, защото виждате, от няколко дни се случи това, което всички предвиждахме, че ще се случи. За пореден път се видя, че влизаме от криза в криза - това е поредната, по която администрацията на кмета предизвиква въпроси, все пак какви решения ще бъдат намерени.

На първо място, какъв е дългосрочният план по изтичащите други договор и на останалите райони? Тези, доколкото разбира, допълнителни

камиони, на каква цена ще излязат и откъде ще дойдат тези суми. От план-сметката?

Нека всички да чуем отговорите, защото е важно наистина не само за нас, а и за града ни като цяло.

Виждате какво се случи по районите. Кметът потърси помощ от гражданите, но ние, дори днес с някои от колегите видяхме, че гражданите продължават да изхвърлят боклука си. Организираните граждани – питайте колегата през две места до Вас дали бяха организирани. Отново някакви невидими битки се водят в общината, но цената я плащат гражданите.

Така че, нека на първо четене да разберем какъв е финансовият разчет с тези допълнителни разходи, които трябва, откъде ще дойдат те. второ, какво е виждането за „Софекострой“? Предполагам, и директорите ще кажат защо така реагиарха, но доколкото разбирам, думите на кмета в публичното пространство не бяха актуални, че „Софекострой“ е отказал, така че моля и Вашата гледа точка да кажете, така че тук са и двете страни, да изслушаме къде и кога най-накрая ще се случи това, което групата на БСП призовава от самото начало, а именно, да се върне сметосъбирането в общината. Не на изпълнители, подизпълнители, пряко или каквото и да било. Има ли „Софекострой“ възможност да се развие, защото знаете, ние бяхме на посещение и видяхме в какво състояние е и какво помага общината съответно това предприятие да бъде в по-добро състояние?

В отговор г-жа Н. Бобчева отбеляза, че всъщност парите са си планирани. В края на краищата, ние плащахме по 144 лв. на тон за сметосъбирането и сметоизвозването в „Люлин“ и „Красно село“, от неделя не плащаме. Камионите които ще дойдат при нас по линия на общинската взаимопомощ, ще ги получим безвъзмездно за определен срок да можем да ги

ползваме. Така че, от тази гледна точка не виждам проблем или разходи на ресурс. Даже ще има сериозна икономия на ресурс, както което очертава.

Предвид факта, че предварителният ни преглед на сметосъбирането показва, че събраният отпадък е по-малък, отколкото беше стандартно. Разбира се, може да се дължи на два факта. Първият е, че гражданите са организирани и ползват други райони и събират разделно и т.н. Второ, че сме принудени от фирмата изпълнител. Може да е и комбинация от двете. Времето ще покаже кое от тези неща ще се реализира.

„Софекострой“ е редно те да отговорят на този въпрос по първата точка. затова предлагам да дадете думата на господин Йорданов.

Г-н Е. Савов допълни, че твърде много недоумение буди това изказване, първо. Продължавам да не разбирам къде в каквато и да било финансова логика има безвъзмездно ползване на фирма, която има съответни задължения и изпълнява съответни курсове.

Второ, откъде ще дойде този ресурс? Тези хора, които ще оперират камионите, на тях няма да им се заплащат заплати? Откъде ще дойде всичко това?

Последно, имам чувството, че ходим по различни улици. Вие казвате, че няма криза с боклука. Вижте всички материали, всички снимки, не може да не са стигнали до вас, за преливащите кофи, включително и сложените, които са от кмета, да не говорим, че има 8 точки в „Люлин“, които смятате, че за най-големия район в София са достатъчни? Така че, нека говорим реално: София наистина е зарита от боклуци. Не можете да кажете на черното бяло. Така че, нека чуем финансовия реален разчет.

Г-н И. Таков каза, че не знае дали всички са наясно кой е отговорен по закон за управлението на отпадъци на територията на Столична община. Къде е кметът и след като той забърка целия този скандал, поне можеше от

уважение към комисията по екология да дойде тук и да ни обясни точно какъв му е планът за справяне с кризата в тези два района, защото тук са двата районни кметове. Аз не знам госпожа Василева откъде има тази информация, но аз ги слушах и тях, че в момента районите са заринати с боклук, включително и нашите организации са там на терен и всеки ден, всеки час получаваме снимки какво е състоянието в момента в тези два района. То е критично. И тук в момента да си говорим някакви алабалистики, е абсолютно нелепо в това положение и отново да се оправдаваме кой ни бил виновен и какво било.

Ние от година и половина повтаряме, че ще има криза с боклука. Не сме спрели да го повтаряме. Тогава и госпожа Бобчева, и господин Терзиев ни казаха: недейте да политизирате нещата, ние ще направим най-прекрасната грандиозна, красива, прозрачна поръчка. Само не разбрах защо я направихте, след като изтекоха договорите на сметопочистващите фирми. Това остана, така или иначе, мистерия, въпреки че на всички беше ясно кога изтичат и в момента сме в това положение и аз в момента не чувам решение на проблема. Този проблем трябваше да бъде захванат много отдавна и да се стигне дотука означава или некомпетентност, или нещо друго, за което имаме подозрения.

Аз чух от кмета, че общинското дружество „Софекострой“ е отказало да поеме почистването на тези два района. Затова държахме и ръководството на „Софекострой“ днес да дойде тук и да заяви ясно защо отказа да поеме почистването на тези два района.

Така чухме от кмета. Аз го чух в канал 1 преди два дни как обяви, че той е говорил със „Софекострой“ и са отказали да поемат боклука. Днес чета ново изказване в „Телеграф“, че щели да изграждат капацитет в „Софекострой“. Преди една година и половина като му казахме на кмета да се

купят камиони и почистваща техника за „Софекострой“, какъв беше отговорът – чл. има някакви други грандиозни идеи за справяне с проблема с боклук.

Аз днес искам ясно да чуя: имате ли решение на това, което се случва и след два месеца като изтекат и за другите зони договорите какво правите, и от „Софекострой“ да чуя защо отказва да поеме почистването на тези два района и дали това, което е казал кметът, е вярно, защото сега чувам, че май не е вярно и защо говори неистини по телевизията. Затова трябваше кметът Терзиев да е тук. Той е отговорен за тази ситуация в момента.

Г-н К. Гълъбов каза, че първо ще даде думата на г-жа Н. Бобчева. Бяха зададени ясни въпроси. След това – на „Софекострой“ е дам думата.

Г-жа П. Теризирадева каза, че би искала да допълни въпросите на г-жа Ангелова във връзка с това, какви са плановете, как е конкретно за „Софекострой“, предвид че още 2023 г. беше изпратено писмо от тях, в което се описва лошото техническо състояние на техниката и съответно бяха описали от какво имат нужда, за да могат да се справят по-ефективно в дейността сметопочистване в тази връзка., съответно, защо не се предприеха действия, за да може да се гласува тази техника и да се увеличи техният капацитет.

Другият въпрос е към Завода за отпадъци, горе-долу същият въпрос, как го виждате него и неговата роля в целия този процес в бъдеще и смятате ли да входирате нова органиграма на завода, за да може и техният капацитет да се увеличи и да подпомага тази дейност?

И два по-оперативни въпроса във връзка със случващото се последните вече три дни, конкретно какъв процент от отпадъците е извозено от двата района и какво е работното време на работниците, тоест, в какъв период от време те извозват отпадъка?

Г-жа Л. Радева отбеляза, че сега коментирайки отделните звена, които могат да се включат в този процес и поне в кризисната първоначална ситуация

да подпомагат някакво нормализиране на сметосъбирането в района, много често споменаваме и разделното събиране. Аз ще помоля г-жа Бобчева както по отношение на тези два района, така и по отношение въобще на ситуацията с разделното събиране в града да дадете повече яснота към днешния момент, защото поне в последната ситуация, в която сме разговаряли с Вас на тази тема, беше висящо съдебно производство, неяснота за изпълнение на договори, анекси, има ли ги няма, ли ги, какво се случва там. Защото една част от отпадъците тръгнат ли към кофите за разделно събиране, имаме ли стройната система за разделно събиране, това със сигурност ще подпомага процеса. Но какво става с взаимоотношенията там, първо, по отношение на тези два района и кардинално по отношение на София също.

В отговор на поставените въпроси г-жа Н. Бобчева започна отзад напред. Съдебното дело ще се гледа другата седмица във Върховен административен съд, така че все още няма решение. Междувременно, в двата района сме създали доста трудна организация и сме увеличили честотата, с която да бъдат обслужвани цветните контейнери. Разговаряхме и с двете фирми, които обслужват и „Красно село“, и „Люлин“. На тях им е променена кратността. Казаха, че ще ни помогнат и съдействат, така че, започнаха по-често да извозват тези контейнери. От тази гледна точка това за момента е създадено като организация.

Колкото до изхода на делото, не мога да се наема да кажа. Мисля, че, ако не се лъжа, беше на 14 октомври по памет, дано не ви подвеждам, но знам, че следващата седмица ще се гледа, по същество във Върховен административен съд.

За част от въпросите по повод на общинския капацитет, всъщност тази ситуация показва, че той ни е нужен и трябва да разполагаме с него в най-голяма форма. Аз се сещам по част от реакциите по време на план-сметката, че имаше

въпроси защо са нужни камиони на СПТО. Тези поръчки вече са обявени. Така че е факт, обявени са и се повишава и капацитетът на столичното предприятие с допълнителна техника, която им е нужна.

Колкото по повод на „Софекострой“, знам, че имаше специална комисия, която имаше за цел да разглежда състоянието на дружеството. Тя заседава, говориха си. имаше изследване, разглеждане. Знам, че се правиха посещения, гледаше се техниката. Само ще ви припомня, че в началото на този мандат имаше няколко доклада за техника, която бяхме предоставили и мисля, че няколко мултилифта получиха тогава, така че и за тях имаше неща, които са се случили. До настоящия момент аз лично не съм получавала доклад за повишаване на капацитета на „Софекострой“ и не мисля, че е разглеждан в комисии или в Столичния общински съвет такъв доклад.

Днес господин Йорданов каза, че ще входира към Столичния общински съвет и към общината искане за увеличение на капацитета предвид тази ситуация, в която сме в момента. От тази гледна точка и предвид може би неговата спешност, бих апелирала при възможност да бъде разгледан допълнителен доклад. Внесен ли е?, Вашият е внесен. Защото и той също вчера каза, че е внесъл допълнителен. Така че, от тази гледна точка може би това е кризата като възможност

Знам, че обслужването на един район всъщност е доста трудна задача поради простата причина, че самото предприятие не може да постигне нужната натовареност на своите производствени средства, което не намалява цената на изпълнение.

За някои от другите неща, създадена е временна организация. Аз мисля, че обясних много ясно: получили сме пет камиона по линия на общинската взаимопомощ от три общини в България безвъзмездно. Ние затова няма да дължим пари. Така че, в краткосрочен срок, в най-кратко време ще

направим организация да бъде използвана тази техника по същество и да може да я вкараме в работа. Това е за момента като разходи, които сме правили. Чисто кризисно следим цялата ситуация. Трябва да им кажа, че няколко дни поред повдигаме дрона, снимаме отгоре с помощта на Столичния инспекторат какво е състоянието, дефинирали сме всички критични точки в двата района, които да бъдат обслужвани с приоритет. Направили сме така, че системата за подаване на сигнали Call София и към Столичен инспекторат да приоритизират тези, които идват за отпадъци от двата района. Работим върху това.

Също така в най-кратки срокове тъй като от днес започна работа и комисията, която трябва да приеме всички съдове, които, както знаете, са общинска собственост в двата района, после да си ги придобием обратно и ще си направим пълен оглед, което ще ни помогне в този процес, както и разговаряме и с колегите да направим и мобилно приложение, в което да бъдат поставени всички съдове- говоря за малките, не големите контейнери, които гражданите да могат чрез приложението да посочат кои са тези, които преливат.

Колкото до сивите големи контейнери, те са извънредна мярка, предвид възможността да бъдат обслужвани да се събират голям обем отпадъци. При тях е чисто логистично. Самото обслужване е по-трудно, тъй като изисква голяма техника с голяма височина. Има 8 точки в „Люлин“ и в „Красно село“. Смятаме, че те са тук, работим да ги разширим, но предвид логистиката на тези контейнери това не е толкова лесно, особено в централната градска част.

Г-н И. Таков каза, че разбира се, че на нито един въпрос не се отговори, но аз ще отговоря на въпросите на госпожа Бобчева, които някак си зададе, вместо тя да отговаря.

Кризата като възможност – питайте кметовете дали на жителите на „Красно село“ и на „Люлин“ им е много добре, дали тая възможност я чакаха с нетърпение да им се случи, за да купуваме камиони.

Другото, защо не е имало доклад за закупуване на техника в „Софекострой“. Как, след като отказвате и въобще това дружество го оставихте почти да загине, да има такъв доклад? Вие ако не му дадете да чисти, като купи техника и тегли заем, след това как ще го връща този заем ми е много интересно. За да има, трябваше да има ясна позиция, и то от кмета Терзиев, че, така или иначе, се върви вече към комуналните услуги малко по малко да преминават към Столична община и никога нямаше да откажем закупуването на техника за „Софекострой“. Даже щяхме да направим доклада. Вие сега питате защо не сте виждали доклад. Как ще видите, като няхахте ясен ангажимент? Вие решихте да продължавате по стария начин, както сте били дотука, въпреки че кметът неколkokратно каза, че той е много недоволен от това, как в момента се е вършела дейността.

Г-жа Н. Бобчева в продължение каза, че в момента комисията работи и в рамките на тази седмица ще имаме яснота за абсолютно всички позиции по останалите шест позиции от обществената поръчка. Така че, до края на тази седмица ние ще знаем за кои от тях ще подпишем договора и кои от тях евентуално ще бъдат прекратени. Нали това е абсолютна яснота.

За тази, за която нямаме класирани участници, можем да преминем към договаряне директно, така че за това няма никакъв проблем.

Дали очакваме да чуем резултат? Разбира се, че очакваме различен резултат. Въпросът е в сроковете, които можем да постигнем по преговарянето по този начин, тъй като знаете, че в настоящия си вид поръчката е обявена за пет години. Когато обаче се правят преговори, както в момента, в кризисна ситуация, срокът не може да е толкова дълъг, което предполага, че част от

инвестициите, които биха били направени, няма да могат да се установят и би означавало ние да намалим някои от нашите искания или изисквания към нашите изпълнители. Но в рамките на тази седмица сме поставили задача на комисията да се изясним и да знаем какво следва оттук нататък за всички позиции даже, седем – мисля, че е ясно накъде върви.

Г-н А. Зографски помоли предвид наистина важността на въпросите веднага след това да получи конкретни отговори, не да се събират X на брой, защото по мое мнение те са ключови.

Първо, какво правим с всичките други зони? Мисля че трябва ясно да получим отговори ние и гражданите какво се случва, защото част от пакетите изтичат съвсем скоро, след два месеца, част от тях – в началото на следващата година. Независимо, че тук цената е 379 лв., говоря, тръжните цени без ДДС в „Люлин“ и „Красно село“, където уж е прекратена, а всъщност не е прекратена поръчката, нали така? Не е формално прекратена поръчката.

Другите цени са доста сходни, нали така? Навсякъде, освен една – 379 в зона 1, най-високата, тук, в „Средец“, зона 2 – 325, зона 4 – 166, турската фирма, която неслучайно е в районите, които са най-близо до СПТО, рядко населени райони, „Кремиковци“, „Искър“ и „Панчарево“. Нали не ме лъже паметта? Зона 4. Там са турците, там са 166 лв. Добре, само там има цена, близка до ориентировъчната. Зона 5 – 348, зона 6 – 349, зона 7 – 349 лева. Зона 3 няма кандидати. Моля за зони от първа до седма без трета, тоест, навсякъде, където имаме отваряне на ценова оферта и класиране съответно един участник едно класиране без проблем, да кажете краен срок, в който ще вземете финално решение, ще се прекратяват поръчките ли, или ще се сключват договори, защото, пак повтарям, цените са много близки, при което „Красно село“ и „Люлин“ не са на най-високата цена от всичките в града. Зона първа е с най-

висока цена на търга. За зона 3 какво правите приоритетно, защото там нямаме нито един с отворена ценова оферта? Това ми е първият въпрос.

Не съм съвсем сигурен, че можете да вървите към директно възлагане при една поръчка. Проверете си добре ЗОП. Може би трябва две поръчки да се изиграят, преди да се даде възможност за директно възлагане.

Вторият въпрос – какво правим с капацитета на СПТО и „Софекострой“ тази седмица? Имате ли готов доклад за внасяне на структура на СПТО? Сега проверих, преди четири часа е пусната обществената поръчка на СПТО за четири камиона, които ще стигнат за доникъде. Супер, че има капацитет, но за „Люлин“ са минимум 7, за „Красно село“ са минимум 5 в поръчката. От 12 камиона СПТО купува 4, което е повече от 0, но е повече от 12. Все едно, пет месеца е срокът за доставка, до пет месеца и т.н. Добре е, че е пуснат този търг. Обаче за да се оперират тези камиони трябва нова структура. Готова ли е структурата? Имате ли готовност да я внесете днес, за да може да я гледаме на заседанието в четвъртък? Това е първият ми подвъпрос в тая тема.

Вторият въпрос е: понеже вие сте получавали справка от ръководството на „Софекострой“, справки, които ние, общински съветници ги нямаме, може би председателят на комисията ги има, за техническите нужди на дружеството и за някакъв финансов ориентир колко струва това нещо. Ако Вие имате такива писма, а Вие трябва да ги имате, моля да се съберем още днес, да изчистим, ако виждате някакви дефицити в предложения от нас доклад, защото той е направен - писмото е вкарано в края на 2023 година. Това е последното писмо, до което общински съветници имаме достъп. Ако имате по-нови данни, дайте да се актуализират, за да може да се гледа нещо, което ще донесе бързо резултат за града.

Тия три въпроса са достатъчни като за начало, но моля за конкретни отговори, защото темата е важна.

В отговор г-жа Н. Бобчева каза, че срокът, който сме си поставили за работа на оценителната комисия, беше до края на октомври, но предвид спешността и важността сме си поставили за цел до края на тази седмица да сме готови с окончателния доклад и колегите работят върху това. Така че, очаквам в най-скоро време да качи цялата информация, която е свързана с поръчката и да стане публична в системата Цайс.

Дали имам готовност да внеса доклада за СПТО? Той много отдавна е внесен, още през февруари, ако не се лъжа, но просто не е разглеждан в комисии и в общинския съвет. Той даже премина и обществено обсъждане, 30-дневния срок. Много отдавна е внесен. Ако не лъже паметта, още февруари е внесен. Минал е срокът за разглеждане и обществено обсъждане и т.н., нещата са качени.

За промяна органиграмата на Столично предприятие за третиране на отпадъците е, така че не знам защо не е стигнало до СОС за тези шест месеца.

Така че, наистина работим с бързи темпове. Като казах това за директно договаряне, имах предвид, че поръчката евентуално може да се използва за зона 6 като опция, но там срокът, който може да се подпише, е много ограничен до провеждане на нова поръчка. Това съм имала предвид. Така че, тази седмица ще имаме яснота по абсолютно всички позиции какво правим оттук нататък.

И само ще Ви коригирам. Независимо от цитираната цена на позиция 2, общата стойност отговаря на цялата зона, защото то не е само сметосъбиране и сметоизвозване. Общата стойност на зона 2 отговаря на прогнозната на общината. Затова искаме да проверим дали не е някаква грешка или нещо да е допуснато, защото има доста финансови анализи, свързани с тази поръчка.

Г-жа П. Терзирадева каза, че просто не става много ясно точно какъв е планът и каква е конкретната визия за в бъдеще за дружеството и за предприятието, конкретно, „Софекострой“. Визирате директно възлагане към него и ако да, то с каква техника, отново питаме, защото тези мултилифтове, които Вие споменахте, първо, те по мой спомен бяха закупени още от предишната администрация, ние просто ги гласувахме да им ги дадем и те мисля, че технически са за миене и метене, не са дори за сметосъбиране. Така че, това е много съществен въпрос. Както казаха колегите, ние сме вхождали доклад. Нека и някаква обратна връзка и за него, за да може той да се приеме по възможно най-добрия начин за всички нас, да, и по най-бързия начин. Така че, кажете Вашата визия, визията на кмета в случая. Вие говорите от негово име, визията на кмета каква е за предприятието и за дружеството като основна роля ли в сметопочистването, или какво? Или просто да спомага в някакви кризисни ситуации, каквато е в момента?

Не отговорихте и на оперативните въпроси, които зададох, свързани с количеството отпадък, който е извозен последните дни, и работното време на работниците.

В отговор г-жа Н. Бобчева отбеляза, че за да може да каже каква е визията, трябва да имаме яснота каква техника ще бъде закупена в „Софекострой“. Той си е написал какво желае, за да обслужва допълнително двете зони. Ако това бъде гласувано, то ще бъде възложено на тях, аз мисля, че това е ясно.

Колкото до оперативната работа, разделени са хората на екипи и има два, които работят по критични точки и други, които правят планово обслужване на хората и си работят на двусменен режим, мисля, за момента на работа, ако това е питането.

Г-н Д. Петров отбеляза, че с изненада са открили, че хората около контейнерите в „Красно село“ изневиделица са решили да почистят всякакви мазета, тавани и т.н., защото контейнерите бяха пълни с бяла и черна техника, с дюшеци и матраци и т.н. Разбирам, точно тези два дни хората имат нужда да си изчистят залежалите вещи от 20 години.

Аз имам няколко въпроса към колегите от БСП. Първо, вие в действителност вкарахте доклад миналата година, в който искахте нещо, което не беше много ясно за „Софекострой“. Този доклад беше гасуван да бъде отложен на тази комисия с единодушно решение дори от вносителите. Оттогава насам решение, което да е коригирано, няма. Тоест, вие не сте предложили нищо в този мандат.

Следващото ми питане. БСП е участвала по някакъв начин във властта на София от тридесетина години. Формално не са управлявали, неформално са управлявали може би десетина години в някакви коалиции с ГЕРБ, съответно да ги попитам тогава те какво направиха, за да обезпечат „Софекострой“ да може да извършва услугите по сметосъбиране в София? Нищо, абсолютно нищо. Така че, нямате абсолютно никакво основание да говорите каквото и да било и да коментирате каквото е било по тази тема.

Г-н К. Гълъбов изрази мнение, че не се съгласява със становището на г-н Петров

Г-жа Л. Радева каза, че има уточняващ въпрос и той е свързан със спазването на законовата база. Чете страницата на Министерство на околната среда и водите, където се прави разлика между издадените лицензи за дейности с отпадъците, като съществуват различни, един, който е за третиране на отпадъците по чл. 87 на закона и съвсем различен – по чл. 78, който е свързан с дейностите със събиране и транспортиране на отпадъци. Като включваме общинското предприятие СПТО в системата за сметосъбиране, ме интересува

разполага ли това предприятие с необходимия лиценз за дейности по сметосъбиране? Моля да се уточни. Би помолила председателя на комисията, да разполагаме и с копие от лиценза, конкретно за дейностите по сметосъбиране, за да не изпаднем в много деликатната ситуация да финансираме закупуване на техника, преди да сме наясно кога, как, дали ще се случи издаването на такъв лиценз, ако той не е наличен. Ако е наличен, разбира се, просто отпада. Но това е изключително важно, за да знаем можем ли изобщо да натоварим предприятието и да не бъдем въввлечени ние като общински съветници в ситуация, която да поставя повече въпроси, отколкото отговори можем да получим.

В отговор г-жа Н. Бобчева каза, че това е проверено, може да се изпълнява тази дейност и от СПТО. Има, за това бяхме уверени от нашите юристи.

Г-н К. Гълъбов поясни, че лиценза ще бъде поискан официално.

Г-н Е. Савов каза, че с изненада разбира, че БСП е управлявало столицата. Господин Петров трябва да каже как сме управлявали и неговият отчет, защото явно говорим за различни периоди в нашия град.

Първо, не му прави чест това, че ние видяхме, че не е едрогабаритен отпадък; напротив, напълно нормален битов отпадък беше, който се изхвърля и се трупва с бали, който явно само управляващото мнозинство или както се наричат там вече, не го виждат. Но все пак сме се събрали не да слушаме: БСП и кой управлява столицата, а за решаване на кризата. Връщам се на тези пет камиона, които разбрахме, че ще подпомагат процеса.

По наши проучвания и експертни позиции, които са, ще трябва 60 камиона. Как с 5 камиона ще се обслужват два токова големи района? Моля за конкретен отговор.

В отговор г-жа Н. Бобчева каза, че в обществената поръчка за район „Люлин“ са заложени 7, а за район „Красно село“ – 5. Това е сметката. Може би имате предвид 60 курса, но те могат да бъдат изпълнявани от един и същ камион многократно в рамките на деня.

Г-жа В. Григорова отбеляза, че слуша до момента заседанието на комисията. Част от въпросите, които сега ще задам, бяха зададени, но отговор не чух. Затова ще повторя към Вас, госпожо Бобчева. Защо обществената поръчка беше пусната едва през пролетта, след като беше ясно кога изтичат договорите, едно, и в тази връзка, кога беше готова обществената поръчка – през март или още миналата година, но не е била пусната. Това е един въпрос.

Втори въпрос. Чух, че казвате, че не е имало доклад за укрепване капацитета на „Софекострой“. Вие нали сте наясно, че Вие сте заместник-кмет по екология и Вие също можете да пускате доклади и в крайна сметка вие сте тези, които трябва да имате визия как ще се развива сметопочистването в столицата – дали през частни фирми и затова са необходими обществени поръчки, или през общински предприятия, независимо дали „Софекострой“ или СПТО? И в тази връзка защо Вие не пуснахте доклад за укрепване капацитета на „Софекострой“, след като и дружеството още през 2023 г. е съобщило официално какви са необходимите средства и оборудване, за да може да развива дейността си? Това беше вторият въпрос.

Трети, чухме, че според господин Терзиев „Софекострой“ са отказали да помогнат. Не, няма да питам тях, питам Вас отказали ли са или не са?

Четвърто, Терзиев също така обяви във връзка с това как ще вървим към излизане от кризата. Терзиев обяви, че ще води разговори с фирмите, които са подали оферти за намаляване на цената. Каза, че това е една от опциите. Каква е цената, на която той ще се съгласи да подпише и Вие съответно ще се съгласите да подпишете, за да избегнем съмненията, че сме наблюдатели и, за

съжаление, участници в една постановка и след седмица или две ще се договорите със същите тези фирми за малко по-ниска цена?

Това са въпросите ми към госпожа Бобчева, обобщавам, четири, за да е ясно колко отговора очаквам.

И към ръководството на „Софекострой“: Колко камиони имате за извозване на отпадъци, едно? Колко служители имате, които са ангажирани с тази дейност? Тук не говоря за депо Долни Богров, да речем, и рекултивацията му, говоря само за обслужването в жк „Красна поляна“? И колко са ви необходими, за да поемете обслужването на „Люлин“ и „Красно село“?

Г-н И. Таков благодари на г-жа Григорова наистина, че пак повтори тези важни въпроси, все пак да чуем отговор. Аз искам само още нещо да допълня тогава, след като не давате думата на „Софекострой“. Аз исках и от тях да чуем все пак нещо, но може би тогава госпожа Бобчева ще ни отговори: със средствата, които вече са предвидили явно за „Софекострой“ и се разбира, че ще бъдат дадени за укрепване на капацитет, ми е интересно това означава ли, че ще има нов конкурс? За кои зони няма има, ще им бъде възложено директно? И за колко време и за кои райони, защото техниката е специфична. Една е техниката, предполагам, за почистване на „Кремиковци“, друга е техниката за почистване на „Красно село“ и „Люлин“ с отделните спецификации – големина на камиони, контейнери и т. н. Затова е хубаво това нещо отсега да се знае след като ще се отпускат пари за какво ще бъдат и дали това означава, че имаме дългосрочни планове „Софекострой“ да чисти допълнителни райони.

И нещо друго, което според мене е важно и трябва да кажете сега, защото ние си говорим в момента за извозване на битови отпадъци, за извозване на боклук. Имате ли готовност, не дай си Боже зимата да вземе да завали сняг, какво правим с почистването на снега? Имате ли сол в момента

налична, купили ли сте, приготвили ли сте и имате ли техника, имате ли шофьори, защото на снегорините са специфични, както знаете, шофьорите, които ги карат? Интересно ми е и това да чуем, за да не ни изненада след няколко дни отново снегът и да се чудим тогава какво да правим.

Г-н К. Гълъбов уточни, че въпросите станаха осем, така че заповядайте. След госпожа Бобчева ще дам думата на кметовете и на „Софекострой“ също. Ние от един час и половина задаваме едни и същи въпроси. Добре, на мен ми беше интересно да чуем становището на „Софекострой“ и на кметовете. Добре, тя в момента ще отговори на тези въпроси.

В отговор г-жа Н. Бобчева отбеляза, че е получила писмото на „Софекострой“ вчерашния ден. То дойде вчера. Писмото от „Софекострой“ е изпратено в петък, на 3-ти. Пише, че нямат готовност да поемат изпълнението, ако цитирам правилно по памет, това пише в писмото.

Сега подред. Предвид факта, че район „Красно село“ се намира между районите „Красно село“ и „Люлин“, чисто логически най-нормалното е цялата зона 6 да бъде обединена в едно, както тя се и води, за район 6. Към настоящия момент дружеството изпълнява сметосъбирането в „Красно село“. Имали сме много сигнали и резерва, включително няколко срещи на място в самия район заради откровено недоволство от начина, по който се справят с услугата, няма да ви лъжа.

Искрено се надявам техниката, която сега бъде закупена, да помогне този процес да бъде подобрен, включително и в район „Красно село“, защото ситуацията в „Красно село“ не е блестяща, да не използвам други думи. Особено има безкрайно много сигнали, които се получават във връзка с това, начина, по който се изпълнява сметосъбирането и сметоизвозването в квартала, който е там, липсващи съдове – кой квартал според вас? Липсващи

съдове, непрекъснато невлизаща техника, липса на сигнали за сметосъбиране и сметоизвозване. Това е една безкрайна сага, която получаваме.

Колкото до въпросния доклад от 2023 г., аз започнах работа през ноември 2023 г. и всъщност по доклада вече бяха проведени част от обществените поръчки и техниката, която беше предвидена за закупуване, им беше предоставена. Така че, това бяха мултилифтове и една мотометачка, ако не се лъжа, по памет цитирам. Така че, те я получиха в началото на 2024 г. по повод на докладите, които са били написани 2023 г. за искането на техника.

Защо поръчката е обявена през март? Проблемът на поръчката е, че се забави в Агенцията за обществени поръчки толкова дълго време, забави се три месеца в АОП. Така че, ние сме готови, всички неща са отворени, те са разгледани като оферти и можем да ги класираме тази седмица, както казах, и по-рано. Така че аз не виждам никакво забавяне от тази гледна точка. За зимното почистване също отваряме поръчката тази седмица, отваряме ценовите предложения.

Нашата цена е тази, която е в прогнозната поръчка. Да, няма да подпиша на нея.

Г-н Б. Бонев каза, че иска да повтори думите на госпожа Бобчева от по-предно нейно изказване, в което тя каза: Ако бъде осигурен технически ресурс и капацитет на „Софекострой“ - господин Таков, професор Лилков, радвам се да Ви видя, просто искам да го чуете, особено господин Таков, защото е важно. Госпожа Бобчева каза: Ако Столичният общински съвет гласува средства за закупуване на техника на „Софекострой“, то Столична община със сигурност ще възложи на „Софекострой“ почистването на няколко района, ако имат капацитет. Това казахте преди няколко, за „Красно село“, „Люлин“ и „Красна поляна“, дъгата, която ще се получи, тоест, това го казвам, за да може общински съветници са в залата, да си дадат ясна сметка, че в случая

от общинския съвет този четвъртък ще зависи дали ще укрепим общинското дружество и ще има общински капацитет или няма да има.

Моят въпрос иначе е следният към госпожа Бобчева. На четвъртия ден от кризата, доколкото ми е известно, все още не е представен график на районните кметове за почистването, съответно в „Красно село“ и „Люлин“ от страна на екипите на СПТО. Това, което в момента се случва, е на случаен принцип - камионите обикалят, заедно с Инспектората и всъщност не се знае откъде се минава, има ли някаква приоритетност. Моля да кажете кога ще бъде предоставен, ако въобще такъв ще бъде предоставен, график на районните кметове за почистването, за да могат те самите да информират гражданите какво и къде да очакват.

Г-н И. Таков към г-н Бонев. Аз не искам от госпожа Бобчева да чуя това нещо, а както се разбрахме в началото, отговорен за управлението на отпадъците е кметът. Искаме от него лично да чуем дали това, което казва г-жа Бобчева, е вярно, защото явно той си мени мнението много често и не може да се разчита. Утре да не се получи така, че всъщност ще ги ползват за две седмици и след това някъде другаде ще отиде почистването на тия два района.

Господин Бонев в момента каза: сега общинският съвет ще бъде отговорен. Извинявайте, това много започва да прилича на това, което се случи с транспорта. Някой оцапва пейзажа брутално, хвърля една кофа към вентилатора и след това казва: общинският съвет да се оправят. Да, разбира се, че ние винаги ще помогнем и след като администрацията не може да се справи, общинският съвет ще реши проблема. Това е ясно, но нека в се пак да са ясни компетенциите и кой е отговорен, за да се стигне дотук.

Г-н А. Хекимян каза, че няма да почетвъртва въпросите, защото на част от тях наистина не чухме адекватен отговор преди всичко затова, защо не си свършихте работата навреме, за да не се стига до тази ситуация при условия,

че много отдавна и ваши общински съветници, които Ви суфлират от първия ред, говорят за темата с боклука. Знаете, че тези обществени поръчки се започват много по-рано, напълно наясно сте с това. Идвайки на власт в Столична община, като господин Терзиев много пъти е казвал, че идва с добре подготвен отбор, той е трябвало да бъде много добре наясно какво следва, че това е може би едно от най-важните неща, които ще пусне като обществени поръчки, както Вие казахте в началото на Вашето изказване, може би най-голямата Ви за целия мандат. Но това са реторични въпроси. Може би е трябвало да се стигне дотук, както е риторичен и въпросът как искате от „Софекострой“ да свърши някаква работа при условия, че Вие много добре сте наясно, че той не разполага с необходимата техника.

Напълно ясно стана, че отново има прехвърляне на топката между Вас и господин Терзиев, който каза, че „Софекострой“ са отказали, Вие казахте, че вчера сте получили писмото, което означава, че някой или лъже, или някой е скрил въпросната информация. Ще чуем, разбира се, от „Софекострой“ за какво става въпрос. Много важно беше това, което каза господин Таков, да не купим техника на едно предприятие, която ще се използва само малко, а после договорите отново е отидат някъде другаде.

Не казахте много ясно, обобщавам и от това, което чухме съвсем тихичко да отговаряте на госпожа Григорова, че няма да сключвате договори на по-висока цена. Това беше много важно, тя Ви помоли да го кажете на микрофон, но то едва се чу.

Така че, за да е ясно на всички, които ни гледат в момента, на това изказване трябваше да бъде господин Терзиев. Казвам го отново, защото много често ние сме свидетели на прехвърляне на топката, господин председател, уважаеми общински съветници, уважаеми граждани. Тук в момента стои г-жа Бобчева, която ни връзва панделки и всякакви завъртулки, опитвайки се да

избяга от конкретика на ясно зададени въпроси, включително и от колегите от „Спаси София“ и от БСП. Нямаше почти никаква конкретика какви са плановете, какво предвиждате – „Софекострой“ ли, СПТО ли, или нещо друго ще се грижи за София, или ще го дадете на фирмите, срещу които в момента се борите. Изобщо наистина кашата, която забъркахте, е огромна.

И тук, тъй като се опитвате да прехвърлите топката и да обвините районните кметове, които всячески се опитват да си свършат работата, но разбираме, че дори нямат график как се почистват районите, изключително важно е в рамките, тъй като изслушването ще продължи още, да помолите юристите, които са ви гарантирали, че СПТО има лиценз или има комплексно разрешително за това, че то може да сметосъбира и сметоизвозва към завода, да го получим още в рамките на това изслушване, за да сме наясно, госпожо Бобчева, ние ще купуваме ли техника на СПТО. Разбирам Ви, че не Ви е приятно. Но ние трябва да знаем и гражданите трябва да знаят, че купувайки техника на СПТО, то ще има ли право, има ли комплексно разрешително, или не да извършва тази дейност.

Сега тук с колегите също обсъждахме, нещо, което обсъждахме със СПТО специално, тъй като когато течаха проверките във връзка с незаконните сметища, които бяхте организирали заедно с кмета Терзиев в софийското поле, стана ясно, че в СПТО няма видеонаблюдение. Добре е да отговорите има ли видеонаблюдение на кантара в момента, за да е ясно какво точно количество постъпва от извозените от „Люлин“ и от „Красно село“ отпадъци, защото това също е много важно, за да разберем цената или поне финалната цена, която се формира. Важно ни е да разберем дали има видеонаблюдение на кантара и изобщо отдалечено видеонаблюдение в този прословут Завод за отпадъци в СПТО.

Това беше едно от изискванията на РИОСВ специално в доклада, че нямаше осигурено такова видеонаблюдение. Не съм сигурен дали изобщо се е стигнало това да го възстановят или изобщо да го включат, да натиснат бутона „он“, но се надявам поне сега по време на тази криза, за да има много по-голяма прозрачност за това, какво се случва в СПТО, как се събират тези отпадъци, какво количество постъпва там, това да бъде публична информация.

Г-н К. Гълъбов поясни, че след като беше внесено искането за изслушване, по надлежния ред, съгласно правилника, съм поканил господин Терзиев, а неговото неприсъствие вече е достатъчен отговор за това неговото отношение по въпроса.

Думата поиска господин Кирилов, след това госпожа Терзирадева. Записва, господин Петров.

Г-н И. Кирилов каза, че иска конкретен отговор обаче и поемане на отговорност. Обявена е кризисна организация за сметопочистването в зона 6, 5 – 19 октомври. Какво се случва в 20 октомври с тези пет камиона ботевградски и други общини всичко ще е чисто, ще започне регулярно, реално, ефективно чистене в районите. Живее в „Люлин“ – пълна мизерия е в момента. Сигурно полагате усилия, но са невидими. Пълна мизерия е в „Люлин“ в момента, в целия „Люлин“. И питаме, и гражданите там питат: до 19-ти е обявена кризисна ситуация, мизерия; на 20-ти какво правим?

Мерките, които споменахте, са хаотични. Говорим за някакви пет камиона. Аз нищо друго не чух за 20-ти. Днес сме 7-ми, има десет дни. За десет дни ще подсилваме „Софестрой“, СПТО! Какво правим на 20-ти в зона 6?

Г-н К. Гълъбов допълни към въпроса на господин Кирилов: кой ще работи и има ли изградена схема за работа на тези пет камиона? По какъв начин те ще работят? Има ли персонал за тях и кой ще плаща? Да, ще Ви дам думата.

В отговор г-жа Н. Бобчева каза, че в момента колегите изработват график за работа на всичката техника. В момента, в който той е готов, ние ще я предоставим на районни кметове. Не до две седмици, в рамките на днешния ден, тъй като сутринта се събраха от Инспектората да работят и да споделя с вас какво сме изработили като концепция и как ще развива сметопочистването. Така че, по повод на това, това ще им го предоставим.

Колкото до другите въпроси за СПТО, аз разбирам, че СПТО е любима тема на господин Хекиян – снимки, изказвания и целта е, че си има видеонаблюдение, достъпът е предоставен, изпълнили сме всички указания на РИОСВ. Аз не разбирам какъв е проблемът. Както знаете, тази година има 17 проверки. Не мисля, че можем да не изпълним което и да било предписание. Получихме толкова много от тези 17 проверки от РИОСВ. Както се казва, ако работеха толкова бързо, нямаше да вземат лиценза на другата турска фирма точно за две седмици, който също участва в поръчката и го взеха. От РИОСВ го взеха лиценза, понеже искате да питате какво се случи. Аз казах, че изработваме график и работим. Част от клиентите идват с персонал, така ни ги предоставят, с шофьори. Ние правим организация и се надяваме в рамките на времето, което сме си дали като срок, че ще направим пълна организация и график и на 20-ти се надявам да възстановим нормалното сметосъбиране и сметоизвозване в двата района.

Г-н К. Гълъбов каза, че ще даде думата най-напред на кметовете на район „Люлин“ и на район „Красно село“, за да могат те да ни запознаят с реалната обстановка там и съответно разговорите, които се водят и след това давам думата на „Софекострой“.

Г-н Георги Тодоров-кмет на район „Люлин“, отбеляза, че темата е изключително сериозна и най-напред би искал да благодаря на г-жа Бобчева и Столична община за усилията, които така или иначе се правят в тази

извънредна ситуация. Надява се и усилията на районната администрация в „Люлин“ да бъдат забелязани и съответно да бъдат оценени подобаващо.

В тази връзка, най-напред също би искал да изкажа изненадата си от начина, по който се провежда дискусията. В момента на някои колеги общински съветници е много забавна ситуацията. Повярвайте, изобщо не е хумористично и забавно на гражданите на район „Люлин“ това, което се случва там. Гражданите очакват напълно справедливо адекватни действия и бързо разрешаване на кризата. В район „Люлин“ в настоящия момент обещаните контейнери са разположени в крайна сметка и гражданите, доколкото могат, ги използват, но така или иначе, имаме близо 1500 контейнера, които са за сметоизвозване. От тях аз не бих се ангажирал с точен процент колко се извозват, но доколкото имаме три камиона, които извозват може би за час около 5, 6, 7 контейнера за една смяна от осем часа, може да си направим сметка горе-долу колко излиза това.

Така че, ситуацията наистина е тежка. От страна на районната администрация и дружеството, с което имаме сключен договор за поддържане на чистотата в района между блоковите пространства, допълнително сме възложили дейности, така че да бъдат обезпечени всички кошчета по спирките на масовия градски транспорт в междублоковите пространства и на булевардите и улиците. Така че, с такава допълнителна дейност ние се справяме, дружеството реагира изключително бързо. Още в неделя в първия ден от обявената кризисна ситуация дружеството е обработило всички тези кошчета. Те са близо над 800 на брой на територията на район „Люлин“. Всъщност около 250 са допълнителните, които възлагаме.

В тази връзка аз бих искал да споделя, че това, което аз като районна администрация и районен кмет виждам като възможност да правя, въпреки че всички знаят, че нямаме нито правомощията, нито финансови, нито човешкия

ресурс за справяне с подобна криза, това, което ние правим всъщност е да уведомяваме гражданите за ситуацията и да сме проводници на една обективна информационна кампания, такава, каквато е и такива данни, които съответно за мерките, за които ни предупреждават като информация от Столична община. Затова аз изключително интензивно търся информация и контакти в лицето на госпожа Бобчева, господин Терзиев и останалите колеги от СПТО и Инспектората. В тази връзка бих си позволил няколко въпроса, чисто практични, на които ще помоля за отговори г-жа Бобчева.

Дали е възможно денонощен режим на работа на екипите, които са ангажирани със сметопочистването, тоест, да има три смени по осем часа, защото наистина кризисната ситуация го налага.

Моля също така за график кои точки как ще се почистват, като моят апел е да вземете предвид приоритетните точки, които ще подадем още днес към вас. Моите колеги ги изготвят. Това са точки около детски градини, училища, ДКЦ, болници и т.н.

Моля също така и за информация каква точно техника обслужват в момента като брой и персонал - район „Люлин“, както и каква техника се очаква в следващите дни.

И информация все пак ако имате, какъв процент контейнери от тези 1500 на територията на район „Люлин“ се обслужват в момента ежедневно и съответно има ли контейнери, които се обслужват всеки ден и такива, които се прескачат, тоест, дали има по-централни локации, които се обслужват всеки ден, а другите ако и когато има капацитет.

Последно, относно допълнителните дейности, които възлагаме по нашия договор с почистващото дружество в район „Люлин“ кога може да очакваме финансова корекция и съответно предоставянето на средствата.

Г-жа Цвета Николаева също изказа лична благодарност към г-жа Бобчева, защото от Столична община тя е единственият човек, който вдига телефони и ни държи в актуална връзка какво реално се планира. В опити със СПТО и директора да се чуем, до момента той нито веднъж не ми е отговорил на обаждане.

Ситуацията е изключително кризисна и аз няма да го крия. Извинявам се, ако приемате лично обективното ми мнение относно въпросите, които са възникнали относно сметосъбирането, защото явно вчера имаше афект, който се пие лично, след като казах, че едва 15% от капацитета е извозен. За съжаление, вчерашният ден беше идентичен. Реално камионите идват да работят към 8.30-9 часа и до 4.30 вече няма нито един камион в района. Днес получихме информация от, мисля, пиарката на господин Терзиев, която ни писа да напишем, че се работи на 24-часов работен режим. Аз тук категорично заявявам, че няма да напиша нещо, което не е вярно. Следим абсолютно стриктно всичките камиони къде минават. Аз лично обикалях с два от камионите, за да видя какъв капацитет се реализира. Реално ние техника нямаме и това вие го знаете.

Нямаме финансови рамки, тоест, финансова корекция, за да можем да възлагаме допълнителни дейности на фирмите, които могат да правят уборки. Това също съм го писала от юни месец в четири поредни писма и вчера пратих едно поредно, което обобщава цялостната обстановка в района. Това стана вследствие на финансовата корекция в края на миналата година, когато ни се изтеглиха 300 000 лв. и ние останахме задължени още от януари да погасяваме сметки от предходната 2024 година.

Като цяло в обстановката какво се опитваме ние да правим? Още първия ден, когато се организира онзи брифинг в събота, помолих СПТО да се свържат с човек от Столичен инспекторат, който е в район „Красно село“ и мой

служител, за да можем да локализираме критични точки. Малко подигравателно се отнасяте относно темата за „Пирогов“, но в „Пирогов“ се обслужва само вътре битовият и медицинският отпадък, но отстрани на улицата „Лайош Кошут“ има 42 контейнера по продължението на цялата болница. Те вчера до 11 часа не бяха обслужвани, в смисъл, не искам да правя конфликти. Не искам по някакъв начин да се възприема информацията. Аз от се опитвам първо да я дам от първо лице, тоест, на Вас. Вчера затова Ви звъннах, защото имаме кризисни ситуации в две от яслите. Лично съм пратила нашето БКС ръчно да извозва боклука, това значи, с ръце, с ръкавици и каквото имаме като материал, от кофата да се вади боклукът, да се натоварва в един камион и респективно този камион да се разтоварва. За целия ден момчетата работиха 12 часа.

Ние успяхме да разтоварим 8 контейнера. В смисъл, може да е смешно, гротесно, аз виждам, че тук на някои им е забавно, но за нас е пълна трагедия и повярвайте ми, това, да стигнем до пълна катастрофа няма да отнеме много време, ако не направим нещо сега, и то ударно за да може да се изчисти.

Другото, което мен лично ме притеснява е, че дори и да се вкара допълнителна техника, аз не знам как с този вече генериран отпадък, първо, като се извози, как ще се почистят местата, на които са хвърлени боклуци. Там трябва да се направи измиване и дезинфекция. В смисъл, говорим за липса на тротоари в квартал „Борово“. Две от улиците на квартала са извозени, това са „Ладога“ и „Родопски извор“ донякъде. Исках да спрат преди училището. Помолих поне и училището вчера да се извози. В смисъл, като казвам, че съм в час с нещата, повярвайте ми, ходя, обикалям и буквално почти не си седя в сградата на района, за да виждам какво се случва. Тези неща наистина са критични. Там учат 1100 деца, в смисъл, абсурдно е четирите кофи да са

изсипани върху тротоара, което сега е така. И наистина трябва да се мисли много бързо и ефективно за да може да се справим с това нещо защото според мен до края на седмицата нещата вече ще излязат от контрол.

Нямам въпроси, защото аз си ги задавам лично на Вас, а пък на изслушването не мисля, че е удачно да дискутираме нещо, което така или иначе дискутираме ежедневно. Единственият въпрос беше за графика, за да може да синхронизираме. Аз съм дала допълнителните точки, на които може да се поставят контейнери. От събота няма нито една допълнителна точка, само трите си седят, като на едната точка е изключително малък, такъв за строителни отпадъци. Понеже с цифрите съм много зле, ще кажа, че е 40 тона, а то ще се окаже, че е 4, и в смисъл, няма да конкретизирам, но за строителни отпадъци – тези, които всички ние като си правим ремонти, си поръчаме, това е на едната локация. Сивият контейнер в парк „Хиподрума“ е изключително неподходящ и аз затова вчера също звънях, защото хората не могат да метнат на два метра и половина, не знам каква е височината, но не могат да мятат, да си изхвърлят боклука. По-добре е да се сложи такъв строителен там и да се обслужва по-често, отколкото да седи този сивият.

Г-н К. Гълъбов каза, че преди да даде думата на „Софекострой“, има въпроси към тях, и към вас има. Давам думата на „Софекострой“, защото те са в искането за изслушване. Нека и тях да ги чуем. Господин Йорданов, Вие ли ще вземете отношение? Или да дам думата на общински съветници?

Г-н Даниел Йорданов се обърна към г-жа Бобчева и всички общински съветници и кметове, както знаете, „Софекострой“ е изцяло общинско дружество и дългогодишен партньор в Столична община. И ние в нашата работа винаги сме гледали да изпълняваме нашите задължения отговорно според възможностите ни. По презумпции и по подразбиране, ние няма как да дадем отказ за каквато и да е дейност към Столична община, както винаги сме

го правили при всяко едно възлагане, без да оценяваме икономическите параметри на възлагането. То е видимо през годините назад, какви ли не проекти за които по един или друг начин няма желаещи за изпълнители, няма желаещи участници в обществени поръчки или нещо е много спешно, по различни програми ние винаги сме откликвали на тези неща.

Госпожа Бобчева каза, ние във вторник започнахме среща, на която ни беше казано, че евентуално трябва да поемем от неделя район „Люлин“ и „Красно село“. В сряда получихме писмо, с което конкретно – да се вземе целево предложение. В самото писмо имаше определени неясноти. Ние оперативно тръгнахме да ги изчистваме тези неясноти, защото едно е кризисна ситуация, да се действа за ден, два и три, но друго е да се поеме някакъв ангажимент за месец, два или повече. Затова искахме допълнителни уточнения, които после ги разписахме. Те са пристигнали в понеделник при госпожа Бобчева, с която ни трябва допълнително конкретика. Сега да не навлизаме в конкретика – оперативни планове, ценово предложение какво да дадем, за коя дейност, за всички дейности ли ще е и други. След това вече разбрахме вече, че СПТО ще чисти.

В понеделник вече от допълнителната среща изчистихме и тези въпроси и сме казали какво можем евентуално да направим. Вие знаете нашата техника. Главното притеснение не е там, ние можем да свършим работа, но ние горедолу организационно знаем какво трябва да се направи, хората са подготвени и т.н., но ние в момента доста се случи, техниката е динамично понятие, то не е постоянно. В (първата) седмица имахме 5 камиона, в момента имаме 6, разполагаме с 8. Единият трайно не може да се оправи, другият е, да не ви излъжа, утре са 7, може да се счупят два, да станат 5. Аз мога да говоря икономически, мога да говоря с икономически параметри, организационни параметри, не мога да гадая за това.

По отношение на персонала, ние към настоящия момент, защото персоналът е широкоспектърен персонал, който се занимава изцяло със сметосъбиране, сме от 70-80% от това, което е необходимо, за да може да покриваме „Красно село“.

Като ходят, не мога да кажа в момента, защото и те са динамични. Всеки ден разписваме по 3-4, за влизане, за напускане, за назначаване.

За къде? Сметнете ги, по техническа спецификация са 11 камиона, по 4 човека – 44. По 1,3 за резерв, за сменен режим. горе-долу е това, само за сметопочистване. За „Люлин“ и за „Красно село“. В момента работим с определен недостиг. Някога е на 100%, някога е на 70, на 80 и т.н. А за „Люлин“ това е най-простата сметка. За „Люлин“ и за „Красно село“ ви казвам: 11 камиона по 4 човека са 44, по 1,2 или 1,3 за допълнителни, в зависимост на какъв сменен режим ще работят, 56 човека са, поне 2 или 4 координати. В три района. Това са 7 района, над 60 и няколко човека.

Това са много груби сметки, които ги правим в момента. Там трябва контролори, проверители, координатори и т.н. Маршрутите може да се оправят.

Г-н К. Гълъбов поясни, че в писмото на „Софекострой“ много добре е описано какво е нужно, за да поемат този ангажимент. Писмото е от 7.10.2025 година.

Г-н Н. Бобчева благодари на колегите кметове, които откликнаха на нашата молба да поемат почистването на кошчетата, макар че в „Красно село“ това все още не се е случило. Колегата се ангажира, както се разбрахме, да бъде направена дневна.

Аз казвам, само че говорихме да възложим и почистването на кошчетата. Казахме, че има и предвидени средства.

Поела съм ангажимент да уведомя колегата Клисурски и да му кажа кои са тези параграфи, от които тези средства да бъдат осигурени, така че, това ще бъде направено.

Колкото до графика, моля ви, координирайте се добре с колегите от Столичен инспекторат, защото там тази сутрин със сигурност е имало допълнителни срещи, на които са били направени промени. Така че, това там можете да го получите като информация.

Както казах, от СПТО работят 10 камиона на терен. Вече имаме обещание за 5 допълнителни, които са сметосъбирачки. Вчера дойде единият. Днес очакваме другите два. Очакваме още два утре, така че това вече го работим, да имаме допълнителна техника, с която да започнем обслужването на двата района и самото сметосъбиране и сметоизвозване. Аз обясних и в началото, че тези камиони са ни предоставени от колеги от други общини, така че от тази гледна точка това са камиони за дейността, която на нас ни трябва.

Само да кажа, в район „Красно село“ се оказа, че в петък и в събота в обслужването не е бил изпълнен нужният брой курсове от фирма Зауба за което тя ще бъде глобена, тъй като бяха с осем по-малко, ако не ме лъже паметта, отколкото трябва да бъдат направени и съответно в неделята не бяха изпразнени голяма част от контейнерите, което отне доста сериозни усилия, за да можем ние да наваксаме с това. Нямаме такова констатирано изпълнение, ако това ме питате. Само в „Красно село“ беше, и то точно в тази част, която Вие визирате. Може би сигурно е случайно точно това да се случи по този начин.

Както си говорехме, дала съм на колегите да работят. Нали разбирате, че ние работим на пълен капацитет в момента и правим всичко възможно, което можем, за да поддържаме чистотата. В момента, в който имаме възможност от техника и хора, тогава можем да минем на трисменен режим. това няма как да се случи. За да можем да го направим, трябва да имаме и техника, и хора. Засега в момента имаме техника, така че сега трябва да наемаме хора, които да отделим и да могат да изпълняват тази дейност. Така че, в момента, в който сме готови, ще го направим.

Колкото до другите контейнери, според колегите от СПТО обслужването е на 70% в районите, тоест, контейнерите, които са обслужени, са 70%. Но ние в момента в голямата си част може да го правим еднократно. Знаете, че в някои от местата това преди беше на двукратен режим на почистване, а ние в момента го правим само веднъж на ден. Казаха ми – 70 до момента. Това са ми предали.

Г-н К. Гълъбов отбеляза, че ситуацията е трагична. Задават се едни въпроси, виждате, че госпожо Бобчева по всякакъв начин се опитва да не отговаря конкретно. Може така да продължим до довечера и резултатът ще бъде същият. Тук има двама районни кметове, тук е директорът на „Софекострой“, които заявяват каква е реално ситуацията в техните райони и съответно готовността на „Софекострой“. Г-жа Бобчева обаче казва: ние правим всичко възможно. Ако това е всичко възможно, значи нещо не стига.

Г-жа А. Стойкова отбеляза, че колкото повече напредва тази дискусия, толкова картината става все по-объркваща, все по-зловеща и може и би все потъжна, особено след като чухме двамата районни кметове. Аз точно тогава исках думата, след тях, защото на практика те са тези, които са очи в очи с гражданите, а положението в техните райони наистина е потресаващо и всички ние имаме комуникация с гражданите и разбираме и виждаме колко е страшна картината.

Няколко пъти чухме от госпожо Бобчева думата кризисна ситуация, в условия на криза и т.н. Аз ще припомня началото на този мандат. Васил Терзиев и неговият екип още в началото на този мандат се заиграха с темата за боклука и се опитаха да се заиграят и със страховете на хората. Слава Богу, не мина този номер.

Много спорове имавме през тия две години в тази посока по посока работа на Завода за отпадъци. В крайна сметка те постигнаха целта си. Кризата с боклука е факт и постфактум говорим в момента и се изслушваме какво е свършено. За съжаление обаче, аз не чух един отговор, от който да личи, че има ясна организация. Когато има криза, има кризисен щаб. Има ли Столична община кризисен щаб, който да заседава всяка сутрин, да прави обзор на предишния ден и да има задачите за настоящия ден? И това да бъде ясно, прозрачно и всички да сме спокойни, че се взимат мерки в тази посока, така както трябва да бъде когато има създадена криза.

Г-н Ст. Младенов зададе няколко въпроса по същество, защото ситуацията наистина излиза извън контрол и към (петък) според мен вече ще е

почти неуправляема ситуацията. След като разбрахме в общи линии, че имаме яснота с какъв ресурс трябва да полага „Софекострой“. Искам да попитам с каква скорост можем да добавим този ресурс.

Друг въпрос. Какъв финансов ресурс ви е необходим, за да успеете да постигнете тези резултати във възможно най-кратки срокове? Имате ли план откъде ще ги вземем тези хора, защото единият от основните проблеми, които виждаме, това са хората.

Другото, което виждам е, че има едни 6 камиона, които освен 5-те на помощ ще са ви необходими допълнително. Имате ли план откъде да ги вземете? Първоначално ще ги наемете ли?

Имате ли план откъде да ги наемете, защото ние сега дори и да ви дадем пари да си купите нови камиони, те не стоят в някой салон да ги изкарате от тях и те да започнат да чистят веднага и ние ясно си даваме сметка за това нещо.

Отделно, към г-жа Бобчева и към „Софекострой“ едновременно: какъв механизъм за управление на тази криза имаме в спешен порядък, защото остават още 10 дни и след тези 10 дни ако пак водим този разговор, а аз не виждам никакви основателни причини да не водим този разговор отново. И да ви кажа честно, тези подскачания – мафията и т.н., не ви решават проблема. Дайте да видим как точно ще го решим това нещо и какъв е механизмът. Права беше г-жа Стойкова да каже, че не е лошо да има един щаб, в който да има представители на „Софекострой“, на общината, на общински съветници, за да може всички дружно с усилия да решим тези проблеми. Ние не бягаме от нашата отговорност пред гражданите на София, но трябва бързо и целево да работим, защото ситуацията излиза извън контрол и тя наистина почва да смърди в буквален смисъл на думата. Дайте да видим какво правим оттук нататък, а не само да си говорим политически.

Г-жа Л. Радева каза, че е факт, че всички искаме да знаем какво се случва? Факт ли е, че гражданите не са наясно общината прави ли нещо, какво прави, кога го прави, кой решава какво е възложил? Факт ли е, че кметовете

трябва да звънят лично на зам.-кмета на София, за да се опитат да се ориентират какво се случва? Това нормално ли е?

Имало кризисен щаб. Какво знаем всеки един от нас за този кризисен щаб. Знаем ли кога заседава, знаем ли какви решения взима, знаем ли какво от тези решения е изпълнено? И знаем ли какви задачи е набеleyзал за утрешния ден? НЕ знаем. Е, не е ли време да го организираме ние, щом като заместник-кметът и кметът явно не може?

Затова предлага, господин председател, решение на Комисията по околна среда, защото когато администрацията не може да се справи, има Закон за местното самоуправление и има определени функции на общински съветници и на комисиите на общинския съвет.

Предлага да се възложим на кмета и на заместник-кмета на Столична община по екология да предоставят всяка сутрин публично на страницата на Столична община отчет за вчерашната свършена работа. Ние сме в криза, така ли е, госпожо Бобчева? В криза имаме ясни точки: първо, трето, седмо, деветнадесето, двадесет и четвърто. Вие вероятно от тези 24 сте изпълнили 17, 13, 5. Само че ние знаем ли? А гражданите знаят ли? Не знаят. Хайде тогава бъдете така добри сутринта, утре сутрин да ни публикувате от решените вчера на кризисния щаб 24 задачи, изброени поименно, сме изпълнили това, това, това, това и възлагаме още еди какво си, а за днешния ден работим по следните задачи.

Това ще дисциплинира, първо, вашата работа, второ, ще даде възможност на хората да оценяват това, защото вие казвате: ние правим всичко възможно. Вероятно, слушайки най-малкото районните кметове, поне районните кметове правят немалко, но никой не знае и ви виждат частично. Покажете го публично. Ако искате, дори и да имате някакво партньорство от гражданите и от общински съветници, дължите тази публичност и отчетност на действията си. Така че, предложението е: ежедневен публичен отчет не по-късно от 9 часа сутринта за изпълнените вчерашни решения на кризисния щаб и списък на задачите за днешния ден за текущия ден. И така до 20-ти, защото надявам се

тогава, господин Кирилов, ние няма да получим кой знае колко повече спокойствие, но най-малкото ще има някаква дисциплина и ред в хаоса частично, защото не съм такъв супер оптимист да си вярвам, че това нещо като го попитаме, пък и даже когато евентуално го и напишат, то ще се случи в очаквания от нас обем. Но ще даде някакъв ред, ще даде някаква дисциплина и ще даде някаква насоченост на усилията. И най-вече срокове за изпълнение. Защото ако си написал вътре, че след два дена ще въведеш еди-каква си организация, ако не си чак такъв гъон сурат, ще се постараете за два дена да си го изпълнил или поне след три.

Така че, аз смятам, че това е в помощ на управлението на града, смятам, че е помощ и на кмета, и на заместник-кмета и ви призовавам, колеги, да насочим усилията си и това да е част и от нашата работа, да се дисциплинира този процес и от тая криза да има някакви полезни ходове. Пак казвам, не съм, супер оптимист, но се надявам да е някаква крачка напред.

Г-н Д. Петров каза, че на първо място, прави предложение да подготвим доклад, който да е във връзка с писмото от „Софекострой“, който да бъде гласуван на комисия, съответно и на общински съвет при първа възможност. Второ. Понеже се появили информации, че към настоящия момент отпадъците, които се извозват от двата района „Люлин“ и „Красно село“ са до 20-30% по-малко, отколкото са били предходните периоди. Въпросът е следният. Очевидно можем да говорим за солидарност на гражданите на двата района, но можем да говорим и за фалшифициране на кантара, който е на входа на предприятието за третиране на отпадъци.

Смятате ли, че това може да се дължи на ниския контрол и на ниските критерии, които са били заложени в обществените поръчки 2019-2020 г., тоест, за предходните обществени поръчки, които са били обявени и съответно пуснати от предходното управление на София. И можем ли да изчислим с колко е бил оцетен бюджетът на Столична община, респективно гражданите на София?

В отговор г-жа Н. Бобчева каза, че за момента е много рано да правим прогноза на кое от двете може да се дължи това – дали е прочит от гражданите, или има съмнения за работа на предходната фирма. Дали можем да го изчислим? А ако това се окаже факт и трайна тенденция за намаляване на отпадъка, да, най-вероятно може да бъде изчислено като потенциални щети, които са били на общинския бюджет, но за момента не мога да твърдя със сигурност дали едното или другото. Относно кантара в СПТО вече има наблюдения и се следи.

Г-н А. Зографски изрази мнение, че взаимно се лъжат няколко страни, които играят един сложен танц за много пари на гърба на гражданите.

Госпожо Бобчева, моля Ви се да чуете. Кажете с думи прости: зона 6 прекратяване ли процедурата и го възлагате това на „Софекострой“? Да или не? Защото ако това е така, днес и утре трябва да се организираме, за да може да се направи извънредно заседание на няколко комисии в четвъртък сутрин, за да може да се гласува стартът на този няколкомесечен процес. Да се подsigури техника на Софекострой, а те паралелно с това да си намерят хора, да организират процеса и графици и всичко необходимо. В момента чета, Ваше интервю вчера на „24 часа“, на което заглавието е: пускат нова спешна поръчка за чистенето на „Люлин“ и „Красно село“.

Тези две неща са диаметрално противоположни. Или го даваме на „Софекострой“ и инвестираме, но днес се решава това, инвестираме в тяхната техника и капацитет, или ги ликвидираме тях. Тогава пуснете поръчка и за „Красна поляна“, та белким да нямаме директори, бази, всякакъв тип разходи и 10 общински дружества за една и съща дейност. Трябва да вземете най-накрая решение за това.

Казахте: до края на седмицата сте си поставили за цел да вземете решение какво ще правите с търговете, но миналата седмица изтече договорът с „Красно село“ и „Люлин“.

Тоест, искам ясен Ваш управленски отговор в каква посока мислите да тръгнете вие и кметът, за да може общинският съвет да се организира и да ви подкрепи в тази работа.

Втори въпрос, вече към „Софекострой“. Моля Ви се, господин дългогодишен директор, с думи прости да кажете: трябва ми 10 камиона, 16 метачки и 12 чистачки, каквото ви трябва и това да го облечете във финансов параметър. Ако Вие нямате ориентация в днешната ситуация какво ви е необходимо и колко това ще струва, не ставате за директор и е по-добре и на Вас да Ви бием шута, и да закрием дружеството. Това е абсолютно чистата истина. Аз искам да го укрепим, обаче искам да има нормално управленско отношение от всички възможни замесени хора. Не е играчка работа, за да трябва с голи ръце служители на общината да изнасят боклуци на ръка от детски градини в 21 век.

Към председателя на комисията: господин председател на комисията, кажете ми докладът, който е разпределен за СПТО на 3.05.2025 г., преди шест месеца защо не е включен в дневния ред? Госпожо Бобчева, Вие пък защо не сте повдигнали този въпрос и пред нас, колегите общински съветници и пред всички останали? Защото е бил разпределен в комисиите по екология, финанси и икономика. Два от тези са председатели на ГЕРБ, драгите колеги Вучев и Прошков, три са на ГЕРБ във Ваше лице, точно така. Тоест, нека да не се правим на луди всички страни тук. Става въпрос за танц за милиард лева и нека най-накрая да получим на ентия ден от кризата ясно отношение към управляващите града и към управляващите дружеството.

К. Гълъбов помоли г-жа Н. Бобчева да отговори на конкретните въпроси.

Г-жа Н. Бобчева в отговор каза, че дори и да възложат на „Софекострой“, това също е поръчка, нали? Със съкратени срокове и хаос – става още по-бързо, така че по какъвто и ред да го направим, ние това не можем да го избегнем и тя си има също своите срокове, за да бъде изпълнена. Това е посоката, да. Декларираме, че в случай, че бъде подкрепен докладът, ще им възложим на тях, този, който е внесен и от „Софекострой“. Затова беше постъпило предложение този доклад да бъде гласуван и да бъде гледан в извънредни комисии в тези дни.

Тази също е успешна, ако се даде на „Софекострой“. Поръчката има различни форми, и за „Софекострой“ пак трябва да има поръчка.

Писмото от „Софекострой“ е и до мен. То отговаря и на изискванията, които бяха заложили в обществената поръчка за останалите два района. Чисто технически ако господин Йорданов е предвидил и техниката за повишаване на неговия капацитет, моля да сподели, специално за „Красна поляна“.

Г-н Д. Йорданова отбелязва, че не е дългогодишен директор. Всички знаят в какво състояние поема дружеството и чак сега вече успяваме по някакъв начин да го достабелизираме. Това, което се дискутира днес, като цяло е нещо ново. Ние работехме в годините назад да окрупним и да запазим капацитета на дружеството за това, което управляваме в момента и това, което се очакваше да вземем в следващите няколко месеца. Затова се наложи днес сутринта да преработваме доклада и да посочваме по-големия обем необходима техника. На въпроса колко струва – целия доклад ние няма как да го остойностим от сутринта до сега.

Отделно няма да си позволя да давам цени, реферирани и други, защото това е предмет на друга работа, това е покана към фирми, конкретни параметри на средствата. Защото аз мога да кажа: то е между толкова и толкова и да почнем да смятаме.

Говорим за немска техника една цена, тук е друга, второ, да кажем трета. Към кое да се обединим? Възложете ни го това нещо и веднага ще го сметнем, възложете ги и тогава ще дадем конкретни параметри, защото сега всяко едно нещо ще излезе един вид спекулация и после трябва да се обяснявам.

Г-н И. Таков попита г-н Йорданов може ли този ангажимент без кмета Терзиев да го поемете, защото виждам някакво разноговорене малко в ситуацията. Сега разбрахме, че имало и кризисен щаб. За мен поне двата районни кмета трябва да участват в такъв кризисен щаб.

Моля ви се, ако този ангажимент е поет и тук се свърши много работа и върху общинския съвет отново ще прехвърлите ангажимента да спасява положението, с гласуване на докладите, сега да се чудим тук – „Спаси София“,

ПП/ДБ кой внася докладите, кой докладчик трябва да подкрепяме и т.н. – да имаме ясен ангажимент и ясни параметри от ваша страна, защото вие преди малко отново ни подведохте за СПТО, като казахте, че сте изпълнили всички предписания. Аз затова погледнах скептично, но сега вече знам, че ни подведохте за това. Моля ви се, дайте да си говорим поне истината за тия важни неща в тая комисия. Не сте предоставили отдалечен достъп, имате и други неща, които не са изпълнени. Не са във връзка с темата, но понеже стана на въпрос и тогава го казахте. Дайте наистина поне пред общинския съвет по комисиите да си говорим истината.

Г-н А. Хекимян направи едно кратко обобщение на това, което чухме до този момент, включително и пренебрежителното отношение и развеселения тон на г-жа Надежда Бобчева в част от дебата, в който съвсем сериозно я попитахме дали ще ни предостави лиценза на Завода за преработка на отпадъци, за който иска да купува техника, което пак иронично беше подминато.

В същото време виждаме как „Продължаваме промяната“ пускат позиция, с която атакуват собствените си кметове на „Люлин“ и на „Красно село“, което също е доста интересно.

Имало някакъв кризисен щаб, който всъщност никой не е чул или виждал или поне проформа някои хора са включени в него. Ние днес на комисия видяхме, че кметовете на „Красно село“ и „Люлин“ си говорят през микрофона с г-жа Бобчева. И това, че г-жа Бобчева вдига телефона на кмета на район „Красно село“, не означава, че Ви върши някаква работа, защото до този момент разбираме, че ние изработен график нямаме. Вие в събота дадохте една гръмка пресконференция. Да си бяхте седнали наистина там, където трябва в кризисния щаб или някъде другаде и да направите график. Вие разбирате ли, че днес сме вторник и няма изобщо ясен график как ще се извозва този отпадък. Второ, това, което намекна господин Таков. Важно е да не се лъжем има или няма видеонаблюдение, защото, както каза председателят на комисията, е малко конфликт на интереси. Този, който си извозва боклука, го тегли и после

декларира никакви данни. Но ние сега не може да сме сигурни те по-малко ли са, или са повече, след като няма отдалечен достъп. Аз лично ще пусна официално питане до РИОСВ, за да разберем дали е осъществено видеонаблюдението дистанционно, защото аз лично изключително много се съмнявам в казаното от Вас и в това, че тази работа е свършена. А тя в този момент е много критично важна, нали разбирате защо. Защото шефът на завода не искаме нищо да кажем за него, но той може или не може да напише каквото си иска или да претегли каквото си иска при условие, че няма отдалечен контрол на кантара.

Тук също много е важно да се каже. Господин Зографски го няма, сигурно щеше да е щастлив да чуе, че с една голяма част от неговите въпроси бях абсолютно съгласен какво се случва с другите райони? Не чухме никакъв конкретен отговор. Единственото, което успяхте да кажете, но то пак не е много сигурно, защото го няма тук кмета, е, че сте щели да възложите на „Софекострой“ ако нещо сме били подкрепили. Не разбирам обаче кога един хаос в процедурите станаха добри, защото помня едни времена 2021-2022 г., когато ин хаус в процедурите бяха всички ако го правите. Аз не казвам, че са лоши, но от тази страна на залата твърдяха, че ин хаус процедурите били лоши, пък сега сме щели да правим ин хаус. Опитвам се да систематизирам.

Това, което се опитвате обаче вие да направите, наистина е за пореден път непрозрачно. И го казвам най-недобронамерено, защото г-жа Радева се опита да ви даде съвет, вие нямате график за извозване на боклука, но имате график на общински съветници по медии да ходите да гледате знамето на борците срещу мафията. Разбирате ли? И те там не казват какво ще се случи, не дават решения, което е всъщност най-важното. И затова сме се събрали, да видим какви решения могат да се случат в тази кризисна, критична обстановка. Те излизат да видят някакво знаме, без да е ясно защо го правят на фона на това, че вие нямате график. Надявам се да се съобразите с това, което предложи госпожа Радева. Аз ако бях на ваше място, щях сигурно всекидневно да давам и видео информация. За това си имате доста пиари, които работят и за господин

Терзиев, и за вашето звено включително, за да се бяха сетили да го направят. Много е важно да получим този лиценз и аз ще държа да го получа, а не да получавам вашето пренебрежително отношение, защото вашето пренебрежително отношение го видяхме към районните кметове.

Още нещо много важно, което трябва да се каже. Когато тези прословути обществени поръчки бяха пускани и бяхте предупреждавани, че закъснявате със сроковете, нещо, което е много важно и изисквахме от вас беше да включите и общински съветници в тях, независимо от коя формация. Това не го направихте и смятам, че е ваш изключително голям пропуск. Смятам, че това е повод за непрозрачност и за съмнение, включително от наша страна. Ако бяхте толкова добронамерени, най-вероятно щяхте да се вслушате в нашите искания. Така че в съвсем скоро време очаквам отговор от РИОСВ дали сте изпълнили предписанието за видеонаблюдение. Пак казвам, че много се съмнявам. Лично бих се извинил, ако не е така, но очаквам да получа лиценза на Завода за преработка на отпадъци и има ли той възможността по комплексно разрешително да сметосъбира.

Г-н Б. Димитров каза, че иска съвсем конструктивно да каже. Ин хаус поръчките са лоши, когато се възлага на собствено дружество, което оттам нататък превъзлага. Това, което се търси, да се възложи на общинско дружество, което да има изграден капацитет да извършва поръчката. Това е разликата. Така че, това е разликата по отношение на ин хауса.

Искам първо да благодаря на ръководството на „Софекострой“ за това писмо, което успя да подготви. Молбата ми беше към комисията наистина в него техниката, която е необходима е много добре описана. Тя е съобразена както с района, който почистват, така и с района, който трябва да поемат.

Това, което според мен трябва да възложим максимално бързо и самото дружество да даде приблизителна цена, е да се подготви доклад, за да може наистина абсолютно експедитивно да се внесе. Защото в крайна сметка ние, общинският съвет трябва да покажем, че действаме и помагаме за решаване на

кризата. Една част от решаването на кризата е най-накрая да го създадем този капацитет на „Софекострой“.

Аз искам тук да благодаря на всички колеги, тъй като вие знаете, и през годините ние крепяхме „Софекострой“ да не затъне. Тази година също им отпуснахме един заем, благодарение на който те също успяха да покрият част от загубите си. Стигна се до сравнително приемливо в момента финансово състояние. Капитализирахме ги, с така наречения отрицателен капитал, тоест, общинският съвет каквото може, е свърши като работа, за да може това дружество да надгражда капацитета си. Това е следващата стъпка, наистина да им разрешим да закупят техниката. Аз благодаря и на колегите от „Спаси София“, които внесоха доклад за заем. Там може би ще трябва да се преосмисли сумата, която да се отпусна на база на това, което ще кажат, но в крайна сметка за мен това е правилният път, по който да вървим напред, да им се разреши да купят техника, да се осигури финансирането и те да имат готовност наистина да могат да поемат почистването на райони в София.

Така че, просто това ми е молбата към комисията, да действаме конструктивно.

След проведено изслушване и обсъждане, Г-н К. Гълъбов формулира направеното предложение от госпожа Радева, а именно:

1. Възлага на кмета на Столична община и зам.-кмета, Направление „Зелена система, екология и земеползване“ всеки ден до 09.00 часа сутринта да представят на страницата на Столична община отчет за свършената работи и списък с заложените задачи за деня.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	9
Против	Няма
Въздържали се	2

Красимир Гълъбов – за

Емилия Ангелова – за

Лорита Радева – за

Цветелина Заркин - за

Димитър Димитров – за

Димитър Петров – въздържал се
Пламена Терзирадева – въздържала се
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Иван Кирилов – за
Еньо Савов - за

Г-н К. Гълъбов подложи на гласуване предложение на г-н Д. Петров, а именно:

1. Възлага на г-жа Н. Бобчева –зам.-кмет на СО за изготви доклада до СОС, относно нужната техника, която трябва да се закупи на „Софекострой“ на база на писмото, което те са изпратили.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Лорита Радева – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров – за
Пламена Терзирадева – за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Иван Кирилов – за
Еньо Савов – за

Г-н К. Гълъбов подложи на гласуване предложението да се изиска лиценза на СПТО в обхвата сметосъбиране.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова – за
Лорита Радева – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Антон Хекияян - за
Анна Стойкова – за
Иван Кирилов – за
Еньо Савов - за

Г-жа П. Терзирадева поиска да се уточни във връзка с доклада за СПТО какво се случва и защо всъщност, къде е спрян, защо е спрян, защо не е гледан по комисии. Доколкото разбирам, е разпределен, господин Зографски каза, в четири комисии, но не е гледан в тях.

Моля да уточним това, защото е хубаво, че със „Софекострой“ в крайна сметка стигнахме до някакво решение, което е чудесно. Но за СПТО не чухме дали има конкретна визия и въобще как действаме оттук нататък и със завода. Така че, ще помоля включително и към председателя на комисията, тъй като може би той знае.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че този доклад би следвало да го разглеждаме вече и през призмата, ако има лиценз и ще се възлагат и функции, то съответно ще трябва и структурата може би да бъде приведена в съответствие с подобна нова задача, която беше изпълнявана. Така че, нека да го намерим, да го поставим на масата, обаче освен това да видим и да изчистим и въпроса с евентуалните бъдещи задачи с участие в действие по сметосъбиране, за да можем да обвържем нещата.

Г-н Цветомир Петров – председател на СОС, внесе яснота по въпросния доклад дали се е загубил или не – не, не се е загубил. Докладът е вкаран на 4 март, разпределен е на 5 март по системата на четири комисии: Комисия по екология, Комисия по финанси, Комисия по икономика и като водеща Комисия по нормативна уредба. Оттам нататък много добре помните, ако сте забравили, че месеците март-април имаше доста полемика и създадени скандали около Завода за третиране на отпадъци. Имаше различни проверки, които бяха

ежедневни поради тази причина просто не се разглеждаше дълго време в комисии. Поради простата причина, че февруари, март, април имаше доста брифинги и акции в Завода за третиране на отпадъци, и това не беше разглеждано.

По решение на комисиите, докладът е разпределен на 5 март, деня след като той е бил входираан. Така че, колеги, ако искате, проверете номера, вижте го. Няма становище на комисиите, нито една комисия не го е разглеждала, така че ясно е защо. Казвам ви го пак, тогава имаше сериозни проблеми, създадени проблем и от различни колеги във връзка със завода. Казвам, че бяха повдигнати различни проблеми.

Сега мисля че назрява моментът да се гледа този доклад и да се вземе решение как да се промени органограмата на Завода за третиране на отпадъци.

Г-н К. Гълъбов каза, че поема ангажимента да види доклада и защо се е случило това негледане в комисия. Обикновено принципа е когато е включен в дневния ред на общинския съвет, гледаме доклада. Ако не е включен, предвид многото натовареност на нашата комисия, някои изостават. Така че, поема ангажимента да потърся доклада и да ви информирам защо не се е гледал в комисия по опазване на околната среда.

По т. 3 от дневния ред:

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6056/18.07.2025 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет с вносител Христо Копаранов, Деян Николов и Иван Сотиров – общински съветници.

Становище вх. СОА25-ВК66-6056/1/30.07.2025 г. от Цветомир Петров – председател на СОС

Обобщена справка с нов проект на приложение към решение вх. СОА25-ВК66-6056/2/16.09.2025 г. от Христо Копаранов-общински съветник.

Г-н Ц. Петров поясни, че има ангажимента от името и на вносителите, а и като цяло от работата, която се свърши последните няколко седмици. Правилникът и Етичният кодекс бяха отложени още на миналото заседание,

оттам поех ангажимент да се направи разширен председателски съвет, който заседаваше за по няколко часа в последните няколко дни, на които текстовете както в правилника, така и в Етичния кодекс смятам, че бяха изчистени и приети от абсолютно всички общински съветници. Така че мисля, че вече би трябвало да се видим и за новите проекти на решение. Вкарани са днес. Снощи до късно беше работено. Ако има въпроси по същността на предложенията, съм готов да ги обсъдим, но молбата ми е да не бъде отлагано по никакъв начин, да бъде разгледано, ако трябва, да не го приемете, но просто за да може да вървим напред.

След представяне на доклада, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложение проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Лорита Радева – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Пламена Терзирадева - за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Иван Кирилов – за

По т. 4 от дневния ред:

Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6015/17.07.2025 г. относно приемане на Етичен кодекс на общинските съветници и определяне на поименния състав на Постоянната комисия по етика към Столичния общински съвет с вносител Цветомир Петров – председател на СОС.

Г-жа А. Стойкова уточни, че колегите, които все пак не са успели да си изкажат мнението, могат да го направят за Правна комисия. Дискутира се в разширен състав Етичния кодекс и повечето предложения са приети. Но нека да направим и тази вметка. Гласуваме, ще подкрепим сега доклада в този му вид с уговорката, че ако има още нещо, което не сме догледали и можем да предложим, ще го направим и за водеща комисия, която е Правна.

След направеното уточнение по доклада, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложение проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Лорита Радева – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров - за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за
Иван Кирилов – за

По т. 5 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА23-ВК66-1402/5/19.09.2025 г. относно одобряване на проект на подробен устройствен план – План за регулация и застрояване на м. „Гробищен парк-кв. Бенковски“, район „Сердика“; ПУР за нови улици от нова о.т. 250 до нова о.т. 264, ИПУР при о.т. 105а и между о.т. 155 и о.т. 155а; ИПР на контактен УПИ I-287, кв. 52б, м. „Бенковски“ и на УПИ XXI-ОбНС и УПИ XXII-ОбНС в кв. 41 за образуване на нова улица между о.т. 250 /нова/ и о.т. 255 /нова/; образуване на нов кв. 41а, към който от кв. 41 преминават УПИ XXIII-ОбНС, УПИ XXIV-825 и нов УПИ XXII-„за КОО“, ПЗ за нови УПИ I-„за гробищен парк“ и УПИ IV-„за ТП“, нов кв. 41б, м. „Гробищен парк-кв.

Бенковски“ , ИПЗ за нов УПИ XXII-„за КОО“, нов кв. 41а, м. „Бенковски“ и план-схеми по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по части „Водоснабдяване“, „Канализация“, „Електрификация“, „Инженерна геология и хидрология“, „Паркоустройство“ и „Вертикална планировка“ с вносител Арх. Богдана Панайотова – главен архитект на СО.

Арх. Наско Петров – директор на дирекция „Териториално планиране“ към направление „Архитектура и градоустройство“, поясни, че ще докладва точките на архитект Панайотова.

Искането е направено от кмета на района със заповед от 2013 г. е разрешено изработването на проекта за изменение на план за регулация, съответно и план за застрояване. Необходимостта от проектната разработка е породена от фактическото изчерпване на капацитета на съществуващия гробищен парк. Изработването на ПУП е с цел неотложните общински нужди от публичен характер и разширяването на същото гробно пространство, като същият проект изцяло попада в устройствена зона ТЗП, която по предназначение, съгласно общия устройствен план е територия за гробищни паркове.

Със свързването на новите улици към действащата улична регулация, една от тях е по устройствена зона ТДИ,, която е от първостепенна мрежа, а втората е през общински имоти и във връзка с ... ул. „Тетевенска“. Същото нещо налага изменението на урегулираните имоти, които са общинска собственост за УПИ XXII и УПИ XXIII, както и промяна на профила на ул. „Тетевенска“ при откриването на новата улица. При захранване на гробищния парк с плана за застрояване в новия УПИ 1 за гробищен парк се предвижда потвърждаване на съществуващата едноетажна сграда за обслужващи дейности. Надстрояването е с един етаж, както и две нови едноетажни обслужващи сгради с височина до 3.60 метра и съответно в УПИ за УПИ IV нов за трафопост се предвижда застроително петно за изграждане на

трафопост. Това ,УПИ IV това е планът за застрояване в по-голям мащаб, може да го разгледате.

По отношение на съгласувките ПУП е съгласуван с всичките експлоатационни дружества. Имаме представено решение на РИОСВ, от което е видно, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава 2 от Наредбата за ОВОС и проектът също така е със заверена експертна оценка по 19.4 от отдел „Благоустройствени дейности“ на 14.08.2024 г., тоест, в случая не е изтекъл срокът на експертната оценка. Ако имате допълнителни въпроси?

След направеното изложение по доклада, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложение проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Емилия Ангелова - за
Лорита Радева – за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров - за
Антон Хекимян - за
Анна Стойкова – за

По т. 6 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК66-8085/24.09.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план – План за регулация и застрояване за урегулиране на поземлени имоти с идентификатори 46721.3857.66 и 46721.3857.67 в нови УПИ IX-66 „за ЖС“ и УПИ X-67 „за ЖС“ в кв.7а и изменение на план за улична регулация (ИПУР) на ул. „Еделвайс“ от о.т.26 до о.т.30 в м. „с. Мало Бучино“, район „Овча купел“ на Столична община с вносител Арх. Богдана Панайотова – главен архитект на СО

След кратко изложение по доклада, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложение проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	6
Против	Няма
Въздържали се	2

Красимир Гълъбов – за

Емилия Ангелова - за

Лорита Радева – за

Димитър Димитров – въздържал се

Димитър Петров – въздържал се

Антон Хекимян - за

Анна Стойкова – за

Иван Кирилов - за

По т. 7 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК66-8086/24.09.2025 г. относно одобряване на проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) на ПИ с идентификатор 68134.1006.2308, кв. 107, м. „Манастирски ливади – изток“ и изменение на плана за улична регулация от о.т.474–о.т.479–о.т.480–о.т.481–о.т.482 до о.т.58 и свързаното с това изменение на границите на кв. 106, м. „Манастирски ливади – изток“, район „Триадица“ с вносител Арх. Богдана Панайотова – главен архитект на СО.

Г-жа Л. Радева каза, че от чертежа не става ясно какво се случва с тротоарите и по този начин не се разбира дали те са налични или липсват. Ако липсват тротоари, а се касае за улица, която е споделена, би следвало към доклада да бъде приложен и проектът за организация на движението, какъвто ние в предложените към документацията книжа не откриваме. Той е цитиран в доклада, но липсва най-малко може и да не е сканиран, ние не знаем, но като съветници нямаме възможност да се запознаем с него. Така че, аз би

предложила да се отложи, да бъде запълнена информацията с проекта за организация на движението и тогава вече да разглеждаме.

След направеното процедурно предложение, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията отлага произнасянето по доклада за представяне на план на проекта за организация на движението.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	7
Против	Няма
Въздържали се	1

Красимир Гълъбов – за

Лорита Радева – за

Цветелина Заркин - за

Димитър Димитров – за

Димитър Петров – за

Антон Хекимян – въздържал се

Анна Стойкова – за

Иван Кирилов - за

По т. 8 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА24-ВК66-2673/5/29.09.2025 г. относно одобряване на ПУП – Изменение на план за регулация – план-извадка на УПИ II-„за плувен басейн, обединено детско заведение и озеленяване“, кв. 14, м. „Бул. Баба Парашикева“, по отношение на ПИ с идентификатор 68134.2823.2980 по КККР, за образуване на нов УПИ IV-2980 „за ЖС“, нов кв. 28 по проекто-плана за м. „Бул. Сливница“ – част кв. „Модерно предградие“ и изменение на плана за улична регулация в участъка от о.т. 188 до о.т. 312 по ул. „Ростов“ и от о.т. 305 до о.т. 312 за създаване на нова улица по нови о.т. 235а- о.т. 72-о.т. 243 (ул. „Виткова ливада“) и по нови о.т. 71- о.т. 72-о.т. 72а (ул. „Вълчо Георгиев“) с вносител Арх. Богдана Панайотова – главен архитект на СО

Арх. Н. Петров поясни, че искането за план извадката е направен от собственика на имота, разрешен е през 2023 г. от главния архитект на Столична

община. Със заповед от 2014 на главния архитект на Столична община е разрешено изработването на проекта на цялостния план за изменение на план за регулация на бул. „Сливница“, част от квартал „модерно предградие.

Предварителният проект е приет на заседание на общинския експертен съвет по строителство на територията 2019 г. на 23.04. по точка 11 от дневния ред. Орфо процедурата по одобряване и влизане в сила на плана все още не е приключена. Всъщност той е приет. Проектът за изменение на план за регулация на УПИ II кв. 14 предвижда самостоятелно урегулиране на имот 2980 по кадастрална карта по имотните му граници. Образува се нов УПИ IV за жилищно строителство от новия квартал 28 и остатъчен УПИ II за плувен басейн Обединено детско заведение, озеленяване в квартали 24 и 28, стар квартал 14.

Проектът е съгласуван със „Софийска вода“. Експертната ни оценка на съществуващата растителност е заверена на 4.10.2023 г. със забележка да не се засяга съществуващата растителност. Проектът за ПУП е разгледан и приет на Общинския експертен съвет на 19 декември 2023 г. по точка 12.

След представяне на доклада, г-н К. Гълъвов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	5
Против	Няма
Въздържали се	2

Красимир Гълъбов – за
Лорита Радева – въздържала се
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров – за

Антон Хекимян – въздържал се
Иван Кирилов - за

По т. 9 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК08-6515/10/12.09.2025 г. относно учредяване възмездно право на ползване за срок от 10 години за устройване на пчелин върху част от поземлен имот с идентификатор №48393.4946.3, находящ се на територията на Район „Нови Искър“, с. Мировяне, м. „Полето“ с вносител Владислав Владимиров – кмет на район „Нови Искър“.

Становище вх. № СОА25-ВК08-6515/11/27.09.2025 г. от Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО.

Доклада представи г-н Калин Григоров– отдел „Общинска собственост“, район „Нови Искър“:

Г-н К. Григоров поясни, че настоящият доклад касае отдаването чрез безвъзмездно ползване под наем на един земеделски имот за устройване на пчелин. Лицето, което го иска, съответно е регистрирано към храните, има наличен пчелин. Този имот от нас съответно не се стопанисва, не се отдава под наем. Реално целият имот е по-голям. Ние даваме реална част от него, която е със заснемане от 1000 кв.м. пазарната оценка е в размер на 100 лв. годишен наем. Това е може би един от малкото пчелари, които са на наша територия и се надяваме да приемете решение.

Г-жа Л. Радева помоли да се уточни отстояние от населеното място и от други имоти, които са урбанизирани, в смисъл, има живеещи. Знаете, че има норми за отстояние на пчелини от жилищни обекти. Понеже в доклада не откривам дори позоваване на подобна нормативна база, тя обследвана ли е? Не възразявам и подкрепям да има такава възможност, но ми се иска да сме коректни по отношение на спазване на нормативни изисквания. Обследвани ли са от вас и как е доказано, ако са обследвани?

В отговор г-н К. Георгиев каза, че са обследвани в смисъл, чисто през информационна система СОФКАР. Тя отстои от автомагистрала. Самата земя се намира между землищата на селата Мирояне и Доброславци. При всички положения отстои. Реално не е мотивирано, наистина, в доклада не сме го вкарали, наш пропуск е.

След представяне на доклада, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	5
Против	Няма
Въздържали се	2

Красимир Гълъбов – за
Лорита Радева – въздържала се
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров – за
Антон Хекимян – въздържал се
Иван Кирилов - за

Г-жа Л. Радева направи процедурно предложение предвид напредналото време да се отложи разглеждането на останалите точки от дневния ред.

Г-н К. Гълъбов подложи на гласуване процедурното предложение за отлагане на останалите точки от дневния ред т. 10, 11, 12, 13.

1. Комисията отлага произнасянето по точките за следващото заседание.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	7
Против	Няма
Въздържали се	1

Красимир Гълъбов – за
Лорита Радева – за
Цветелина Заркин - за
Димитър Димитров – за
Димитър Петров – за
Пламена Терзирадева-въздържала се
Антон Хекимян – за
Иван Кирилов - за

Поради изчерпване на дневния ред, г-н К. Гълъбов в 13.00 часа закрива заседанието.

Протоколът е изготвен на 13.10.2025 година.

Изготвил:

П

*/Иванка Благова-старши
експерт/*

Председател на ПКООСЗГ:

П

/Красимир Гълъбов/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Емилия Ангелова/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Лорита Радева/