

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****ПРОТОКОЛ № 46**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 10.04.2023 г.

Днес, 10.04.2023 г. в зала 1 на Столична община се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше с обявен час 13.30 ч.

Заседанието беше открито от Веселин Милев – председател на комисията, в 13.45 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 4 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено съгласно чл. 51, ал. 1 от ПОДСОС. Списъкът е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>4</b>
<b>За</b>	<b>4</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Веселин Милев – за

Миглена Атанасова – за

Борис Петров - за

Борислав Иванов – за

**По т. 1 от дневния ред: Среща с кмета на р-н „Възраждане“ по повод жалби №№ СОА22-ГР94-6076/28.11.2022 г. и СОА22-ГР94-6076/4/13.02.2023 г. относно шум от дискотека „ДаВинчи“, находяща се на партерен етаж на сграда на ул. Позитано № 22, р-н „Възраждане“**

Г-жа С. Савова – кмет на р-н „Възраждане“ – С тази жалба и други от страна на собствениците на обекти на адрес ул. Позитано № 22 сме сезирани в продължение на може би две години. Във връзка с безпокойството от страна на живущите там от дейността на нощен клуб дискотека „Да Винчи“. Заведението е с работно време от 18.00 до 06.00 ч. сутринта. За да получат такова работно време съгласно изискванията на наредбата за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на Столична община има заявление от 16.11.2021 г. и са представени всички необходими по наредбата документи, в т.ч. заявление за работно време, удостоверение от Агенция по вписванията, удостоверение от БАБХ, сертификати за контрол на шума от 07.10.2021 г. и от 27.10.2021 г., съгласно чл. 4а от същата наредба, протокол от общото събрание на собствениците за съгласие, удостоверение за въвеждане в експлоатация, разрешение за строеж. Т.е. всички документи, които се изискват, са представени и на база на тях сме издали разрешение за работно време в този часови диапазон. Многократно съм имала среща с живущите там. Фактът, че тези хора идват и поставят този въпрос, си давам сметка, че по някакъв начин те изпитват безпокойство. Много е субективно да се установи наличието на шум и дали отговаря на изискванията и на проверките, които ние извършваме. Кагота човек живее там и е подложен системно на шум и вибрации вследствие на дейността на търговския обект, когато отиваш на проверка, невинаги можеш да го установиш. Наредбата казва, че трябва да има измервания на шума. Още през 2021 г., когато документите са внесени, са представени два протокола от такива замервания на шума. Независимо от това вследствие на жалбите, които постъпваха, освен проверки от страна на наши служители и съвместно с органите на СДВР, имахме кореспонденция с всички институции. Писмото ми до РЗИ е от 01.09.2022 г., в което по категоричен начин замерванията на шума, които са направени и които са приложени към документите, не говорят за нарушения на нормите. Имайки такъв документ, аз няма какво повече да направя. Ние работим в условия на обвързана компетентност, т.е. когато имаме необходимите доказателства, в случая основното е протокол за измерване на шума, ако има при нас протокол, от който е видно, че шумът е извън допустимите граници, аз веднага ще издам заповед за намаляване диапазона на работното време. Такава заповед подлежи на обжалване. Ако нямам такива доказателства, издавайки такава заповед, е просто прах в очите на хората, тъй като тя ще бъде обжалвана и ще бъде отхвърлена, без да има съответните доказателства. Десетки са ни писмата до ОЗ РУ, нося и техните отговори, в които изрично казват, че са извършени над 40 проверки от полицията, в които те не установяват нарушения на обществения ред.

Б. Петров – Има протокол от общото събрание, че те са съгласни да има такова работно време.

С. Савова – Да, тези собственици, които идват, казват, че на това общо събрание са били собственици на обекти, които не живеят там или пък са нежилищни обекти. Но формално законът е такъв и изискването за съгласие е напълно изпълнено.

Й. Янков – във Ваша подкрепа, жалбата трябва да бъде придружена с доказателство, че в нейното помещение, където казва, че има шум, той трябва да бъде измерен от РЗИ. Така че всичко, което Вие представяте, са изискванията на наредбата. Но жалбоподателят не доказва, че в неговото помещение има надвишаване на здравословните норми на шум. Това е много относително. Когато човек спи, дори комар го събужда. Но можем ли да кажем, че комарът вдига наднормено ниво на шум? Шумът е много субективен и затова има компетентен орган, който измерва шума.

Жалбоподателят трябва да помоли РЗИ да отидат в неговия дом в 1 часа през нощта, да измерят и да кажат, че това е в нормата. Той казва, че го чува, но това не надвишава нормите.

С. Савова – Както казах, отговорът на СРЗИ от 29.09.2022 г. е „Измерванията на проникващите нива на шум в жилището на сем. Дуков от дейността на клуб „Да Винчи“ на ул. Позитано № 22 са извършени от акредитирана лаборатория при СРЗИ и са осъществени при строго спазване на стандартните методи за контрол и утвърдените процедури. Резултатите от измерванията са категорични и показват убедително съответствие на измерените шумови нива с граничните стойности в горепосочената наредба.“ Считат преписката за приключена. След такъв отговор, след наистина направени замервания и приложени протоколи аз наистина не знам как бихме могли да подходим. Цитирам и писмото от 03 РУ на СДВР – „При извършените проверки от страна на служители и тяхната функционална компетентност полицейските служители констатираха, че дейността по функциониране на обекта е в рамките на законоустановените норми в Р България. Ако имаме нови факти или обстоятелства и можем да ги докажем, аз бих предприела действия по издаване на такава заповед. Но тя трябва да бъде издържана.

Д-р В. Милев – С това приключваме т. 1.

**По т. 2 от дневния ред: Писмо № СОА22-ВК66-15514/1/08.02.2023 г. за сформирание на работна група по повод провеждане на продължителни във времето събития на територията на Столична община**

Комисията определя Борислав Иванов и Борис Петров за членове на работната група.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>5</b>
<b>За</b>	<b>5</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Веселин Милев – за  
Миглена Атанасова – за  
Борис Петров - за  
Иван Пешев - за  
Борислав Иванов – за

**По т. 3 от дневния ред: Отговор № СОА23-ВК66-932/1/06.03.2023 г. относно план за изграждане на видеонаблюдение.**

М. Найденова – дирекция „Сигурност“ – това представлява предложение за изграждане на видеонаблюдение в два обекта – предгаров площад и парк-градина „Охрид“. Градина Охрид е планирана за изграждане през 2023 г. Ние планираме изграждането през октомври-ноември предходната година. Включена е в капиталовата програма при осигуряване на бюджет.

За Ротондата г-н Петров пише, че в района няма изградено видеонаблюдение, което не е точно така. В района на Предгаров площад има общо 19 камери. Те не са достатъчни, но обхващат основните места, на които е възможно да има нарушения на обществения ред. На всички изходи на подлезите има общо 10 бр. камери. На бул. „Мария Луиза“ от страната на Автогарата има камера, която обхваща спирката на градския транспорт и Автогарата. На „Мария Луиза“ и „Хр. Ботев“ от страната на жп гарата има три броя камери, които обхващат и спирките на градския транспорт. В пространството отгоре в часта откъм бул. „Мария Луиза“ и спирката на гр. транспорт има две камери и в подлеза в откритата част, която всъщност е и подход към метростанцията има още две камери. Т.е. на първо време не сме вклучили този обект, защото на първо време включваме обекти, в които няма никакъв контрол. И засега за Ротондата с 19 камери смятаме, че са достатъчни. Трябва да се доразвие, но след като се изградят и на останалите места.

Комисията приема писмото за сведение.

**По т. 4 от дневния ред: Отговор № СОА23-ВК66-933/1/06.03.2023 г. относно план за изграждане на видеонаблюдение.**

М. Найденова - Г-жа Лазарова е изпратила самия план, вие сте се запознали, ако имате нещо по него да попитате. Включва 10 обекта. Без приемане на бюджет няма как да стана капиталовите разходи.

Комисията приема отговора за сведение.

**По т. 5 от дневния ред: Отчет № СОА23-ДИ04-850/08.03.2023 г. за работата на местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните /МКБПМН/ към районите на Столична община през 2022 г.**

Л. Събева – секретар на комисията към СО – Изградени са 24 комисии по райони с председатели кметове на районите. Отчетът е написан подробно. Председател на нашата комисия е г-н Боршош като зам.-кмет на СО. Тези комисии работят изцяло по Закона за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните, който е от около 60 години. Много добре е конструиран за работа. Има мнение от НПО, че трябва да бъде осъвременен. В отчета е показано колко са възпитателите, които прилагат мярка по закона, също така около 680 са възпитателните дела, които се разглеждат. Те са такива действия на всеки район по местоживееене да се разгледа простъпката на малолетно или непълнолетно лице, което е извършило

притовобществена проява или престъпление. Взима се съответна възпитателна мярка. Някои считат, че това е наказание. Това се разяснява винаги, когато се изпълнява възпитателно дело. В отчета сме заложили описание на координационния механизъм за взаимодействие на Столичната комисия с районите. Към всеки район има център за социална превенция. Там се правят срещите с родителите, с децата. Има голям брой консултации с родители и деца и проявите наистина не са нарастващи. Преди няколко години имахме около 1000 дела, сега имаме по-малко. Имаме и сравнителен отчет. По отношение на взаимодействието, което се поддържа с органите на полицията, по-точно с Детска педагогическа стая – инспектори, също с отделите по закрила на детето. Отчетохме, че има нужда да се засили това взаимодействие. Особено много се проявяват районите в масови дейности като фестивали, турнири и винаги поставят надслов Срещу агресията и Срещу наркотиците. Това са двата проблема, които се изведоха на една среща и на национално ниво и в София. Правим разширени заседания тук, водят се от г-жа Лазарова като зам.-председател на тази комисия, дискусиите са много ефикасни, защото секретарите са опитни, владеят тази работа. Кметовете подкрепят превантивните дейности. Планираме през тази година, поради това, че 2023 г. е обявена от ЕК за година на уменията и квалификацията, смея риели такива дейности в работата на местните комисии. Това е държавно-делегирана дейност.

**По т. 6 от дневния ред: Разни.**

В. Милев – Във връзка с бомбените заплахи по училищата да получим някаква информация и обратна връзка, не е в нашите задължения, това е работа на МВР. И да направим и сесията по сигурността.

Поради изчерпване на дневния ред Веселин Милев закри заседанието в 14.10 часа.

Протоколът е изготвен на 11.04.2023 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен  
експерт

**Председател на постоянната  
комисия по обществен ред и  
сигурност**

**Веселин Милев  
(п)**