

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА****П Р О Т О К О Л № 4 5**

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 08.10.2025 г.

Днес, 08.10.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова – председател на комисията, в 12.12 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Саад Алуани предложи да се отложат докладите, в които има закупуване на апаратура, но не са приложени офертите. Това касае т. 7 и т. 10 от дневния ред. В писмата са били приложени, но в докладите ги няма. Има и разминаване в сумата по т. 7. И в т. 10 липсват офертите.

Д-р Койчев прави обратното предложение да не отпаднат от дневния ред.

В. Григорова предложи първо да се разгледат т. 2 и т. 8 от допълнителния дневен ред.

В. Григорова подложи на гласуване предложението на г-н Алуани.

Членовете на комисията гласуваха предложението на С. Алуани, както следва:

Предложението не се приема.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	1
Против	2
Въздържали се	4

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред с промяната на реда , както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 2 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6015/17.07.2025 г. относно приемане на Етичен кодекс на общинските съветници и определяне на поименния състав на Постоянната комисия по етика към Столичния общински съвет.

Цв. Петров представи Етичния кодекс и създаването на етична комисия към СОС. От м. май 2025 г., след изменението на ЗМСМА, са длъжни да създадат такава комисия. Проектът беше изготвен още през м. юли. Отложи се и през м. септември. В резултат на последното отлагане се направи заседание на председателския съвет, на което са изчистени спорни текстове в двата документа.

Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 8 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-8579/07.10.2025 г. относно изменение на Решение № 208 по Протокол № 10 от 16.05.2025 г. на СОС за определяне на общински съветници за членове на комисия за предоставяне на GPS устройства на хора, страдащи от деменция или заболяване, изразяващо се в проблеми с ориентацията и риск от загубване

Цв. Петров представи доклада. Тъй като в комисията е бил включен Иван Пешев, който вече е министър на младежта и спорта, се предлага това изменение.

Д-р А. Койчев изрази задоволство от доклада. Използва случая да каже, че това беше идея на бившия председател на СОС и настоящ министър на правосъдието Георги Георгиев, отново подкрепена от всички. Намира доклада за доста навременен.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7

Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-6056/18.07.2025 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет.

СПРАВКА И НОВ ПРОЕКТ НА ПРИЛОЖЕНИЕ КЪМ РЕШЕНИЕ № СОА25-ВК66-6056/2/16.09.2025 г.

Цв. Петров представи доклада, от името на председателския съвет. От вчера има нов проект за решение. Самият той е представил становище. Изчистена е голяма част от текстовете. При въпроси относно правилника е в готовност да съдейства и да отговаря.

Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 3 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-8380/02.10.2025 г. относно разпределение на печалбата по годишните финансови отчети за 2024 г. на едноличните търговски дружества с общинско участие в капитала, попълване на фонд „Резервен” и изплащане на дивиденди

Бойко Димитров представи доклада. Той е продължение на трайната политика на СОС да подкрепя общинските лечебни заведения, както с програми, така и да не отнема финансовия ресурс, който са успели да натрупат като печалба. В доклада не се предвижда разпределяне на дивидент от нито едно общинско лечебно заведение, единствено се предвижда дивидент от „ВиК“, което получава дивидент от „Софийска вода“.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 4 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-12977/27.08.2025 г. относно решение на СОС за предоставяне на безвъзмездно управление на Агенция за социално подпомагане Република България за нуждите на Дирекция „Социално подпомагане” Възраждане за срок от 10 години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, находящ се в гр. София, Район „Красна поляна”, бул. „Възкресение” № 1А, ет.2, представляващи стаи №№ 2, 3, 4, 5, 13, 14, 15 и 16 в самостоятелен обект с идентификатор 68134.1107.63.5 на основание чл.12, ал.3 от Закона за общинската собственост във връзка с чл.12, ал. 2 и чл. 16 от Наредбата за общинската собственост, и чл.21, ал.1, т.8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.

Д. Петров представи доклада, с който да се даде част от недвижим имот за 10 години на АСП. И сега ДСП се намира на този адрес. Забавен е докладът.

В. Григорова информира вносителя и комисията, че има становище от зам.-кмета Г. Клисурски.

Комисията подкрепя доклада, като предлага следните изменения в проект за решение:

В правните основания да отпадне изразът «чл. 16» и да се добави текстът «§ 35 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за социално подпомагане»

В т. 1 от проекта за решение да отпадне изразът «чл. 16»

В т. 1 вместо идентификатор 68134.1107.63.5 да се запише идентификатор 68134.1107.317.1.

Т. 4 да се чете: «Агенцията за социално подпомагане се задължава да застрахова помещенията по т. 1, да извършва за своя сметка всички основни и текущи ремонти и да заплаща режимните разноски, свързани с експлоатацията на помещенията»

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 5 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-11101/23.07.2025 г. относно откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за отдаване под наем, за срок от 10 /десет/ години, на недвижим имот-публична общинска собственост, помещение в сграда представляващ лекарски кабинет, находящ се в административна сграда (кметство) – с. Мирвяне, район „Нови Искър“.

Калин Григоров – н-к отдел „Общинска собственост“ – представи доклада. Квадратурата на обекта е общо около 40 кв.м. с начална наемна цена 210 лв. В тези населени места има нужда от такива кабинети и аптеки.

Д-р А. Койчев попита дали в момента има наемател.

К. Григоров отговори, че има и сега договорът изтича.

Д-р Койчев поиска да се уточни дали този срок е заради устойчивост на услугата. Такъв срок трябва да се обоснове, вероятно се иска да се задължи по-дълго този лекар.

К. Григоров отговори утвърдително. Освен това помещенията подлежат на ремонт. В с. Житен също се подготвя един етаж за предоставяне. Тези помещения също подлежат на ремонт и затова счита, че е добре срокът да бъде по-дълъг.

Д-р Койчев каза, че първо трябва да се мисли за населението. В комисията са адмирирани такива доклади. Ще го подкрепи и изрази надежда да намерят лекари, които да открият нови практики или да се разширят съществуващите.

В. Григорова поясни, че има становище на Г. Клисурски, с което се предлагат изменения в проекта за решение.

Комисията подкрепя доклада, като предлага следните изменения в проекта за решение:

Правните основания да станат „чл. 8, ал. 1, чл. 14, ал. 7 и ал. 8 от Закона за общинската собственост, чл. 13, ал. 1, ал. 3 и чл. 22, ал. 2 от Наредбата за общинската собственост, чл. 1, т. 2, във връзка с чл. 4, ал. 3 и чл. 30, ал. 1 от Наредбата за условията и реда за провеждане на търгове и конкурси на СОС, чл. 23, ал. 1 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община и чл. 21, ал. 1, т. 8 от Закона за местното самоуправление и местната администрация.“

В т. I текстът „Началната конкурсна наемна цена – 210.00 лв. месечно без ДДС, определена съгласно чл.23, ал.2 от Наредбата за цените при сделки с недвижими имоти на Столична община във връзка с чл.102, ал.4 от Закона за лечебните заведения, от сертифициран оценител сключил рамков договор със Столична община.“, да се чете: „Началната конкурсна наемна цена – 210.00 лв. месечно без ДДС., определена от сертифициран оценител, сключил рамков договор със Столична община“

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Ваня Тагарева - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК08-12626/1/26.08.2025 г. относно даване на съгласие да се удължи през 2026 и 2027 г. изпълнението от район „Банкя“ - Столична община на проектните дейности по Операция BG05SFPR003-1.001 „Топъл обяд“, Програма за храни и основно материално подпомагане 2021 – 2027 г., съфинансирана от Европейски социален фонд

Г. Карамитев – секретар на р-н „Банкя“ – представи доклада, с който се предлага да се продължи програмата. Изпълнява се коректно до момента.

В. Тагарева каза, че в годините е коментирано, че цената е ниска и не може да бъде предоставен качествен обяд и попита каква е цената на порция.

Отговорът беше, че е 2,80 лв. и има увеличение с решение на СОС за доплащане.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага т. 4 от проекта за решение поради допуснати технически грешки да се чете: 4. При необходимост от авансово финансиране на проектните дейности по Програмата, същото да бъде осигурено заемообразно от бюджета на Столична община - район „Банкя“

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Ваня Тагарева - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

Заседанието по т. 7 се води от д-р Антон Койчев.

По т. 7 доп. от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-535/2/02.10.2025 г. относно даване на съгласие на „ДКЦ XXV – София“ ЕООД да придобие 1 (един) брой „Диагностичен УНГ юнит“ за нуждите на специализираните УНГ- кабинети при дружеството, при стойност до 45 000 (четиридесет и пет хиляди) лв. без ДДС, със средства на лечебното заведение и при спазване на ЗОП.

В. Тагарева каза, че вчера Саад Алуани е направил много тежки внушения и много сериозни обвинения в комисия по финанси и бюджет, във връзка с офертите, които са част от Вашето предложение. Не вижда пороци или проблеми. Той твърди, че стойността трябва да се завиши, за може да се приложи ЗОП, понеже една от офертите е със стойност под прага. Всеки един управител или директор следва като политика да избере по-ниската цена, за да направи съответната икономия. Помоли д-р Карамфилов да представи трите оферти и настоява Саад Алуани да се извини за отправените вчера обвинения.

С. Алуани поиска да направи изказване. Първо поиска да разсее съмненията, критиката не е към д-р Карамфилов, а към вносителите, вкл. и г-жа Тагарева. Съображенията са да се прилагат офертите вътре в доклада, за да могат всички общински съветници да вземат информирано решение. Става въпрос за средства на ДКЦ-то, но въпреки това трябва да се даде разрешение да се закупи такава апаратура. Предложението му е да се завиши сумата до 50 000 лева, за да може да се обяви обществена поръчка, да се заложат спецификациите, които са необходими. Две от офертите са над тази сума. Попита д-р Карамфилов дали не смята за уместно да се закупи по-качествена и с повече функционалности апаратура, като се заложат тези критерии в рамките на процедурата по обществена поръчка. Също така това би предизвикало по-голяма конкуренция, повече фирми да участват в ОП, с което може да се постигне и по-добра цена. След отговора на д-р Карамфилов ще направя предложение. Важно е той какво смята.

В. Тагарева попита С. Алуани, тъй като се знаят порочни практики при обществени поръчки, знае се за проценти и комисионни, за което политическата сила ПП има сериозен опит в комисионните и процентите, но въпросът е конкретен – когато се завишава една пазарна стойност на даден продукт, не е ли порок на процедурата и това не подлежи ли на наказателна отговорност към възложителя? Как се решава да се завиши пазарна стойност, ако продуктът струва 1 лев, без значение на бранда и фирмата, Алуани предлага да се предложи на цена 1,5 лева, как се аргументира тази цена?

С. Алуани отговори, че сега се гледа доклад, в който В. Тагарева е съвносител. Смята, че е много по-прозрачно и много по-пазарно ориентирано това да има конкуренция, да има процедура по ОП, отколкото да е под необходимия минимум за ОП и да стане с директно договаряне. Тогава няма конкуренция и при това договаряне могат да се включат такива комисионни, каквито В. Тагарева цитира. Не е съгласен, че са корифеи в тези процедури, смята, че ГЕРБ имат по-голям опит в това да се отклоняват...

В. Тагарева настоява да каже на каква основа се завишава стойността на един продукт, как се решава, че нещо е два пъти по-скъпо, за да може да се приложи друго условие на ЗОП?

С. Алуани каза, че в този доклад не са приложени офертите, помоли да се приложат тези, които са представени на комисията с писмото. Две от тези оферти са над стойността, която е необходима за ОП. Третата е под стойността. Това е високоспециализирана техника, апаратура, като всеки един от трите апарата има различни функционалности. Тези с по-висока стойност има допълнителни ползи. Затова пита д-р Карамфилов дали смята за уместно да се завиши сумата и по процедурата за ОП може да се заложат критерии, най-често най-ниска цена. Но така се дава възможност и други фирми да участват в това състезание, конкуренция и състезателен принцип. Това, което се предлага в доклада, е малко под сумата за ОП, ще се осъществи директно възлагане, без конкуренция.

Д. Тонова каза, че за първи път е свидетел на разговор, в който се коментира завишаване на цени, за да се получи по-добра оферта. Добре е да се погледне законът, дори да се влезе в наратива на Алуани, разпоредбата на чл. 21, ал. 3, която предхожда ал. 4 с прякото договаряне. Дори да се възприеме, че е налице хипотезата и че е възможно да се направи такава поръчка, тя ще бъде в рамките на процедурата с поканата до определени лица. Няма да се реализира тази идея на Алуани, защото е в този вид. Това е в конкретния случай. Трябва да се искат 110 000 лева, за да се влезе в другата хипотеза. А по отношение на тезата, че една обществена поръчка на всяка цена ще предполага законосъобразност, каквато не предполага директното договаряне, ще се създаде една опасна практика. Тези доводи много са притеснителни. Ще се отвори кутията на Пандора от гледна точка на това всички дружества, с оглед аргумента, че на всяка цена трябва да се направи Оп над 100 000 лева, ще представят оферти в рамките на тези суми, за да се влезе в рамките на ЗОП. За нея такава логика е неработеща, са кажем, по отношение на обществените функции на едно такова дружество, каквото е лечебното заведение. Затова помоли, когато се аргументира законосъобразността на едно действие или не, да се отчита в коя норма се влиза, за да се види дали корелира с това, което се казва, и второ – да не се изключва основният довод, че общината трябва да балансира между качество и цена. И когато се постигне този баланс, д-р Карамфилов каза, че уредите са със сходни технически параметри, тогава е странно СОС да желае това, което се предлага.

Д-р Койчев – Вие всъщност отговорихте на д-р Тагарева.

С. Алуани каза, че не е съгласен с Д. Тонова, въпреки че тя е юрист, а той – не и не може да влезе в такива детайли. В доклада пише да се даде разрешение за 46 000 лева, предлага сумата да се увеличи на 50 000 лева. Според него по-скъпите апарати имат допълнителни ползи. Ако се запази при ОП това предложение на тази фирма, което е за 37 000 лв. без ДДС, ще бъде разходвана тази сума. Но могат да се поканят за участие в ОП повече фирми. Могат да се поканят определени фирми, но този кръг може да бъде разширен и няма да бъде една фирма, с която се сключва директно договаряне. Това ще бъде по-прозрачно, тъй като ще бъде публично обявено, ще могат да участват повече фирми, да се състезават, за да се достигне по-добра цена. Ако се достигне тази цена, реално ще бъде разходвана ниската цена. Каза, че иска да изслуша д-р Карамфилов, да чуе неговото мнение.

Ив. Кирилов каза, че не разбира нещо. В началото на заседанието С. Алуани поиска отлагане на точката, защото нямало представени три оферти. Сега говори, че две от тях са на 60 000 – 70 000 лева. Последно има ли три оферти?

С. Алуани отговори, че когато е представено писмото в комисия, са приложени три оферти. Но те не са приложени в доклада. И помоли вносителите да ги приложат. Не е било проблем за вносителите да допълнят доклада, за да могат общинските съветници утре на сесията да вземат информирано решение и да гласуват този доклад. Никой няма да се рови в архива на комисията, за да види офертите.

Д. Тонова каза, че понеже се спекулира с трите оферти, те са се наложили като практика, за се съпоставят дали съответният управител или изп. директор е избрал възможно най-ниската оферта със съответните параметри. Това е целесъобразност, това не е законово изискване. И понеже е въведена такава практика, сега се прави опит да се насгради тази практика и когато се установи, че има по-висока оферта, на база на нея да се започне последваща процедура. Лавинообразно натрупване на безсмислие върху безсмислие, което в един момент може да доведе до това СО да купува на по-висока цена от това, което може да си позволи. Когато се завишават стъпките, ще се даде възможност на повече фирми да участват на по-високи цени. Може на някой да му хрумне, че му трябва някаква „брънка“, която да струва с 20 000 лева.

В. Григорова направи уточнение. Понеже няколко пъти се случва в комисията някой да иска промени във вече подписан доклад. Този доклад е изготвен от дирекция „Здравеопазване“, подписан от зам.-кмет по финанси и здравеопазване и няма как този доклад да се променя,

защото някой иска да прави „мръсно“ на друг вносител на доклад. Крайно време е да се спре да се пречи на комисията с недобросъвестни коментари и да се разтягат дискусии, които нямат никакъв смисъл, при положение, че има тежки въпроси за решаване. Това е призив към Алуани.

Д-р Койчев каза, че има процедурно предложение за прекратяване на дискусията. След гласуването ще даде думата на д-р Карамфилов.

Предложението се приема.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	7
Против	1
Въздържали се	-

Д-р Карамфилов каза, да не се забравя, че се касае за ДКЦ, където трябва малко по-ниски изисквания за апаратурата. Няма да се правят сложни операции в този кабинет. Ако има желание, може да се напише и 145 000 лева. Вече има много сериозна фирма, която предлага цена даже под 30 000 лева. Двете специалистки ще го изпробват и ще си кажат мнението.

Д-р Койчев подложи доклада на гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Пламена Терзирадева – за
Ваня Тагарева - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 8 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-537/2/01.10.2025 г. относно даване съгласие за софтуерно и хардуерно надграждане на системите за придобиване и 3D обработка на съществуващия компютърен томограф и работна станция в „СБАЛОЗ проф. д-р Марин Мушмов“ ЕООД.

Д-р Койчев представи доклада, това е консуматив, който след определено количество процедури трябва да се смени. Надява се на подкрепа. Всички са запознати с писмото. Компютърната томография е базисен диагностичен метод, който се използва в редица медицински специалности. В СБАЛОЗ е изключително натоварен, диспансерното наблюдение и повлияването от терапията, стадиране и рестадиране на онкологичните заболявания, които пряко влияят е невъзможно без компютърен томограф.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

Заседанието по т. 9, 10 и 11 се води от Саад Алуани.

По т. 9 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-548/2/01.10.2025 г. относно даване на съгласие за изграждане на нова компютърна мрежа /мрежова инфраструктура/ на стойност до 46 000 лв. с ДДС в Център за психично здраве „Проф. Н. Шипковенски“ ЕООД.

Д-р Койчев, каза, че докладът е изминал същия път, с писмо от д-р Попова, това е единственото място в София, където пациенти с остри психози могат да бъдат настанени за лечение.

С. Алуани изрази съгласие, че това е ключово лечебно заведение за СО, надява са да се повиши капацитета му, в тази сграда това не е възможно., а има нужда от повече легла. От лечебното заведение имаха притеснение и не бяха доволни от качеството на ремонта, който се осъществява по европейска програма.

В. Тагарева каза, че по повод на изказването, че трябва да се увеличат леглата и попита С. Алуани като зам.-председател какви действия ще предприеме за това.

С. Алуани отговори, че първо трябва да се проведат разговори с управителя, вече е провел такива неформални разговори и обратната връзка е, че в тази сграда това е невъзможно. Може би трябва да се търси нова сграда, или втора сграда, или още едно такова лечебно заведение. Има и журналистически репортажи, в които се е установило, че има нужда от хиляди легла.

Д-р Койчев каза, че психиатричната помощ е държавна грижа и те са на такова финансиране. Сградата не позволява надстрояване и възможности за втора база. Проблемът наистина е голям. В комисията по обществен ред и сигурност в миналия мандат е била сформирана работна група, обсъждани са проблемите със съдебната психиатрия и съдебно-психиатричната помощ, много по-големи са от изискванията на диспансера. Тук проблемът опира и до държавните болници и недоброто и неритмичното финансиране оказват влияние. Тези проблеми се проектират и върху нашия диспансер. Относно качеството на ремонта не иска да коментира. Д-р Попова е направила организация, за да не се пречи на дейността.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева - за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 10 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-366/2/01.10.2025 г. относно даване на разрешение на „Диагностично-консултативен център V – София“ ЕООД за закупуване на нова медицинска апаратура – ехограф, със собствени средства на дружеството, на стойност, надвишаваща 10 000 (десет хиляди) лева.

Д-р Койчев започна с това, че ехографът не е високоспециализирана апаратура, освен ако няма допълнителни функции. Не желае да се влиза в дискусия относно искането за отлагане на точката, за да има процесуална икономия на време и да не се казват неудобни истини. Помоли колегите да подкрепят доклада, няма нищо скандално и съмнително, става въпрос за един базисен ехограф, който осигурява ежедневната дейност.

С. Алуани каза, че е поискал отлагането на доклада, тъй като и в него няма приложени оферти. Смята, че това е добра практика да се прилагат оферти. В писмото на д-р Заяков е записано, че са прегледани оферти и е избрана най-добрата от тях.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева - за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

По т. 11 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-544/2/01.10.2025 г. относно даване на съгласие за осигуряване на финансови средства от бюджета на Столична община за изготвяне на експертна оценка и количествено-стойностни сметки във връзка с предстоящ спешен ремонт на ВиК и отоплителна система в МБАЛ „Княгиня Клементина“ ЕАД.

Д-р Койчев каза, че няма какво ново да се каже, вече е дискутирана темата. Не може да се извърши наведнъж този ремонт, необходимо е съгласуване със „Софийска вода“. Насочихме се към такова решение, да се изготви правилна КСС. Това е най-голямата общинска болница, с 22 000 кв. м. РЗП. Има наводнение в приземните етажи, но не се е случило нищо драматично. След това ще могат да се прецизират етапите на ремонта.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева - за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров - за

В. Григорова поиска мнението дали да се разгледат докладите от допълнителните точки преди писмата. Беше потвърдено от комисията.

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-8425/03.10.2025 г. относно отпускане на средства за реализиране на информационно-образователна кампания „Бъди готов-спаси живот“, насочена към популяризиране на знания и умения за оказване на първа долекарска помощ

Д. Петров представи доклада. Кампанията е представена на няколко комисии, повечето от съветниците са запознати. Тя се прави съвместно с ф-я „София – европейска столица на спорта“, която вече е заплатила и изработила аудио-визуален клип с продължителност 2 минути и 30 секунди, за разпространяване по телевизията. Тя е за оказване на долекарска помощ от хора, които не са медици. Също така е и за запознаване с актуалните протоколи на сестрите и училищата в София, 419, както и организиране на два флаш-моба, за запознаване на населението със сърдечния арест като състояние. Вследствие на дискусията в комисията по финанси предлага средствата да бъдат осигурени от бюджета на дирекция „Спорт и младежки дейности“, оттам са поели ангажимент, че тези средства ги има. По този начин няма да се натовари бюджета на дирекция „Здравеопазване“. Прави предложение за изменение на проекта за решение, в т. 2 да се осигурят средствата по бюджета на дирекция „Спорт и младежки дейности“, дейност 419 „Спортни бази и спорт за всички“. Разказа и случка в детска градина в София, директорка, която е изкарала такъв курс, е правила сърдечен масаж на дете в продължение на 40 минути и е спасила живота му. Смята, че МЗ може да вземе пример от СО и да популяризира тази дейност.

В. Григорова предлага корекция в т. 3 да се възложи на кмета на Столична община, а не на София.

В. Тагарева каза, че подкрепя кампанията. Вчера се е изказала по отношение на бюджетирането на кампанията. Насочила е колегите да търсят финансиране от дирекция „Спорт и младежки дейности“, в дирекция „Здравеопазване“ няма средства за информационни кампании и за обучение на медицински лица. Радва се, че с г-жа Темелкова са уточнили финансирането. Тя работи активно по теми, свързани със здравеопазването. Предлага да бъде поканена на заседание на комисията. Имало е и кампания, която е създала доста сериозни брожения, след като беше сключен меморандум с дружеството на кардиолозите. Бил е поканен индивидуално лекар, който да представя общинска програма, свързана със сърдечно-съдовите заболявания. Нека да се види как се избират лекарите, струва ли това нещо на Столична община. На моменти са по-активни от дирекция „Здравеопазване“, те се явяват като паралелна дирекция. Нека да се чуе какво се прави по темата за младежките дейности. Но има въпроси – в този доклад няма ясни разчети, кой ще обучава въпросните лица, изпратени ли са писма до директорите на детските градини, до училищата, запознати ли са с тази инициатива, имат ли готовност да се включат? Първо се изисква база данни, което вече е установено, след това се запознават съответните лица с намеренията, те изразяват желание да се включат и накрая се прави бюджетиране. Този бюджет за обучение на медицинските лица от 34 000 лева да каже г-н Петров как е остойностен, какво ще се включи в обучението, кой ще ги обучава, има ли график, как ще се случи, това са над 400 човека. Поиска конкретен отговор, това са важни неща, за да се знае как е планирана цялата инициатива.

Д. Петров отговори, че обучението – запознаването с актуалните протоколи ще се случи със съдействие на дирекция „Здравеопазване“, за това бюджетирането е „до“, след разговор с дирекцията може би не всички сестри ще имат желание, не е задължително. Ако се включат по-малко хора, ще се разходват по-малко средства. При подобни курсове практиката е да се провеждат между 3-5 часа, в групи до 25-30 човека, работата е с модели, хората имат възможност да практикуват актуалните действия. В рамките на 15-20 дни могат да бъдат обучени всички сестри, които са посочени в доклада. Предполага, че дирекцията ще събере оферти за обучаващи организации, ще бъде избрана най-добрата и влиза в бюджета. Цената е определена на база справка в обучителните центрове, предвидена е 20-30 % отстъпка заради големия брой. Субективно е, но вярва, че ще се влезе в този бюджет.

Д-р Койчев каза, че ще подкрепи доклада, но е скептичен относно ефективността на прилагането му. Познава добре ситуацията на терен. Няма съмнения в добрите намерения. Преди 5-6 заседание всички се бяха възбудили от ликовите на двама общински съветници, но това спаси човешки животи и беше отразено в медиите. Сега, така или иначе, може да почерпят опит, г-жа Тагарева е нахвърлила как се случват нещата. Сподели няколко факта – една част от сестрите, които работят в детските градини, са работили в отделения с реанимационен профил и те знаят много добре какво се прави. Друга част са прекарвали професионалната си кариера в по-леки структури. Знаем, че голяма част са хора в по-напреднала възраст, с по-малко желание да се обучават. От тези организации, които се изредиха, вижда БЧК, тъй като те имат най-голям опит. Страхува се да няма претупване. Човек може да се концентрира не повече от час за техники, които не ги е знаел преди това. Няма да има голям ефект от това. Даде пример – среща с професионалните съсловия, очертаване значимостта на проблема, след което се събират предложения, насочване към фокус-групи. Това е добронамерен съвет. Има и друг въпрос, г-жа Тагарева го формулира, все едно г-жа Бачева да организира маратона на София. Дирекция „Здравеопазване“ няма нужда от подпомагане, има достатъчно хора, които да дават идеи. Също се присъединява към мнението дали няма идея за някакви спортно-здравни програми в дирекция „Спорт и младежки дейности“. Начинанието с г-жа Тагарева е струвало доста, има меморандум с дружеството на кардиолозите. Те сезираха, че някой се прави реклама и с обществен ресурс. Нека да го прави, но за сметка на професионални качества.

Д. Петров се надява д-р Койчев да не се окаже прав, тази кампания да има успех. В програмата има отчет, който да бъде даден след края на кампанията, за да се види дали е била успешна и до колко хора е стигнала. Понеже кампанията е образователна и таргет-групата, освен медицинските лица, е младите хора. Флаш мобовете ще бъдат гледани най-вече от младите хора. Не се иска да бъдат обхванати всички хора. От м. май до м. септември е разговарял с всички съсловни организации, които са върнали обратна връзка, изговорено е с лекари, със специалисти, не е просто хрумване на човек, който не е медицинско лице. Ще се радва на подкрепа и да се води този разговор след няколко месеца, да се види резултатът и каква е обратната връзка с обществото.

В. Тагарева каза, че отчетът трябва да стигне до всеки общински съветник, а не само до членовете на здравната комисия. Срокът от три месеца е твърде голям. В рамките на една седмица през м. август е успяла да прегледа 2 183 показателя на пациенти. Не е невъзможно да се получи обобщената справка с данните. Отчетът следва да съдържа – графици на обученията, как са преминали, колко човека, в какъв период. Едно нещо се реализира добре, когато е планирано добре. Не може да се оставят детските градини и училищата без персонал в рамките на няколко часа. Нека отчетът да включва и вида на обучение, от кои детски градини и училища са участвали. Попита дали вносителят е съгласен срокът за отчет да стане един месец, и до края на м. януари 2026 г. да се представи. Програмата следва да се реализира в рамките на тази календарна година.

Д. Петрова отговори, че няма против, но кампанията не е фокусирана само в обучението на медицинските сестри. Има онлайн-кампания за три месеца, затова е необходим тримесечен срок, за да се измери до колко човека е достигнало. Отчетът за сестрите може да се представи дори за 20 дни. Но другото ще трае три месеца, да се види до какви възрастови групи е достигнало, да се събере обратна връзка, да се анализира. Когато отчетът бъде представен, да се знае какви са следващите стъпки и има ли какво още може да се направи. Прави предложение за промяна в дирекция „Спорт и младежки дейности“ към СО да представи отчет за изпълнението на обучението на медицинските сестри в детските градини и училищата в срок до края на м. януари 2026 г., а при цялостното приключване на кампанията да се представи отчет за нейните резултати.

В. Григорова предложи да се гласува докладът с направените промени.

Комисията подкрепя доклада, като предлага следните изменения и допълнения в проекта за решение:

В т. 2 вместо „Здравеопазване“ да се запише „Спорт и младежки дейности“ и да се добави в края на изречението „дейност 714 „Спортни бази и спорт за всички“;

В т. 3 вместо „кмета на София“ да се запише „кмета на Столична община“

Т. 4 да добие следния вид:

Дирекция „Спорт и младежки дейности“ към СО да представи:

- В срок до 1 /един/ месец след приключване на обучението на медицинските сестри отчет за изпълнението, който да включва графици за обучение, колко специалисти са обучени, за какъв период е проведено обучението, вид на обучението, от кои детски градини и училища са участниците;

- В срок до 3 /три/ месеца след приключване на кампанията цялостен отчет и анализ за проведената кампания и разходваните средства.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	6
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Пламена Терзирадева - за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-8409/03.10.2025 г. относно даване на съгласие Столична община да получи от Банката за развитие на Съвета на Европа безвъзмездна финансова помощ за реализация на проект „Инициатива за спешни и дългосрочни жилищни решения за уязвими семейства от кварталите „Модерно предградие“ и „Захарна фабрика“, София“.

Н. Бачева представи доклада. За голяма част от засегнатите жители на съборените постройки в кв. Захарна фабрика. За повечето е намерено решение, но има и хора без дом. Банката за развитие на Съвета на Европа предлага безвъзмездно финансиране за временно решаване на жилищния проблем на тези хора. В р-н „Връбница предстои отчуждаване на терени, през които ще минава ЖП инфраструктура. Кметът на района е предложил терен.

Няма коментари.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	6
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 3 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-8498/06.10.2025 г. относно изменение на Решение №751/25.09.2025 г. на Столичния общински съвет

Д-р Койчев поясни, че се допълва едно решение. Било е пропуснато в една услуга да бъдат добавени хора. Г-жа Бачева е разбрала проблема, съносителите са от всички политически сили.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	6
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – въздържал се

Заседанието от т. 4 доп. до т. 6 доп. се води от д-р Антон Койчев.

По т. 4 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-8502/06.10.2025 г. относно спешен ремонт на покривната конструкция на Специализирана Болница за Рехабилитация на Детска Церебрална Парализа „Св. София“ ЕООД,

Д-р Койчев каза, че и г-жа Тагарева се е присъединила към доклада.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – за

По т. 5 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-311/6/06.10.2025 г. относно отпускане на средства от бюджета на Столична община за извършване на спешен и неотложен ремонт на покрив и подмяна на дограма в сградата на ДКЦ XV–София ЕООД

Д-р Койчев направи забележка, че спешно и неотложно са различни неща в медицината.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	6
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – въздържал се
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – за

По т. 6 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-8519/06.10.2025 г. относно финансиране чрез целева субсидия за модернизиране на сектора физиотерапия и рехабилитация на „ДКЦ VI – София“ ЕООД.

Д-р Койчев попита защо е избрана целева субсидия, на което Диана Тонова отговори, че такава формулировка е била избрана в началото.

Няма други въпроси и изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – за

По т. 7 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-8472/03.10.2025 г. относно необходимите финансови средства за реализацията на Програмата на Столична община за финансово подпомагане на семействата и двойки с репродуктивни проблеми, нуждаещи се от ин витро процедури с донорски яйцеклетки през 2025 година.

Д-р Койчев каза, че всички от програмния съвет могат да бъдат вносители. Ще бъдат внесени няколко доклада на тази тема. Тази програма вече навършва 10 години. Има 55 бебета, чакат се още няколко. С това ще се приложат и изменения в правилника, трябва да се промени заглавието, за да се даде възможност и на самотни майки да кандидатстват, както и да се разшири съставът на програмния съвет. Работи се про-боно. Г-н Димитров и г-жа Тонова са от най-редовните участници.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – за

По т. 12 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-594/02.10.2025 г. относно план за финансово оздравяване на „Хоспис Младост“ ЕООД
Справка № СОА25-МЦ29-578/25.09.2025 г. за приходи и разходи

Д-р Карамфилов представи плана. След анализ на състоянието на Хоспис Младост достигнахме да решението да се покачи цената на леглоден, да се предложи нова такса 80 лева на леглоден, след изчисления, при положение, че има 15 заети легла се получават около 6 800 лв. печалба, а при 12 легла – около 5 000 лева. Затова съм пуснал заповед да се повиши цената от 01. Октомври, в която влизат не само храната, но и памперсите на пациентите. Единствено те ще закупуват ежедневните лекарства. Второто – поканих две строителни фирми, които да преценят дали може да се направи реконструкция. Те казаха, че всичко може, стига да има пари. Ще трябва да се разбие подът, да се прекарат тръби Ф110. Но проблемът е, че ако във всяка стая се вкара санитарен възел, ще отпадни по едно легло. Управителят на хосписа обърна внимание, че 95 % от пациентите са лежащо болни и нямат нужда от тоалетна. Другото, които може да се направи, е банята. Ако се вкара неподвижен пациент, трябва да има санитар и сестра. Има залепено мокро помещение от другата страна, фирмите ще преценят дали може да се махне стената и да се разшири банята. Ако е пълен хосписът, може да бъде дадена работна заплата на сестра 1800 лв, а на санитарка – 1500 лв нетна.

Ив. Кирилов – в мерките за повишаване на приходите, в т. 2 пише „осигуряване на консумативи, медикаменти на по-конкурентни цени“. Това самокритика ли е? Досега не са ли били такива?

Д-р Карамфилов – Не знам какво иска да каже управителят на хосписа, но ние правим обществена поръчка за това. Ще търсим по-ниска стойност, но това е нож с две остриета. Не искам да казвам какво представляват марлите и бинтовете от последната поръчка.

В. Тагарева предлага да се види какъв ще е резултатът след повишаване на цената. Със сигурност няма да има отлив, има търсене.

Комисията приема плана. Възлага на управителя да предостави информация след три месеца какво е финансовото състояние и дали са се задържали лекари и медицински сестри.

По т. 13 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-585/30.09.2025 г. относно подмяна на два броя асансьорни кабинни и три броя табла за управление на асансьорите, намиращи се в сградата на УПМБАЛ-София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД и въвеждане на социален разход в лечебното заведение

Д-р Димитров представи искането. Необходимо е разрешение за подмяна на асансьорни кабинни и електрически табла, които не са сменени от 1953 г., притеснява се да не стане инцидент. Второто искане е да се засили социалната дейност в болницата, да се направи процедура за закупуване на ваучери за работещите, спазвайки българското законодателство. Така ще бъдат привлечени хора.

Комисията реши да се изготви доклад до СОС със съвносител Вана Григорова, Диана Топова и д-р Вана Тагарева само по първото искане.

По т. 14 от дневния ред: Докладна записка № СОА25-МЦ29-583/30.09.2025 г. относно сключване на споразумение

Д-р Маленов каза, че вчера повечето са се запознали с осъдителната присъда по дело то 2017 г. Болницата е осъдена за сумата от 400 000 лева, от които 100 000 болницата, 100 000 медицинския център, 60 000 лева лихви и 140 000 лева адвокатски хонорар. Молбата на болницата е за нисколихвен заем, който да връщат, за да може да се разплатят със съответното семейство, което претендира за тази средства и за което са осъдени болницата и медицинския център. Опитите на по-плавно разсрочване на тези пари категорично бяха отхвърлени от адвокатите на съответната страна. Направено е споразумение, еднократно да се платят 100 000 лева, които да бъдат 50 000 от болницата и 50 000 от МЦ, и до 15 април всеки месец по 50 000 лева да се превеждат общо от болницата и МЦ.

В. Григорова поиска д-р Маленов да сподели какво е решено вчера на финансова комисия.

Д-р Койчев попита какво покрива застраховката.

Д-р Маленов отговори, че застрахователната компания е платила един път 120 000 лева, понеже се говори за две деца, близнаци, застрахователят плаща един път. Миналата година болницата е платила 120 000 лева. Тези 400 000 лева в момента са непосилни, утре няма как да се платят заплатите. Вчера на финансова комисия е взето решение да се подкрепи искането за нисколихвен заем. В погасителния план се иска до 15.10. да се направи първата вноска. Болницата може да плати 100 000 лева първоначално, след това принципалът да превежда регулярно парите. Ищите имат изпълнителен лист, не е заведено дело при ЧСИ. Делото е от 2017 г., първото осъдително дело е от 2018 г. Направено е всичко. Ако може на върховна инстанция да се намали осъдителната присъда, само материално. Приета е процедура да се търсят парите от човека, заради когото се е случило това нещо.

В. Григорова попита дали е взето вчера решение да се подготви доклад.

Д-р Маленов отговори, че не е взето такова решение, първо да се мине през здравна комисия, след това от дирекция „Здравеопазване“ да се подготви доклад възможно най-бързо.

Комисията реши да се изготви доклад до СОС със съвносител Вана Григорова, д-р Вана Тагарева, Саад Алуани, Емил Димитров

По т. 15 от дневния ред: Предложение № СОА25-МЦ29-573/23.09.2025 г. относно вземане на решение за откриване на публично оповестен неприсъствен конкурс за отдаване под наем на част от имот, частна собственост, включен в капитала на „ДКЦ ХХП - София“ ЕООД

Няма коментари. В. Григорова каза, че въпреки, че д-р Иванова не е тук, това не пречи да се подготви доклад до СОС.

Комисията реши да се изготви доклад до СОС със съвносителите д-р Антон Койчев и д-р Ваня Тагарева.

По т. 16 от дневния ред: Писмо № СОА25-ДИ01-7149/03.10.20205 г. относно допълнително финансиране на ПИЦ по ПН

Д-р Петкова каза, че центърът работи предимно по превенция на деца и юноши по изключително много национални програми и по Наредба 6, с училищата. Отпуснатите средства по делегиран бюджет са изключително недостатъчни. Не са повишавани от няколко години. Средствата за дейности са около 70 000 лева. От август са сведени до минимум програмите, които изискват ресурс извън човешкия. Не на последно място са заплатите, които са изключително ниски – 1700 лева за специалисти психолози, повишени са на 1905, напуснали са 6 човека с довод ниските заплати. Вместо да се разширява дейността на центъра, тя се свива до минимум във времена с повишено разпространение на наркотици. Режимните също много са се увеличили, около 50 000 трябва на година. Невъзможно е да се процедира по-нататъшен труд. Сведени са до минимум всички разходи.

В Григорова каза, че познава добре работата на центъра, какви са заплатите, каква е натовареността, какви са условията на работа в центъра, как се обикалят училища в столицата и извън нея. Това, което е написано в писмото, е обезпокоително. Останалите общини, в които има такива центрове, общините дофинансират, само СО не дофинансира. Когато е била в базата на „Сточна гара“, беше показано как със собствени средства се покриват течове и други проблеми. Искането в писмото е за 150 000 лева за дофинансиране работата на центъра, над 50 000 лева са разходите за ток, вода и отопление, МДТ.

В. Тагарева попита държавата какво осигурява.

Д-р Петкова отговори, че в Решение 93 на МС е на брой стандарт на човек 27 000 лева. Около 740 000 лева на година са за всичко – заплати, осигуровки, данъци, всичко. В момента има 23 служители, около 15 са само психолози, високоспециализирани дейности извършват по зависимости. Точно от тях 6 човека напускат, в училищата се плащат по-добри заплати. Били са около 30 човека.

Комисията реши да се изготви доклад до СОС със съвносителите Ваня Григорова, д-р Антон Койчев, Саад Алуани, д-р Ваня Тагарева и Емил Димитров.

По т. 17 от дневния ред: Справка № СОА25-ВК66-7514/29/24.09.2025 г- относно застрахователни договори на общинските лечебни заведения

Комисията приема справката за сведение.

По т. 18 от дневния ред: Предложение № СОА25-МЦ29-580/29.09.2025 г. относно реструктуриране на капитала на „ДКЦ XXVIII - София“ ЕООД

Комисията приема предложението за сведение.

По т. 19 от дневния ред: Оздравителни планове №№ СОА25-МЦ29-584/30.09.2025 г., СОА25-МЦ29-581/30.09.2025 г.,

Комисията приема плановете за сведение.

По т. 20 от дневния ред: Разни

Няма изказвания.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 14,20 часа.

Протоколът е изготвен на 13.10.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика** Ваня Григорова

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика** Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика** маг.-фарм. Саад
Алуани