

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****ПРОТОКОЛ № 45**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 26.05.2026 г.

Днес, 26.05.2026 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от д-р Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.50 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски – за
Благовеста Кенарова – за
Христо Гадев - за
Иван Сотиров – за

Заседанието по т. 1 се води от Румен Александров.

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА26-ВК08-7546/20.05.2026 г. относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Фондация „Лазар Радков“ чрез Доброволно формирование „Спасителен клуб за бъдеще“ за срок от 10 години върху поземлен имот с идентификатор 80409.5866.1 по КККР.

Р. Александров - Давам думата на председателя на общинския съвет г-н Петров.

Цв. Петров - Благодаря ви, господин председател, също, уважаеми колеги общински съветници, идеята тук е да дадем чрез фондацията на Спасителния клуб по място, където те да тренират и да правят интензивни тренировки, както за себе си, така и за кучетата-спасители, които са нужни за тези формирания. Смятам, че това е една добра кауза, помагайки на фондациите на спасителния клуб да имат свой дом и да обучават все повече и повече доброволци. Имаме нов проект за решение, който съм входирал. Молбата ми е да се разглежда него, тъй като след съгласуване с „Общинска собственост“ има лека корекция в проекта за решение. Така че молбата ми е да се гледа да се гледа новия проект за решение, тъй като след

председателски съвет, чисто във формулировката на доклада, мисля, че още една точка е добавена. Така че молбата ми е просто да гласува новия проект за решение. Ако имате някакви въпроси, съм насреща.

Р. Александров - Благодаря Ви, г-н Петров. Предлагам тогава да гласуваме доклада с новия проект на решение, както Вие казахте.

Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски – за
Благовеста Кенарова – за
Христо Гадев - за
Иван Сотиров – за

По т. 2 от дневния ред: Информация № 22500-8679-13-05-2026/13.05.2026 г. относно постъпилите сигнали за нарушаване на обществения ред на ул. „Граф Игнатиев“ и ул. „Цар Иван-Шишман“

Д-р В. Тагарева - Това е във връзка с писмо, запитване плюс изслушване тук в тази комисия от страна на г-н Копаранов. Имахме допълнителни изисквания да предоставят информация, така че тя е налична. Удовлетворен ли сте?

Хр. Копаранов - Благодаря. Тя информацията е конкретна информация, така че от нея съм удовлетворен. Сега информацията за мерките, които са предприети, е малко твърде обща според мене. Ще мисля малко по-конкретно да видим, защото малко звучи като предприетите мерки са, че са предприети повече мерки, повече внимание се отделя, но да кажем, че конкретната информация, която искахме да получим, я получихме. Ще ми се да видим и повече резултати, защото продължава да има след нашето изслушване, даже на миналото заседание, отново имаше публикации, може би бяха около 4-5 май, в групите в социалните мрежи около Шишман, че има постоянно инциденти. От конкретно заведение се оплакват най-често, но да кажем, че не е само то. Продължава да има проблеми с реда там. Това е.

Д-р В. Тагарева - Благодаря, господин Копаранов. Колеги, предлагам, ако някой има някакви допълнителни въпроси или питания, може да ги отправи персонално, като цяло във връзка с писмата, които получаваме, ако има нещо допълнително, което бихте искали да получите като информация, направо може да отправите директно питане към комисар Гечев в случая. Добре, преминаваме към точка трета.

По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА26-КЦ01-52173/15.05.2026 г. с приложено заявление относно възлагане на ОБЩЕСТВО БЯЛО БРАТСТВО, да сключи договори за охрана и видеонаблюдение, окомплектоване, доставка, монтаж и настройка на система за видеонаблюдения, за обект: „Мястото на Учителя“, представляващ ПИ с идентификатор 68134.800.1838, находящ се в град София, Столична Община, Район „Изгрев“, ул. „Никола Мирчев“ № 35.

Д-р В. Тагарева - Колеги, тук имах съображения, помолих от направление „Сигурност“ да получим становище, за да видим тяхната позиция, тъй като се касае за инфраструктура, която е публична общинска собственост. Запознали сте се със съдържанието на писмото. Има, разбира се, и специфики. Не може всеки гражданин, където пожелае, да поставя камери и видеонаблюдение. Така че моля да представите Вашето становище, съотносимо към въпросното писмо. Г-н Будинов, г-н Милушев, кой от вас? Заповядайте.

Л. Милушев - Благодаря, госпожо председател. Съгласно изискванията на Закона за защита на личните данни, използването на камерите за видеонаблюдение са такова средство, което подлежи на контрол по отношение използването му, трябва да стане от физическо или юридическо лице, които са оператори на лични данни. В тази връзка е добре и така е законово, който изгражда такива системи за наблюдение, да може да изпълни тези изисквания. В тази връзка ние сме предложили, г-н Будинов лично е разговарял с хората, които са пожелали там да се поставят средства за видеонаблюдение. Направен е контакт, ще им бъдат предоставени техническите изисквания, така че те със собствени средства да изградят системата за видеонаблюдение, която да бъде свързана към системата за видеонаблюдение на Столична община. Така че ние ще експлоатираме, разбира се, те ще я изградят и ще я дарят съгласно изискванията, така че всичко да е законно и в нормалните граници. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - И аз Ви благодаря. Имам питане. Дали е уточнен срокът и готовността за съвместна работа?

М. Будинов - Уважаема г-жо Тагарева, уважаеми колеги, връзката с председателя на общество „Бяло братство“, г-н Вълчев, съм я направил миналата седмица. Уточнили сме се. човекът остана много доволен, че сме подхождали така загрижено към въпросната градинка. Срокове не сме си поставили, тъй като той тепърва ще направи връзка с консорциума, който изгражда видеонаблюдението на цяла София и технически спецификации, които ще ни бъдат ще му бъдат предоставени вече оттам нататък те ще се разберат помежду си. Съответно като е готово всичко, ще имаме готовност да приемем съответната градинка и видеото да го приобщим към нашето видео на Столична община. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Благодаря Ви за уточнението. Аз категорично съм за. Подкрепям, разбира се, предложението, при условие, че има и положително становище от направлението. Г-н Калановски, първо Вас Ви видях. След което г-н Копаранов. Заповядайте.

В. Калановски - Това е прекрасно и наистина трябва да се спазят тези изисквания. Мен ме притеснява още един пасаж. По принцип това, което ние си изговаряхме, ще влезе в нещо като вид решение на нашата комисия, че това ще бъде дарено и че ще бъде управлявано от структурите на Столична община. Другото, което ме притеснява, е споменаване на договор за охрана. Това за физическа охрана ли става дума? Не. Тоест няма да си настанят примерно двама пазванти и да пазят градинката и да пускат, не, важно е, защото се споменава, става въпрос за видеонаблюдение с охрана с видеонаблюдение. Да, видеонаблюдението не е никакъв проблем, и аз ще подкрепя доклада. Въпросът е да изчистим подобни. Благодаря ви. Да. Благодаря ви.

Бл. Кенарова - Благодаря Ви, госпожо председател. Аз искам да допълня само, прегледах много внимателно всичко с много уважение към „Бялото братство“, но тази информация, че Столична община ще поеме функцията, я нямаше тука в документите, които са предоставени за комисия, и аз мисля, че това уточнение за контрол на лични данни, GDPR и така нататък, тъй като има достъп до видеоинформация, която е контролирана строго, е важно, и трябва да го напишем в някакъв документ. за да не стане документацията по този начин. Тоест никъде не е споменато дарение. И втория въпрос. Пише в документите, че вече са монтирани, има монтирани две камери, които не са достатъчни. Кой е монтирал тези камери? Имаме ли информация и кой ги наблюдава там? Така пише в документите. Не може ли да се провери, защото, да, защото официално е информирано, независимо от всичко в документите има

информация, че са монтирани две камери, които не са достатъчни. Ние да проверим официално кой е монтирал, дали работят, дали има такива камери и кой ги наблюдава. Така че ще се радвам на обратна връзка. Да, въобще цялата информация е свързана с тях, защото е част от доклада и ако тези неща се изчистят, аз също подкрепям Столична община да приеме дарението. Мерси. Благодаря.

Хр. Копаранов - Тя темата за видеонаблюдението стана актуална и продължава да е актуална. Аз обръщам внимание, че сега в това заседание е предвидено кметът да ми отговори на въпрос какви са предприетите мерки за недопускане незаконно видеонаблюдение в училища, общински лечебни заведения и други общински обекти или обекти на общински дружества или предприятия, тъй като знаете, че в началото на годината станаха няколко проблеми в общинско училище, където камерите на тоалетните се наблюдаваха незаконно, в някои лечебни заведения, които не бяха общински, и салони за красота, но това поставя въпроса какви мерки са предприети в общинските обекти, пространства, включително и пространства. Затова това, че в крайна сметка ще се координира как става видеонаблюдението, е добре в тази връзка. Аз бих подкрепил доклада, когато наистина обаче се изясни точно кой ще оперира с камерите, как ще бъдат изградени и като цяло. Между другото, още, предвидено е да се отговори на въпроса, но още не разполагам с отговора, не ми е представен, така че все още не знам какъв е отговорът. Надявам се преди заседанието, освен устното му представяне, да разполагам и с писмения отговор. Добре е по принцип темата за това кой следи видеокамерите в общинските обекти и пространства да се изясни, да се уреди тоя въпрос, защото много често се оказва, че например пазарите, някои пазари имат собствени камери, други пазари ползват камери на охранителни фирми. Това не е само за пазарите, за различни общински обекти, но за пазарите го казвам специално, защото са по-големи пространства. Същото се отнася и за градинки, паркове и така нататък. Благодаря.

Р. Александров - Благодаря ви. Процедурно предложение да прекратим разискванията, защото времето доста напред имаме важна комисия по финанси. Моля, моля да го подложите на гласуване.

Д-р В. Тагарева - Колеги, аз мисля, че няма някой от нас, който да възразява, така че ви предлагам да преминем към допълнителната точка.

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад СОА26-ВК66-3749/30.04.2026 г. относно даване на съгласие за заемообразно отпускане на средства от бюджета на Столична община за разплащане на разходи, свързани с изпълнението на проект „Повишаване на капацитета и готовността за реакция при бедствия, пожари и извънредни ситуации на територията на Столична община“ по процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ BG05SFPR002-1.035 „Повишаване готовността за предотвратяване и овладяване на бедствия, пожари и извънредни ситуации“ по Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027.

Д-р В. Тагарева - Г-н Милушев, аз предходния път отправих молба към вас, а отправих молба към Вас да не поставяте подобни прецеденти. Най-добронамерено, разбира се, го казвам, в Комисията по обществен ред и сигурност, но буквално преди около по-малко от час бях информирана, че отново сте внесъл доклад като допълнителна точка, за което бях уведомена и трябва да кажа, че наистина съм направила изключение, но трети път няма да го направя, така че просто ще отпаднете от дневния ред, колкото и да Ви е важно, защото аз смятам, че отговорното отношение изисква, когато нещо е от така ключово значение и важно, то да се входира своевременно. Не можем в последния момент. Самата аз не знам какво сте предложил днес и как да гласувам, и ще се въздържа умишлено. Дори може да е много добър доклад, но пак казвам, поради факта, че аз не мога да гласувам нещо, с което не съм запозната и не съм информирана. Заповядайте да го представите за информация на другите колеги.

В. Калановски - Подкрепям това, което казахте, госпожо председател, но винаги се появяват извънредни ситуации, които, да, когато станат ежедневие, сте права, но да изключваме изцяло възможността за такива неща, не е редно. Това беше репликата ми. Благодаря.

Д-р В. Тагарева -Аз сега искам да уточня, благодаря на г-жа Цонева. Оказва се, че грешката и проблемът не е при Вас. Докладът е входиран на 30 април. Виждам входящия номер. Оказва се, че тук при нас в секретариата е проблемът. Извинявам се. Важно ми е да уточня. Добре. Тогава ще си променя и начина на гласуване.

Л. Милушев - Уважаема госпожо председател, накратко това е един проект, който върви с международно финансиране по линия на развитие на човешките ресурси. Водещ по проекта е Столична дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“. Ние сме партньори, като по проекта се предвижда да се подкрепи първо дейността, да се повиши капацитетът за готовност при реакция при бедствия, пожари, извънредни ситуации на нашата дирекция „Аварийна помощ и превенция“ и Доброволното формиране, което е според мен много важно и доста дебати проведохме с ръководителите по проекта да бъдат заделени едни 136 000 евро, с които да се купи високопроходим автомобил пикап, който да се оборудва за гасене на горски пожари, защото това, между другото, ни е изведено като приоритет тая година, както изграждането на противопожарни кули, така и повишаване капацитета за гасене на горски пожари. Знаете, това ни предстои. Това се развива със страшна сила по отношение на климатичните промени, за съжаление. Така че по този проект се предвиждат обучения, едно съвместно учение, което ще направим може би с международно участие, с пожарната, АПП, доброволците нашите, и ще бъде закупена необходимата техника и оборудване за нея, за гасене на горски пожари, основно за Доброволното формиране и капацитета на „Аварийна помощ и превенция“. Така че оперативно са необходими 68 000 евро, които ние ги искаме като заем, които после ще бъдат възстановени по проекта. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - И аз ви благодаря. Този проект, смятам, от всички ни ще бъде подкрепен. Г-н Милушев, аз искам да ви обърна внимание, защото този доклад е можел вече да бъде приет още на в първите седмици на месец май, когато имахме заседание на Столичния общински съвет. Често, когато има някакво забавяне, колеги се обръщат към мен и като част от председателския съвет да мога да съдействам. Така че следете си докладите, които внасяте и ако не ги виждате в дневния ред, просто ми се обадете, сигнализирайте, за да можем срочно да се разгледат. А вие имате представител на председателски съвет. По отношение на Спаси София имате представителство. Г-н Андрей Зографски е част от председателски съвет, така че той би могъл да ви съдейства. Окей. Да преминаваме към гласуване, колеги.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Д-р Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски – за
Благовеста Кенарова – за
Христо Гадев - за
Иван Сотиров – за

По т. 4 от дневния ред: Разни.

Ив. Сотиров - Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, аз искам да поставя един въпрос, който го поставяме от доста време, дори когато се закупуваха коли за общинската полиция, мисля, че се бяхме принципино разбрали да се осигури целодневно полицейско присъствие в гробищните паркове, трите гробищни парка. Значи вчера бях на Централни гробища. Това не е просто нарушение на всички правила, които са, има табели в парка, че там не може да се оферира частни фирми да обикалят и да притесняват хората. През 5 минути, през 5 до 10 минути, това е терор. Човек не може да отиде да си почете близките или да извърши там нещо. Отидох да почистя гробното място на баща ми. Това е терор. През 5-10 минути идват, оферират, пазарят се, правят предложения. Човек внимава как да ги отклони, за да няма последици на другия ден, и така нататък. Това е недопустимо. Аз не знам доколко са осигурени такива полицейски постове, но според мен един мобилен патрул, който да обикаля по алеите в гробищните паркове, рязко може да промени нещата. Аз, ако имах една полицейска кола, можех поне 20-тина акта вчера да направя на централни гробища, да се подадат номерата на тези коли. Обикалят си с коли. Има поне 20-тина коли и то в тази зона около централната част на Централни гробища, около църквата, която 20-тина коли си обикалят непрекъснато и няма никой, който да ги контролира. Това без протекцията или без мълчаливото съгласие на ръководството на „Гробищните паркове“, още повече е публична тайна, че трите гробищни парка са разпределени между три клана и естествено това не става случайно. Ако аз отида с кола да предлагам такива услуги, ще ме разкарат на петата минута, ако изобщо ме допуснат там. Така че молбата ми е този въпрос, тука мисля и колегите, сега, заместник-кмета по обществена ред и сигурност и може би заместник-кметът по култура, в чийто ресор са гробищните паркове, да предприемат действия. Представят се като служители на гробищата какви ли не. Има и с колела, но повечето са с коли, ако няма паметник, те да направят паметник, предлагат почистване, ремонт, почистване, всичко. Те са супер специалисти по всичко. Това е от много години. Вижте, проблемът е от 20 години, 30 и повече, на гробищата. Така беше и при предишния директор, не само поради безвластието. Аз му казах, той беше малко учуден, нали, което ми прозвуча неестествено, да, когато му казах, че има такъв проблем. Аз затова бях помолил да има тука и представител на общинска полиция при нашите заседания на комисията. Да. А нека да има представител на общинска полиция. Не знам. Ние може да направим среща, да искаме представителите на „Егида“, защото те, мисля, че още охраняват гробищните паркове.

Д-р В. Тагарева - Искате ли включим в дневния ред, да си оставим време около 30 минути обаче, за да може да успеем с една такава точка, в която да поканим директора на общинското предприятие „Гробищни паркове, общинска полиция...

Хр. Копаранов - Знаете, че има временна комисия за оценка на дейността на предприятието за предходен период, но реално е разширена дейността и за този период. Аз, както споменах, в момента съм изискал резултатите от проверката, в резултат на която се стигна до уволнението на сегашния директор. Така че в момента, в който я получим, съм планирал заседание на тази комисия. Така че по-скоро да не дублираме нещата, можем да съчетаем със следващото наше заседание. Съставът на комисията доста съвпада. Заседанието, което съм предвидил в тая връзка, е свързано с най-прякото нещо, именно това какво се случва в гробищни паркове. Ако не получим информацията навреме, по-скоро предлагам да поканим и останалите членове на временната комисия. Ще имаме грижата да бъдат уведомени за нашето заседание. Говоря за временната комисия за оценка на „Гробищни паркове“. Да поканим и останалите членове на комисията. Няма да имаме време. Няма значение поне да присъстват, защото като си говорим за гробищата

Д-р В. Тагарева - Ще стане говорилня, ние искам оперативно да работим.

В. Калановски - Сега, госпожо председател, тука пред всички членове аз искам да задам въпрос и да предложи решение. Страхувам се, че правилниците на постоянните комисии изобщо не са стиковани и не изпълняват изискванията на Правилника на Столичен общински съвет. Има

точки, които съществуват в нашия голям правилник за целия общински съвет, които не фигурират в малките правилници на всяка една комисия. Много бих искал има такава точка в правилника, тя да бъде внесена в нашия вътрешен правилник на комисия, да бъде записана, да бъде гласувана. Гражданите, освен че председателят им посочва място, на което да седят, предварително заявяват по коя точка искат да се изкажат. Не може да се взима думата непрекъснато импровизационно, само и само за да се наслаждаваме на странично субективно или обективно мнение. Както е в правилника на Столичен общински съвет. Тази точка трябва да влезе и в правилниците на всички комисии, не само на тази. Благодаря ви. Това е моето процедурно предложение. Благодаря.

Д-р В. Тагарева – Благодаря Ви, г-н Калановски. Ние го уточнихме, мисля, в предходната ни комисия на заседание. Г-жа Цонева има ангажимент. Да, тя подготвя, така че в нея винаги е настоящият ни правилник, по който работим. Така че той трябва да се допълни с този текст, който е нов всъщност с изменението на нашия правилник, който приехме. Добре, г-н Копаранов, много кратко моля и приключваме в рамките до 2 минути с г-н Петров. Благодаря ви.

Хр. Копаранов - Благодаря. Правилникът на СОС, доколкото урежда заседанията на комисии, е по-високо в йерархията на нормативните актове. Така че, ако има противоречие между правилника на СОС или празнота в правилника на комисии, ние абсолютно спокойно можем да прилагаме директно правилника на СОС. Ако има пък противоречие със закона или празнота в правилника, можем директно да прилагаме закона. Така че ако по отношение заседанията на комисии нещо е уредено в правилника, то можем директно да прилагаме правилника, позовавайки се на самия него. Така върви йерархията на нормативните актове.

Ив. Петров – гражданин - Благодаря. След така подготвения изказ от г-н Калановски, аз одеве исках да се изкажа във връзка с Бялото братство, като исках да направя една реплика на г-н Калановски, който направи бележка към секретаря на комисията, въпросното обсъждане да бъде вписано в решение на комисията. Аз искам да уведомя г-н Калановски и някои други общински съветници, ако не знаят, че в правилника вие не вземате, комисии не вземат решение. Вие приемате само становища. Тоест, прекомерно е това изискване вие да приемате решение. Това е свързано, както със сега подхвърления контекст на правилника за изменение да се прилага и тука. Ето, давам ви един красноречив пример, г-н Калановски и вие, общински съветници, колко не сте прави в случая. В случая тази забележка, която аз правя, няма как да я направя по презумпция, че аз не знам вие какво може да кажете, но тъй като аз предполагам, че вие може да кажете някоя неточност, аз винаги мога да поискам според вас предварително да се изказвам, когато се изказва г-н Калановски. От тази гледна точка, това го давам само като пример, за да разберете, че не е правилен този подход, тъй като законът за местното самоуправление предвижда гражданите да се изказват. И ние, когато няма изискване да сочим а коя по коя точка искаме да се изказваме в общинския съвет, това също трябва да ви бъде ясно, ако вие не сте чели правилника. Аз съм го чел много подробно и ви казвам, че няма никъде такъв, няма никъде такъв текст. Така че вие, ако искате може да го добавите, но вие ще изпадате по някой път в такава ситуация, че тя няма да бъде а реална и ще бъде в противоречие с член 28 ал. 3 от ЗМСМа, на която ние и в момента и аз съм стъпил, за да искам това изказване. Така че и в двата случая трябва много сериозно да размишлявате, г-н Калановски, върху тези неща, защото прибързаните решения не са добър атестат за колективен орган. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви, г-н Петров. Провокирахте сега изказвания от г-н Копаранов. Заповядайте.

Хр. Копаранов - Благодаря. Искам да обърна внимание, като си говорим точно за правилника за заседанията, за правилника за дейността на общинския съвет, който е на база на закона. Чл. 50 ал. 2 изрично казва, че гражданите са длъжни да заемат местата, определени от председателя на комисията и да спазват установения ред, което означава, че гражданите не

могат свободно да се разхождат с или без плакати из заседанията на комисиите, както бих искал да обърна внимание на ал. 4 от същия член, който е в съответствие със закона, че при груби нарушения на реда в заседателната зала от страна на гражданин, журналист и представител на юридически лица и институции, председателят на комисията отправя устно предупреждение, че при повторно нарушение лицето ще бъде отстранено от заседанието. Ако нарушението не бъде преустановено, председателят може да отстрани лицето от заседателната зала за определено време. Бих искал да обърна внимание и на тези правила, които са в правилника за организацията и дейността на СОС, които някои от гражданите стриктно спазват, други не съм убеден, че го правят. Благодаря ви.

Д-р В. Тагарева - Г-н Петров иска дуплика, с което, колеги, преминаваме към закриване на заседанието. Г-н Копаранов, съжалявам, че изказаното ще ми даде повод да не само да го оспорвам, а и да живея с мисълта, че съм прав, тъй като правомощията, аз се възползвам, тъй като аз се възползвам, за да изразя мнението във вид на плакат текст, е от конституционното ми право, а вие с вашия правилник не може да оборите такъв текст от конституцията. Така че дерзайте, напишете нещо, за да ми дадете възможност да се състезавам и да го спечеля.

Д-р В. Тагарева - Закривам 45-тото заседание на постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 12,20 часа.

Протоколът е изготвен на 29.05.2026 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

Председател на постоянната комисия по обществен ред и сигурност

Д-р Ваня Тагарева

Заместник - председател на постоянната комисия по обществен ред и сигурност

Румен Александров

Заместник - председател на постоянната комисия по обществен ред и сигурност

Христо Копаранов