

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****ПРОТОКОЛ № 45**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 06.03.2023 г.

Днес, 06.03.2023 г. в зала 1 на Столична община се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Веселин Милев – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Веселин Милев – за

Иван Мечков – за

Карлос Контрера – за

Миглена Атанасова – за

Иво Божков - за

Борислав Иванов – за

Общинските съветници решиха т. 1 от дневния ред да се проведе в режим на закрито заседание, поради което в протокола се записват единствено обстоятелства, които могат да бъдат обявени публично.

По т. 1 от дневния ред: Писмо № СОА23-ВК66-1193/30.01.2023 г. относно насрочване на закрито заседание или закрыта точка в открито заседание за изслушване на директора на 9-та ФЕГ „Алфонс дьо Ламартин“ и представители на училищното настоятелство – отложено от предишното заседание

На заседанието присъства г-жа Емилия Богданова – директор на 9 ФЕГ „Алфонс дьо Ламартин“ и г-н Мирослав Зашев – зам.-директор.

Г-жа Богданова изложи обстоятелствата около инцидента с ученика, като изрично подчерта, че при проведената среща с него и с представителите на Първо РУ-СДВР не е било установено поведение, което да бъде квалифицирано като престъпно или нарушаващо разпоредбите на училището или на други институции. Ученикът не е вадил пистолет и не е насочвал никакво оръжие към съучениците си или към учителя в класната стая или извън нея.

Г-жа Богданова предостави на общинските съветници позицията на ръководството на училището, свързана с този случай.

На въпросите, поставени от общинските съветници във връзка с осигуряването на безопасна среда беше отговорено, че има камери за видеонаблюдение в коридорите и в двора на училището. Но никой от учителите няма право да отваря и преглежда съдържанието на чантите и раниците, които носят учениците. Би могло да се помисли за поставянето на скенер за проверка. Но това би затруднило и забавило достъпа до училищните кабинети.

Г-жа Богданова подчерта, че са взети всички мерки за сигурност, въпреки че са доста скъпи и училищата трябва да се справят сами с бюджета, който се отпуска като държавно-делегирана дейност. Ако Столична община може да помогне, всички директори ще бъдат доволни.

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-1335/02.02.2023 г. относно Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за обществения ред на територията на Столична община, приета с Решение № 676 по Протокол № 61 от 27.09.2018 г., в сила от 1.12.2018 г., с изключение на чл. 5, ал. 1 и чл. 17, които влизат в сила три месеца след влизане в сила на наредбата (1.03.2019 г.), изм. - Решение № 5055 от 18.07.2019 г. на АССГ по адм. д. № 12193/2018 г., V тричленен състав, потвърдено с Решение № 3815 от 12.03.2020 г. на ВАС по адм. д. № 13541/2019 г., изм. - Решение № 6819 от 13.11.2019 г. на АССГ по адм. д. № 2510/2019 г., потвърдено с Решение № 16039 от 31.12.2020 г. на ВАС по адм. д. № 4401/2020 г., изм. и доп. - Решение № 45 по Протокол № 46 от 27.01.2022 г., в сила от 1.03.2022 г.

Д. Христова – юрисконсулт – Предложението е на територията на Столична община да се ограничат драсканиците на най-различни знаци, рисунки, символи на фасадите на сградите. Преди две седмици беше представен проект за почистване на фасадите от различни нерегламентирани драсканици, както и доклад за създаване на свободни пространства за рисуване на графити. Идеята е да се разграничат двете неща – графитите като изкуство, него го насърчаваме с такива свободни стени и пространства, докато драсканиците върху фасади, било то частна собственост, било то публична или частна общинска собственост, това не го насърчаваме от СОС. Въвеждаме правила и

санкции, ясно и конкретно записани, защото досега нямаше такива. Идеята е да се санкционират нарушителите, които драскат върху фасадите.

К. Контрера – В проекта за решение ние надграждаме съществуващия текст, като посочваме казуистика. В момента имаме общ текст. Това ли е логиката?

Д. Христова – Има един проблем с наредбата за отпадъците. По нея няма как да бъдат санкционирани нарушителите и решихме, че мястото на тези разпоредби е по-скоро в Наредбата за обществения ред. Както г-н Контрера каза, надградихме с по-обстойно описание, за да може да бъдат обхванати всички възможни места и всички възможни деяния, текстове, рисунки, за да няма възможност за „измъкване“ на нарушителите.

Ив. Мечков – Практически как ги виждате тези неща – да се хващат нарушители и да се налагат санкции?

Д. Христова – Затова сме предвидили да има контрол по Наредбата за градска среда в зона 1 и 2, това ще бъде съвсем чест контрол поне веднъж месечно, в другите зони остават регулярните проверки по Наредбата за обществения ред, така че зачестяваме и самия контрол.

Ив. Мечков – От кого?

Д. Христова – От инспектората, най-вече.

Ив. Мечков – Сега относно доклада – знаете, че аз не обичам чужди езици да присъстват в българските доклади. Миналата сесия направих една бележка, оправено е. Употребяват се много езици. Чета в решението – започва с de lege latta. Аз не знам какво е това и не искам да знам, защото би трябвало да бъде преведено на български. Недопустимо е да се предлага в доклад, без да е преведено на български. Аз не съм длъжен да знам латински, немски, френски, английски и т.н. Тук е колегата Контрера, може би той знае. Мойто предложение е това нещо моментално да бъде преведено на български. В скоби си слагайте каквито искате езици. Какво е това de lege latta? Искам да се гласува мойто предложение. Това е в решението, в мотивите.

Последва свободен разговор по темата.

И. Божков – Има още една чуждица в текста, в един абзац „...представляващи per se форма...“.

В. Милев – да гласуваме предложенията на г-н Мечков

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	6
Против	-

Въздържали се	1
----------------------	----------

Веселин Милев – за
Иван Мечков – за
Карлос Контрера – за
Ваня Тагарева - за
Миглена Атанасова – за
Иво Божков – въздържал се
Борислав Иванов – за

Комисията подкрепя доклада, като предлага следните корекции в проекта за решение:

В мотиви: Причини, налагащи приемането на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба за обществения ред на територията на Столична община:

В началото на първи абзац текстът De lege latta да бъде поставен в скоби, като пред скобите да бъде изписан текстът на български език „Според съществуващото право“

На осми ред от пети абзац текстът per se да бъде поставен в скоби, като пред скобите да бъде изписан текстът на български език „по същество“.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	6
Против	-
Въздържали се	1

Веселин Милев – за
Иван Мечков – за
Карлос Контрера – за
Ваня Тагарева - за
Миглена Атанасова – за
Иво Божков - за
Борислав Иванов – въздържал се

По т. 3 от дневния ред: Отчет № СОА23-ВК66-1883/16.02.2023 г. за дейността на Наблюдателната комисия към СОС по Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража /ЗИНС/ през 2022 г. и план за 2023 г.

Б. Иванов – Бих искал да дам думата на г-жа Събева, която е секретар на комисията, да представи накратко отчета.

Л. Събева – Наблюдателната комисия е създадена през 2021 г. със заповед на председателя на СОС. Задачите са обществен контрол на местата за лишаване от свобода, подпомагане ресоциализацията, изменения на режима, предложения за помилване, подпомагане семействата на ришените от свобода, съдействие за работа, битови условия и устройване, годишен план и годишен отчет до СОС.

През 2022 г. са извършени следните дейности – комуникация с администрацията на затвора, регулярна кореспонденция с местата за лишаване от свобода, участие в пробационен съвет – офис „Развигор“, поддържане комуникацията между членовете за подпомагане работата по ресоциализацията. Получени и обработени писма – освободени 31, постъпили 19, пробация – 3, извеждане – 3 и т.н. Молби за лични срещи – 2, условно предсрочно – 2. Изготвяне на доклад за ресоциализацията, срещи с представители на културни институции, работа по конкретни случаи, насоки за действие за борба с наркотиците, превенция на нарушенията и престъпността. Предоставени печатни материали, топки, федербал, нови книги от Съюза на писателите и употребявани книги. Разгледана молба от майка на тежко болен лишен от свобода за помилване, изпратени са индивидуалните становища до председателя на комисията по помилване президентът Румен Радев. Освободени бездомни бяха настанени в приют Конкордия и подпомогнати да се установят на работа.

През 2022 г. са протоколирани и проведени три заседания по теми – информация за социалната дейност, дейност на пробация, доклада на омбудсмана за проверки в затвора и прочие.

Планирани са 25 задачи, има регулярни, и други – да се осъществят съвместни мероприятия със Столичния център за превенция на правонарушенията в Подуяне и Красна поляна, партньорство с НПО за социалната интеграция на освободените, привличане на медиите, информиране на гражданите за тази комисия, срещи с общинските предприятия, ангажиране по чл. 80 за доброволчески труд, привличане на доброволци и т.н.

Комисията приема отчета за сведение.

По т. 4 от дневния ред: Жалби №№ СОА22-ГР94-6076/28.11.2022 г. и СОА22-ГР94-6076/4/13.02.2023 г. относно шум от дискотека „ДаВинчи“, находяща се на партерен етаж на сграда на ул. Позитано № 22, р-н „Възраждане“

Д-р Милев – Аз говорих с кмета на района, тя е направила, каквото е могла.

На заседанието са поканени жалбоподателите.

Валентина Дукова – Живее на ул. Позитано 22. От 20 години е пролемът, но сега е още по-голям, откакто се смени собственикът. Продадено е заведението на г-н Вихър найденов. Говорих с тях по човешки, ако може да 10 ч. вечерта. Разбрах от разговора,

че няма да има съдействие. Молих да бъде ограничен шумът до 10 ч. вечерта, защото се намира в жилищна сграда дискотеката ДаВинчи. Подадохме жалби от момента, в който се отвори заведението. Преди това бе проведено събрание, на което ние също, както и госпожата, изказахме несъгласие, защото сме потърпевши 20 години от този шум. Хората от Позитано 24 също са потърпевши. Подадохме жалби до всички възможни институции, преди две години. Резултат няма. Проведохме среща с г-жа С. Савова – р-н Възраждане. От РЗИ разбрахме, че отговорността и възможността да бъде спрян този шум, от р-н Възраждане, защото тя е издала разрешителното да съществува в жилищна сграда.

Зоя Миткова – Потърпевша съм и съм свидетел на нещата, които стават в този, според нас, престъпен клуб ДаВинчи. Откакто собственик стана Вихър Найденов с помощник Никола Страхилов, нещата ескалираха. Аз работя в Италианския лицей от 1977 г. През мен са минали хиляди деца и това, на което бях свидетел това лято в тази т.нар. дискотека ДаВинчи, не може да се опише с думи. Всички имате деца и можете да ме разберете. Тези деца, нашите момчета и момичета, някакви негри ги ръководят от Позитано от статуите до входа им дават да гълтат от тези флакони, и чак след това ги пускат долу. Какво става вътре, само можете да си представите. След това ги изритват собствениците, които ви споменах, и те се добират до стълбите на новия бизнес център и ги взима такси или друго, не знам какво се случва с тях. Това е позор. Страшно ми е мъчно, че тези наши деца се ръководят от негрите, дават им наркотиците, блъскат ги и към 6 ч. сутрин е страшна бъркотия. Била съм свидетел на побои. Обаждали сме се в полицията 80 пъти поне. Те казват, ако дойдат, „Ние нямаме правомощия“. На 28.08. дойде началникът на Трето районно и като видя какво става, каза, че такова чудо няма и в Слънчев бряг. Това е разрешено от общината. Дойде Н. Страхилов, набута му някакво разрешение и той казва – Нищо не мога да направя, защото има разрешение от общината. Когато му е казал, че се оплакват хората, той е казал, че тук не живеят хора. Ескалацията в дискотеката продължава. Елате в четвъртък, петък и събота но към 1 ч. след полунощ. Тресе се цялата сграда. Резонира.

Ив. Мечков – Трябва да видим каква е нормативната уредба за тази сграда, защо е разрешена дискотеката и евентуално да внесем промени в наредби, които са компетентност на СОС и да забраним да има дискотеки в такива жилищни сгради. Даже и ресторанти не трябва да има, но те са до 23 ч., за шума отговаря РЗИ. Тежко е.

Й. Янков – външен експерт – Запознах се с документите, които вие сте приложили. Различни становища на р-н „Възраждане“ и на 3-то РУ СДВР. Да ви кажа, че посочвате, че сте се запознали с наредбата за обществения ред. Но има и наредба за реда и условията за извършване на търговска дейност на територията на СО. В нея е посочено, че когато има търговски обект в жилищна сграда, има три условия за издаване на разрешение да работи след 22 ч. Търговецът подава заявление за работно време, ако е след 22 ч., необходимо условие е да има декларация-съгласие на живущите в сградата, включително и тези над заведението. Ако го няма, той няма да има разрешение. Това разрешение, което му е дадено и сертификатът за шум, ги измерва. Но не е правено

измерване в вашето жилище. В наредбата е посочено, че трябва да има такова измерване. Много е трудно доказването на децибелите. Когато човек спи, чува даже и бръмченето на комар. Когато има няколко жалби, кметът на района може да промени работното време или да закрие обекта.

И. Божков – Това и аз щях да кажа – да се обърнем към районния кмет, за да обоснове работното време.

Д-р В. Милев – Ще я поканим на следващото заседание. Сега поканих хората, да видим какво искат първо, защото разбрах, че има много писма до кметството, РЗИ. Оказа се, че те се прехвърлят към кметството. Ще я поканим на следващото заседание с цялата документация.

Зоя Миткова – Господинът /Й. Янков/казва, че за разрешаването на такъв вид заведение трябва да има съгласие на живущите в сградата. Г-жа Савова ни представя декларация, в която са се разписали собствениците на тези обекти, които не живеят там, а са ги дали под наем на кантори, фондации и др. Единствено живеят тези хора и искаме единствено да спим от 23 до 6 ч. Да не сме свидетели на такива сцени.

В. Дукова – РЗИ два пъти идва в апартамента, но и двата пъти музиката беше намалена. Децибелите трябва да са 25 децибела, а отчетоха 28. Музиката беше намалена 10 пъти, но въпреки това отчетоха тези стойности. Това също сме изпълнили, както казвате, но това, което казват, е че единствено общината може да спре това. Техните правомощия до 2006 г. са били иззети после и са дадени на общините, за да могат те да упражняват контрол.

З. Миткова – В ДВ от 1019 г. има тези норми за този проникващ шум. За жилищните сгради е 25 децибела нормата, която трябва да се спазва. Също да не говорим, че това заведение са намира на първия партерен етаж, а трябва да са под земята съгласно ЗУТ.

Д-р В. Милев – Моля да вървим към приключване. Ако в четвъртък отново има вибрации, ще се обърнем към административен съд, и след това граждански иск.

Комисията реши на следващото заседание да бъде поканена г-жа Савина Савова – кмет на р-н „Възраждане“, на което да предостави цялата документация, свързана с жалбите.

По т. 5 от дневния ред: Жалба № СОА23-КЦ01-8819/20.02.2023 г. за свободно разхождащи се коне на главен път в кв. Филиповци

К.Контрера – Предлагам да се изпрати до Д. Билева – направление „Екология“, защото става въпрос за селскостопански животни, които се разхождат по пътната мрежа. А органът, който контролира изпълнението в тази част на наредбите, е това направление.

Да решат дали е инспекторат или друго направление. Наредбата е за придобиване и отглеждане на домашни животни на територията на Столична община.

По т. 6 от дневния ред: Разни.

Поради изчерпване на дневния ред Веселин Милев закри заседанието в 13.10 часа.

Протоколът е изготвен на 09.03.2023 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

**Веселин Милев
(п)**

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
обществен ред и сигурност**

**Иван Мечков
(п)**

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
обществен ред и сигурност**

**Карлос Контрера
(п)**