



# СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

## ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ

### П Р О Т О К О Л № 4 4

от заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда,  
земеделие и гори, проведено на 24.07.2025 г.

Днес, 24.07.2025 г. в зала 1, ет. 2 на ул. „Московска“ № 33 се проведе извънредно заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие. Заседанието беше открито от г-н Красимир Гълъбов –председател на комисията в 09.30 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

След направена проверка на кворума, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване дневния ред на комисията:

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 8    |
| За                         | 8    |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              | Няма |

Красимир Гълъбов – за  
Лорита Радева – за  
Цветелин Заркин - за  
Димитър Димитров – за  
Димитър Петров - за

**Симеон Ставрев - за**

**Антон Хекимян – за**

**Анна Стойкова – за**

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

**По т. 1 от дневния ред:**

*Доклад вх. № СОА24-ВК66-9821/8/24.06.2025 г. относно одобряване на Подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация за създаване на нов УПИ I-783,836,837,839,904 „за общ. обсл.“, кв. 23в, м. „ж.к. Люлин – 2 м.р.“, район „Люлин“, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. „ж.к. Люлин – 2 м.р.“, одобрен с решение № 413 по протокол № 21/19.07.2012 г. на Столичния общински съвет с вносител арх. Богдана Панайотова – главен архитект на СО.*

Арх. Б. Панайотова поясни, че това е доклад за довършване на процедура в район „Люлин“. На времето не е била одобрена тази част заради неключен предварителен договор. В момента се представя допълнителният договор и се изисква довършване на процедурата. Беше отложено поради непредставения пред вас този предварителен договор. Сега вече е представен официално.

Г-н К. Гълъбов допълни, че във водеща комисия докладът е гледан и е приет.

След представянето на доклада и направеното уточнение, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

|                                   |             |
|-----------------------------------|-------------|
| <b>Общо гласували:</b><br>в т.ч.: | <b>8</b>    |
| <b>За</b>                         | <b>8</b>    |
| <b>Против</b>                     | <b>Няма</b> |
| <b>Въздържали се</b>              | <b>Няма</b> |

**Красимир Гълъбов – за**

**Лорита Радева – за**

**Цветелин Заркин - за**

**Димитър Димитров – за**  
**Димитър Петров - за**  
**Симеон Ставрев - за**  
**Антон Хекимян – за**  
**Анна Стойкова – за**

**По т. 2 от дневния ред:**

*Доклад вх. № СОА25-ВК66-6047/18.07.2025 г. относно сключване на рамков договор за сътрудничество между Столична община и Лесотехническия университет с вносителки Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО, Направление „Зелена система, екология и земеползване“, Цветелина Заркин и Марта Георгиева – общински съветници*

Г-н К. Гълъбов поясни, че доклада е представен на предишното заседание

Г-жа А. Стойкова поясни, че преди ден се отложи разглеждането и произнасянето по тази точка, за да можем да се запознаем с рамковото споразумение, договор за сътрудничество по-скоро, между Лесотехническия университет и Столична община, който рамков договор ако бъде приет, впоследствие ще бъде допълнително подсигуриран с конкретни споразумения.

Има предложения за допълнение по този рамков договор за сътрудничество. Ще започна от по-безспорното. В ал. 2 в III, където се разглеждат съответни програми и проекти и допълнителните споразумения, в ал. 2 се казва: всяко допълнително споразумение трябва да бъде съгласувано и одобрено от съответните академични органи във всеки от университетите – страни по настоящия договор – да сложим една запетая и да продължим: „както и от Столичен общински съвет“, което означава, че ще мине през съответните

ресорни комисии, както и нашата Комисия по опазване на околна среда, земеделие и гори, така и от Столичен общински съвет.

Второто допълнение касае отново II, чл. 3. Като цяло II касае видовете сътрудничество, на база на което ще се сключват допълнителните споразумения. Чл. 2 изрежда сферата на образованието и професионалното развитие за осъществяване на практики, стажове, следдипломни квалификации, което и във вторник коментирах, че е полезно за израстването на нашите специалисти и винаги, когато ние сме предлагали подобен род програми и договори, сме акцентирали именно на тази дейност, нашите млади хора да имат възможност практически чрез нашите дейности в Столична община да имат кариерно израстване.

За научна и приложна дейност също няма проблеми, но в точка 3 се казва: касае сферата на ветеринарно-медицинската дейност и общество здраве и се изреждат различни дейности, като кастрация, обезпаразитяване и различни интервенции. Господин Гълъбов акцентира именно на тази точка и впоследствие като се запознах с рамковия договор, разбрах какво имате предвид. Смятам, че или трябва да отпадне, или трябва да се допълни с конкретика, защото се оказва, че тук идеята е била да се ползва клиниката на Лесотехническия университет, която е много добре оборудвана. Само че ние не трябва да допуснем размита отговорност. Ние трябва да знаем когато бездомното куче трябва да се кастрира например, че това ще се осъществи под надзора на специалисти на „Екоравновесие“. Не можем да допуснем стажанти да го правят незнайно къде.

Какво се уточни всъщност с вносителите – че в 3.1. може да се допълни: „осигуряване на ветеринарно-медицинско обслужване на безстопанствени кучета“ – без думата „включително“ – „в клиниката“ – казваме точното наименование на клиниката на Лесотехническия университет

„от квалифицирани специалисти“ също прецизираме като изказ – „В присъствието на специалистите на общинското предприятие „Екоравновесие“. Тогава вече ние ще бъдем спокойни и в допълнителния договор за сътрудничество за конкретиката като мине през Столичен общински съвет вече вносителите ще имат яснотата, че ние от тях очакваме всяка отговорност да е много добре разписана. Така че, това са моите коментари и моите две предложения.

Г-н К. Гълъбов каза, че иска да допълни тук, че трябва да има много точно разписана процедура по отношение на това, как едно куче в случая или котка, което ще бъде лекувано или преглеждано, как излиза от „Екоравновесие“, стига дотам, бива преглеждано, бива обслужено и върнато, или продължава там да стои. Това са неща, които трябва да бъдат описани.

Освен това, тук вече стигаме до момента – извършват се манипулации, ползват се някакви ресурси, ползват се някакви материали, за чия сметка?

Г-жа Ц. Заркин обърна внимание отново на това, което допълнихме и ние бяхме предварително констатирани с Правна дирекция, че така ще минава всяко допълнително споразумение през Столичен общински съвет и през нашата комисия и че там очакваме да са разписани подробно именно тези параметри, защото те трябва да са съгласувани между двете страни. Ние не можем така да ги заложим прецизно и точно, така че другата страна да е съгласна. А и те трябва да са обект на нещо конкретно, понеже това вероятно ще е и в определени ситуации при необходимост, тоест, ако клиниката има достатъчно капацитет. На самото „Екоравновесие“ естествено, че няма да ги отдаваме в този момент нататък, а трябва да са обект на допълнително споразумение. Иначе по същество съм съгласна с първата забележка, съгласна съм и с втората, но ако запишем: не „под наблюдение“, а „под контрола“

защото така ще се поставим в ситуация дори и за обезпаразитяване или винаги да има някой, който лично да присъства, а вероятно невинаги това ще е наложително за лично присъствие, а контрола.

Г-жа А. Стойкова каза, че не се съмнявам, че може би в допълнителните споразумения това ще е разписано, но ще ви дам един пример с доклада, в който аз бях съвносител съвсем наскоро, където отново имахме предложение за сключване на меморандум със Столична община, неправителствена организация и Софийски университет. Само че докладът, който входирахме с колегите, беше в пълен комплект с ясно разписан меморандум с членове и алинеи, които ясно казват какви са отговорностите на трите страни - много ясно предварително разписани отговорности. И аз смятам, че само по себе си този доклад е несериозен и непълен точно защото за да го внесете, трябваше да се постараете да изчистите именно тези допълнителни споразумения. Там е разковничето, там е основният труд, който трябва да се осъществи от наша страна като общински съветници, координирайки всички страни. Лично това е моят подход и аз винаги съм внасяла такива доклади, в които има абсолютно всичко, защото в момента нямаше да водим този разговор, ако имаше допълнителни три споразумения по трите вида дейности, които вие предлагате. Да, щяхте да си добавите и щяхте да го внесете наесен, но то щеше да бъде ясно разписано, с ясни отговорности между всички заинтересовани страни и нямаше да имаме неизвестност.

И пак, склонна съм да го подкрепим, ако има яснота по 3 към II. Или да го изключим въобще и допълнително вече със споразуменията да си ги внесете нещата, или тук според мен и това, което каза колегата Гълъбов, също трябва да се включи под някаква форма, защото е много притеснително в тези междинни стъпки.

Г-жа Ц. Заркин допълни, че с тази рамка не можем да предвидим всички ситуации, които ние ще имаме сътрудничество, включително... Ами може би е различен обектът. Няма как да разпишем едно сътрудничество по отношение на студентски стажове или за конкретна дипломна работа. Затова сме оставили рамката и вече за конкретния случай да се разпише допълнително, както и ако има ремонт сме говорили в „Екоравновесие“ временно. Но това са неща, които на този етап не могат да бъдат разписани в детайл и предвидени. Затова искаме да поставим началото на сътрудничеството, рамката и вече при конкретните ситуации да бъдат изяснявани допълнителни споразумения. Иначе нямаше да има въобще рамков договор, ако имяхме конкретно предложение.

По отношение на тази точка, аз съм против да я изключваме изцяло, защото пък тогава ще се окаже, че ако имаме допълнително споразумение по нещо което въобще го няма в рамковия договор, според мен няма въобще да е възможно. Затова държа да остане това като възможна област на сътрудничество и не мисля, че това по някакъв начин задължава общината. Тук по-скоро даваме възможности, но не и конкретни задължения. Така че ако това за вас е приемливо, съм съгласна но не мога аз да ви предложа как да стане по-конкретно, защото тук идеята е да зададем общата рамка. Ако го направим твърде конкретно, то вероятно после може да се окаже и неизпълнимо или неудачно.

Г-жа А. Стойкова каза, че единият вариант е II, точка 3, точка 3.1. там, където казахме да допълним към изречението осигуряване на ветеринарно-медицинско обслужване на безстопанствени кучета, в клиниката - еди-коя си, към Лесотехническия университет от квалифицирани специалисти - също да го изчистим за сесия, - под контрола и в присъствието на специалисти от общинското предприятие „Екоравновесие“, както и да се утвърди чрез

съответното допълнително споразумение, специфичната оперативна процедура за използване на базата на Лесотехническия университет. За да може в това допълнително споразумение не пак да си говорим тук със забележки, а да е включена и тази процедура – специфична оперативна процедура, свързана с осъществяване на дейности в клиниката на Лесотехническия университет.

Г-жа М. Георгиева първо благодари и на господин Гълъбов, и на госпожа Стойкова че правят тези предложения, защото затова именно всеки доклад минава през комисии, за да може да бъде допълнен и усъвършенстван. Ясно е, че колкото повече сме, толкова по-добре става.

Само да кажа, наистина, както каза госпожа Заркин, това е рамково споразумение. То задава само рамката и не може да предвиди всички случаи, още повече че всяко отделно споразумение трябва да е одобрено от академичния съвет на Лесотехническия университет.

Затова да кажа и за котките. По принцип има заложено в програмата на Столична община да се поеме грижа и за котките, тоест, ние тук си отваряме и тази врата, защото клиниката на Лесотехническия университет е клиника за дребни животни. Тя е октомври месец 2024 г. отворена и е чисто нова. Доколкото разбрах, с три операционни е. Има страхотна база, а студентите там за да се учат, разбира се, квалифицираните специалисти извършват лечебните дейност, имат нужда от дребни животни, тоест, правим една полезна за двете страни, опитите с кучета и котки са забранени, но животните имат нужда от лечение, понякога много по-специфично, точно особени заболявания и т.н., а клиниката и студентите имат нужда от животни, които да лекуват. Изключително положителен е този доклад. Мисля, че ще излезе. Да, съгласна съм. Само да не заложим нещо, което да не е твърде ограничаващо. Примерно, няма нужда да споменаваме котки. Клиниката е за дребни животни. Искях да

ви я покажа. Предстои официално откриване на новата Университетска клиника за дребни животни към Лесотехническият университет. Това се е случило октомври месец 2024 г. и е много хубава, чисто нова, както казах. Доколкото знам, с три операционни. Мисля, че мое да свърши много добра работа, полезна за всички.

Г-н К. Гълъбов попита с така направените предложения от г-жа Стойкова да се преминава ли към гласуване.

След представянето на доклада, проведени обсъждания и направени предложения, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение, като предлага в края на т. 1 от проекта за решение да се допълни следното: „съгласно Приложение № 1“, което е неразделна част към становището.

#### ПРИЛОЖЕНИЕ № 1

### РАМКОВ ДОГОВОР ЗА СЪТРУДНИЧЕСТВО

между

Лесотехнически университет

и

СТОЛИЧНА ОБЩИНА

Днес.....2025 г., между

1. ЛЕСОТЕХНИЧЕСКИ УНИВЕРСИТЕТ (ЛТУ), със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Климент Охридски” 10, ЕИК по Булстат 000670634, представляван от доц. д-р Христо Михайлов – Ректор, от една страна

и

2. СТОЛИЧНА ОБЩИНА, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Московска“ №33, ЕИК: 000696327, представлявана от Васил Терзиев - кмет, от друга страна

се сключи настоящият рамков договор за сътрудничество за следното:

## I. ПРЕДМЕТ НА ДОГОВОРА

Чл. 1. (1) Настоящият договор се сключва с цел установяване на сътрудничество между страните за осъществяване на съвместни инициативи в областта на учебната, научната, културната, ветеринарномедицинската и общественополезната дейност, свързани с грижата за животните и устойчивото управление на популацията от безстопанствени кучета на територията на Столична община, съгласно условията, изброени по-долу.

(2) Настоящият договор има рамков характер. За реализирането на предвидените в него инициативи и дейности, страните постигат съгласие чрез допълнително споразумение за всеки конкретен случай.

## II. ВИДОВЕ СЪТРУДНИЧЕСТВО

Чл. 2. Страните по договора считат за целесъобразно да развиват следните форми на сътрудничество:

1. В сферата на образованието и професионалното развитие:

1.1. Провеждане на учебни и преддипломни практики и стажове на студенти от Лесотехническия университет в обектите на ОП „Екоравновесие“.

1.2. Подкрепа за изготвяне на дипломни и дисертационни работи, свързани с темите за ветеринарномедицинската грижа, управление на популации и хуманно отношение към животните.

1.3. Обмен на информация и данни.

2. В сферата на научната и приложна дейност:

2.1. Извършване на съвместни научни изследвания върху заболявания при безстопанствени животни, епидемиология, поведенчески модели и ефективност на интервенции.

2.2. Участие в съвместни научноизследователски и развойни проекти, включително такива, финансирани по национални и европейски програми.

2.3. Съвместна организация и провеждане на семинари, конференции, симпозиуми и кампании с участието на преподаватели, специалисти, студенти, служители на общинските структури и граждани.

3. В сферата на ветеринарномедицинската дейност и общественото здраве:

3.1. Осигуряване на ветеринарномедицинско обслужване на животни от висококвалифицирани специалисти в Университетската клиника за дребни животни на Лесотехническия университет под контрола и присъствието на ОП „Екоравновесие“, както специфичните оперативни процедури за различните дейности се утвърдят с допълнително споразумение.

- здравни прегледи, диагностика;
- кастрация/стерилизация;
- ваксинация, обезпаразитяване, микрочипиране;
- ветеринарни интервенции и фармакологични процедури.

3.2. Диагностика и лечение на болни и наранени животни, настанени в обектите на ОП „Екоравновесие“.

3.3. Вземане на проби и участие в изпълнението на програмата на БАБХ за лабораторно изследване на заразни болести.

4. В сферата на обществените кампании и образованието за устойчивост:

4.1. Организиране на съвместни обучения и инициативи за повишаване на информираността сред ученици, студенти и граждани относно:

- отговорното отношение към домашни любимци;
- превенция на изоставянето;
- регистрация и кастрация на животни;
- етични и екологични аспекти на управлението на популацията от безстопанствени животни.

4.2. Включване на експерти от Лесотехническият университет в изготвяне на стратегически документи и политики на Столична община, свързани с животинското здраве и хуманното отношение към животните

### III. КОНКРЕТНИ ПРОГРАМИ/ПРОЕКТИ

Чл. 3. (1) За реализирането на предвидените в договора инициативи и дейности, страните постигат съгласие чрез допълнително споразумение за всеки отделен случай. Допълнителните споразумения трябва да включват следната информация:

- Съдържание и описание на конкретната програма/проект.
- Имена на участниците и ръководителите от всяка институция.
- Продължителност на програмата/проекта.
- Размер и разпределение на финансовите средства, необходими за разработването на проекта.
- Положения, определящи академичното признание и потвърждение в случай на съвместни обучителни програми.
- Продължителност на споразумението.
- Начини за прекратяване на проекта по причини, различни от изтичането на официалния период на проекта.

(2) Всяко допълнително споразумение трябва да бъде съгласувано и одобрено от съответните академични органи на Лесотехническия университет, както и от Столичен общински съвет

#### IV. СФЕРИ НА СЪТРУДНИЧЕСТВО

Чл. 4. Сътрудничеството в сферата на образованието и провеждането на научни изследвания ще се развива в области, представляващи интерес и за двете институции. Тези сфери могат да включват широк спектър от програми и дейности, които ще бъдат определени в допълнително споразумение.

#### V. ФИНАНСОВИ УСЛОВИЯ

Чл. 5. За прилагането на бъдещите програми/проекти няма да бъде сключвано финансово споразумение между страните. Финансовите условия за всяка програма/проект ще бъдат обсъждани поотделно и са част от допълните споразумения, сключвани по реда на чл. 3, ал. 1 от настоящия договор.

#### VI. ИНТЕЛЕКТУАЛНА И ИНДУСТРИАЛНА СОБСТВЕНОСТ

Чл. 6. Цялата информация, която е резултат от съвместни мероприятия, предвидени по силата на настоящия договор, ще бъде на разположение на двете страни, докато не бъдат утвърдени други правила.

Чл. 7. (1) За научните разработки, създадени в резултат на съвместна научноизследователската дейност в рамките на настоящия договор, са приложими правилата за защита на интелектуалната собственост, съществуващи между всеки автор и неговата/нейната организация.

(2) Предоставянето на права по интелектуалната и индустриалната собственост, създадена в резултат на съвместна научноизследователската дейност, се разглежда отделно за всеки конкретен случай.

#### VII. КОНФИДЕНЦИАЛНА ИНФОРМАЦИЯ

Чл. 8. Всяка информация, която има конфиденциален характер, произтичаща от настоящия договор или от неговото изпълнение, трябва да бъде защитена в съответствие със законодателството на двете страни.

## VIII. КООРДИНАЦИЯ

Чл. 9. Всяка страна определя звено или ръководител, които да координира и преразглежда дейностите, осъществявани в рамките на този договор. Координаторите ще осъществяват връзки с цел поддържането и развитието на сътрудничеството между страните двата университета.

## IX. СРОК И ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ДОГОВОРА

Чл.10. Настоящият договор влиза в сила от датата на подписване и се сключва за срок от 5 (пет) години. След изтичане на срока на действие договорът се подновява автоматично за същия период от време.

Чл. 11. Всяко обновяване или изменение на настоящия договор се извършва в писмена форма и трябва да бъде подписано от упълномощено лице от всяка една от организациите, страни по договора.

Чл. 12. Всяка от страните може да прекрати действието на настоящия договор при следните условия:

1. Едностранно с отправено 30 дневно предизвестие. Една от страните трябва да уведоми другата страна с писмено предизвестие за намеренията си и за датата на промяна или прекратяване на договора най-малко 6 месеца преди изтичане на срока на договора.

2. На другата страна по договора се дават 30 дни за отговор, след което се приема, че страните са постигнали взаимно съгласие и предложението се приема.

3. Прекратяването на договора не е наказуемо.

4. Ако договорът бъде прекратен, никоя от страните не отговаря пред другата страна за възможни икономически или други загуби, които могат да възникнат.

5. Прекратяването на договора не засяга валидността на всички споразумения, направени по него.

Чл. 13. Възникналите спорове по настоящия договор се решават чрез преговори за постигане на споразумение, а когато това не е възможно – от компетентния съд съгласно действащото законодателство на двете страни.

Настоящият договор е съставен и подписан в 2 (два) еднообразни екземпляра.

За Лесотехнически университет

.....

Доц. д-р Христо Михайлов

Ректор

Дата ...../...../.....

За Столична Община

.....

Васил Терзиев

Кмет

Дата ...../...../.....

Официални страни

Лесотехнически университет

бул. „Климент Охридски“ № 10

гр. София, 1797,

Република България

тел.: +359 2 962 59 97

уеб сайт: <https://ltu.bg>

e-mail: [rektor@ltu.bg](mailto:rektor@ltu.bg)

СТОЛИЧНА ОБЩИНА

ул. „Московска“ №33

гр. София, 1797,

Република България

тел: +359 2 9377 582

web-site: <https://www.sofia.bg>

e-mail: [terziev@sofia.bg](mailto:terziev@sofia.bg)

|                            |      |
|----------------------------|------|
| Общо гласували:<br>в т.ч.: | 9    |
| За                         | 9    |
| Против                     | Няма |
| Въздържали се              | Няма |

**Красимир Гълъбов – за**  
**Лорита Радева – за**  
**Цветелин Заркин - за**  
**Димитър Димитров – за**  
**Димитър Петров - за**  
**Симеон Ставрев - за**  
**Антон Хекиян – за**  
**Анна Стойкова – за**  
**Еньо Савов – за**

Поради изчерпване на дневния ред, г-н К. Гълъбов в 10.00 часа закрива заседанието.

Протоколът е изготвен на 28.07.2025 година.

**Изготвил:**

П  
*/Иванка Благова-старши  
експерт/*

**Председател на ПКООСЗГ:**

П  
*/Красимир Гълъбов/*

**Зам. - председател на  
ПКООСЗГ:**

П  
*/Лорита Радева/*