

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****П Р О Т О К О Л № 4 3**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 28.04.2026 г.

Днес, 28.04.2026 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от д-р Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.50 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>7</b>
<b>За</b>	<b>7</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Д-р Ваня Тагарева - за  
Христо Копаранов – за  
Веселин Калановски – за  
Благовеста Кенарова – за  
Христо Гадев - за  
Иван Сотиров – за  
Карлос Контрера - за

**По т. 1 от дневния ред: Писмо № СОА26-ВК66-2637/27.03.2026 г. относно изслушване на компетентните институции във връзка със зачестили сигнали за нарушаване на обществения ред на територията и около ул. Цар Иван Шишман**

Д-р В. Тагарева - Вносител на писмото е колегата Борис Бонев и Христо Копаранов, който е и заместник-председател на комисията. Така че предполагам, Вие ще отправите по-широко Вашето питане, а за протокола ще помоля да се представите след това и присъстващите. И така, директор дирекция „Сигурност“ е с нас. Давам думата на г-н Копаранов. Заповядайте!

Хр. Копаранов - Благодаря, госпожо председател. Конкретно писмото е отправено във връзка със сигнали за „Граф Игнатиев“ и „Иван Шишман“. Знаете, това е пешеходно използван център доста, но проблеми със сигурността, с употреба на алкохол, на наркотици, други такива неприятни действия, както и шум от заведения или след приключване на заведенията има не само по „Шишман“ и „Граф Игнатиев“, има и на други места, но конкретно поводът е сигнали от граждани в тези райони. говорим за късните, но и за нощните часове. А това са места, където хората наистина обичат да се събират. Аз също обичам да се виждам с познати примерно на Народен театър и така нататък. Въпросът е какво следва оттам нататък, когато не се спазва

редът. Говорим за чести случаи на пияни младежи и не само младежи, за пушене на трева например, за, както споменах, разни други непристойни действия. Затова въпросът е има ли постъпвали сигнали, как се реагира на тези постъпвали сигнали, колко са сигналите? Съществен въпрос е към коя институция постъпват сигналите, защото аз няколко пъти съм повдигал въпроса и по други поводи, че хората не знаят към кого да се обадят? Към районната администрация ли трябва да се обадят в такава ситуация, към СДВР ли трябва да се обадят, към „Общинска полиция“ ли? Така че един от въпросите е към кого, затова сме поискали толкова на брой институции, за да може да се види кой получава сигнали, как ги процедира? Лично съответната институция или действа, или очаква съдействие от друга и в крайна сметка какво е развитието със сигналите? Поводът наистина е „Граф Игнатиев“ и „Иван Шишман“, но въпросът е и по-принципен. Като променяхме структурата на общината и като създадохме направление „Обществен ред и сигурност“, да не ви излъжа точно името на направлението /Сигурност/, като създавахме това направление, едната от идеите беше точно да се координират отговорните институции. Да се координират институциите, както в рамките на Столична община, така и заедно с общинска полиция и СДВР, за да може да се реагира бързо и ефективно. Но следващият въпрос е също какви мерки се взимат генерално за превенция и като цяло за бъдещо бързо реагиране в подобни ситуации? Знаете, улица „Шишман“ има отдавна идея, която аз доста подкрепям, да се превърне в пешеходна улица, но в същото време абсолютно резонни са притесненията на живущите там, че превръщането ѝ в пешеходна ще наруши техния спокоен живот, включително и през нощта. Но тези ситуации се случват и в момента. Затова въпросът е какво правим за опазването на реда на „Шишман“, на „Граф Игнатиев“, около Народен театър, около „Кристал“? Знаете къде са местата, на които се случва подобен тип нарушаване на реда от младежи и не само. Благодаря ви.

Д-р В. Тагарева - И аз Ви благодаря, г-н Копаранов. Тъй като на днешното заседание сме поканили представители на СДВР, заместник-кмета ресор „Сигурност“, директор дирекция, както и г-н Бикарски, който е началник на „Общинска полиция“. Така че моля по Вашите въпроси да уточните, кой бихте искал да отговори първо на част от тях? Предполагам те ще се препокрият.

Хр. Копаранов - Въпросите са към всяка една от институциите. Може би ако се спазва редът, по който сме ги задали, на първо място да е СДВР примерно като държавна институция. Нямам претенции за последователността на въпросите, но те въпросите са - съответната институция колко сигнали е получила, как ги е процедира, какви мерки предприема и за координацията. Ако има някакъв координиран отговор, нямам против, но всеки също може да каже от негова гледна точка, и какви проблеми вижда, също от негова гледна точка, в координацията. Надявам се отговорът да е, че се работи добре стиковано, но нека да видим така ли е.

Д-р В. Тагарева - Благодаря, че уточнихте. Давам думата на представителите на СДВР и ще помоля за протокола да се представите. Имате думата.

Димитър Михов - началник втори сектор териториална полиция към СДВР - А сега конкретно за сигналите, бройката и какво се прави по тях, ще дам след това думата на заместник-началника на Първо районно, тъй като това е под тяхна територия. Те могат да ви кажат по-конкретно. А иначе сигналите, които постъпват, както в СДВР, така и в районните, така и във всяка една институция, са по телефона, конкретно при нас на 112. Съответно те ги препредават на районното, също така и писмено, което се забелязва вече, че писмените започват да са повече от тези, които са по телефона, което се дължи на това, че всеки има в себе си смартфон и може в момента, в който види дадено нарушение, съответно да сигнализира, дори със снимков материал.

Д-р В. Тагарева - Къде пращат писмените сигнали?

Д. Михов - в ел-поща на СДВР, и съответно след това се препраща, дали ще е в Първо районно, Второ и така нататък, в Контактен център. Да. На Столична община, това ясно. не го

конкретизирам. Мерки от наша страна, специално през летния период се опитваме да засилим, доколкото е възможно екипи да обикалят, даже ако има възможност, пускаме и пешни патрули, нали така. А тъй като те в по-затънтените части са по-ефективни, виждат се, и ако има сигнал, който е подаден писмено, че дадено заведение нарушава обществения ред или тъй наречените денонощни магазинчета.

Има ли практика пред тях да се изнася масичка или нещо подобно?

Д. Михов - Не сме забелязали, лично аз не съм забелязал, но идва сигналът, изпраща се екип, да кажем, не установяват, след което се изготвя докладна записка и се оптимизира самият екип патрул, който е в дадения район, да извършва периодични обходи конкретно на това място и съответно, ако се констатира дадени нарушения, се взимат административни мерки по съответния ред.

Хр. Копаранов – казахте, отива се, да кажем се установява, да кажем не се установява, въпрос ми е има ли практика да се установи нарушение там, където се е отишло или обикновено, когато са стигнали вече, особено при писмен сигнал не е установено, тъй като писменият сигнал знаем, че има нужда от време да се процедира. Ситуацията отдавна е приключила и практика ли е при такива ситуации, казахте, се оптимизира екипът, практика ли е, ако има сигнал примерно един или два, колко сигнала за едно заведение конкретно е необходимо, за да пратите по-често патрул? И какво означава по-често патрул? Да не е веднъж на пет дена, да е на един, или да не е веднъж на два часа, да е на половин час, да дефинираме какво означава по-често. И ми направи впечатление, че казахте, ако има възможност се пращат пешни патрули. А те са чии пешни патрули? На СДВР на или на общинска полиция, на съответното районно? Добре. Окей. Благодаря. И за другите въпроси, ако може да уточните.

Георги Гечев – зам.-началник на Първо РУ - понеже периодът, който в момента коментираме, не е зададен, ще Ви дам конкретни данни. От началото на януари 2025 г. до момента са получени над 145 сигнала. Съставени са 96 протокола, 50 разпореждания и 31 акта. За последния един месец при нас в Първо РУ имаме три сигнала, постъпили специално за „Иван Шишман“. Там имаме проблем с едно заведение Родерик, бар Родерик. Там сме правили миналата година съвместни операции с пожарна, с Комисия за защита на потребителите, с РЗИ, с НАП, БАБХ. Проблемът е там с работното време, което не можем ние да го решим. А по отношение на парковете, на градините, лятно време винаги има сигнали. Там правим специализирани операции почти всеки ден. И има ли нарушение, се взима отношение. А за заведенията, които Ви казвате, за „Цар Иван Шишман“, че искате да го правите пешеходна зона, първо много хора искат, те искат. Само че там всички заведения са с работно време след 23 ч. или след 22 ч., за което от нас не се изисква разрешение или съгласуване да се издава работното време след 22 ч., което на нас ни затруднява работата. То дали ще е пешеходно, дали не, по Закона за шума ние не можем да измерим без СРЗИ и конкретно дали има нарушения или не. Има заведения, които са с 24-часово работно време. Идвали са на проверки от Инспектората, писали са актове, продължават да им бъде такова работното време. Всичките са в центъра, на 30 м са. Така че трябва да се гледа в тая насока, да се смени по някакъв начин издаването на работното време, да може да се ограничи и да не се нарушава. По отношение на другите сигнали за нарушение на обществения ред си взимаме отношение за наркотици, имаме си задържани и така нататък.

Хр. Копаранов - Основно едно уточняващо нещо. При проверките, които сте правили не само в конкретното заведение, което казахте, но и в други заведения, проверявате ли вие например по закона за закрила на детето за продажба на алкохол на деца, както и за деца, които в 22 часа са сами без придружител, дали ще са по заведенията или по улицата, вече няма значение, щом децата са там сами? Извършвате ли такива проверки? Има ли такива нарушения? Да кажат и на колегите. Аз иначе имам информация за колко акта има.

Г. Гечев - Всеки ден се извършват такива проверки за непълнолетни, които са, и когато има установени, се викат родителите, съставят им са актове, после призовки идват, работи се с ДПС, така че постоянно се прави.

Хр. Копаранов - Добре. Само ще помоля тези данни, които дадохте, да ги изпратите и писмено, тъй като аз успях да запиша като цяло данните, но както за колегите, така и по принцип да разполагаме с тази информация.

Г. Гечев - Добре, по отношение на сигналите, при нас идват само от 112, които може да реагираме на момента. Тези, които идват писмено на мейл и на Контактен център от Столична община, те идват няколко дена със закъснение. На базата на тях ние си правим разстановката на силите да оптимизираме нарядите, по възможност да ги концентрираме там, където има такива нарушения.

Д-р В. Тагарева - Добре, по този повод аз също имам въпрос. Вие казвате, от Контактен център на Столична община постъпват сигнали. Това обаче, г-н Милушев, означава ли, че ние отчитаме първо тук при нас сигналите, след което се повтарят, и същите тези сигнали, препращайки ги към СДВР, ги отчитат и те. Тоест, получава ли се дублиране на един и същи сигнал? Как ги отчитате? Всъщност сега ще ви кажа. Напълно възможно е. Вие не няма как да знаете, защото това са две различни институции. Столична община, Контактния център, пак казвам, сигнала, защото най-вероятно колегите ще ги отчетат в справката. Същите тези сигнали, които постъпват през Контактен център към вас, и вие ще ги отчетете. Това се опитвам да обясня и да кажа, че ние няма да имаме реалния брой на сигналите.

Г. Гечев - То при нас сигналите са само, които са през 112.

Д-р В. Тагарева - Вие казахте, през Контактен център. Аз затова предлагам само сигналите, които са от 112, да ни изпратят, а Столична община пък, те да ни дадат справка за сигналите, които са постъпили през информационната система. Добре, уточнихме го това нещо. Тъй като напредваме с времето, колеги, предлагам и колегите от Столична община да вземат отношение. След това въпроси, който има. Заповядайте, г-н Милушев, заместник-кметът.

Л. Милушев - Уважаема госпожо председател, дами и господа общински съветници, колеги, аз ще кажа първо няколко неща, свързани със сигналите. Да, тези, които пристигат през Контактен център, минават първо през нас и после по преценка се пренасочват към компетентната структура. За 2025 година имаме три сигнала, а за 2026 година има шест сигнала за този район, за който става въпрос, четири сигнала. Извинявайте, четири, за 2026 имаме четири сигнала. Така. Ние, отчитайки тези проблеми, които не са само там, появяват се и на други места, Вие ги споменахте горе-долу. Това са в центъра на София критичните точки. Има заповед на кмета на Столична община от 2026 година. Аналогична имаше и 2025 година, като се възлагат задачи на Столична дирекция на вътрешните работи по индивидуални електрически превозни средства, няма да ги изброявам всичките, но има една точка, която винаги стои в двете заповеди. Това е активизиране дейността по контрола на малолетни и непълнолетни по спазване на закона за закрила на детето. И преди една седмица имаше широко голямо СПО точно по тези хора, които са склонни да извършват вандалски прояви. Аз имам и кадри от тях. Мога да ви ги покажа после, на терен как са се случвали нещата. А трябва да кажа, че работим в добра координация и със СДВР, с РЗИ, с дирекция „Икономика и търговска дейност“ и дирекция „Сигурност“, като ние през 2025 година направихме една процедура за взаимодействие между всички тези структури при постъпили сигнали срещу нарушаване на обществения ред и спокойствието на гражданите от шум. Има заповед на кмета, с които те са утвърдени от 2025 година. И почти всяка седмица се правят такива съвместни проверки, които дават, според мен, добри резултати и не само според мен, и според гражданите, с които имаме обратна връзка, по отношение на документиране и санкциониране на такива заведения, които допускат такива нарушения, така да го кажем. Имаме сега координация със СДВР да разширим малко дейността по отношение на малолетни и непълнолетни, които се намират вътре без

съответния придружител или без съответната декларация. Съответно това се прави с колеги от Икономическа полиция, с колеги от Детска педагогическа стая, така че малко да бъдат по-комплексни. И трябва да ви кажа, че при тези проверки, и аз лично съм участвал в част от тях, след 23:30 дори, когато е приключило работното време на заведението, се установяват високи нива на шум там, където има такова заведение, което не спазва тези правила. Това се документира от РЗИ, установява се, пишат се съответни актове. Дирекция „Инспекторат“ участва задължително. Те също по тяхна линия. Икономика и търговска дейност. А колегите от общинска полиция също имайте предвид, че на едно такова заведение се пишат около четири-пет акта, когато се установят такива нарушения и мисля, че това е ефективно и има резултат, защото сигналите са паднали с близо 40% по отношение на такива зони, айде така да го наречем, където има такива заведения, които се опитват да не спазват тези правила. Сега, тука наистина проблемът е в работното време и това е в резултат на малко по-либерално законодателство, което имаме в този аспект, защото големият проблем после е връчването на актовете по изискването по закона. Трябва да намерите собственика. Надявам се много да се промени, защото това ни е най-големият проблем. Тоест ние сме ефективни на терен и след това може да го санкционираме след четири или пет месеца, което също е затормозяващо точно за това изменение. Да, ще ви бъда благодарен, ако това може да се случи и да се предвиди, ако наистина го правите, да се предвиди възможност за отнемане на лицензите, тоест заведението при да речем два акта да му се прекрати дейността. Уведомителен е режимът, да. И другото нещо, което е да се помисли за санкциите, дали не бъдат дял, примерно процент от оборота

Д-р В. Тагарева – Моля предложенията да ги отправите не сега и не тук. Аз също Ви благодаря. Моля ви конкретно, за да не разводняваме наистина дискусиата, да бъдем по-оперативни. Всеки, който има предложения, нека да ги отправи. Ако искате ще се съберем, ще си направим извън заседанието и една оперативна среща. Хайде така да я определя, така че да видим и да си начертаем някакви посоки какво е добре да се промени и как. Давам думата на г-н Сотиров, защото той има въпроси конкретно в повод на разглежданата тема. Заповядайте. >>

Ив. Сотирова - Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, аз нямам толкова въпроси, защото многократно сме коментирали тази тема. Аз по-скоро искам да поставя един въпрос, който многократно се поставя. Знаете, че дори се състави една работна група, която се председателства от г-жа Топова, в която работим и по въпроса за шума, който е сериозен проблем и по-скоро за фестивалите, обаче за големите, за фестивалите, но тука има един общ проблем. Аз бях говорил и с г-жа Бобчева, когато беше заместник-кмет, и с г-н Недялков като шеф на инспектората. Знаете, че аз от доста време поставям въпроса да се предприемат стъпки, да се акредитира звено към инспектората, което да замерва шума и то да е 24-часово, защото няма смисъл да коментираме. Много е сложна координацията между общинската администрация, полицията и РЗИ, което извършва замерването на шума. Има такава законова възможност, а има и капацитет. Аз още, когато беше шеф на инспектората г-н Недялков каза, че има възможност, ако има политическо решение да се въведе такова звено, като това означава да има трима служители, примерно от инспектората, които да са акредитирани. Към тях могат да се аташират и други, за да има екипи, които 24 часа едно звено ще стигне за целия град с оглед на сигналите, които постъпват. Не е голям разход, а ефектът ще бъде огромен, защото иначе много трудно се констатира шум. Нито полицията, нито общинската администрация, дори да отидеш и да видиш, че шумът е непоносим, ако ти нямаш представител на РЗИ, който да измери, а те имат също работно време, те не могат да правят нощни замервания, нещата се провалят. Така че тука апелът ми е към г-н Милушев да говори с г-н Недялков, да видят с кмета, да предприемат необходимите стъпки. Мисля, че всички бихме били за да се реализира това.

Д-р В. Тагарева - да направим една работна среща, да си дадем време в рамките на час половина. Доколкото съм запозната, с нас е г-н Коджахристов. Вие сте в момента начело на Столичния инспекторат. Така че в състав Вие, г-жа Цонева като експерт на комисия ще има ангажимент. Ние ще подготвим писмото. А дори може г-н Недялков, защото той беше в течение с част от нещата. А Вие сте него заместник, така че също сте наясно. Проблемът е, че

трябва да има политическо решение, защото така иначе би следвало и г-н Коджахристов да е наясно, ако не, да се подготви. Да. Така че другата седмица ще направим такава оперативна работна среща заедно с г-н Милушев, заедно с г-н Бикарски, така че колеги, ако сме съгласни да видим какво правим и във връзка с тия зачестили или чести сигнали, свързани с шума, защото предимно е това. Ако искате там някъде към 15 май, което е петък, ще го планираме. Въпросът е дали сме съгласни за една оперативна среща да направим. Добре. Защото петък аз не мога, осми няма да е, така че другата седмица след „Джирото“

Ив. Сотиров - Сега другият въпрос, който исках да поставя, радвам се, че тука е г-н Бикарски, шефът на „Общинска полиция“. Мислех да го предложа още преди време. Хубаво е на нашите заседания винаги да присъства представител на „Общинска полиция“, дали ще бъде директор на общинска полиция, дали ще бъде заместник-директор, ще е по-добре за нашата работа да има човек, който оперативно участва на терен в работата. Бях помолил г-жа Ася Тодорова, министърът беше техен колега, да проверят, и имаше становище, което тя предостави, че може да бъде акредитирано и такова звено към общината, без да се променя закона, но това ще го изчистим допълнително. Изрично искахме становище от Министерство на здравеопазването, което отговаря, там имат експертизи, и те казаха, че няма проблем да се акредитира такова звено. Дадох писмено становище, тя ми го прати. Като се съберем, ще ви го покажа. И това нека пак да се прецизира, но мисля, че може и в рамките на този закон. И последното, което исках да кажа по въпроса, сега аз съм категорично против да се създават пешеходни зони в жилищната част, в централната градска част, където има живущи, защото „Витошка“, примерът сега знам, че много хора се радват на това стъргало, което се получи, но за живущите там е ад. Това е целогодишен Слънчев бряг. Има един друг проблем със заведенията. Аз съм имал проблем, въведеш на едно заведение, съответно ги притиснеш да си обезшумят обекта. Но когато има работа 24 часа или след 12 часа, те не могат да гарантират, че тези, които са били в заведението, като излезнат подпийнали, няма да викат по улицата да вдигат шум и така нататък, защото отговорността на заведението е до вратата. Оттам нататък те казват: "Сега ние не отговаряме, оправяйте се вие. Ние не може да гоним нашите клиенти по улицата и да им казваме да не вдигат шум." Така че проблемът е доста по-комплициран и като цяло създаването на тези пешеходни зони, те са много хубави, обаче ние имаме все още много хора, които живеят в централната градска част. Трябва да се съобразяваме и с това.

Хр. Копаранов - Аз тука ще си поискам кратка реплика по отношение на казаното от г-н Сотиров за пешеходните зони, за денонощния Слънчев бряг, не е въпрос дали е пешеходна зона. Въпрос е именно на контрола. Точно това е и поводът. Част от това е свързано с повода да е днешното изслушване, защото пешеходните зони сами по себе си не означават нарушаване на реда, ако редът се спазва. Дали е пешеходна зоната или не, на „Шишман“ в момента също се получава целодневен Слънчев бряг, без да е пешеходна зона. Така че няма пряка такава връзка. Трябва да се спазва реда, да се санкционират нарушителите на реда и тогава не би трябвало да да има проблем от пешеходната зона. Благодаря

Д-р В. Тагарева - Колеги, аз смятам, че изчерпихме дискусиата по първа точка.

**По т. 2 от дневния ред: Писмо № СОА26-ДИ09-505/1/08.04.2026 г. относно предоставяне на коментари и бележки в процеса на съгласуване на Плана за защита при бедствия на Столична община и неговите приложения „План за действие при земетресение“, „План за действие при наводнение“, „План за действие при ядрена или радиационна авария“ и „План за защита при промишлена авария“**

Д-р В. Тагарева - Кой е представител тука? То е за сведение. Въпросът е дали има някакви предложения, направени ли са предложения към плана? Имате ли някакви съображения? Само ще ви помоля, ако обичате, нека да чуем г-н Милушев. Приключваме след пет минути може да се каже. Става въпрос за плана на областната управа. Плана на областната управа.

Л. Милушев - Ние имаме представител в работната група от дирекция „Аварийна помощ и превенция“, експерт, който е там, като ние в момента съгласуваме и нашия план, така че се

опитваме двата плана да бъдат синхронизирани, така че всички бележки и предложения оперативно се изчистват на място в работна група, която има представители и на Министерство на земеделието и горите, и на пожарната. Така че там, някакъв срок в момента не мога да ви кажа на точен срок, но върви процес на съгласуване на двата плана, така че те вървят синхронно, в смисъл такъв да няма разнoбой в планoвете. Това е идеята.

Д-р В. Тагарева - Благодаря ви за уточнението, г-н Милушев.

### **По т. 3 от дневния ред: Разни**

Продължаваме, колеги, към точка трета. Разни. Има ли въпроси или друго? Да. Заповядайте. г-н Копаранов, след това и г-н Петров заяви думата. Заповядайте.

Хр. Копаранов - Благодаря. Знаете, бяхме говорили предни пъти. Аз Ви изпратих обобщение отговорите от институциите, които се получиха от Лекарския съюз, Медицински надзор и така нататък, във връзка със случаите с видеонаблюдение в лечебни заведения, но въпросите бяха по-широки. Какво се случва с видеонаблюдението, нерегламентираното видеонаблюдение в Столична община? Петък изпратих обобщените отговори от институциите. Ще приложа допълнително и самите отговори към тях. Това е, защото имаше сигнали в тоалетна на детска градина, както и в медицински центрове, че са незаконно заснети граждани, които са били там. Да, в детска градина беше. Съответно сме подали въпроси към отговорните институции какво се прави, за да не се позволява нерегламентирано видеозаснемане в такъв тип обекти. Получили сме отговори от повечето институции, като знаете, КЗЛД беше казала „Щом не се разпознава, щом само роднините разпознават на клипчето, какво пък толкова“. Буквално това беше на КЗЛД отговорът. Аз съм отправил питане и към кмета по този въпрос, така че очаквам в някои от следващите заседания да получим и от него отговори, но ви бях обещал, когато получим информация от всичките институции, да обобщя и да изпратя. Съответно петък съм я изпратил, ще изпратя и самите отговори към вас. Това като информация засега ви го давам. Като имаме повече информация, мисля, че могат да се предприемат и мерки, за да гарантираме, че никой няма да бъде заснеман, докато ходи до тоалетната, еле пък в детска градина.

Д-р В. Тагарева - Благодаря, че ни информирате, че от различни институции са постъпили отговори. Г-жа Кенарова, като общински съветник, давам Ви думата на Вас.

Бл. Кенарова - Благодаря ви, г-жо Тагарева. Искам да поставя въпроса за пожарните кранове. Вероятно трябва да пусна становище или мнение във връзка с бедствия и аварии, но наблюдавам, че на много места пожарните кранове се ползват от строителните фирми, пълнят се водоноски. Имам конкретни наблюдения и снимки, проверила съм, никакви последствия няма за това. А освен това и във връзка, ако се случи пожар, паркиралите в тесните улици коли и пожарният кран, който е използван в същото време неправомерно и се създава потенциален риск и опасност за сигнали при пожари. Лично аз съм подавала преди една-две години, вече бях общински съветник такъв и се убедих в това. Г-н Красимир Димитров взе мерки и направи преглед, за Драгалевци става въпрос за пожарните кранове, но останаха фирми, които са от изпълнителите на канализацията, строителите, които продължават да ползват до детската градина, филиал 2 на 160 детска градина да ползват пожарния кран за всякакви цели и нямат партида, която да е за водата. Всъщност през целия период те са ползвали вода от пожарния кран. Аз ще го поставя писмено на към доклада, но да се обърне внимание, докато дойде време за обсъждане. Благодаря.

Д-р В. Тагарева - Тъй като началникът на Столичен инспекторат, както вече стана известно, е с нас, присъства на заседанието. Ще Ви помоля да обърнете внимание на всичките районни инспектори в 24-те района столични. Така че този пример, който г-жа Кенарова дава с район Витоша, той е приложим и в останалите райони. Така че моля инспекторите да направят обход, ако правилно ви разбрах. Да, точно така. И по-сериозен контрол, защото вашата работа е да контролирате и да налагате санкции, както и предписания. Така че мисля, че още сега можем да поставим въпроса и да бъдем оперативни, вместо само писма да си прехвърляме. Моля да

поемете случая, след това да информирате какво е предприето и дали са установени нарушители в следващите седмици, да речем. Добре, заповядайте, г-н Петров.

Ив. Петров - Благодаря. Радвам се, че този екип, разширен състав е тук, тъй като въпросът, който поставям, е много належащ и е много комплициран. Въпросът е следният. Декември месец беше променен правилникът за дейността на общинския съвет и граждани вече се допускат до заседателната зала и за изказвания. Това обстоятелство обаче някак си, което е придобивка, тъй като по закона за местно самоуправление и местна администрация, член 28, е задължително да се допускат, но Столичната община в лицето на Охранителната полиция са въвели един регламент, че само в този момент, когато има заседание на общинския съвет, гражданите, които искат да се изказват или да присъстват, трябва да напишат молба, да бъдат включени в един списък, и тогава да бъдат допуснати. Ето днес аз съм тук пред вас, само съм си показал личната карта и съм допуснат, без да участвам в списък. А утре на сесията, друг ден ще има списък. Въпросът е защо е допустимо това нещо ние, гражданите, така усложнено и дискриминационно да бъдем допускани, след като общинският съвет, върховният орган е взел това решение?

В. Калановски - Реплика. Колеги от Комисия по обществен ред и сигурност мисля, че не е зле да се уеднаквят принципите на допускане до гражданите в Столична община, в Столичния общински съвет и на комисия по един и същи принцип и да поведем инициатива и на комисии да се пускат по списък. Защото иначе ставаме разграден двор. Благодаря ви.

Д-р В. Тагарева - Не можем да кажем на другите. Хайде, ние ще сме първите с добрия пример. Който иска, може да ни последва. Колеги, няма повече въпроси. Да, благодаря на всички за присъствието и участието. Хубав ден. Закривам. 40 и трето заседание. Благодаря.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 12,30 часа.

Протоколът е изготвен на 30.04.2026 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

Председател на постоянната  
комисия по обществен ред и  
сигурност

Д-р Ваня Тагарева

Заместник - председател на  
постоянната комисия по обществен  
ред и сигурност

Румен Александров

Заместник - председател на  
постоянната комисия по обществен  
ред и сигурност

Христо Копаранов