



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

П Р О Т О К О Л № 4 1

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 23.07.2025 г.

Днес, 23.07.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова – председател на комисията, в 12.05 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

Ваня Григорова предложи т. 1 от дневния ред да бъде отложена.

Д-р Антон Койчев предложи т. 11 да се разгледа преди т. 14. Разни.

Г-н Алуани предложи т. 5 от допълнителния дневен ред да се отложи. Вкарана е в нарушение на Правилника за дейността на СОС. В доклада са заложени допълнителни средства за Първа градска болница и за покрива на ДКЦ XII. Еднолично решават от ГЕРБ къде ще бъдат насочени средствата от общинския бюджет.

В. Григорова поиска от директора на дирекция „Здравеопазване“ да пояснят дали средствата в бюджета са същите, които да заложени и в Капиталовата програма.

Г-жа Цекова каза, че в бюджета има заложени 2,5 милиона лв. за болниците и 2,5 милиона лв. за ДКЦ.

Саад Алуани поиска да знае дали средствата са отделни тези от бюджета и тези в Капиталовата програма.

Според г-жа Цекова са различни средства.

В. Григорова попита дали обектите в доклада ще бъдат финансирани от бюджета или от капиталовата програма и дали с този доклад се изчерпват средствата в бюджета.

Според С. Алуани средствата са различни, с доклада се разпределят 2 милиона лв. от бюджета, от общите суми. ГЕРБ искат да разпределят еднолично средствата за тези дейности. Ако не се приеме предложението за отлагане, подробно ще изрази мнение за всеки един от обектите.

Д-р Койчев каза на г-н Алуани да се въздържа от квалификации, никой не иска да заблуди никого. В капиталовата програма са вписани тези обекти, те могат да си направят процедурите дори без този доклад. Комисията по финанси и бюджет е подкрепила доклада без забележки.

Комисията не приема направеното предложение от Саад Алуани за отлагане на доклада.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	4
Против	3
Въздържали се	2

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – против
Саад Алуани - за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – против
Стефан Марков - против
Иван Кирилов – въздържал се
Диана Тонова - за
Емил Димитров – въздържал се

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Иван Кирилов – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-6015/17.07.2025 г. относно приемане на Етичен кодекс на общинските съветници и определяне на поименния състав на Постоянната комисия по етика към Столичния общински съвет

Комисията отлага разглеждането на доклада.

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-5306/2/15.07.2025 г. относно даване на съгласие за кандидатстване на Столична община с предложение за изпълнение на инвестиции по процедура BG-RRP-13.009 „Инсталиране на фотоволтаични системи (ФЕЦ) в съществуващи социални услуги, делегирана от държавата дейност и закупуване на електрически превозни средства, включително свързани зарядни станции за предоставяне на социални услуги“

Надежда Бачева представи доклада. Кандидатстването е по европроект за две позиции.

Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Иван Кирилов – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров - за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-5994/17.07.2025 г. относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2024 година на общинските еднолични дружества с ограничена отговорност и едноличните акционерни дружества, освобождаване от отговорност на управителите, членовете на съветите на директорите, членовете на Управителен и Надзорен съвет

Б. Димитров представи доклада. Благодарни на дирекция „Икономика“ за подготовката на доклада. По-голямата част от съветниците са присъствали на балансовите комисии и са наясно с резултатите на общинските лечебни заведения. Трябва да се уточни кои от управителите и директорите се освобождават или не се освобождават от отговорност. Предлага това да се направи на заседание на комисията по икономика.

В. Григорова зададе въпрос дали трябва задължително да се освобождават или не от отговорност управителите и директорите.

Б. Димитров поясни, че при приемането на ГФО и резултатите на дружествата, принципалът взема решение на база на представената информация. Ако се установи, че има други неща, които не са видими в отчетите, може да се търси отговорност и по общия ред.

Д. Тонова каза, че е направила предложение такъв текст за освобождаване от отговорност да няма, защото ако се установят някакви нарушения, не може да се търси отговорност тогава. Ако се окаже, че информацията е изкривена, какво ще се прави? Тези, които бяха с лоши финансови резултати, през 2024 г. не бяха освободени от отговорност.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	5
Против	-
Въздържали се	2

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков – въздържал се
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-5993/17.07.2025 г. относно приемане на годишните финансови отчети и годишните доклади за дейността за 2024 г. на общински дружества в ликвидация

Б. Димитров каза, че по всички точки се предлага ликвидаторите да не се освобождават от отговорност, докато не приключи целия процес по ликвидация на съответното дружество.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев - за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – за

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-5964/16.07.2025 г. относно еднократно отпускане на средства за оборудване на клуб на пенсионера и инвалида в кв. Суходол, район „Овча купел“

Й. Тодоров представи доклада. След решението на СОС е посетил помещението, в лошо общо състояние, липсва обзавеждане и оборудване. Поради това се предлага кметът на „Овча купел“ да обзаведе и оборудва помещението, на стойност до 7 000 лева. Докладът е подкрепен на заседание на ПК по финанси и бюджет.

В. Григорова допълни, че в ПК по ФБ са направили корекция на преамбюла на проекта за решение.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и корекцията, предложена в ПК по финанси и бюджет.

Общо гласували: в т.ч.:	9
-----------------------------------	----------

За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев - за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – за

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-2792/2/16.07.2025 г. относно изменение на Решение №295 по Протокол №34 от 10.04.2025 г. на Столичния общински съвет

А. Стойкова поясни, че докладът касае удължаване на срока на действие на програмата за приобщаване на глухите деца в обществото. Това се налага, защото късно е приет бюджетът на СО и през първите месеци не е функционирала програмата.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	7
Против	1
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – против
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – за

По т. 7 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-5966/16.07.2025 г. относно осигуряване на средства за изграждане на сграда за пенсионерски клуб в кв. Славовци, гр. Нови Искър, район „Нови Искър“-Столична община

Комисията отлага разглеждането на доклада.

По т. 8 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-5786/10.07.2025 г. относно финансиране на общинските многопрофилни болници за активно лечение за осъществяване на дейности по продължително лечение след проведено активно лечение на възрастни хора и лица с медико-социални проблеми извън обхвата на задължителното здравно осигуряване

И. Йонков каза, че докладът е разглеждан вчера на заседание на ПК по ФБ и там е имало адекватни предложения от д-р А. Койчев и от г-жа В. Григорова, които е разумно да бъдат включени в доклада, нямат нищо политическо. Приемам ги и предлагам да се отложи докладът, за да се включат в доклада.

Д-р А. Койчев поясни, че отлагането не приключва пътя на доклада. Отлагането се прави, за да има време за прецизиране, да се изработи методика, да има време за медиация. Трябва да се преосмисли бройката на участниците, да се направи анализ. Ще има и съдействие и комуникация с дирекция „Здравеопазване“.

Д. Тонова каза, че с всеки доклад, с който се намалява активният капацитет на общински лечебни заведения, предполага, че е доклад, който е лобизъм към частните лечебни заведения. Подчерта думата „предполагам“. Има болница, която няма активни легла в момента в здравната карта. Трябва да се види какво влияние ще има върху болниците. Първа градска е университетска болница. Намаляването на леглата ще доведе до риск болницата да не може да изпълнява критериите. Когато се намаляват активни легла, те не изчезват, те остават в здравната карта, но не може обратно да се върнат в лечебното заведение. Когато се прави болница за долекуване, тя е отделен вид лечебно заведение от тези за активно лечение. От 01.01. законът допуска да бъдат разкрити по изключение такива легла. Това е процедура, която е 6-8 месеца. Какво се цели с превръщането на болниците в частични хосписи? Има три болници за долекуване, на които години наред се отказва да се повиши капацитетът. Там има база и специалисти, може да се развива тази дейност. А се иска да се набутат отделения за долекуване в активните болници. Долекуването трябва да се направи също толкова компетентно и също с подходяща база и кадри, както и активното лечение. Т.е. трябва тези средства да се съсредоточат в съществуващите болници за долекуване. Никакви приказки за старите и бедни хора няма да прикрият това. Всички ние искаме това, но да не бъде за сметка на общинското здравеопазване, а да бъде направено така, щото когато има нужда от лечение, да може да се влезе в общинската болница. Това което г-н Москов разви като теза преди месец и половина беше, че общинските болници нямат достатъчна заетост, няма капацитет, трябва да се превръщат постепенно в болници за долекуване. Да не се правим, че не разбираме за какво иде реч. Ако искате, ще продължим дебата.

И. Йонков – Г-жа Тонова, казахте толкова тежки думи, няма как да не взема отношение. Защо смятате, че ние като община, като град, не трябва да бъдем милосърдни, да не бъдем християни, и да изхвърляме хората, след като ги изпишат на третия ден след онкологична операция, инсулт или инфаркт и семействата да излизат от пазара на труда и да превръщаме роднини, деца или съседи в болногледачи, при положение, че има свободни легла в общинските болници? Не смятате ли, че ние като общински съветници и най-вече като хора, не трябва да бъдем разумно търсещи решение как това нещо да се случи? Вие за такива ли ни смятате, че някаква частна болница чака легла? Да, емоционално е. Казвате, че аз не искам да помогна на възрастните хора, които трябва да бъдат долекувани, а искам да помогна на частна болница. Ще спра дотук. Колко ще струва това, 2 или 3 милиона лева? Вчера видях как общинският съвет раздаде 3 милиона лева на някакви спортни организации по минифутбол, по шах и някакви други неща и в същото време 3 000 човека, които според анализ имат нужда от долекуване, не от палиативни грижи, ние ги оставяме на улицата. Знаете ли, че голяма част от тези хора дори нямат роднини и попадат в тези домове на ужасите, които ги гледахме по медиите. Това ли предлагате, да седим безучастни и да гледаме? Така го чувствам аз.

Д-р Койчев – Наистина нещата станаха лични, моята реплика няма да е конфронтационна, ще се придържаме към фактите. Беше обективно това, което казахте, г-жо Тонова, от първата до последната дума, която изрекохте. Но когато говорих с вносителите, искам да Ви кажа моята мотивация, особено с г-н Йонков, смятам, че въпреки всичко при анализ и при добро желание, не с този капацитет, трябва да го изговорим. Може да се окаже, че можем да увеличим капацитета в някое общинско лечебно заведение. Иначе това, което казахте, не го оспорвам. Но че има търсене на подобен тип услуга, също е вярно. Можем да отделим не толкова голям

ресурс, да видим как ще тръгне дейността. Вносителите се съгласиха и отложиха доклада, за да го направи както трябва. Затова застъпих подобно мнение, че трябва да се постареем да направим доклад, там отново ще сблъскаме аргументи, вероятно пак ще бъдете права, но трябва да разберем и тяхното желание. Смятам, че нямат корисни желания. Това, което казахте, може да е точно така, ще включим в диалога ръководителите на общинските лечебни заведения, дирекция „Здравеопазване“ ще разработят методика, и докладът ще бъде представен на вашето внимание.

Д. Тонова – Съжалявам, че колегата Йонков приема токова лично нещата, той е последният човек, когото бих визирила в подобна схема. Не напразно завърших изказването си с това кой лансира тази теза, преди почти два месеца на телевизионния екран. Що се касае за доводите ви по същество, те са неоснователни по няколко съображения. Първо – не решавате с този доклад никакъв проблем на социалната група, която визирате, защото дори да приемем, че е целесъобразен, той е незаконосъобразен. Второ, защо тези хора, които имат нужда от долекуване, не се лекуват в специализираните ни болници, защо не увеличим този капацитет, защо не насочим тези милиони нататък, а трябва да ги вкарваме в общинските ни болници с неясен резултат. Фактът, че Вие свирите само на емоционалната струна, означава, че аргументите в полза на Вашия доклад, материалните, разумните, материално-правните аргументи не са натежали. Когато се използва само емоцията, казах, че това не е правилно и не съм го очаквала от вашата група; когато нямаш аргументи, а нападаш и казваш, че някой не иска да се погрижи за горките хора, означава, че нямаш аргументи по същество. Няма човек на тази маса, който да не желае това нещо да се случи. Въпросът е да удовлетворим обществен интерес и да не си съсипем общинските болници.

Комисията отлага приемането на окончателно становище по доклада.

По т. 9 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-10116/08.07.2025 г. относно допълнение към Програма за управление и разпореждане с общинско имущество за 2025г. на Столична община. Откриване на процедура за провеждане на публично оповестен конкурс с предмет: „Отдаване под наем за срок от 5 /пет/ години на част от недвижим имот – публична общинска собственост, а именно помещение, разположено в административната сграда на с. Световрачене“

Ваня Николова – зам.-кмет на р-н „Нови Искър“ – представи доклада. Специфичната цел е за стоматологичен кабинет, който е необходим за жителите.

В. Григорова посочи, че има предложение за промяна в проекта за решение.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в т. I от проекта за решение, ред втори, след израза „Столична община“ да се добави текста “и дава съгласие да се открие процедура за провеждане на публично оповестен конкурс за...”.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за

Диана Тонова - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – за

По т. 10 от дневния ред: Докладна записка № СОА25-МЦ29-433/16.07.2025 г. относно предложение за изкупуване от Столична община на сграда, включена в капитала на Втора МБАЛ-София ЕАД

Доц. Узунов представи искането. Желает тази сграда да бъде изкупена от общината, като средствата за бъдат използвани за укрепване на сграда 2 и 3, откъм бул. „Сливница“ на стойност 743 000 лева без ДДС. Извършена е оценка на сградата, приложена е в документите.

Комисията подкрепя искането, да се подготви доклад до СОС със съвносителите Ваня Тагарева и Диана Тонова.

По т. 12 от дневния ред: Отчет № СОА25-ВК08-10393/11.07.2025 г. за извършени дейности от общинско предприятие „Социален патронаж“ по предоставяне на „Топъл обяд“ в район „Надежда“ за периода април – юни 2025г.

Комисията приема отчета за сведение.

По т. 13 от дневния ред: Писмо № СОА25-ВК66-5834/11.07.2025 г. относно представяне на обобщени справки с основните финансово-икономически показатели, отчети за изпълнение на бизнес плана на общинските търговски дружества – лечебни заведения и справки за възнагражденията на техните управителни и контролни органи за първото тримесечие на 2025 г.

Комисията приема справката за сведение.

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-6055/18.07.2025 г. относно решение за приемане на Общински годишен план за социалните услуги през 2026 г. на територията на Столична община

М. Йовчева представи доклада, планът е много мащабен, изискваше се и обществено обсъждане. Планът трябва да се внесе в МТСП до края на август. Постъпили са няколко предложения, активно са се включили НПО и други организации. За пръв път се извършва декомпозиране на социалните услуги. Дневен център вече не съществува в тази форма, а има комплекс от социални услуги. Планира се да съществуват през 2026 г. 85 комплекса и 65 самостоятелни услуги /резидентен тип и почасова услуга/. Има предложения за коригиране на ЦСРИ за лица от аутистичния спектър, има корекция на бройките, завишени са и други бройки. Разкриват се нови социални услуги. Намалени и оптимизирани са бройки в „Светът на Мария“ и КСУ в „Надежда“. Предлага се и приют за младежи от 18 до 25 години, които няма къде да живеят.

В. Григорова каза, че внасянето на такъв обемен материал в последните минути е много порочно. Изрази съмнение, че от дирекцията знаят доколко реално се предоставят тези грижи на нуждаещите се лица. Например в „Конкордия“ има само един социален работник през нощта, който да наблюдава и контролира децата до 18 г. Тази национална политика е изключително вредна, която си измива ръцете с нуждаещите се, за да се дадат едни пари на едни организации.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните изменения в Приложение 1:

1. Дом за пълнолетни лица с умствена изостаналост - с. Подгумер да бъде преместен от част II – „Социални и интегрирани здравно-социални услуги, съответстващи на дейностите по чл. 15 от Закона за социалните услуги, финансирани от държавния бюджет през 2026 г. - „Резидентна грижа за пълнолетни лица с интелектуални затруднения (специализирана)“ в част: III – „Домове за пълнолетни лица с увреждания – Специализирани институции“.

2. Да се коригира броят потребители на Комплекс от социални услуги за пълнолетни лица с трайни увреждания "Светът на Мария" - гр. София, ул. „Рикардо Вакарини“ №8 с филиал в гр. София, ул. Сава Филаретов №23:

-Информирание и консултиране – по 10 бр. потребители за Комплекса и филиала;

-Застъпничество и посредничество – по 5 бр. потребители за Комплекса и филиала;

-Терапия и рехабилитация – по 10 бр. потребители за Комплекса и филиала;

-Обучение за придобиване на умения - по 10 бр. потребители за Комплекса и филиала;

-Подкрепа за придобиване на трудови умения по 15 бр. потребители за Комплекса и филиала.

3. Да се коригира броят потребители в някои услуги от Комплекс за работа с деца на улицата – гр. София, жк „Надежда“, ул.„Свободна“ 30:

- Информирание и консултиране – 10 бр. потребители;

- Терапия и рехабилитация (само стандартите за терапия) - 8 бр. потребители;

- Осигуряване на подслон на деца в кризисна ситуация в светлата част на деня - 8 бр. потребители.

4. Създаване на нов Комплекс от социална подкрепа на пълнолетни лица/младежи - кв. „Хаджи Димитър“, ул. „Павлина Унуфриева“ № 4 с целева група - пълнолетни лица 18-35 г.:

- Информирание и консултиране – 10 бр. потребители;

- Подкрепа за придобиване на трудови умения – 10 бр. потребители;

- Осигуряване на подслон за бездомни лица и семейства – 15 бр. потребители.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	6
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова - за
Иван Кирилов – въздържал се
Емил Димитров – за

М. Йовчева допълни, че за да може да се контролира дейността, е създадена специална Агенция за контрол на социалните услуги, която извършва регулярни проверки. Поне два пъти седмично има проверки в София. През 2026 г. ще има 26 нови услуги, 12 от тях ще се финансират от ПВУ.

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-10713/17.07.2025 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване на Фондация „За Нашите Деца“ в обществена полза на сграда с идентификатор 68134.305.238.1 и поземлен имот с идентификатор 68134.305.238 по КККР на район „Възраждане“, частна общинска собственост, попадащи в УПИ I – „за детска“, градина кв. 27, м. „Пробив „Пенчо Славейко“, с административен адрес в гр. София, район „Възраждане“, ул. „Гюешево“ № 21 за срок до предприемане на действие за реализация на подробния устройствен план, но не повече от 10 /десет/ години.

Ст. Илиев представи доклада. Фондацията работи на това място повече от 12 години. Договорът им е изтекъл, подновява се предложението. Съгласен е с предложението за нов проект на решение.

Комисията подкрепя доклада с предложени нов проект за решение съгласно становище № СОА25-ВК08-10713/1/21.07.2025 г. на Ив. Василев – зам.-кмет на СО

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	5
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 3 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-9769/03.07.2025 г. относно даване на съгласие за учредяване безвъзмездно право на ползване върху недвижим имот – частна общинска собственост за срок от 10 (десет) години, находящ се в гр. София, район „Изгрев“, ж.к. „Дианабад“, бл. 7, ет. 1 на „СДРУЖЕНИЕ ТАЦИТУС“ Сдружение, с ЕИК 175989956

Камелия Кюркчиева – зам.-кмет на р-н „Изгрев“ – сдружението е там от 2020 г., предложението е да се продължи договора за 10 години. Имат намерение да инвестират в подобряване на помещението.

В. Тагарева каза, че групата на ГЕРБ винаги е подкрепяла социални услуги, но срокът от 10 години е голям, предлага срокът за учредяване правото на ползване да бъде за пет години.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага в т. 1 и т. 4 от проекта за решение текстът „за срок от 10/десет/ години“ да се чете „за срок от 5 /пет/ години“.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9

Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Диана Тонова - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – за

По т. 4 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-333/3/21.07.2025 г. относно даване на разрешение на „Диагностично-консултативен център XI-София ЕООД да сключи договор за наем на помещение (кабинет № 18), находящ се в сградата на лечебното заведение, за срок от 5 (пет) години

Д-р Койчев представи доклада, като поясни, че това искане е разглеждано в комисията и сега се внася доклад до СОС.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	7
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Диана Тонова - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 5 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-6080/21.07.2025 г. относно осигуряване на капиталови трансфери на общински лечебни заведения, в изпълнение на Решение № 475 от 26.06.2025 година на Столичния общински съвет

В. Тагарева представи доклада, който препотвърждава решението на СОС във връзка с приемането на бюджета за 2025 г. В дейност 469 „Други дейности по здравеопазване“ са посочени съответните обекти, за които предлагаме да се направят капиталовите трансфери. Тъй като администрацията на СО не изпълнява решенията на СОС има притеснение, че с късно приетия бюджет, предвид това, че сега предстои последното заседание преди разпускането на СОС за ваканцията през м. август, след това чак през септември ще има заседания. Предстоят процедури за мероприятията, свързани с ремонт на покриви, с обновяване на дограмата в съответното ДКЦ, следва да се направи и цялостен ремонт на ВиК системата в Първа градска болница, за който сме лично информирани от проф. Цв. Димитров. В протокол 26 от 15.01.2025 г. има решение на комисията да се предвиди необходимия ресурс именно за този ремонт. Тъй

като се спекулира с информацията, не се предлагат различни обекти, които не са част от бюджета, а се ангажират през капиталовите трансфери директорите и управителите да си проведат процедурите и да се гарантира, че няма да има преходни остатъци и да продължат течове и други необходимости и да не могат да бъдат изпълнени в рамките на тази година. Есента е период, в който има дъждове и трудно могат да се направят ремонти.

В. Григорова – В началото на заседанието проведехме кратка дискусия, от директора на дирекция „Здравеопазване“ разбрахме, че от заложените в капиталовата програма обекти и тяхното финансиране, е отделно от посочените тук 2,5 милиона за общински болници и 2,5 милиона за общински ДКЦ. Впоследствие беше казано, че тези обекти са допълнителни към предвидените в капиталовата програма и те всъщност предопределят за какво ще се използват тези общо 5 милиона лева. Предопределят ли тези 5 милиона в допълнение към заложените обекти в капиталовата програма или не, защото виждам ДКЦ XXII в Слатина, което е за асансьора, то беше част от капиталовата програма?

В. Тагарева – конкретно за ДКЦ XXII, асансьорът е предложен в капиталовата програма, вкл. вчера по доклад от Бойко Димитров като председател на СУСОПФ той отмени решението, което означава, че този асансьор няма как да се изпълни по старо решение на СОС, и сега трябва да се изпълни оттук, защото той самият обясни, че е видял в бюджета на СО, че въпросният асансьор е включен в капиталовите разходи. Не знам каква е била дискусията. В капиталовата програма се вижда обща сума в размер на 2,5 милиона за болници и 2,5 милиона за ДКЦ. В същото време в предложението на групата на ГЕРБ-СДС, което е прието и е неразделна част от бюджета, това е официално входиран документ, имаме дейност 469 „Други дейности по здравеопазване“ „Капиталови разходи“. Те са в размер на 1, 874 милиона лева, така че би следвало нашето предложение като рекапитулация да бъде приспаданото от въпросните 2,5 милиона за ДКЦ, както и предложението за ремонт на ВиК в Първа градска от предвидените средства за ремонт на болници. Това е общият ресурс, който е предвиден.

Д. Топова опонира, че тези средства са били включени по предложение на БСП.

Започна спор между представителите на различните политически групи.

С. Алуани изрази мнение, че абсолютно на тъмно ГЕРБ разпределят общинските средства, без да се съобразяват с никого. Тези предложения, които са в този доклад, са направени без дискусия в комисията. Двамата вносителите решават, че за това трябва да отидат тези средства. Най-скандалното е, че на последната комисия точно г-жа Тагарева каза, че първо трябва да се направи анализ. Има други, които имат по-спешни нужди, има други на които не сме давали досега. Но на следващото заседание правят същото, дава се на тези, които не са поискали, на тези, които най-много са получавали досега. Защото, ако ВиК инсталацията в Първа градска е лоша, е лоша и в останалите болници. Само че се предлага да се прехвърлят средствата в Първа градска болница. За ДКЦ XII въобще не е получено писмо, че имат нужда. ДКЦ VIII не е посочено, че имат нужда от тези средства. Не го пише и в техния бизнес план. Няма и КСС. Д-р Койчев разпределя средствата и само той знае за какво ще отидат.

Д-р Койчев – Г-н анализаторът не ме изненадва с нищо, избяга от дискусия. Всички се обединихме, че няма универсален и обективен критерий, който да обоснове една или друга нужда, освен в случаите, когато наистина има неотложност и спешност. Защо не се поразрови в годините назад, за да види какво е инвестирано в Първа САГБАЛ? Не казвам, че няма нужда от инвестиция там, но не е толкова приоритетна. Точно той няма право да говори, изявяваше се като защитник на закриването на болници. Какви са тези глупости, че разпределям средства?

В. Тагарева – Към всеки доклад има представени КСС, тези суми са публични и защитени. Те са по оферти, които са искани от директорите и управителите. Има писма с номера. Това не е по лична преценка на д-р Койчев и Ваня Тагарева, това се предложението, които са приети в бюджета на СО. Противоречим си в момента. Заради тези страхове, които са свързани с

неизпълнението на СО, ние сме поставени в ситуация от неизпълнение от СОС, което за мен е безумие.

В. Григорова предлага утре в 9.00 ч. да има заседание на комисията, да се покани Ив. Василев, преразглеждат се обектите и се приемат доклади, които вече са приети в комисията.

В. Тагарева опонира, че това оспорва приетият бюджет. Тези предложения са приети от СОС.

Д. Тонова каза, че според нея тези обекти са предложените от ГЕРБ-СДС, а другите средства са предложени от БСП.

В. Тагарева поясни, че писмото към бюджета от тяхната група има входящ номер и тези обекти са включени в него.

В. Григорова попита дали вносителите искат сега да се гласува докладът или да се разгледа относно утре, като се покани Ив. Василев.

Д-р Койчев и В. Тагарева не се съгласяват да се коригират обектите. Да се гласува сега докладът.

В. Григорова обяви процедура за гласуване.

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	2
Против	-
Въздържали се	5

Ваня Григорова – въздържал се
д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева- въздържал се
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова – въздържал се
Иван Кирилов – въздържал се
Емил Димитров – въздържал се

В. Тагарева каза, че техните опасения са били, че администрацията няма да изпълни взетите решения от общинския съвет, но се оказва, че самите съветници от комисията саботират предложенията им.

Д. Тонова каза, че всеки от съветниците са защитили своите предложения в бюджета, „Коалиция за България“ е извоювала сега тези 2,5 милиона. В момента да се съгласят, че тези 2,5 милиона за всички и то с решения на комисията по здравеопазване, щяха да се окажат предопределени. След като не става ясно дали това са отделни суми в бюджета, тези средства трябва да бъдат разходвани след решения на комисията по здравеопазване. Ако подкрепи този доклад, ще означава, че ще излъже колегите си от БСП и гласоподавателите си, защото ще се окаже, че гласува за предложения на ГЕРБ. Всеки е гласувал компромисно, за да се подкрепи общия бюджет. Средствата би трябвало да ги има и за двете предложения. Това трябва да се изчисти до утре. Излишно се правят спекулации кой на какво пречи. Всеки иска да има повече пари, ако се приеме тази теза, ще се намалят парите за здравеопазване.

По т. 6 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-6083/21.07.2025 г. относно заплащане на медицински дейности, които са извън обхвата на задължителното здравно осигуряване и не подлежат на финансиране от НЗОК, от Министерство на здравеопазването, от застрахователни дружества и от специализирани научно-изследователски програми извършени от лечебните заведения собственост на Столична община

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова – за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Марта Георгиева- за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова - за
Иван Кирилов – за
Емил Димитров – за

По т. 7 доп. от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-70/37/18.07.2025 г. относно спешен ремонт на ВиК системата, канализацията и отоплителната система и риск от преустановяване дейността на лечебното заведение

Д-р Денчев представи искането. Г-жа Григорова посети болницата и видя наистина състоянието на ВиК системата. Проблемът е с ВиК на минус второ ниво, където е колекторът с връзката към парното. Има пробиви и износване на тръбите. Мазето вчера се е напълнило с 1,5 метра вода. Проблемът е свързването с централната ВиК и Топлофикация, едната част от ремонта трябва да се извърши от Софийска вода и от Топлофикация. Въпрос на време е да стане невъзможно да се затваря със скоби. А в системата нагоре проблемите се отстраняват временно с байпаси.

Д-р Койчев каза, че очевидно се касае за ремонт с доста голяма сложност, ще има сложни съгласователни процедури. Времето до първата сесия през септември трябва да се използва да се направи контакт със Софийска вода и Топлофикация. Дотогава трябва да се внесе доклад с КСС, след това да се подменя цялата система нагоре.

В. Григорова попита дали има КСС за първия етап.

Д-р Денчев поясни, че има писма от две години, но тази сметка е правена в края на 2023 г. Описана е – около 3 милиона лева.

В. Григорова каза, че никакви застраховки не могат да компенсират това. В пулмологията има мухъл. В детското отделение също има. На ниво минус 2 има езера. Предлага да се премине към изготвяне на доклад за първия етап, който да се разгледа на първата сесия през септември.

Комисията реши да се подготви доклад до СОС за първия етап, след представяне на КСС, със съвносителите Ваня Григорова, Диана Тонова и Саад Алуани.

По т. 8 доп. от дневния ред: Писмо с вх.№ СОА25-МЦ29-311/1/18.07.2025г. молба за разрешение за участие на ДКЦ 15-София ЕООД в „Инвестиционна програма за климата

/ИПК/“, Подпрограма „Енергийна ефективност чрез договори с гарантиран резултат /ЕСКО договори/“

Д-р Еленков каза, че с тази програма би могло да се спестят около 25 % от стойността на ремонтите. Кандидатства се на два етапа, на първия етап имат одобрение. Фондът е изпратил писмо, с което се указват следващите стъпки. Те изискват инвестиции, които след това ще бъдат реимбурсирани до 25 %. Представи оферта която не е прецизна на стойност 1,250 милиона евро без ДДС. Според него има неща, които са доста издути. За подробна КСС фирмата иска да се заплати.

С. Алуани каза, че при ЕСКО договорите се сключва договор, не се инвестира нищо, институцията си връща инвестицията с намалените сметки. ЕСКО договор, в който се инвестират 3 млн. лв., не е ЕСКО договор. Първо трябва да се направи техническо обследване, да се види такава инвестиция за какъв период ще се върне. След това може да се вземе решение дали да се инвестират тези пари. През годините е имало ремонт, отчетена е дейност, която не се е случила. Съгласен е, че трябва да се вземат мерки, но няма подробна информация. Затова бяха поискани справки от всички ДКЦ. Нека да се направи истински ЕСКО договор, с който инвестицията ще се възвърне с намалените сметки.

Д-р Еленков каза, че няма да пледира, че това е ремонт, който да се извърши на всяка цена. Подчерта отново, че това не е истински ЕСКО договор. Тази дълготрайна ангажираност за отчитане на икономии тук я няма. Поне да се направи покривът тази година. Но дограмата е стара и гнила, притеснява се да не падне стъкло в двора на училището в съседство. Отговорността тежи най-много. Смята, че ще изпусне възможността за този договор, защото има срокове. По-рационално ще бъде да се прави ремонт на парче. От 2018 г. бившата управителка пише писма за ремонти.

Комисията реши да се представи подробна КСС за ремонта.

По т. 9 доп. от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-439/21.07.2025 г. за отдаване под наем на помещения за лаборатория, за срок не по-малък от 10 години

Д-р Еленков каза, че от лабораторията на ДКЦ-то месечно губят около 4 хиляди лева от дейността. Затова предлага да се отдаде под наем, наоколо има три частни лаборатории. Други ДКЦ са аутсорсвали тази дейност, трябва да има лаборатория. Частен инвеститор за една-две години няма да дойде.

В. Григорова каза, че ако има нужда от много сериозни инвестиции, тогава може да се гласува толкова дълъг срок. Попита дали това помещение е много лошо състояние.

Според д-р Еленков не се налагат много сериозни инвестиции.

Комисията реши да се изпрати писмо за подготовка на доклад до СОС със съвносители Ваня Григорова и Саад Алуани.

По т. 11 от дневния ред: Писмо № СОА25-ДИ01-5077/10.07.2025 г. относно жалба № 3737/2025 г. до омбудсмана на Република България

Комисията реши да се изпрати писмо до ЦГМ, да се провери каква е практиката, да се даде информация за издадените карти досега и да се вземе решение дали има нужда от промяна в наредбата.

По т. 14 от дневния ред: Разни

Няма изказвания.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 14,15 часа.

Протоколът е изготвен на 28.07.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика** Ваня Григорова

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика** Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика** маг.-фарм. Саад
Алуани