

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****П Р О Т О К О Л № 4 0**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 07.11.2022 г.

Днес, 07.11.2022 г. в зала 1 на Столична община се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Веселин Милев – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

Веселин Милев – за
Иван Мечков – за
Карлос Контрера - за
Борис Петров - за
Миглена Атанасова – за
Борислав Иванов –за
Иван Пешев - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК08-14457/05.10.2022 г. и становище № СОА22-ВК08-14457/3/28.10.2022 г. относно Участие на Столична община, чрез район „Лозенец“ като партньор по проектно предложение: „Предоставяне на комплексни услуги и повишаване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията“, финансирана от Програма „Вътрешни работи“ на Норвежкия финансов механизъм за периода 2014-2021г. с номер от ИСУН ВGHOMEAFFAIRS-1.005, по процедура „Подобряване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията, по-специално предоставяне на услуги на граждани на трети държави, търсещи международна закрила и граждани на трети държави, получили временна закрила със специален фокус върху уязвими лица“.

К. Павлов – кмет на р-н „Лозенец“ – Този доклад е общинският съвет да даде съгласие р-н „Лозенец“ да участва като партньор в проектно предложение за повишаване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията по програма „Вътрешни работи на Норвежкия финансов механизъм за периода 2014-2021г. Проектът за решение включва да бъде одобрено споразумение за партньорство между р-н „Лозенец“ и фондация „За доброто“ по посоченото проектно предложение, както и кметът на СО да упълномощи кмета на р-н „Лозенец“ да подписва всички изискуеми съгласно насоките декларации и документи, както и при финансиране на проекта да извършва всички правни и фактически действия по заложените в проект за р-н „Лозенец“ дейности. Благодаря, че ми обрънахте внимание, че в графата на таблицата е посочена сума в лева, а трябва да бъде в евро по курса на БНБ.

Ив. Мечков – Имам въпрос и две предложения. Въпросът е така програмата е до 2021 г., а ние сключваме договор през 2022 г.? Това сдружение „Rodna rech“ е изписано на език, който аз не разбирам. Трябва да бъде изписано на български и в скоби да бъде изписано на чуждия език. Мисля, че е правено от българи в Норвегия. Това е редакционна забележка. Втората бележка е – в прамбюла се говори да се подпомагат всички мигранти, но в по-надолу е спомената Украйна. Ако ще бъде за мигрантите, трябва да се направи редакционна поправка – войните в Украйна и Близкият изток. Защото имаме голям наплив и от такива мигранти. Норвежката програма е направена точно за мигрантите от Близкия изток. Искам да се гласува и тази поправка. Не можем да делим хората на украинци, сирийци, афганистанци, иракчани и други. Всички са мигранти. Мисля, че така най-точната формулировка.

К. Контрера – Ген. Мечков правилно направи някои бележки. Много прецизно трябва да се отнасяме към подобни доклади, защото декларираните намерения са били едни, след това се случва съвсем друго нещо. В този смисъл смятам, че тъй като р-н „Лозенец“ е второстепенен партньор, а водещата организация е друга, трябва да има тук техен представител, за да ни каже подробно в какво се заключава този проект. Особено по линия на нашата работа – комисия по обществен ред и сигурност. Не разбирам защо точно р-н „Лозенец“ е избран за партньор по този проект, защото това е дейност, която касае всички столични райони. Не мога да се съглася с предложението по отношение разширяването на обхвата на мигрантите и включването на ези от близкия и далечния Изток, какво общо имат те с района, където тези хора са рядкост. Други райони имат проблем с тези мигранти. Според мен можем да направим разделение и е добре да има това разделение, защото нуждите и разбиранията на хората, които бягат от война, са съвсем различни. Едно са европейците и християните от Украйна, друго е когато

говорим за мюсюлмани, които не говорят дори близък до нашия език и са влезли нелегално. Тук ще опонирам на ген. Мечков. Правя предложението точката да бъде отложена, на следващото заседание да поканим водещият партньор – фондация „За доброто“ – която да ни запознае в детайли с тези меки мерки. Защото разбирам, че става въпрос за обучение и създаване на капацитет за работа с тези бягащи от война и едва тогава да вземем окончателно решение. Така че, г-н председател, правя предложението да се подложи на гласуване отлагането на точката за следващото заседание в присъствието на основния партньор.

Ив. Мечков – Разбирам колегата, мисля, че е прав донякъде. Но в доклада пише „мигранти“. За него мигрантите от изтока не са мигранти, и там имаше войни. По-добре е да не споменаваме за кои става въпрос. Променям предложението си целият абзац – мигранти от Украйна“ да отпадне. Няма смисъл да наблягаме на определена група. Всички хора са еднакви, първо се раждаме човеци, след това мъже и жени, след това религии, които ни правят в някаква степен лоши и стават войни и други такива неща.

И. Божков – Със сигурност това предложение за отпадане на категоризацията е по-добро. Това, което чух от г-н Контрера, тази фондация се занимава с хора, които са напуснали боевете в Украйна и се дава помощ на такива търсещи убежище деца и лица. Мисля, че представител на тази НПО е хубаво да има и настоявам да бъдат поканени в другите комисии, действително ако имаме допълнителни въпроси. В цялата информация в медиите, тази помощ на организацията е безспорна. Това е много уместен доклад.

И. Мечков – Съгласен съм с Вас. За фондацията съм съгласен. Но предлагам да отпадне това определение.

К. Павлов – Случва се да се кандидатства в по-късна година. В проекта за решение думата „Украйна“ я няма. Единствено в доклада в част от обстановката се казва, защото там се създават съответните рискове за хора, които имат нужда от помощ. Фондацията, ако имате желание, няма откаже поканата.

К. Контрера – Говори се за споразумение. В системата не се отваря.

Ив. Мечков – Аз цитирам доклада, а абзацът е точно там. Две неща съм предложил – Родна реч да се изпише на български, и този абзац да отпадне. На самия съвет правя забележки, ако на китайски или арабски? Това е недопустимо. Ние сме обществена институция, всичко трябва да бъде на български език, всичко останало в скоби. Докладът, ако го приемем, да се поправи.

К. Контрера – Ние не можем да редактираме доклада. Можем да се проинасяме по проекта за решение. Оттеглянето само и единствено по воля на вносителя. Комисията може само да го отложи или да го приеме. Аз не съм съгласен, че афганистанецът е като украинеца. Ние не можем да редактираме доклада. Хронологично първо трябва да се гласува предложението за отлагане и после докладът.

И. Божков- Г-н Мечков, Вие не сте съгласен с аргументацията на вносителя, но в това, което ще гласува СОС, няма да присъстват тези аргументи и това, за което Вие имате притеснения, няма да присъства в проекта за решение, който е безспорен.

Ив. Мечков – Става въпрос за юридически тънкости. За мен е важно, че докладите трябва да бъдат на български език. Това за Украйна е второстепенно. Не може да вкарват доклади, които не са на български език. След като не можем да го отменяме.

Ако комисията реши да го отложим, вносителят да го преработи и да го внесе наново, със същия номер.

Разговорът в комисията е свободен, докато г-н Контрера се запознае с текста на споразумението.

Д-р Милев подлага на гласуване предложението на г-н Контрера предложението за отлагане:

Комисията не приема предложението за отлагане на доклада.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	3
Против	4
Въздържали се	1

Веселин Милев – против

Иван Мечков – за

Карлос Контрера – за

Борис Петров - против

Ваня Тагарева – въздържал се

Миглена Атанасова – против

Иво Божков – против

Иван Пешев - за

Д-р Веселин Милев подлага на гласуване доклада с измененията, предложение от г-жа И. Савина:

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните корекции:

Правните основания да станат „На основание чл. 21, т. 8 и т. 23, както и чл. 21, ал. 2 от Закона за местното самоуправление и местната администрация“

В преамбюла и в т. 1 от проекта за решение наименованието на процедура BGHOMEAFFAIRS-1.005 „Подобряване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията, по-специално предоставяне на услуги на граждани на трети държави, търсещи международна закрила и граждани на трети държави, получили временна закрила със специален фокус върху уязвими групи.“ да стане „Подобряване на националния капацитет в областта на убежището и миграцията, по-специално предоставяне на услуги на граждани на трети държави, търсещи международна закрила и граждани на трети държави, получили временна закрила със специален фокус върху уязвими лица“. Текстът трябва да бъде коригиран и във всички документи, свързани с процедурата.

В Анекс 1 към проекта на Партньорското споразумение, в последната колона, озаглавена „Budget of the Project Partner in EURO“ (Бюджет на партньора по проекта в евро) има несъответствие между посочената валута – евро - и изписаните суми – 5 500 лв., 1 000 лв. и обща сума 6 500 лв., което следва да бъде коригирано и сумите да бъдат изписани в евро, съответно 2812,11 евро, 511,30 евро и обща сума 3 323,40 евро.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	7
Против	-
Въздържали се	1

Веселин Милев – за
Иван Мечков – за
Карлос Контрера – въздържал се
Борис Петров - за
Ваня Тагарева - за
Миглена Атанасова – за
Иво Божков – за
Иван Пешев - за

По т. 2 от дневния ред: Разни

1. К. Контрера – Предлагам да поканим на следващото заседание кмета на р-н „Илинден“ и граждани от „Захарна фабрика“ във връзка с проблеми, които имат в квартала и спорът, който се очертава между гражданите и района от една страна и Трето РУ от друга във връзка с обществения ред. Кметът на района и гражданите имат претенции, че Трето РУ не си изпълнява задълженията да обезпечава обществения ред в тази част на ул. „Суходол“, където има незаконни постройки. Имаш репортажи в тази посока. Очевидно има колиция между местната власт, която иска да премахне тези постройки и теренът да бъде разчистен, и МВР, като би трябвало да им съдейства. Добре е да чуем и двете гледни точки, за да можем да съдействаме.

Д-р Милев - Аз разговарях с кмета на Илинден, той не е в София, за следващата комисия щ поканим него и граждани.

К. Лозанов – Не знам дали е внесено предложение за събаряне на тези постройки.

К. Контрера – Мисля, че има влязла в сила заповед от повече от три години. Поетапно е изпълнявана, но в момента отново има лица, които се настаняват без правно основание. Очевидно това създава проблем с правоприлагането на заповедите за премахване.

2. Ив. Мечков – През февруари приехме поправки в Наредбата за обществения ред, оказва се, че няколко фирми са обжалвали и е паднала в съда. Знаем, че ще се обжалва решението на по-горна инстанция.

Поради изчерпване на дневния ред Веселин Милев закри заседанието в 12.35 часа.

Протоколът е изготвен на 08.11.2022 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

Председател на постоянната комисия по обществен ред и сигурност	Веселин Милев (п)
Заместник - председател на постоянната комисия по обществен ред и сигурност	Иван Мечков (п)
Заместник - председател на постоянната комисия по обществен ред и сигурност	Карлос Контрера (п)