

**ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ****П Р О Т О К О Л № 3 9**

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 03.10.2022 г.

Днес, 03.10.2022 г. в зала 1 на Столична община се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Борислав Иванов – председател на комисията, в 12.00 часа.

Б. Иванов – Преди да направим проверка на кворума, ще ви съобщя, че ще привлеча още един външен експерт, който е специалист по оръжейни системи и национална сигурност. Отдавна работя с него, беше ми подал и един сигнал за човек, който притежава незаконно оръжие и злоупотребява с него. Ходихме до Второ РУ при началника да му прибере оръжието, за да не направи някоя глупост. Той е идвал няколко пъти в комисията. Можете да разчитате на него.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Въздържали се</b>	<b>-</b>

Борислав Иванов –за

Веселин Милев – за

Ваня Тагарева - за

Миглена Атанасова – за  
Иво Божков - за  
Иван Мечков – за

**По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-11286/29.09.2022 г. относно приемане на пакет от мерки, целящи подобряване на пътна безопасност на територията на Столична община.**

Кр. Кръстев – зам.-кмет на СО – Всички правила, които са създадени в света за регулиране на движението и пътната безопасност, вървят малко ретроспективно-първоначално е възникнала нуждата от това, хората се сблъскват ежедневно с проблемите в движението, впоследствие започват да анализират положението, мерките, които предприемат да ли са достатъчно адекватни, какво е необходимо да се промени. След това те преминават в някакъв вид регулация – закон, правилник, наредба и т.н. този доклад е начало, което смятам, че е необходимо на годишна база да се допълва и развива с оглед динамиката, в която живеем. Някои елементи на доклада са свързани с това, че ги няма в Закона за движение по пътищата и в Наредбата на МРРБ, но са мерки, които са достатъчно ефективни за ограничаване на скоростта. Докладът е за приемане на пакет от мерки, целящи подобряване на пътната безопасност на територията на СО и в детайли, давайки си сметка за необходимостта от навременна интервенция за повишаване на пътната безопасност на територията на СО, предлагаме следния пакет от мерки:

1. Увеличаване на ефективността и провеждане на информационни кампании , - защото в по-големите класове учениците нямат информация с МВР и КАТ, което е необходимо да бъде направено. Имаме редица инциденти заради мобилни телефони и новостите в света. Разработваме интерактивно приложение.
2. Ежегодно закупуване на светлоотразителни гривни. Децата ги харесват, а тези гривни повишават видимостта на децата и на водачите.
3. Експериментално поставяне на ограничители на скоростта. – полусфери. Защо го включихме – слагаме такива полусфери само на места, където няма възможност за изграждане на повдигнати неравности, около трамвайния път, обезопасихме редица пешеходни пътеки. Внезапно се появи дно писмо от МВР да ги демонтираме, защото ги няма в наредбата на МРРБ. Сезирани са от г-н Бонев. Премагнахме полусфери, с които намалихме скоростта на бул. Явко Сакъзов, за което хората са ни безкрайно благодарни на нас като СО, защото по този начин ние сме повишили пътната безопасност, но ги няма в наредбата. Затова си позволих да помоля изрично да сложим тази точка.

Б. Иванов – Благодаря за представянето. Въпроси има ли?

Иво Божков – Със сигурност тези неща са нужни. За конкретиката трябва да има активност. Аз се учудвам за полусферите, защото те са изключително удобни, но неудобни за колите и се намалява скоростта. Друг проблем е поставянето около пешеходните пътеки на ограничителни за паркиране. На Дондуков винаги спират коли и пречат на видимостта на шофьорите, което е допълнителен риск за пешеходците. Осветяването на пътеките също е задължително. Нещо, за което са ми сигнализирали няколко пъти – осветлението на „Руски паметник“ изгасва половин час, преди да стане

светло. Има период от време, минават по пешеходните пътеки, това е въпрос за изтегляне на часа за изгасване на осветлението.

Кр. Кръстев – Цялото осветление на София се включва и изключва по едно и също време. Може да провера дали часовниците са настроени, мож да има разминаване на времето. Диаграмата е спрямо слънцестоенето, по информация от НИМХ. Всеки ден са настроени в различен час. По отношение на това осветлението да бъде угасено по-късно е въпрос, който трябва да бъде дебатирен. Става въпрос за доста сериозна консумация на електроенергия. Министрите на енергетиката в ЕС обсъждаха редица мерки, включително осветлението да бъде намалявано или спирано в по-ранни или съответно пускано в по-късни часове на нощта. Специално за угасването по-късно трябва да има санкция на СОС.

Б. Иванов – С това малко се токлоняваме от темата. Предполагам, че ще завалят още десетки предложения. По южната тангента има отсечка между Горубляне и Младост, която не е осветена. Технически ли е проблемът?

Кр. Кръстев – Цялата южна дъга е все още под контрола на АПИ. Ние са занимаваме с всичко, което е предадено към нас. По Норвежкия фонд успяхме да подменим осветлението, последно в частта на южната дъга под Бояна и Драгалевци. Вече 3 000 тела са подменени и имаме ново осветление, само за август месец имаме спестени над 150 000 киловата. Той е най-слабо натоварения месец. Нашето очакване е, че на годишна база ще можем да спестим до 2 мегавата само с подмяната на тези осветителни тела.

И. Божков – В момента не би било добре да се увеличават часовете за осветление. Би било добре, ако можете, да впишете тук осветяване на пешеходните пътеки. Дали това е обвързано с цялостното осветление или е независимо от цялостното осветление.

Кр. Кръстев – Има над 1 000 пешеходни пътеки, които трябва да осветим. Днес направихме нова справка. До около 600 от тях има стълбове и е по-лесно да бъдат осветени само с прожектори. Останалите 600-700 са включени тук, искам до края на моя мандат да можем да кажем, че поне сме осветили всички пешеходни пътеки в София. Мерките, които започнахме с осветяването, с пешеходните пътеки, с антипаркинг стълбчетата, които се наложи да ги внесем от Франция, по-евтини са от тези от Италия и Турция., гъвкави са, не се чупят, изправят се, очевидно работят. Имаме по-малко пешеходци, бутнати на пешеходни пътеки. Други мерки за пътната безопасност, сложихме мрежи на Цариградско шосе. От две години няма нито една катастрофа с пешеходец и няма нито една катастрофа, причинена от пешеходец. Този доклад ще се надгражда.

Ив. Мечков – Ще подкрепя доклада, защото е свързан с подобряване на сигурността. Във връзка с това, че ЕС е обсъждал мерки за икономии, влизаме в колизия – икономии са майка на мизерията. Осветлението на пешеходните пътеки и руски паметник е по-важно отколкото икономии, защото спасяваме човешки животи. Имаме АЕЦ. Доколкото знам, няма да имаме проблеми с тока. За мен е по-важна сигурността на хората, отколкото икономии да не работят, както трябва. От гледна точка на това има ли ток, по-скъпо ли е?

Б. Иванов – Да попитам г-н Божков – аз съм входирал доклад за отмяна на решението за качването на знамето на Украйна, ще ме подкрепите ли?

Кр. Кръстев – След като излезе статия, обсъждахме с кмета дали изобщо да питаме за указания или методология Министерството на енергетиката, тя каза, че докато е кмет и имаме възможност да си плащаме тока, няма да намаляваме осветлението на гражданите. Затова поех ангажимент да проверя часовниците и да Ви дам обратна връзка.

В. Тагарева – Като член на комисията по безопасност на движението на децата в София няма как да не взема думата. За мен по-важно е да изкажем поздравления на вносителите на доклада за тези мерки, които се осигуряват за безопасност на движението в София. Вярвам, че те ще положат доста добри резултати. Тук е и момента да призовем всички участници в движението да бъдат по-внимателни и по-отговорни. Към отговорните институции – да завишат по-скоро контрола по отношение да осигурят по-голяма безопасност в града. Взех думата, за да представя на колегите и работата на Съвета за безопасност на движението на децата в София. Той е ситуиран преди повече от десет години по предложение на г-жа Фандъкова. Дейността е свързана пряко с безопасност на движението, работата е насочена към детски градини, столични училища. С малък бюджет около 60 000 лева ви уверявам, че постигаме невероятни резултати. За да покрием целия град, почти няма детска градина или училище, в което да няма площадка, на която децата са в роли на пешеходци ил участници в движението. Сега започваме да провеждаме обучени, купува се техника за обучение и презентации. Наистина трябва да продължим работата в този съвет. Надявам се на повече средства. Вярвам, че освн тзи мерки, основно и като родител и жител на града, наистина най-добрата инвестиция е в работа за промяна на културно-поведенческия модел. Този съвет работи именно в тази насока, да създава отговорни хора и личности, те да бъдат внимателни и отговорни. Призовавам е за по-висок контрол.

Б. Иванов – Нямах време да го изчета подробно. Имам забележка – единственото, което не виждам вътре, е че няма индикативна стойност колко ще струва това. Това, предполагам, че ще бъде в бюджета за 2023 г. Предлагам да го напишем като становище. Да сложим някакви рамки.

Кр. Кръстев – Малко по-сложно е да се изчисли всичко. За да бъдем по-конкретни, искам да имам сметка грубо за обезопасяване на спирка, колко ще ни струва осветяване на пешеходна пътека, когато има или няма стълбове, за можем да имаме разстановка на единичните цени. Ако хипотетично се гласуват 1 млн за тези мерки, да можем да преценим дали ще направим 20 спирки или 50 пешеходни пътеки, и т.н. Общинските съветници да имат представа колко ще струват тези мерки.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Комисията препоръчва на вносителите при предприемане на конкретните мерки да бъдат посочени индикативни стойности на необходимите финансови средства.

<b>Общо гласували:</b> в т.ч.:	<b>6</b>
<b>За</b>	<b>6</b>
<b>Против</b>	<b>-</b>
<b>Вздържали се</b>	<b>-</b>

Борислав Иванов –за

Веселин Милев – за  
Ваня Тагарева – за  
Миглена Атанасова – за  
Иво Божков – за  
Иван Мечков – за

**По т. 2 от дневния ред: Разни**

Б. Иванов - Общинските съветници, които бяха кандидати за депутати, много интензивно ме търсиха миналата седмица с въпроси кога ще бъдат изградени видеонаблюденията. Решихме да ги пуснем всички анблок. За да не ги правим на парче, ще бъдат включени в инвестиционната програма.

Поради изчерпване на дневния ред Борислав Иванов закри заседанието в 12.30 часа.

Протоколът е изготвен на 04.10.2022 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен  
експерт

**Председател на постоянната  
комисия по обществен ред и  
сигурност**

Борислав Иванов  
(п)

**Заместник - председател на  
постоянната комисия по  
обществен ред и сигурност**

Веселин Милев  
(п)