



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ

П Р О Т О К О Л № 3 8

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 25.11.2025 г.

Днес, 25.11.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от д-р Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.40 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

В. Калановски - Предполагам, че докладът, който сме внесли, сте наясно, не е включен в дневния ред. Това предполага, че ще има извънредно заседание по него. Добре, горе-долу ориентация кога ще бъде това събитие?

В. Тагарева - Благодаря ви, г-н Калановски. Благодаря и за писмото, което получих. Запозната съм с неговото съдържание, както разговаряхме и с колегите на предходното заседание, планираме да се проведе такова, което да е само на тази тема и да поканим всичките секретари на 24-те местни комисии за борба с противообществени прояви, както и секретаря на Централната комисия към Министерски съвет. Предлагам ви заедно да решим в седмица, която може би нямаме редовно заседание. Така ще го планираме. Съвместно ще решим. Има ли нещо друго по дневния ред?

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева - за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски - за
Благовеста Кенарова – за
Николай Велчев - за
Христо Гадев – за
Иван Сотиров – за

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-ВК66-9725/2/20.11.2025 г. относно промяна в структурата и числеността на администрацията на Столична община.

В. Тагарева - Давам думата на представителя на Столична община.

Я. Георгиева – секретар на СО - Да. Само за уводни думи, иначе по същество г-н Милушев ще представи и ще отговори на вашите въпроси като експерт в областта. В сравнение с предишния доклад, който гледахте на предходно заседание, по отношение на направление Сигурност, което предлагаме да се създаде, няма никаква промяна в това, което сега сме внесли. Единствено текстът на доклада е преформатиран, пренаписан, така че, за да видите функции и мотиви за предложението за създаване на ново направление. Така че аз няма какво да добавя. С колегите, с една голяма част от тях вече се видяхме от вчера до днес и сме обсъждали промените в структурата по други направления, тъй като това е решението, което е взето на председателски съвет да се гледа по комисии и поради тази причина ние сме се комплектовали,

В. Тагарева - г-н Милушев, Вие ли ще представите в частта направление сигурност?

Л. Милушев - с няколко думи съвсем събрано ще ви представя защо считаме, че е необходимо да има направление Сигурност. Защото към момента тази функция е концентрирана единствено върху кмета като пряк ръководител на двете дирекции - Сигурност и дирекцията за превенция. В процеса на работа се установиха дефицити по отношение на оперативната координация между останалите направления, тъй като във всяко едно направление, в един или друг момент от процеса на работа се налага прилагането на мерки по отношение на сигурността и обществения ред. Така че това налага и координация с районни кметове, общински предприятия, както и взаимодействие със СДВР, Столичната дирекция за пожарна безопасност и защита на населението, Регионалната здравна инспекция София-град, ДАНС, НСО и други структури, част от които може да бъдат и се оказва, че са и неправителствени. И разбира се, в този смисъл ние реагираме към дейността, както и на примерно на общинско предприятие „Паркови и градски градини“, социална дейност, културна дейност, винаги се налага да се намесваме по някакъв по-оперативен начин. Така че тази хоризонтална координация би било рационално да се осъществява от човек, който ръководи такова направление. Другото нещо, което го предлагаме като новост в структурата на самите дирекции, че те към момента работят без отдели. Тоест това е една вертикална структура, която в своята си същност е много трудна за управление. Има един директор и под него служители, с които той работи персонално. Тази структура, която вие сте я видели, в дирекция „Сигурност и обществен ред“ се създават два отдела: „Координация, анализ и планиране“ и отдел „Масови мероприятия и видеонаблюдения“. Философията тук е, че и в двете дирекции се създават такива информационни звена, така да ги наречем, които да могат да правят анализ на това, което се е случило през годината, на данни, включително от СДВР, от пожарната, тези, които касаят сигурността, за да могат да се дефинират рисковете и заплахите, срещу които да се планират съответните мерки, както за превенция, така и за реагиране. Няма да зачитам функциите на дирекцията и функциите на отделните звена. Пак подчертавам обаче, че тука са посочени функции, а не задачи. В дирекция „Аварийна помощ и превенция“ се създава отдел „Управление и контрол“ и отдел „Оперативна дейност“, като в отдел „Управление и контрол“ се съсредоточават функциите по отношение на анализ, на планиране, на логистика, а в оперативната дейност се концентрират всичките функции, които са свързани с реагирането и превенцията при съответните рискови инциденти, които се случват на територията на Столична община. Искам да подчертая, че във функциите и на двата отдела са заложени подготовка на служителите, така че и служителите и от двата отдела ще могат да участват в спасителни и аварийни ситуации, в които те могат да участват в състава на екипите. Като тук искам да подчертая, че нещо, което често се изпуска, това е в отдел „Управление и контрол“ се възлагат функции по отношение на Доброволното формиране. Доброволното формиране в момента е от 82-ма човека, добре подготвени, които могат да бъдат и се използват доста оперативно и доста рационално при определени ситуации, примерно като издирване на наскоро на изгубеното момиче, което беше във Витоша, при мащабни природни явления, примерно като падане дървета и така нататък, които те могат да се включат съвсем оперативно, тоест те попадат и във функциите на този отдел. Това е съвсем накратко, което мога да кажа. Тези структури, както сме ги предложили, и функциите са съгласувани с директорите на двете дирекции, като искам да кажа, че в дирекция „Аварийна помощ и превенция“ в момента има 48 човека, 48 щата, два от които са незаети. А в дирекция „Сигурност“ има 28 щата, един от

които е незаеят. Но щатове не се променят. Просто вътре структурираме тези два отдела, за да има по-устойчиво управление, да се подобри ефикасността в дейността на дирекциите и да се създаде стройна вертикална управленска структура, която да даде възможност на директорите да работят малко по-концентрирано върху стратегически и оперативни задачи. Благодаря.

В. Тагарева - Благодаря ви за представянето, г-н Милушев. Давам думата на заместник-председателя, г-н Копаранов.

Хр. Копаранов - В сравнение с предходното представяне на структурата и доклада и днес това, което чухме, е доста по-добре представено. Имаме функции на дирекциите. Благодаря, че посочихте и щатове. Като цяло промените действително са в положителна посока, специално в направление „Сигурност“. Аз бих обърнал внимание само на едно нещо, че много е важно как се координират и отделните звена, включително и извън направление Сигурност. Конкретно например дирекция „Сигурност и обществен ред“, както е предвидена, зачитам едно от правомощията, от функциите: „Организира и провежда мероприятия за недопускане, предотвратяване, пресичане и разкриване на правонарушения с цел опазване на обществен ред“ и така нататък. Тука бих искал да обърна внимание, че е важно как това се стикова с направление, мисля, че беше Център за административно обслужване, говорим за Контактния център на Столична община за неспешни сигнали, защото нерядко сигналите, които се получават, подават се към Контактния център сигнали, които всъщност в някаква степен могат да се окажат и спешни. Тоест, ако не се реагира навреме и тази реакция би било естествено да е от Направление Сигурност и обществен ред, то вече става безпредметно реагирането. Например, в Кол София, ако се подаде сигнал за вдигане на шум или за някакво конкретно нарушение на обществения ред, ако след няколко дена се направи проверка и се отговори, то се губи смисълът изобщо, че се отговаря. Така че за мене е важно контактният център и Направление Сигурност да работят стиковано заедно, за да има реален ефект в крайна сметка от подаването на сигнала, от превенцията и от реакцията срещу някакви нарушения на обществения ред. Благодаря.

Л. Милушев - Благодаря за коментара и да дам едно разяснение, че в момента системата работи точно така. Обединени са информационните потоци на телефон 112 и те се въвеждат в реално време в група за управление, в която са включени Контактният център, Център за видеонаблюдение на Столична община, оперативния дежурен по сигурност в Столична община и дежурния център на „Аварийна помощ и превенция“. Направена е процедура, когато се получат в Контактния център сигнали, които са пряко застрашаващи живота и здравето на гражданите, примерно отворена шахта, примерно паднало дърво, ПТП с пострадали и така нататък, който може да мине и по 112, но ако мине и по Контактния център, това се въвежда буквално в реално време и след това се получава информация кой е реагирал, как е реагирано. при проблеми с речни корита, някакви случки, срутвания и така нататък, се реагира мигновено и това се наблюдава и мисля, че доста се подобри реагирането в този аспект. Тоест всичките сме информирани какво се случва и необходимо ли е нещо допълнително да се направи. Знаем какъв е резултатът от това. Пак казвам, това не са всички сигнали, но това са спешните сигнали, които касаят обществения ред, здравето и сигурността на гражданите и се реагира наистина адекватно и бързо от двете дирекции съвместно. Това го направихме преди около шест-седем месеца и дава добри резултати. Най-малкото, че виждаме обратния ефект от това, което се случва.

Комисията не подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	3
Против	2
Въздържали се	3

Ваня Тагарева – въздържал се

Румен Александров – въздържал се
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски - за
Благовеста Кенарова – за
Николай Велчев - против
Христо Гадев – въздържал се
Иван Сотиров – против

По т. 2 от дневния ред: Разни

Хр. Копаранов - Две неща искам да кажа в точка разни. Едното, знаете, че днес е 25 ноември, което е международен ден за борба с насилието над жени. За тази година има данни за поне 21 убити жени от началото на годината, което в сравнение с миналата година, която са били за 18 данните, това е неофициална статистика, наблюдаваме повишаване на бройката. Неофициална е, защото официална статистика не се води. което е доста интересен феномен само по себе си. Няма да даваме примери за значението на проблема. Най-малкото, знаете, само преди дни имаше случай в София за загинала жена, която после партньора и, защото най-често предполагаемите извършители са съпруг или партньор на жертвата, беше намерен мъртъв, предполагаемо се е самоубил. Наскоро министърът на вътрешните работи спомена, че за МВР това са семейни драми, които не могат да бъдат контролирани от МВР. Аз съм съгласен, че МВР не може да контролира всичко. СОС не може да контролира всичко. Столична община не може да контролира всичко. Но ако реагираме за нещо, че е семейна драма, то ще си позволя да кажа, че може да се превърне в екшън, трилър, ако не и в хорър в крайна сметка. Така че сега искам да ви да кажа, че днес аз ще бъда на шествието, което всяка година се провежда на 25 ноември „Нито една повече“. Бих призовал всеки от вас също да се присъедини. Това го казвам не във връзка с това, че има шествие и че то може да засегне обществения ред, а защото в крайна сметка темата за насилието над жени е свързана с обществения ред и сигурността в София и е крайно време, пък и по принцип да видим какво може да направи Столична община, за да осигури защита на жертвите от насилие, защита след насилие, ресурси за тая защита, не да се оправдаваме със страхове от пети, шести, седми пол и така нататък, за да не предприемаме мерки. А днес е ден за борба с насилието над жени. Преди няколко дена беше ден на християнското семейство и тук бих искал да завърша с това, че едно традиционно християнско семейство всъщност е това, в което няма насилие и затова призовавам ви да се видим довечера на шествието против насилието над жени „Нито една повече“.

В. Тагарева - Това е инициативата „Нито една повече“, на която с г-н Копаранов се виждаме обичайно всяка година. А темата, която повдигате, ми дава основание да кажа, че от сутринта участвах в национална конференция „Гласът на жените в подкрепа на закона“ по инициатива на фондация „Асоциация Анимус“ с подкрепата на Български фонд за жените. Позволявам си да цитирам със съфинансиране чрез европейски финансов инструмент, за да не пропусна някого или да бъда коректна. Сега, говорейки, че Столична община тука има много ключова и важна роля, трябва да кажа, че в предходният мандат заедно с председателя на Столичния общински съвет тогава, адвокат Георги Георгиев, създадохме първия кризисен център за настаняване на жертви на домашно насилие. Не знам колко от вас са били в този център и колко от вас са го посетили, но аз съм била там и ви препоръчвам всеки един от вас да го направи и да намери сили, защото за там наистина трябва и сила. Това, което ще видите, е покъртително, буквално настанени жени с децата си, обезобразени, включително днес разговаряхме с жертва на насилие, която е оцеляла, с три деца, настанена в този център. Тя е докарана от провинцията, защото кризисният център, който ние създадохме и изградихме, на практика той обслужва жертви на насилие в цялата страна. И когато го планирахме да го създаваме, това беше също тема на дискусия и София като толерантен град взехме решението да дадем такава възможност, защото в крайна сметка в малките градове няма такива развити центрове, макар че днес, тъй като събитието премина и под патронажа на министъра на правосъдието, г-н Георгиев спомена, че три такива кризисни центъра допълнително са разкрити. Тоест, той има политика. Това е нещо пилотно, тръгвайки от София, да се случи в

други градове, защото трябва да кажем, че мащабите на домашното насилие са доста големи и доста сериозни. Основният проблем е, че жертвите се срамуват и те не желаят да говорят и да споделят за този проблем. И обичайно затова казваме, че трябва да се дава и гласност на този проблем, за да получат помощ и подкрепа. Беше създадена също така и първата правна клиника, която напълно безплатно консултира жертвите на домашно насилие. Беше създаден и център за психологическа подкрепа. Това бяха няколко инструмента към подкрепа на жени, които са обект, пак казвам, на домашно насилие. Говорейки, че ние трябва да предприемем действия конкретни, съответни към подобен тип жертви, трябва да кажем, че то е и на ниво различните полове, защото има и много мъже вече, които също са потенциална жертва на домашно насилие и не само на домашно, като цяло говорим. Така че, колеги, смятам, че ние по-скоро трябва да продължим тази добра политика, която наложихме, макар и с преструктурирането. И по отношение на позицията на адвокат Георгиев, мога да кажа, че и като народен представител той направи съответните промени и тези кризисни центрове вече са държавна делегирана дейност. Тоест, ако до преди една година те се издържаха от бюджета на Столична община, към момента само помещенията, които ние сме предоставили, са общински, а издръжката се случва благодарение на тази политика, която стана национална на държавата. Сега не знам доколко също сте информирани, даже възнамерявам и г-жа Бачева да поканим по темата, но аз съм поискала данни и справка още преди една година. Има и втори кризисен център, който за съжаление преди няколко месеца е затворил, тоест той е приключил дейността си, защото, директна ще бъда, не намира подкрепа от страна на Столична община и не може едно такова НПО, което извършва тази дейност, която няма никакъв приход да се самоиздържа. И тук наистина говорим, че трябва да се приложи една доста задълбочена и ефективна политика, защото, при условие, че ние сме създали такива центрове, да се закриват, за мен абсолютно е недопустимо. Отделно мога да кажа, че аз работя много добре и с другата фондация, фондация Деметра и съм ги търсила по повод на това, че те имат разработени проекти и стратегии за превенция на детското насилие, агресия, в областни градове като Варна, Бургас, Пловдив и ги помолих да адаптират тази програма и тези проекти тук. В Столична община лично съм провеждала среща и с г-жа Благородна Здравкова заедно с тях. Така че наистина насърчавам ви кой с каквото може да допринесе. Със сигурност ще има полза и смисъл.

Хр. Копаранов - благодаря на г-жа Тагарева за това, което каза. Бих искал да допълня с това, че Софийска адвокатска колегия с подкрепата и на Столична община, отколкото говорим за намиране на помещения, в Красна поляна и в Слатина със сигурност се откриха изнесени центрове, които са за лица, които имат нужда от правна помощ. Това често може да са и жени пострадали от насилие. А по отношение на това, което каза д-р Тагарева, че едно НПО, което извършва тази дейност, не може да се издържа, за съжаление ставаме свидетели на това, че в много случаи отделни НПО-та се занимават с тези проблеми. Действително има някаква политика, но това е въпрос, че трябва да стане целенасочена политика на държава, на община и вече НПО-тата би трябвало да помагат. Не може цялата тежест върху този проблем да се прехвърля върху НПО-тата. И още само две неща. Всичките тези неща, които изброяваме, правна помощ, центрове за настаняване, психологическа помощ и така нататък, са всички други мерки, които се включват в борбата с домашното насилие и насилието над жени, защото те могат и да са различни въпроси, отделни от темата има ли предвидено наказание за просто едно насилие, защото това често го чуваме. Всяко едно насилие следва да е наказуемо. Законът за защита от домашното насилие и по принцип мерките срещу насилие на жени не включват само налагане на санкции или само така наречената ограничителна заповед, включват всички тези допълнителни мерки, които се осигуряват, ресурси за подкрепа и така нататък. И последното, действително и тука също е права д-р Тагарева, мъже също могат да са жертва на домашно насилие в различни конфигурации, но няма да навлизам в дълбочина на този проблем, за да не го разводняваме в момента, да не предизвиквам допълнителна реакция. Благодаря.

В. Тагарева - И аз ви благодаря, г-н Копаранов, особено за вашата емпатия по темата, така че вярвам, колеги, ние можем да направим между нас едно заседание, в което да обсъдим, да видим как можем да подсилим и работата на тези НПО-та, които всъщност на практика в

момента вършат тази работа. Помежду другото да кажа, че и националната конференция е организирана от тях и точно това коментирах, че това трябва да бъде като цяло национална политика. Национална конференция, организирана по линия на държавата, без значение кой ще кое министерство ще бъде основен организатор, тъй като бяха и от Министерството на труда и социалната политика днес.

Ив. Сотиров - Аз основно искам да поставя няколко други въпроса, но няма как да подмина и този, който е съществен. Първо, винаги съм бил противник насилието да се диференцира по групи, защото всяко насилие е отвратително, независимо дали се упражнява към жени, към мъже, към деца, към възрастни хора, към хора в неравностойно положение, защото всяко такова разделяне до голяма степен е следствие и на идеологизация на проблема, и на търсене на определени групи за подкрепа и използването им за чисто политически цели. Другият въпрос, който за мен е съществен, е въпросът с това, че държавата и общините не трябва да абдикират като институции, да се крият зад НПО-та. Още повече, че по линия на неправителствения сектор виждаме, че освен опит за бягане от отговорност на институции от решаване на проблема, който трябва да е основен проблем, с който да се занимават, е и предпоставка за много злоупотреби, защото всички сме свидетели, че има организации, за които това е един добър бизнес и по този начин, чисто икономически съображения, дори мотиви за нерешаване на проблема, просто неговото преекспониране, за да се наливат повече средства и ресурс вътрешен или външен в определени организации също за мен е една практика, която не трябва да се толерира. Нямам нищо против неправителствените организации, но пак акцентирам, че това трябва да е основен ангажимент на държавата и на общините, ако има неправителствени организации, които, разбира се, трябва да има много по-сериозен контрол, защото виждаме, че голяма част от неправителствените организации, не само в тази област, а във всички други области се явяват по-скоро като едно продължение на правителството по друг начин, защото много от тях са финансирани основно по проекти с външни и вътрешни средства и те се явяват като една казионна структура, нещо, което го помним и от преди 10 ноември, неправителствени организации, които си бяха екстензия на правителството. А това по този въпрос, разбира се, това е дълга по-сериозна тема, която се надявам действително да коментираме не в точка разни. А сега аз пак искам да поставя въпроса, внесъл съм вчера, предполагам, че ще бъде разпределено до всички членове на комисията, нашето предложение. Имаме две предложения за конкретни промени в нормативните документи, в Наредбата на Столична община и в законодателството по въпроса с насилията в домовете, които се случиха. Имаме уговорка да проведем разговор, след като всеки си даде предложенията. Ние от Синя София направихме нашите предложения, като разбира се, те са база за разговор. Едното включително е свързано с това, ако имаме общо виждане и, разбира се, аз се надявам и всеки от вас да има своите виждания, да направим и среща с представители на парламента или централната власт и да видим дали може да имаме подкрепа от тях, за да се извършат съответните законодателни промени. Сега другият въпрос, който поставям от край време, и вече близо две години няма предприети действия, за което ще настоявам, е от администрацията на общината, кмет, сега дали ще има заместник-кмет по обществен ред и сигурност или не, това ще се реши допълнително, но смятам, че е крайно време да се стартира една процедура по изготвяне на задание за обществена поръчка за внедряване на интелигентна система за управление на видеонаблюдението. Този разговор, мисля, че също трябва да го проведем, защото това ще бъде изключително ефективна инвестиция и ще даде ново качество на сигурността в града. Не искам да влизам в детайли. Надявам се и този разговор да го проведем, защото тази работа с видео-центрове, няма как пет души с няколко монитора да управляват пълноценно 3 или 4 000 камери в столицата, една интелигентна система дава възможност да се интегрират към нея и частни обекти, молове, жилищни сгради. Разбира се, има неща, които ще трябва да се изчислят като технически подробности, но това е система, с която директно МВР ще работи и всеки може да ѝ ползва услугите. И другият въпрос, използвам, че тука е и г-н Будинов в момента, няколко пъти поставям въпроса, нека да разгледаме и проблема с охраната на откритите обекти, паркове, площи и така нататък, където общината подлезе, където общината има договори с охранителни фирми. Съжалявам, че на заседанието, на което е разгледан въпросът с конкретен казус, но той само е повод за дебат. И преди съм поставил въпроса, че ние ги лъжем тези

фирми, че им плащаме, те ни лъжат, че извършват услуга и по-добре, ако не се промени тази схема, по-добре да не даваме такива пари, да се залъгваме, че осигуряваме някаква сигурност. С тези минимални заплащания повечето охрана на паркове, на такива пространства, няма никаква ефективност. Назначават по някой човек, който изобщо не е годен да упражнява охрана в някаква кабинка, в която той си стои, нито може да охранява, нито има ресурсите да управлява тези пространства. Така че искам и този въпрос да го разгледаме. И другото, разбира се, да видим докъде стигна обществената поръчка с гробищата, защото многократно съм поставял въпроса, че аз съм категорично против това „Егида“ да се оттеглят от гробищата и те да бъдат предоставени за охрана на частна фирма. По ред съображения, разбира се. Аз мисля, че е прекратена поръчката, но да се види ще се стартира ли нова поръчка и като цяло аз не мога да приема, че за „Егида“ тая дейност ще бъде нерентабилна и същевременно ще има интерес от частни инвеститори, за който явно няма да дойдат от алтруизъм или от желание да подпомагат дейността на общината на добра воля. Явно за частния бизнес тая дейност ще бъде рентабилна, ако има частни оферти. А същевременно за общинската фирма не е рентабилна. Разбира се, там има един проблем, който ще трябва да се изчисти, да има контрол при възлагането. Аз съм настоявал, включително да има централизирано, да бъде изведено от „Егида“ възлагането от предприятието, включително да бъде на лотариев принцип възлагането на възстановяването на щетите по гробните места, за да няма действително там злоупотреби. Да, да няма източване. Може да се направи. Да, но да не влизам в детайли, но имам и конкретно предложение, което ако седнем да обсъждаме, ще ви го направя.

В. Тагарева - Имате ли необходимост от някакви отговори, които тук в момента да бъдат дадени или като тема? Добре, това за мен не стана ясно, дали искате писмено да се отговори на въпросите или към момента, ако има някаква информация. Аз ще ви помоля да обсъдите с г-жа Цонева конкретно какво желаете като информация, за да може да подготви писмо до г-н Будинов. Той винаги отговаря, даже казвам, в рамката до два дни винаги сме получавали отговори на нашите писма.

Ив. Сотиров - включително да се види каква е готовността. Може да се използва, има европейски опит, има и в Израел, на други места, за такива интелигентни системи за видеонаблюдение, за управление на видеонаблюдението, при които може действително да се направи първо едно възлагане, обществена поръчка за проучване и след това вече, като е готова концепцията, да се направи едно възлагане. То във всички случаи ще стане на два етапа. Първо трябва да се възложи изготвяне на самата концепция, като се използва опита на други европейски столици и други държави, където има такава модерна система. Преди много години са оферирали, не е чак толкова скъпо на база ефекта. И това е въпрос не само с превенция за всички видове, не дай боже да се случи нещо, защото ние като говорим за сигурност, предимно говорим за такива битови прояви, обществени, нарушение на обществения ред, но дори в стратегията, която концепцията, която беше предложена преди време в Общинския съвет, аз тогава поставих въпроса, че там имаше една страничка от 40 страници примерно, която е на бедствията и аварията, а там щетите са много по-сериозни за обществото, ако не дай боже възникне някакво бедствие, авария и това е един много сериозен елемент. Аз затова бях и скептичен, че тъй като съм се пържил на този огън, че един заместник-кмет по обществен ред и сигурност, каквато и структурна промяна да се направи, дори да е най-добрата, със същите пари и със същия човешки ресурс, ще може качествено да се променят нещата, като голяма част от дейностите опират до ресурсите на други заместник-кметове и дори да има заместник-кмет, той по хоризонтала много трудно, освен колегиално така да постави въпроса, може да разпорежи, да се случи нещо. Това трябва пак да мине през кмета. Говорим за чистене на речни корита, за превенция и така нататък, но всичко това е в ресора на заместник-кметове, които си имат други приоритети и работи и ти освен колегиално да им кажеш, че има такъв проблем или да информираш кмета, не може да направиш нищо повече.

Л. Милушев - Благодаря. Тъй като съм на масата и при вас и съм изключително ангажиран от много години с въпросите на домашното насилие, искам само да подчертая, че с г-жа Бачева сме изключително ангажирани и работим много оперативно със СДВР по отношение

подпомагане на тяхната дейност, когато се налага настаняване, и то спешно, в нашия кризисен център. Имаме дежурни екипи, които реагират и ще взема думата и от случая с жената, която беше убита. Вечерта към 20.00 ч. се погрижихме изключително много за децата. Знаете, тя има едно пълнолетно момиче, две непълнолетни момчета, които им осигурихме психологическа помощ, закрила през нощта, защото там имаше рискове за тях. Така че сме ангажирани с това нещо. Разбира се, това е и национална политика, която минава на няколко нива. Като си позволявам да кажа, че най-големият проблем тука е при налагането на ограничителните заповеди по какъв начин се контролира насилникът да няма достъп. Има добри практики, много добре съм запознат с тях, но това е една политика, която би следвало да се развива на национално ниво. Но пак искам да подчертая, д-р Тагарева, че ние сме изключително ангажирани с тази тема и изобщо не я подценяваме. Даже в момента готвим такава една процедура, която да си утвърдим между нас, между СДВР, между РЗИ, за да можем да бъдем максимално ефективни при реагирането при такива случаи. Тука е най-важна закрилата. Затова, ако настаним някой там в кризисния център, което и двамата с Вас сме го посещавали, знаем какви са нещата и колко са травмирани хората, освен психологическа помощ, трябва и физическа охрана, защото няма гаранции, че насилникът няма да отиде там. Така че това го имам в предвид и работим по тия теми. Уверявам ви, с най-голямо удоволствие заедно ще работим в тази посока. Благодаря.

В. Тагарева - Г-н Милушев, обнадеждаващо е това, което казвате. В крайна сметка всичките имаме и ангажимента институционалния да работим и за превенция на насилието, както и за защита на жертвите. Аз смятам, че не е толкова лесно насилникът да стигне до въпросното защитено жилище, защото в крайна сметка има специфичен режим. Тоест, това е място, което се пази в тайна и се покрива доста добре. И именно затова е и тука ролята на фондация Асоциация Анимус, които доста добре координират целия този процес. Друго имах в предвид, този втори кризисен център, който за съжаление от няколко месеца е затворен и не работи, да помислим по какъв начин той може да отвори врати, защото наистина отчитам, че само едно такова място в София е крайно недостатъчно и обичайно е на пълен капацитет зает, а ние сме длъжни, поне така го чувствам като морален ангажимент, да осигурим закрила и подкрепа на жертвите, ако наистина искаме да работим за подпомагане. А има и ограничение във времето, в което те могат да бъдат в кризисния център. Дано в момента да не ви подвеждам, но като цяло е до шест месеца, отчитайки, че голяма част от тях не могат за този период да се стабилизират, както физически, така и емоционално. Има, разбира се, и форми, по които техният престой може да бъде удължен. И затова съм се интересувала, още повече, когато са майки без работа, защото обичайно насилниците ги държат изцяло в подчинение и в зависимост, ако мога така да кажа, и е много трудно да започнат своя нов живот, особено с малки деца. А тук трябва да кажа, също съм се интересувала каква е подкрепата, която се оказва. От детските градини също подават ръка. Има случаи, в които се настаняват и деца, които да нямат адресна регистрация в Столична община, но в крайна сметка те са деца, които са също жертва на насилие. Така че и това е нещо допълнително като политика, което прилагаме и е полезно.

Хр. Копаранов - Благодаря. Темата е така нареченото незаконно сметище в „Илинден“, за което преди около месец в крайна сметка се гласува да се отпусне около половин милион за почистване, след като кметът на района твърдеше, че спешно трябва да се почисти. Едва ли не, че само липсата на отпуснато финансиране пречи да се почисти сметището. Имаше коментари, че би ме било страх да отида в „Илинден“. Не, не ме е страх. Отидох, в неделя се разходих до сметището. Нищо не е почистено в него, въпреки че преди около месец е отпуснато финансирането по обществената поръчка, която беше водена без осигурено финансиране, в момента има осигурено финансиране за нея. Оттеглена е жалбата от другата страна, на 5.11, преди 20 дена. Как е оттеглена и защо е оттеглена, не мога да коментирам. Факт е, че КЗК няма да се произнесе в момента дали е законосъобразно проведена поръчката или не, защото жалба няма, но договор към момента няма сключен и почистване в Илинден не се е случило, въпреки че, спомнете си как заместник-кметът на района представи нещата преди около месец на заседание, че само им трябва финансирането и че спираме районната администрация да почисти сметището и да осигури реда и сигурността на района. Просто ви информирам по тази

тема, че развитие няма, боклуците са там. Сигурността на района в частта „Захарна фабрика“ в момента е на същото положение, както дотогава, с това сметище. Не искам да си представям, ако стане криза с боклука и наоколо. В крайна сметка Люлин не е толкова далеч от „Захарна фабрика“. Половин Западен парк като парк ги дели. Така че просто исках да ви обърна внимание на тази ситуация в район „Илинден“. Благодаря.

В. Тагарева - Благодаря Ви, г-н Копаранов, за предоставената информация. Г-н Сотиров, заповядайте.

Ив. Сотиров - Само да попитам, като стана въпрос по тази тема, която постави г-н Копаранов, няма ли капацитет да се реши проблемът по линия на общественополезен труд? Не знам сега покрай кризата, защото едно време Джулиани беше писал, че е преобrazilил Ню Йорк точно с използването на обществено полезен труд. Сега, вярно е, че ние имаме и някои нормативни проблеми да сме толкова ефективни. Но това е една огромна възможност и е доста евтино. Вместо да се възлагат, може да се решат проблемите. Знам, че се използва частично, доколкото е възможността да се направи по-мощна тази дейност. Знам, че се е използвала при почистване на речни корита и така нататък общественополезен труд. Какво пречи да се разшири за такива незаконни сметища?

Бл. Кенарова - Аз искам да се върна към предишната тема, понеже попитахте. Първо приветствам, че отворихме темата, която е много важна за насилието над жени и деца изобщо в този аспект, да поискаме информация поради какви причини е затворен вторият център, който казахте, защото ние нямаме официална информация каква е причината. Явно трябва да поразработим, да направим някаква концепция заедно. Официално да поискаме и сега и бюджетът ще се обсъжда.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 12,30 часа.

Протоколът е изготвен на 28.11.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност

Д-р Ваня Тагарева

Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност

Румен Александров

Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност

Христо Копаранов