



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ

П Р О Т О К О Л № 3 8

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 12.09.2022 г.

Днес, 12.09.2022 г. в зала 1 на Столична община се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Борислав Иванов – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 6 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

Борислав Иванов –за
Веселин Милев – за
Карлос Контрера - за
Миглена Атанасова – за
Иван Мечков – за
Иван Пешев - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК66-9826/26.08.2022 г. относно приемане на Годишен отчет за касовото изпълнение на бюджета на Столична община към 31.12.2021 г.

Г-жа Мариана Симеонова – директор на дирекция „Финанси“ – представя доклада.

М. Симеонова – Спазени са всички изисквания на закона с всички приложения, които се изискват. Представява Приложение 1 – отчет за касовото изпълнение на приходите, касовото изпълнение на разходите по функции, съответно разходите по бюджетни параграфи, операциите с чужди средства, отчетът на капиталовата програма, размерът на общинския дълг, отчет на средствата от ЕС и информация за проектите с европейско финансиране. Акцентът трябва да падне върху това, че това е отчет на касова основа. Разплащането и фактурирането в някои случаи е станало през следващата година. Той е моментна снимка на разплатените към края на 2021 г. дейности.

Постарали сме се докладът да е обемен. Текущите разходи са засегнати по-слабо в обяснителната записка. Акцентът е паднал върху капиталовите разходи. Няма да ги чета. По-скоро ще дам обща рамка на приходите и разходите.

Имуществените данъци – изпълнение 450 млн.лв. – от тях данък недвижими имоти- 120 млн., 110 млн МПС, 217 млн – най-голям относителен дял имат възмездните сделки, патентният данък 2.6 млн. Той единствено има по-ниско изпълнение в сравнение с 2020 г. Отдавам го на кризата с Ковид. Събрани са общо около 83 млн. повече в сравнение с 2020 г.

В петък имахме публично обсъждане на изпълнението на бюджета.

Таксите са почти 299 млн. лв. Най-голям относителен дял има ТБО – 245 млн. лв., с 20 млн повече от 2020 г. За пазарите и тържищата има спад, това се дължи и на ваше решение, с което бяха освободени от заплащане във връзка с Ковид кризата. Детските градини – 2,6 млн., почти 6 млн за административни услуги. Доходите от собственост са 29 млн., 2,7 млн повече спрямо 2020 г.

Следва структурата на разходите, дофинансираме държавните дейности, тъй като законът го позволява и има потребност от това.

Дадени са разходите на общинските предприятия. Общинското предприятие с най-голям бюджет е Общинското предприятие за третиране на отпадъци. То е с бюджет 33,230 млн.

Капиталовата програма е представена в приложение 5, по дейности, функции, параграфи и обекти. Представили сме всички обекти, които са имали някакви проблеми, тези, които не са разплатени в 2021 г.

Б. Иванов – Да отбележа, че и останалите членове на комисията вече са тук – Борис Петров, Ваня Тагарева и Иво Божков. Ако може, г-жа Симеонова, да акцентирате върху сигурността. Има думата и г-н Божков.

Иво Божков – Аз го поставям всяка година – възможността за заплащане на МДТ с чуждестранни карти, всички българи, които живеят в чужбина, не могат да си платят данъците и таксите с години. Може само с българска карта или кеш, което не е ОК. Доколкото знам, трябва промяна на национално ниво. Доколкото знам, в момента

управляващото мнозинство имат министри и зам.-министри, така че това може да бъде придвижено и да има повече приходи от тази дейност.

К. Контрера – Моля да представите отделно разходите за капиталови разходи и за заплати.

М. Симеонова – С молба да не ме поставяте в неудобно положение, аз от моята позиция нито мога да спомогна, нито да променя национално законодателство. Знам, че това е проблем, вероятно оказва негативно влияние и върху приходната част. На въпроса на г-н Контрера бегло са дадени текущите разходи. Те касаят текущи задължения, докато на стр 23 сме се постарали да дадем всички капиталови обекти с това, което е разплатено, за двете дирекции, които касаят вашата комисия. Колегите от дирекциите могат да представят детайлно своята работа.

Кр. Лазарова – Ще се съглася с г-жа Симеонова, че по-голямата част от обектите бяха завършени чисто физически в рамките на отчетната година, но бяха разплатени в началото на 2022. Но всички са изпълнени и разплатени. Единствено остава един обект да се довърши и разплати, имахме проблем с изпълнителя, договорът беше прекратен, това е строителството и разширяването на видеоцентъра, който тепърва предстои да възложим да се довърши останалата част. Не съм подготвена детайлно по обектите. Всички, които били заложили за изпълнение през 2021 г., са изпълнени и разплатени. Няма друг висящ, освен видеоцентърът. Оказа, че има имотни проблеми там.

Б. Иванов – Тук става въпрос за 2021 г. Ще ги гледаме подробно на финансова комисия.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	6
Против	-
Въздържали се	3

Борислав Иванов –за

Веселин Милев – за

Карлос Контрера - за

Борис Петров – за

Ваня Тагарева – за

Миглена Атанасова – за

Иво Божков – въздържал се

Иван Мечков – въздържал се

Иван Пешев – въздържал се

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА22-ВК08-9589/3/16.07.2022 г. относно предоставяне на части от имоти – публична общинска собственост, безвъзмездно за управление на 09 РУ – СДВР, за приемни на районните полицейски инспектори, за срок от 10 (десет) години

Б. Иванов – Там помещават ли се към момента или се налага ново настаняване?

Мл. Младенов – Да, и в момента са там.

Б. Иванов – В становището на г-н Барбалов има корекции. Предлагам да се доверим на правните експерти на г-н Барбалов.

Комисията подкрепя доклада, като предлага следните корекции в проекта за решение:

В т. I вместо текста: „Учредява безвъзмездно право на управление“ да се запише текста: „Дава съгласие да се предоставят безвъзмездно за управление“, а вместо текста: „в качеството му на юридическо лице на бюджетна издръжка“ да се запише текста: „за приемни на районните полицейски инспектори“.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Борислав Иванов –за
Веселин Милев – за
Карлос Контрера - за
Борис Петров – за
Ваня Тагарева – за
Миглена Атанасова – за
Иво Божков - за
Иван Мечков – за
Иван Пешев - за

По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА22-ДИ03-78/14.07.2022 г. относно жалби до омбудсмана на Р България за шумни събрания на покрива на сграда на ул. Г.С.Раковски № 25

Б. Иванов – Аз се запознах, става въпрос за жилищна сграда, на покрива е направено увеселително заведение, което работи до късно вечерта, явно това създава в целия район доста несгоди на живущите в района. Предлага това да се прати на районния кмет и към СИ относно разрешените работни часове и шумът, който се създава. Аз ако съм там, също ще възроптая срещу подобен тип събирания.

И. Божков – В района също има проблеми с форсиране на мотори, проблемът не е само в това заведение.

Б. Иванов – Това е сигурно, че не само това е проблемът. По-нататък в дневния ред имаме отговор от „Пътна полиция“ относно същите шумни прояви по бул. „България“. Това минава през законови изменения и държавническа политика по отношение на т.нар. хулигани на пътя. По мое лично мнение им липсват първите седем години, след това трябва да има тежки глоби за подобен тип прояви. Видяхме, че се случиха доста тежки инциденти.

И. Божков – струва ми се елементарно за изпълнение да има патрулка на ъгъла на „Раковски“ и „Гурко“, доста би ограничило и хванало тези, които го правят.

Б. Иванов – Много време ми отне да накарам СДВР да изпратят патрули в района на Женски пазар и Львов мост, където съществуват други проблеми. Да си кажем реалността, че на полицията и липсва човешки ресурс. Това, което казвате, е под юрисдикцията на 5 РУ, те са много ограничени откъм ресурс. Знам, че те разполагат с три до пет патрула за целия си район, който включва и Кремиковци.

Комисията реши да се изпрати на кмета на р-н „Сердика“ и на Столичен инспекторат за проверка.

По т. 4 от дневния ред: Отговори №№ СОА22-ДИ04-2387/3/27.07.2022 г. и СОА22-ДИ04-2387/4/19.08.2022 г. на писмо № СОА22-ДИ04-2387/04.07.2022 г. относно сигнал, регистриран в МОСВ

Б. Иванов – Казват ни какво предприемат при подобен тип сигнали., т.е. нищо не казват, проблемът си остава належащ. Правителствата се сменят много бързо, може би да изземем функциите за законодателни промени.

По т. 5 от дневния ред: Писмо № СОА22-ВК66-7780/3/11.08.2022 г. относно изпълнение на Решение № 592 по Протокол 60 от 21.07.2022 г. на СОС

Становище № СОА22-ВК66-7780/4/12.08.2022 г. от ЦВО

Б. Иванов – Кметът е направила всички стъпки по изземване на помещенията и съответно ЦВО са решили да се задействат и са входирали жалба, обжалват заповедта. Правят го с цел да се забави изпълнението на решението.

По т. 6 от дневния ред: Искане № СОА22-ГР94-4122/02.08.2022 г. относно междублоково пространство на бл. 97 и 99 в ж.к. Младост 1-Мусагеница, р-н „Студентски“

Г-н Йовчев изисква от СО да закрием вид площадка, в която се събират хора, които създават шум и неприятности за живущите. Под юрисдикцията на 7 РУ е и те да предприемат действия. Не знам дали можем да закриваме такива площадки. Ще го препратим към органите на МВР.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

По т. 7 от дневния ред: Разни

Б. Иванов – Чухме се през лятото с г-жа Атанасова относно неправомерните движения на велосипеди, тротинетки и всякакъв вид ППС, които създават предпоставки за наранявания на пешеходците на бул. „Витоша“. Аз съм съгласен с това нещо. Това,

което можах да направя, разговарях с Пътна полиция и с Общинска полиция. Те регулярно и регламентирано съблюдают, правят акции и глобяват, както в района на бул. „Витоша“, така и в района на НДК, за неправилно паркирани автомобили около молоните. Предлагам, да се направи ПР акция при глобяването. Ще има превантивна форма на действия от наша страна. Г-н Божков също ме сезира за каруци в района на Обеля. Предстои ми среща със Столичен инспекторат, за да изготвим работна карта за органите, които се занимават с това – СИ, общинска полиция, какви точно действия трябва да се предприемат при залавянето на това ППС каруца.

К. Контрера – Разпоредбата е пределно ясна, но няма воля да се прилага, това не е проблем на общинския съвет, а на администрацията. Ако ще се занимаваме с оперативни въпроси, за какво са ни кметове, директори. Ако някой има нужда от разясняване, можеше да го поиска писмено. Доколкото знаем от контролните органи, просто има умишлено бездействие да не се прилага наредбата. Или има умисъл, или отчайващо бездействие. Можеше да се каже. В случая имаме скрита, пасивна съпротива. Факт е – Овча купел, Люлин, Обеля, вкл. и по Борис и южните квартали се разхождат.

Б. Иванов – В правния свят действието и бездействието са развносилни по стойност.

Поради изчерпване на дневния ред Борислав Иванов закри заседанието в 12.30 часа.

Протоколът е изготвен на 13.09.2022 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

**Борислав Иванов
(п)**

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
обществен ред и сигурност**

**Веселин Милев
(п)**

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
обществен ред и сигурност**

**Карлос Контрера
(п)**