



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

П Р О Т О К О Л № 3 7

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 11.06.2025 г.

Днес, 11.06.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова – председател на комисията, в 12.10 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложениия дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред. Г-жа Григорова предложи допълнителната точка да се разгледа след т.б.

Членовете на комисията гласуваха предложениия дневен ред, както следва:

Общо гласували:	8
в т.ч.:	
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА25-ДИ01-2636/1/04.06.2025 г. относно изменение на Решение №47/27.01.2022 г., изм. с Решение №7/16.01.2025 г. на Столичния общински съвет - замяна на резервен член на Съвета по въпросите на социалните услуги.

Г-жа Калинка Никова – Динкова – гл. юрисконсулт в дирекция „Социални услуги за деца и възрастни“ представи доклада. Промяната се налага поради прекратяването на трудовия договор на служител.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-4162/3/07.05.2025 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Овча купел“ за разкриване на клуб на пенсионера и инвалида в помещение с площ 66,42 кв.м., на първи етаж от двуетажна сграда с идентификатор 68134.4141.2001.1, находяща се в ПИ с идентификатор 68134.4141.2001, район „Овча купел“, кв. Суходол, ул. „Овчо поле“.

Г-н Стефанов представи доклада. Помещението се ползва и към момента, но трябва да се регламентира официално и да се осигури отговорник за клуба, за да функционира добре и да има човек, който да отговаря за програмата.

В. Григорова посочи, че в становището на И Василев има отрицателно становище относно намаляване на средствата във функция „Клубове на инвалида и пенсионера и други“. Има и техническа грешка в идентификатора на сградата.

Д. Тонова припомни, че в тази функция нямаше заложили средства. Но с приемането на бюджета се увеличили средствата. Затова предлага да се гласува по начина, по който е предложено в доклада.

В. Григорова предлага да се направи техническата корекция в идентификатора и по подобие на случая в Панчарево да се направят промени в проект за решение, като т. II да звучи по следния начин: „II. Възлага на Кмета на Столична община да предостави на район „Овча купел“ необходимите финансови средства за издръжка и поддържане на клуба, а именно разходите за издръжка и обслужване в размер на 14 696,00 лв./ четиринадесет хиляди шестстотин деветдесет и шест лева/“. Останалият текст да отпадне.

Комисията подкрепя доклада, като предлага следните корекции в приложения проект за решение:

В т. I да се коригира идентификаторът на сградата, като следва да се запише 68134.4141.2001.1

Т. II да стане: II. Възлага на Кмета на Столична община да предостави на район „Овча купел“ необходимите финансови средства за издръжка и поддържане на клуба, а именно разходите за издръжка и обслужване в размер на 14 696,00 лв./ четиринадесет хиляди шестстотин деветдесет и шест лева/.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-4161/4/07.05.2025 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Овча купел“ за разкриване на клуб на пенсионера в помещение с площ 22,31 кв.м., находящо се на първи етаж от двуетажна сграда с идентификатор 46721.3851.283.2, находяща се в ПИ с идентификатор 46721.3851.283, район „Овча купел“, с.Мало Бучино, ул. „Никола Петков“ № 7.

А. Стефанов представи доклада. Ситуацията е подобна на тази в предходния доклад. Издръжката е по-малка, тъй като и помещението е по-малко.

В. Григорова предложи и изчете промяната в т. II: „II. Възлага на Кмета на Столична община да предостави на район „Овча купел“ необходимите финансови средства за издръжка и поддържане на клуба, а именно разходите за издръжка и обслужване в размер на 12 996,00 лв./дванадесет хиляди деветстотин деветдесет и шест лева/“. Останалото отпада.

В становището на Ив. Василев по същия начин има пояснение, че няма заложили средства във функция „Клуб на пенсионера и инвалида и други“.

Комисията подкрепя доклада, като предлага т. II от проекта за решение да стане:

II. Възлага на Кмета на Столична община да предостави на район „Овча купел“ необходимите финансови средства за издръжка и поддържане на клуба, а именно разходите за издръжка и обслужване в размер на 12 996,00 лв./дванадесет хиляди деветстотин деветдесет и шест лева/

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева - за

Марта Георгиева - за
Диана Тонова – за
Емил Димитров – за

Заседанието по т. 4 и т. 5 се води от Борис Бонев.

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-211/2/23.05.2025 г. относно даване съгласие на „Диагностично-консултативен център ХХХ–София“ ЕООД да закупи със собствени средства апарат за Ултра високочестотни токове за нуждите на сектор „Физиотерапия и рехабилитация“ - дълготраен материален актив.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева - за
Марта Георгиева - за
Диана Тонова – за
Емил Димитров – за

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-164/2/23.05.2025 г. относно даване на разрешение на Университетска първа многопрофилна болница за активно лечение – София „Св. Йоан Кръстител“ ЕАД да сключи Споразумение за партньорство с „А1 БЪЛГАРИЯ“ ЕАД за предоставяне на телевизионна услуга.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева - за

Марта Георгиева - за
Диана Тонова – за
Емил Димитров – за

По т. 6 от дневния ред: Доклад вх.№ СОА25-МЦ29-49/4/05.06.2025 г. относно освобождаване и избор на ликвидатор на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация и продължаване срока на ликвидация на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация.

С. Алуани посочи, че в момента няма ликвидатор, трябва да се назначи нов, за да завърши ликвидацията. Човекът, който се предлага, е със значителен опит, приложена е автобиография, казва се Мариан Нейков.

Д-р Койчев припомни, че е внесъл доклад, по който г-н Алуани е гласувал „против“ без аргументи. Това му дава право да постъпи по реципрочен начин. Попита до кога е срокът за ликвидация и какви задачи ще има ликвидаторът?

Г-н Алуани предлага срокът да се удължи с още шест месеца. Ако се наложи, ще бъде удължен още. Ликвидацията е във финална фаза. След като ликвидаторът се запознае с документите, ще предложи мерките, които трябва да се предприемат. Освободеният ликвидатор трябва да предаде всички документи за медицинския център. Възлага се на кмета да освободи сегашния ликвидатор.

Д-р Койчев предлага срокът да се съкрати до 30.09.2025 г., тъй като остава само прехвърлянето на сградата в районната администрация.

В. Григорова поясни, че д-р Койчев предлага срокът да бъде до 30.09.2025 г. По проекта срокът е шест месеца. Предложи г-н Алуани да каже дали приема.

С. Алуани прави обратното предложение, смята, че срокът трябва да остане шест месеца, тъй като имаше сериозни несъответствия в документите, които бяха необходими за ликвидация. Оказва се, че в някои от тях е записан само един етаж, а сградата е на два етажа. Това поражда съмнения дали всички действия, които са съотнесими към центъра, са законосъобразни. За да има време ликвидаторът да провери всички обстоятелства, са необходими шест месеца.

В. Григорова посочи, че в т. 10 пише: „Възлага на ликвидатора на „Медицински център 1 - Банкя“ ЕООД – в ликвидация, да състави краен ликвидационен баланс и доклад на ликвидатора не по-късно от 30.09.2025 г. Крайният ликвидационен баланс, пояснителният доклад към него, както и всички изискуеми документи за заличаване на дружеството в Търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел към Агенция по вписванията, да бъдат представени на Столичен общински съвет, в седемдневен срок от съставянето им, но не по-късно от 30.09.2025 г.“

С. Алуани направи предложение срокът да бъде 31.12.2025 г.

В. Тагарева каза, че според нея има противоречие в т. 1 и т. 10. Вероятно първоначалният планиран период е бил в рамките на три месеца, именно това, което предложи д-р Койчев. Съгласява се с д-р Койчев, че една четвърт от годината е достатъчно време за приключване на ликвидацията. Ако, евентуално, защото има опасения ликвидаторът да не приключи в шестмесечния срок, нямат полза да приключат бързо ликвидацията, защото взимат заплати за

всеки месец. Така че, ако в срок до 30.09.2025 г. не приключи, да бъде извикан ликвидаторът и да каже каква е причината да не приключи в рамките на 90 дни.

Д. Тонова попита дали някой има представа на какъв етап е процедурата по прехвърлянето на сградата.

Д-р Койчев поиска да внесе пояснение, че понеже е писан върху предходния доклад от д-р Койчев, затова датата е такава.

С. Алуани потвърди, че иска в т. 10 срокът да стане 31.12.2025г. Не вижда причина защо се иска да приключи много бързо, при положение че ликвидацията досега е продължавала с години. Изразява съмнения, че има злоупотреби с документите за този имот. Затова предлага поне шест месеца, за да може ликвидаторът да вникне в документите, да представи тези несъответствия, които бяха посочени от предишния ликвидатор и комисията да прецени дали ще удължи срокът за ликвидация, дали е успял да завърши ликвидацията. Не вижда причина защо, след като колегите от ГЕРБ искат да се потули този случай и след като не са успели да назначат ликвидатор, в момента искат и да няма достатъчно време и натиск върху ликвидатора, който предлага, за да се свърши качествено работата.

В. Григорова поясни, че е разбрала, че е нужно да се види какво трябва да се направи и след това евентуално да се удължи срокът след декември.

В. Тагарева репликира г-н Алуани, че се носи наказателна отговорност, когато се хвърлят обвинения, позволява си да говори за злоупотреби, за потуляне от страна на политическата група и публично заявява, че при още едно подобно изказване категорично групата на ГЕРБ-СДС ще заведат дело. Постоянно се хвърлят обиди, кал, помиарщина върху групата. Няма да го позволи, това е издевателство. Ако има съмнения, има прокуратура, да се подаде сигнал. Но няма да позволи от тази трибуна да се правят внушения и да се опетнява политическата група.

Д-р Койчев също ще настоява да поеме политическа отговорност, ако се окаже, че няма злоупотреби, дали г-н Алуани ще се извини. Ако има съмнения, да ги запази за себе си, а не да ги декларира публично и да се правят внушения. Ликвидацията се е проточила, защото не е кратък процес. Тя е на финална фаза, не случайно иска да е на 30.09.2025 г. срокът. Промотира се човек с голяма експертиза, дори г-жа Тагарева декларира готовност за съдействие. Предлага да се подложи на гласуване срокът.

Комисията не подкрепя предложението на д-р Койчев в т. 1 срокът да бъде 30.09.2025 г.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	4
Против	5
Въздържали се	1

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – против
Борис Бонев – против
Пламена Терзирадева - против
Марта Георгиева – против

Ваня Тагарева - за
Стефан Марков - за
Диана Тонова – против
Емил Димитров – въздържал се

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като в т. 10 срокът да стане 31.12.2025 г.

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	6
Против	1
Воздържали се	3

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – въздържал се
Саад Алуани – за
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева - за
Марта Георгиева – за
Ваня Тагарева – против
Стефан Марков – въздържал се
Диана Тонова – за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-1821/2/22.05.2025 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване на юридическо лице с нестопанска цел, осъществяващо дейност в обществена полза върху части от общински самостоятелен обект в сграда с идентификатор 68134.604.58.1.313, находящ се в ж.к. „Сухата река“, жил.блок № 18, вх. Б, ет. 1

Кр. Христов представи доклада, на предходно заседание беше препоръчвано да се учреди безвъзмездно право на ползване за имота.

Г-жа Тагарева каза, че се присъединява като съвносител към доклада, отправя благодарност към районния кмет за преработването на доклада, с такива сътрудничества общината има полза, от малкия наем няма да спечели много.

В. Григорова обърна внимание, че има забележки в становището на Ив. Василев, предлага да бъде гласуван с направените предложения в становището. В комисия по икономика да се обсъди дали да се отменят задълженията за плащане на местни данъци и такси.

Комисията подкрепя доклада, като предлага следните корекции в приложения проект за решение:

В т. 1 да отпадне текстът „и почасово ползване на заседателната зала /2 часа седмично/ от самостоятелен обект“

Точка 3 да добие следното съдържание: „Асоциация „Деметра“ в качеството на ползвател следва да застрахова в полза на Столична община общинския обект по т. 1 от решението, върху

който се учредява безвъзмездно право на ползване, и да заплаща застрахователните премии на основание чл. 57, ал. 4 Закона за собствеността , чл. 9, ал. 2 от Закона за общинската собственост и чл. 67, ал. 5 от Наредбата за общинската собственост. Ползвателят заплаща данъците и таксите за обекта, съгласно чл. 11, ал. 3 и чл. 64, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси, както и следва да извършва за своя сметка всички текущи ремонти на предоставения имот по т. 1.“

Общо гласували: в т.ч.:	10
За	9
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – въздържал се
Борис Бонев – за
Пламена Терзирадева - за
Марта Георгиева – за
Ваня Тагарева – за
Стефан Марков - за
Диана Тонова – за
Емил Димитров – за

По т. 7 от дневния ред: Писмо № СОА25-НЦ62-186/2/28.03.2025 г. относно искане за предоставяне на сграда за разширяване дейността на фондация „Яника“

Писмо № СОА25-НЦ62-186/20/04.06.2025 г.

В. Григорова припомни, че се търси сграда за „Яника“. Бяха изпратени писма до всички райони със запитване дали имат подходяща сграда.

Д-р Л. Иванова – управител на ДКЦ XXII-София ЕООД – каза, че е отговорила на писмо на Иван Василев дали имат подходящи помещения, сградата на ул. Мизия 16 е втората база, 76 % е на ДКЦ, 24 % е на р-н Средец. Четвъртия етаж е на района. С г-н Трайков са стигнали до споразумение, сградата да бъде взета от района, два етажа да бъдат на ДКЦ XXII, другите два да бъдат детска градина. В тези два етажа на ДКЦ XXII може да се намери място за фондацията.

Т. Димитрова каза, че не е информирана за това предложение, благодари за отклика. Надява се, че ще има възможност да се види и да се прецени дали могат да извършат ремонт и да го ползват.

Д-р Иванова каза, че ако стане трансфера на частта от сградата, районът се наема да извърши цялостен ремонт. Оказва се, че не се води в капитала на дружеството. Не е вписана по решение на СОС от 2000 година, не е довършена процедурата. Плащат се данъци.

Борис Бонев вижда няколко проблема – очевидно има неизяснена собственост, как се прехвърля от ДКЦ на района, при положение че няма акт за собственост, както и на какво

основание се плащат данъци. Спомена се, че сградата подлежи на ремонт по спечелена програма, не помни да е давано разрешение на район Средец да кандидатства за подобен тип програма, включена е само реконструкция на цялата сграда или какво? Как районът е кандидатствал, ако не е изяснена цялата собственост. Добре, че има предложение, но фондацията не знае нищо. Трябва да се направи проверка на собствеността, да има становище от районната администрация, какъв е този ремонт, на какви части, какво включва ремонтът? Странно е районът а направи ремонт на цялата сграда, ако няма да ползва част от нея.

Д. Тонова каза, че сградата е включена в капиталовата програма на СО, р-н Средец за 2025 г., би могла да бъде обект на възмездна сделка между района и ДКЦ XXII. Може би районът трябва да актува сградата, ако тя е ничия. Има процедура по завземане на общинска собственост, би следвало да може да актува имота.

Д-р Койчев обърна внимание, че има и друга предложена сграда, където нещата са по-безспорни, в ДКЦ XVII, стига да устройва фондацията.

В. Григорова попита Таня Димитрова ходили ли са да огледат сгради и помещения.

Т. Димитрова отговори, че е била в ДКЦ XVII, локацията е прекрасна, но проблем е че е на четвъртия етаж, децата са с колички, има асансьор, но ги смущава, че се влиза през общия вход на ДКЦ-то. Децата непрекъснато са по болници, искат да ги откъснат от болнична обстановка. Искат да бъде по-домашен модел, да им е по-лесно да го прилагат у дома и в детските градини и училища. Не иска да звучи капризно, но ако е през друг вход или на партерен етаж, ще е чудесно. Не са били в ДКЦ XXII. Зададени са 600 кв.м., защото това би предположило създаване на терапевтични стаи, за да не ходят децата на различни места. Но биха могли да се съберат и на 400 кв.м.

В. Григорова каза, че същият проблем ще е в което и да е ДКЦ. Предложи да се огледа сградата на ДКЦ XXII.

По т. 8 от дневния ред: Заявление № СОА25-МЦ29-327/29.05.2025 г. относно дигитална мамографска система в ДКЦ XXII-София ЕООД

Д-р Иванова представи предложението, имат налични финансови средства. Получени са три оферти, представена е тази с най-ниска цена. Има търсене на услугата, лекарите, които работят в дружеството, могат да я предоставят.

Д-р Койчев каза, че не желае да бъде съвносител с г-н Алуани.

Б. Бонев посочи, че отказва да бъде съвносител от началото на комисията, в 90 % от докладите някой се залепва към работата на администрацията или някое ДКЦ или болница. Нека да не се използва като аргумент.

Д-р Койчев пое ангажимент да изготви доклада.

Комисията подкрепя искането.

По т. 9 от дневния ред: Заявление № СОА25-МЦ29-314/21.05.2025 г. относно вземане на решение за доставка и монтаж на асансьорна уредба в „Диагностично-консултативен център XXII - София“ ЕООД.

Д-р Иванова поясни, че заявлението е по повод на решение на СОС от 2022 г., което не е изпълнено по обективни, субективни или други причини. Няколко пъти е правена КСС, тази е последната. Финансирането е от Столична община. Два пъти е имало подsigурени средства, но са били пренасочени към други обекти – детски градини, детски площадки, рушащ се подлез.

В. Григорова каза, че трябва да се направи уточнение, в настоящия внесен от кмета бюджет няма пари за ремонти и апаратура, в коригирания бюджет има заложени 2,5 млн. лв. за ремонти на ДКЦ. Има искане от ДКЦ ХХІХ за ремонт на ВиК. Не знае дали комисията има право да се взема решение, при положение че има лавина от заявления от ДКЦ и болници, има по 2,5 млн. лв. за ДКЦ и за болници за ремонти, няма средства за апаратура. И 4 млн. за вече извършени медицински дейности. Не знае как да се вземе решение и да се приоритизира. Трябва да се съберат всички заявления. И това при положение, че се приемат тези предложения.

Д-р Койчев каза, че в предложението на ГЕРБ-СДС в капиталовата програма този обект фигурира като приоритетен. Надява се да се преодолее ветото на кмета в четвъртък. Крайно време е да има ДКЦ ХХІІ да има асансьор. Г-н Бойко Димитров е бил там двукратно по различни поводи, изразявал е подкрепа за тази инициатива.

С. Алуани каза, че в сборния бюджет ДКЦ ХХІІ съществува на два реда – на единия ред са 440 000 лева за монтаж на асансьор, на другия ред е закупуване на физиотерапевтична апаратура за 144 000 лева. Може би не всички са запознати с това, което е гласувано. Не вижда основание да се разглежда повторно, след като в бюджета това е сложено на отделен ред и ако бъде приет повторно, тези средства няма да могат да се използват за друго, освен това, което са предложили колегите от ГЕРБ. Това не е справедливо към другите ДКЦ, които имат нужда от ремонти, в по-лошо състояние са от ДКЦ ХХІІ. Говорим за лечебни заведения за рехабилитация и т.н. Ясен е фокусът към ДКЦ ХХІІ.

Д-р Койчев опонира, че не се случва в никакъв аспект. Физиотерапевтичната апаратура е защитавана лично от него в предния мандат за 6 млн. лв., която не е довършена от политическата сила ППДБСС. Пита къде са парите, защо е спряна процедурата и защо не е стартирала отново. Тогава нямаше да фигурира вторият ред. Стига с внушения, че някой е фаворизиран, ако може да се каже, че някой е фаворизиран, са тези, които работят добре и са го доказали при разглеждането на ГФО. Справедливостта понякога е обтекаема категория, дори справедливостта изисква, че заради забавянето се дължи това на ДКЦ ХХІІ.

В. Григорова закри дебата, като каза, че ще се разгледа доклад, ако такъв постъпи.

По т. 10 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-311/21.05.2025 г. относно участие в „Инвестиционна програма за климата /ИПК/“, Подпрограма „Енергийна ефективност чрез договори с гарантиран резултат /ЕСКО договори/“.

Д-р Еленков представи искането, изчете съдържанието на бланката, с която кандидатстват. Заглавието на проекта е „Енергийно обновяване на сградния фонд на ДКЦ ХV-София ЕООД“, вносител е управителят. Има данни и описание на проекта. По този проект може да кандидатства всяко лечебно заведение за извънболнична помощ, ако отговаря на условията, които са $\frac{1}{4}$ да се финансира от този фонд, а $\frac{3}{4}$ от собственика. Не може да каже колко ще бъдат тези средства. Направена е бърза сметка, проучване на пазара, около 1 млн. лв. ще са нужни за ремонт на покрива, външна топлоизолация, дограми, топлопреносната мрежа, ВиК мрежата,

електрическата инсталация и осветителните тела. Таваните са много високи, да се направят окачени тавани. За тази дейност и 200 кв.м. фотоволтаици, цените за това са около 40-50 000 лева. Строителните работи могат да започнат най-рано през април-май следващата година.

Б. Бонев не вижда къде е ЕСКО частта. ЕСКО означава, че ДКЦ-то не заплаща със собствени средства извършването на съответните енергоспестяващи или енергийно-ефективни дейности, а изпълнителят го прави за своя сметка и покрива разходите от спестените средства, които се заплащат като вноски от спестената енергия. Няма тук ЕСКО модел, вижда кандидатстване по програма за 25% безвъзмездно финансиране. ЕСКО договърът има определени изисквания, конкретни реквизити на договора, това, което се предлага, не е ЕСКО договор. Има проблем с използваните думи, не знае за какво точно е кандидатствано, договърът за безвъзмездното финансиране и за какъв тип дейности. Нищо от това, което е записано в писмото или се предвижда да бъде направено, не е ЕСКО договор. Това е просто договор за безвъзмездно съфинансиране. Препоръчва на управителя да прегледа отново кандидатурата.

В. Григорова каза, че трябва да има и КСС, не може да се гласува нещо, което не е изяснено.

Д-р Еленков каза, че за да се направи одит на цялата сграда, ще е около 50 000 лева. Няма финансов потенциал. Инвестирани са 3-4 000 лева за подготовка на това проучване и заявление.

Комисията възложи на вносителя да предостави допълнителна информация, да се представи КСС, не е необходимо обследване, трябва да има оферти от фирми за покрива, дограмата, топлоизолация и т.н.

Б. Бонев каза, че е необходимо да има уточнение каква е програмата, какви са изискванията. Това според него е целево финансиране към ДКЦ, за да направи ремонт. Какво се търси като процедура и концепция за ремонта на ДКЦ-то, който безспорно е наложителен?

Заседанието по т. 11 се води от д-р Антон Койчев.

По т. 11 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-4364/02.06.2025 г. относно изпълнение изискванията на Директива МИС 2.0 (Директива (ЕС) 2022/2555 относно мерки за високо общо ниво на киберсигурност в Съюза) от лечебните заведения - еднолични търговски дружества с общинско участие в капитала на територията на Столична община

Г-н Ив. Гойчев – зам.-кмет на СО – Този доклад предстоеше да го направим, благодаря на г-жа Тагарева която също попита за това като инициатива. В доклада няма решения, които сме предложили, има предложения, които трябва заедно да се изберат. Изпратихме към 36 лечебни заведения 5 въпроса какви средства са предвидени за киберсигурност, какви са мерките, предвидени в този бюджет, кой отговаря в организацията за мрежова информационна сигурност, коя е фирмата, която поддържа ДКЦ-та и общинските болници. Излязоха доста интересни факти. С ясно предвиден бюджет са само 7, без предвиден бюджет са 21, с неконкретизиран отговор 7. / не са отговорили изобщо. Има доста сериозна незапознатост и по начина, по който са ни отговорили директорите, изглежда, че разчитат изцяло на фирмите, които поддържат тази дейност. Но точно тези директиви казват, че административният

ръководител отговаря за киберсигурността, дори тя да е предоставена на трети изпълнител като дейност. Детайлите сме ги предоставили като прикачен файл, може да се види как са отговорили. Основните изводи са, че е нужно обучение на персонала, извършване на одити по киберсигурност, предвиждане на бюджети за тази дейност. Има и една част, която искам да обсъдим заедно – как им помагаме на тези заведения? Кой и как да им помогнем, за да се случат тези неща?

В. Тагарева – Само преди месец-два водихме този разговор. Аз изразих своята тревога във връзка с разговори, които водихме с д-р Койчев с управителите на 36-те общински лечебни заведения и тъй като в тази директива се надграждат изискванията, това беше притеснението на лекарите и ръководителите. Благодаря за отношението, че веднага реагирахте, че сте изискали тази справка, че сте направили анализ. Много е важно обаче да се каже, че това е един много сериозен ресурс в рамките на всеки месец, който лечебните заведения трябва да отделят. Говорим, че сме дигитална община, иска ми се да предвидим и публичния ресурс, с който разполагаме и от бюджета на СО да предоставим подкрепа и финансова помощ, защото лечебните заведения не биха могли да се справят изцяло с това финансово натоварване, защото тяхната основна цел и грижа към пациентите. И тези административни тежести, защото това ще се получи като едно бреме, ще затрудни съществената им работа. Познавам Вашия начин на работа, Вашия, подход, вие ще приложите пълната си ефективност към това да им помогнете. Смятам, че в тази комисия всички ще подкрепим и тях, и Вас, за да можем заедно да намерим решение. Доколкото съм запозната, все още вървим към национални законодателни промени, Предстои второ четене на промените, но ние не трябва да чакаме последния момент. Когато разговарях с колегите, те споделиха, че всеки се спасява поотделно, което ще рече, че всеки си намира съответната компания, която може да осигури тази услуга за по-висока киберсигурност на системите и те търсят най-ниска цена на този етап. Ние тук трябва да видим и да прецизираме, не е ли по-добре един общ доставчик на тази услуга да бъде? Но и това е въпрос на анализ, да не се получи така, че ние работим само с една компания, останалите да ни обвинят в монопол. Да видим дали най-ниската цена е най-добрата услуга. Много са въпросите, които стоят пред нас, бих предложила да си поставим някакви срокове, да преценим дали е необходима и работна група, в която да участват всички управители, общински съветници, Вие начело като зам.-кмет на ресора, за да може да сме готови, когато се обнародва съответният закон, да започнем да го прилагаме. Темата е много сериозна, темата е много важна, обичайно винаги се подценява киберсигурността в частните фирми, но в крайна сметка тук става въпрос за много чувствителна информация, която е свързана и със здравния статус на пациентите.

Д-р Койчев – Присъединявам се към това, здравните досиета струват много скъпо – от кръвната група до други данни. Това е доста навременно, присъединявам се за работната група, но нека да е по-съкратен състав. Г-н Гойчев има представа кои са по-напреднали, може би е хубаво тези, които имат някакво отношение, да участват в работната група. И някои от представителите на комисията, да не правим работна група, която няма да произведе нищо. Вие, г-н Гойчев, като председател, г-жа Тагарева, всеки, който може да участва.

С. Алуани – първо искам да заявя желание да участвам в такава работна група, тъй като за мен тази тема е много важна. Смятам, че през годините са допуснати много пропуски именно в този аспект – от една страна киберсигурност, от друга страна синхронизация между отделните системи в лечебните заведения. Донякъде съм съгласен с това, което каза г-жа Тагарева, но има и някои нюанси. Почти всички лечебни заведения работят с една и съща фирма, която предоставя такива услуги за поддържане на системите.

В. Тагарева – Не е вярно, работят с различни компании, затова казвам, че трябва да се направи анализ. Всеки път, в който лъжете, аз ще Ви прекъсвам. Г-н Алуани говори неща, които не са верни и не са проверени.

С. Алуани – Интересното е, че с този доставчик на услуги, който поддържа системите на отделните ДКЦ, има отделни договори, които са сключени с всяко лечебно заведение, но панелът, който представя един обобщен панел за централната администрация е прекратен като договор с тази фирма. От няколко години общината няма обобщени данни от всички лечебни заведения. Това много лесно може да се случи, тъй като техният софтуер е един и същ и с подписването на такъв договор ще може общината да получава обобщени данни от повечето лечебни заведения. Само две-три са изключения, и да се покрият много дефицити, които през годините са натрупани в тази система. Давам пример – има система MyHealth, която е подобна на Супердок, в която е работното време на специалистите, които работят в ДКЦ. Но по никакъв начин не е актуализирана информацията за тяхното работно време, не е изискано да я актуализират, когато се правят промени, затова информацията там е подвеждаща и пациентите се оплакват, че това, което пише там, не отговаря на истината и ги заблуждава кога да отидат. Всъщност много лесно може, попълвайки тези полета, да има по-добра информираност на гражданите, какво е тяхното работно време, за да не ходят хората пред кабинетите и да чакат, а предварително да си записват час. Дори съм говорил с компанията, че тя е интегрирана в Супердок. Някои от ДКЦ си попълват специалистите в Супердок, в MyHealth не го правят. Трябва да се синхронизира със Супердок, защото двата софтуера кооперират много добре. Друг дефицит – СО отпуска огромен ресурс на лечебните заведения за услуги, които не са покрити от здравна каса. След промените в закона за здравето трябва да бъдат вписани всички тези услуги в НЗИС /национална здравна информационна система/, което е директно нарушение на закона. И в новите договори, които са с лечебните заведения изрично трябва да се наблегне на този факт, защото СО може многократно да подобри отчетността на тази дейност. В момента аз имам съмнения, че масово се декларира и се отчита фиктивна дейност по тази линия. За съжаление възможностите на общината да контролира този процес са допотопни. Голяма част от отчетите са на хартия и по никакъв начин не е защитена точно чувствителната информация на гражданите. Тук мога да дам за пример и скрининговата програма на г-жа Тагарева, където на хвърчащи листове и екселски таблици се предава отчет за брой пациенти и всичко, което е като резултат от тази програма. Това е и проблемът, че тази скринингова програма не е направена, спазвайки тези изисквания, за да може да се анализират резултатите и те да имат ясна стойност, защото реално ние по този начин можем да даваме възможност за едни и същи прегледи на пациентите в няколко различни ДКЦ, година след година, което не е целесъобразно. Добре е да имаме база данни, за да можем ефективно да разходваме средствата. Моето наблюдение е, че има сериозно изтичане на средства от общинското здравеопазване. Единственият начин в обозримо бъдеще да се повиши контролът е да се внедри панел, който да дава обобщени справки на централната администрация и дирекция „Здравеопазване“ да може да извършва отчетите по договорите, които имат със СО, когато имаме скринингова програма, също да има обобщена информация и също така дава големи възможности поради това, че тя може да се свърже с НЗИС, за да можем да провеждаме правилна политика по профилактиката. Ние не знаем колко пациенти имаме със ССЗ, колко с диабет, колко пациенти имаме с различните онкологични заболявания, което ни пречи да извършваме адекватна профилактика и превенция.

В. Тагарева – Имаме национална статистика.

Д-р Койчев – Използвам случая да представя г-жа Даниела Цекова, директорът на дирекция „Здравеопазване“, може ли да отговори на тези въпроси относно отчетността. Тя е човек с висока експертиза.

Д. Цекова се представи, по образование е юрист, магистър по право, магистър по икономика и управление на публични ресурси, притежава специалност „Правно регулиране в здравеопазването и здравен мениджмънт“. От 25 години работи в сектор „Здравеопазване“ като първите години е работила в Националната болница по физиотерапия и рехабилитация в Овча купел, след което в Александровска болница 15 години, като юрисконсулт, главен юрисконсулт, административен директор. В последната една година административен ръководител в СБАЛОЗ София-област, до Пета градска болница. Повече от месец е вр.и.д. директор на дирекция „Здравеопазване“. - С бързи темпове работим с колегите. По отношение на отчетността от моите наблюдения в рамките на този месец и две седмици, мога да кажа, че колегите работят много прецизно, проверява се дейността от двама или трима методисти, в момента имаме колеги, които са в отпуск за временна нетрудоспособност, и мога да кажа, че хората работят много стриктно и съвестно. Дори на всеки един сигнал, който постъпва, в момента тече проверка във връзка с един буден гражданин, който е изразил становище, че е получил информация за неправилно използване на негови данни в отчетената дейност. Методистите, когато приключат и изпълнят заповедта, напишат доклад, от него ще видим какво са констатирани. Иначе работата в дирекцията е много интензивна, колегите са малко, констатирам, че има много забавени преписки, много нерешени казуси, повече от година и половина назад, което доста ме разтревожи в последните дни. Установява се, че по важни теми, по които е трябвало да се процедира преди повече от половин година, нищо не е правено. Но се надявам с хората, които останаха да работят в дирекцията и новите, които ще се присъединят, да успеем да наваксаме изгубеното време.

Ив. Гойчев – пак да кажа, благодаря ви за подкрепата в тази важна тема, исках само да дам още малко видимост, едната част от задачата е да се осигури бюджет за изпълнението на тези дейности, другата част обаче е изпълнението в направлението. Нямам хората, с които да проведе тази нужна помощ, която е нужна на ДКЦ. Т.е. или ще трябва да възлагаме на външни фирми, но дори и съпровождащата дейност, да направим обучения, контрол, разписване на обществена поръчка, исках да ви запозная, че планираме да пуснем допълнително доклад за нуждата от създаването на отдел по киберсигурност в направлението, който да се грижи за такива неща. Не е само здравеопазването, има образование и други дейности, които общината изпълнява.

По т. 12 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-339/02.06.2025 г. относно сигнал за неизплатени средства към лекарите от ТЕЛК в МБАЛ „Княгиня Клементина“ в противоречие с дадените от министъра на здравеопазването указания в писмо № 16-00-66/05.11.2024 г.

Писмото не се разглежда поради отсъствието на вносителя.

По т. 13 от дневния ред: Разни

Д-р Койчев информира, че в МЦ XXXI-Нови Искър има конкурс за помещения на 29.06.2025 г., 12.00 ч. Комисията определи д-р Антон Койчев, по негово желание.

Поради изчерпване на дневния ред д-р Антон Койчев закри заседанието в 14.00 часа.

Протоколът е изготвен на 16.06.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика Ваня Григорова

Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика Д-р Антон Койчев, дм

Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика маг.-фарм. Саад
Алуани