



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 3 6

от извънредно заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, проведено на 22.04.2025 г.

Днес, 22.04.2025 г. в зала 1, ет. 2 на ул. „Московска“ № 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие. Заседанието беше открито от г-н Красимир Гълъбов – председател на комисията в 10.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 13 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

След проверка на кворума г-н К. Гълъбов отбеляза, че г-н Петров-председател на Столичния общинския съвет, току-що информира, че иска да бъдат оттеглени точките от дневния ред, които са от временно изпълняващия длъжността архитект Аспарухов за да ги потвърди и съответно да ги внесе от свое име арх. Б. Панайотова избрана за главен архитект на Столична община.

Предвид на това точките от дневния ред от т. 5 до т. 18 отпадат.

След така направеното предложение за промяна на дневния ред, като т. от т. 5 до т. 18 отпадат, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване дневния ред:

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	13
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за

Емилия Ангелова – за

Лорита Радева - за

Цветелина Заркин - за

Димитър Димитров – за

Димитър Петров - за

Симеон Ставрев - за

Пламена Терзирадева - за

Анна Стойкова – за

Антон Хекимян – за

Еньо Савов - за

Иван Кирилов - за

Ивайло Йонков – за

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

По т. 1 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК66-1403/22/31.03.2025 г. относно одобрение на Годишен отчет за 2024 г. за изпълнението на „Комплексната програма за подобряване на качеството на атмосферния въздух на територията на Столична община“ за периода 2021-2026 г. с вносител Васил Терзиев – кмет на СО.

Г-жа Н. Бобчева по същество отбеляза, че през 2024 г., както виждате, отново е налице изпълнение на съответствие на изискванията в наредбата, тъй като всъщност няма среднодневни превишения повече от 35 дни за нито една от станциите, както няма и превишения на нормите, предвидени в законодателството на нито една от станциите. Той е свързан средно с годишните концентрации и на броя на превишения по дни и това е втората поредна година, в която Столична община отговаря на всички изисквания след 2023 година, която беше първата.

По същество, се знае, че основните източници на замърсяването е битовото отопление, площните източници, така наречените кални точки, автотранспортът и други.

По битовото отопление през миналата година се забърза изпълнението на програмата по LIFE за промяна на уредите. По тази програма по LIFE българските общини работят заедно за подобряване на качеството на атмосферния въздух. Има доста ограничен териториален обхват и поне могат да кандидатстват домакинства от кварталите Абдовица, Димитър Миленков, Филиповци, Требич, Обеля, Вилна зона „Малинова долина“ и някои от селата като Волуяк, Мрамор, Чепинци, Негован, Световрачене, Кубратово, Бусманци, Казичене, Кривина, Владая, Мърчаево.

Класирани са много кандидати, а за миналата година бяха включени изцяло 1114 нови договори и около 2000 уреда бяха монтирани, даже малко повече – 2011. Бяха проведени няколко процедури за подмяна на тези уреди, може би, мисля, че 7 такива, така че ние сме там на прага.

Към днешна дата остават още 300 нови договора, които трябва да се подпишат, за да можем да постигнем 80% изпълнение на индикатора и евентуално да я отчетем успешно, тъй като на 2 октомври през тази година срокът на действие на тази програма приключва. Тя беше удължена с една година от 2 октомври миналата година до 2 октомври тази година, което се дължеше на забавянето в подмяната на уредите и на част от процедурите, защото към 2023 г. бяха около 10% от броя на подменените уреди. Миналата година достигнахме около 60.

За другия проект, при който вече имаше няколко питання, бяха изпълнени част от процедурите по ЗОП. Към момента сме събрали заявления. Имаше преглед, тъй като бяха открити грешки в самите процедури. За някои от тях предстои да подпишем договори. Голямата по принцип за 4-те също върви към това, да подпишем договора, така че се

надява в рамките на този месец договорите да бъдат подписани, тъй като това е важно и под една или друга форма този проект всъщност ще може да обхване територията на цялата Столична община в случая, че проект по LIFE приключи, той може да обхване цялата територия, за да няма такова разделение, както е имало до преди – едните населени места в единия проект, другите – в другия.

Има разлика в самите уреди, които могат да бъдат подменени, в новата процедура, но има възможности и за соларни панели, термopомпи, термopомпи въздух-въздух, въздух-вода, вода-вода, уреди на пелети и други различни възможности. За да има по-голяма ефективност, са разговаряли и с неправителствени организации, които работят в част от кварталите, където живее преобладаващо ромско население, предвид изискването на самата програма за доказване на собственост на самите жилища какви документи могат да бъдат признати.

Водят се разговори със самата програма евентуално да бъдат изменени исканите от нас документи, за да може да се включат по-голям брой потенциални потребители. Към момента има заявили желание 3550 домакинства. Вече могат да заявят повече от един уред, вече са до три. Иначе относно проверката на Столичния инспекторат. За цялата година са извършени 1084 проверки за горене на отпадъци, станали са 84 броя актове. Има и молба за нарушения – 33 глоби с фиш.

Друга от важните дейности на Столичния инспекторат са проверки на строителните обекти. Извършени са 5269 броя проверки и са съставени 1655 броя актове. Знаете, че през миналата година успяхме да глобим строителна фирма с максималния възможен размер от 30 000 лева, което да послужи като пример за това и като изискване да бъдат спазвани правилата. Тази глоба, този акт наказателно постановление в съда, така че съдът постанови в наша полза. Така че предполагам, че вече е служи за пример, че максималната възможна санкция е възможна и може да бъдеш глобен по

този начин, ако не спазваш изискванията, тоест, знаете за отделянето на калта трябва да се мият гуми, трябва да се транспортират отпадъци без чергила, без направления, да не им се замърсяват уличните платна и да се хвърлят отпадъци на определените за това места.

Иначе под ръководството на Столичния инспекторат през миналата година имаше и други дейности. Това са дейност миене с маркуч. Там са измити 107 000, около 108 000 декара площ, миене с автоцистерни с дюзи над 353 000 декара, южната дъга е мита няколко пъти. Имаше дейности механизирано метене на улични платна на тротоари. Другото е, че по време на по-високите температури през лятото и оросяването на улиците.

През изминалата година стартира нискоемисионната зона за битово отопление. На практика тя влезе в сила на 1 януари тази година, но имаше предпоставка за информационна кампания, която да запознае гражданите и както ние като администрация да се подготвим, за да можем да осъществяваме ефективен контрол.

Имаше гратисен период за ниско емисионната зона, в която тя ще действа и няма да бъдат глобени. Другото, което е предвид факта на самото нарушение за ниско емисионната зона бяхме преценили, че ако бъдеш хванат в нарушение, ще бъдеш глобен веднъж за целия отоплителен сезон.

За втора поредна година работи нискоемисионната зона за транспорта. Тя стартира от 1 декември. Миналата година беше разширена с допълнителната категория М2. При предварителните тестове, когато стартира работата на софтуера на 1 ноември миналата година, среднодневният брой нарушения бе около 20 000. Като влезе в сила нискоемисионната зона, броят на нарушенията спадна около 2000 дневно, но това, което иска да сподели е, че броят на нарушенията се различават от броя нарушители и ако броят нарушения е около 2000, броят на нарушителите е между 600-700 на ден. От 1 ноември, когато започна тестовите със софтуера, броят нарушения дневно достигаше около 20 000.

Като стартира нискоемисионната зона от месец декември, от начало имаше един период от около 5-6 хиляди броя нарушения, но в края на януари и през февруари вече броят трайно достигна около 2000 нарушения дневно и казах, че броят нарушения е различен от броя нарушители. Броят нарушители е между 600 и 700 на ден.

Това, което забелязваме е, че имаме такива, които са сериозни рецидивисти и има констатирани горе-долу за всеки работен ден нарушения. Той достига до 80, което е през този период всички работни дни на практика и такива, които са леки нарушители, тоест по един-два пъти. Тези, които са по-скоро като тенденция, тези, които не са рецидивисти, те като получат веднъж акта и след това не повтарят, в смисъл, трябва по-скоро да види дали тези нарушители не са някакви фирми или да имат интерес от някаква работа, свързана с бизнеса си в центъра, защото очевидно го правят всеки ден, не е нещо съвсем случайно.

Други мерки има в сектор „Транспорт“, за който са доставени 30 броя съчленени нископодови тролейбуси.

За битовото отопление каза, че ние се стремяхме само да ги предупреждаваме и бяхме отправили призив за тези, които живеят в деветте района да се регистрират и да се заявят за подмяна на уредите. Претекстът беше, че няма да ги глобяваме през този отоплителен сезон предвид факта, че все пак това е нещо което не може да го направиш от днес за утре, изисква подмяна на уреди, по-сериозна дейност, ако щете дори частично и ремонти и т.н., действия, които ти трябва да предприемеш в дома си, и то в самия отоплителен сезон, което никак не е лесно да го изпълниш и, както се казва, ако тръгнеш да го правиш, рискуваш да останеш на студено за известно време.

За транспорта са 30 броя съчленени нископодови тролейбуси, 25 нови трамвая има доставени. Така че има и други мерки. Другото беше разширяване на самата велосипедна мрежа. Има работна група, която да се

занимава с това и за велосипедната мрежа и въобще е свързано с това, да бъде разширена, да се развие и да бъде направена.

Като статистика за нискоемисионната зона, тук има общ брой нарушения за периода на забраната от 1 декември до 28 декември – 222 678 нарушения за целия период, а уникалните нарушители са 63 840 броя, така че знаете, че има специален сайт София без емисии. Тук има помощ и подкрепа от Клийн Еър Фънд, които спомагат и финансират дейността на различни неправителствени организации и бизнеси, които да стимулират и да развиват информация, свързана с нискоемисионната зона, така че, на практика е това.

За калните пространства, втория източник, през миналата година са изпълнени 34 обекта в 18 района. Като това са: „Изгрев“, „Надежда“, „Слатина“, „Красна поляна“, „Красно село“, „Младост“, „Лозенец“, „Кремиковци“, „Нови Искър“, „Триадица“, „Студентски“, „Банкя“, „Панчарево“, „Люлин“, „Възраждане“, „Искър“, „Овча купел“ и „Оборище“ с приблизителна площ от 16 000 кв.м. и стойността е около 1,5 милиона. Към края на годината са изпълнени 33 обекта в 17-те района. Един се оказа преходен обект. Той ще бъде приключен през тази година.

Като резултат са обособени 450 паркоместа и са изпълнени озеленителни и други дейности на площ над 8000 кв.м. Последният обект е в район „Оборище“. За него е платен аванс и са третирали - дейностите през миналата година. Тази година предстои да бъде прехвърлен. За периода, откакто е стартирало от 2020 до 2024 г. са изпълнение 175 обекта с площ над около 100 000 кв.м.

Другото е информацията от системата. Беше поръчан на измервателните станции на Столична община. Все пак тъй като те са закупени по проект, с цел да осигурим устойчивостта на проекта, тяхната поддръжка е удължена до срока, за който това се изисква, тоест, някъде

ноември тази година мисля, че е срокът. Така че това е осигурено, за да не се рискува да връщаме европейско финансиране, така или иначе.

Друго, за около месец мобилната станция беше разположена на кръстовището на „Орлов мост“. Там в голямата си част като може да се каже, че основното замърсяване идваше от транспорта, тоест, от големия брой автомобили, които я ползват. Респективно там значителната концентрация е на азотен диоксид, не на фините прахови частици.

Другото е отново съответствие на нормите и стартирахме процес на актуализация на двата програмни съвети и научния за въздуха към Столична община.

Г-жа А. Стойкова отбеляза, че програмата за качеството на атмосферния въздух е била винаги много основен документ, по който сме работили през изминалите мандати. Както и г-жа Бобчева каза, има наистина положителни резултати, които са свързани с основните показатели брой дни в годината със замърсявания, праговата норма е до 35 дни такива и средногодишната норма също много отдавна, още преди 4-5 години вече е в норма за всички автоматични измервателни станции.

Ненапразно комплексната програма за качеството на въздуха засяга различните ресори и дейности на Столична община, като мерки и дейности, защото въздухът наистина зависи от комплекс от фактори.

Ненапразно в поредните комплексни програми са включвани мерки, свързани и с инфраструктурни обекти, и с транспортните средства на Столична община, наред с всички мерки и дейности, свързани със зелената ни система и, разбира се, един от основните проекти, свързани с подмяна на старите печки и една от по-новите ни програми за калните петна, която наистина намери широк отзвук сред всички районни администрации.

Факт е, че тези добри резултати, които се постигнаха за качеството на въздуха, са на база на мащабното обновление на градския транспорт на Столична община, на база на мащабните инфраструктурни обекти, свързани

с вътрешния градски ринг, пробивите, модерните кръстовища. Не е лошо да си припомним винаги като говорим на тази тема за огромните тапи, които ставаха на „Лъвов мост“, на Семинарията. Сега е цивилизовано движението по града и разбира се, развитието на метрото, разширяването, което е най-екологичният транспорт, ползващ се от гражданите на Столична община и от гостите и с който и ние като управляващи през изминалите мандати винаги сме се гордели и ще продължаваме да се гордеем при надграждането.

По отношение на отчета, който се разглежда в момента има няколко въпроса и коментари и ще ги кажа по ред на това, когато разглеждат документи и на база на това, което чухме в момента. Спомена се в края на отчета, г-жа Бобчева, че сте възобновили действията на научния съвет и програмния съвет. Би искала да знае до сега заседавал ли е програмния съвет?

Каза се анализ за нискоемисионните зони по отношение на транспорт и битово отопление. За съжаление очакванията са за по-детайлен анализ за битовото отопление. Споменахте също, че сега този сезон като първи сте решили да няма глоби. Какво? Няма санкции. После ще доуточните. Има ли всъщност санкции специално за нискоемисионните зони, не за горенето на отпадъци контрол, защото това са две различни неща. Какви точно са санкциите на домакинствата в 9-те квартала на централните столични райони, как са правени – предполага, че с облитания на дрон, това, което въведохме още от миналия мандат, но има ли такава предварителна схема за облитания, колко са нарушителите и колко са санкционирани. Ако няма санкционирани, това, което се каза, че само сте призовавали, имате ли законно основание да го направите при положение, че имаме приета наредба със съответните санкции? Има ли право юридически имате да не се санкционират нарушителите?

В тази посока би помолила устно да направим един анализ колко от общинските жилища попадат в тези 9 квартала и колко от тях се

отопляват на дърва, защото има един сигнал. Да може да се види къде трябва да наблегнем и да им дадем възможност на тези хора, които ги обитават, да бъдат изрядни по отношение на наредбата.

Какво е направено дали сте заявили през районните администрации такава информация.

По отношение на механизма за реакция не знам дали споменахте нещо сега при отчета, но по отношение на този механизъм, който се актуализира в края на миналата година и всъщност на базата на който се въведоха доста промени в тази посока, включително и за ФПЧ 2,5, и за начина, по който да се въвежда зеленият билет. Припомня, че нарушихте като администрация това, което се прие в началото на годината и не въведохте зелен билет на база данни. Та според решението, което се прие в крайна сметка с актуализацията на механизма за оперативни мерки трябваше в срок от няколко месеца администрацията да се внесе тук в Комисията по опазване на околна среда правила за прилагане на този механизъм, което до този момент доста след срока не е направено. Така че, ако може и в тази посока да се разясните кога да се очаква. Накрая всъщност ще направя коментар.

По отношение на калните петна каза, че има задоволството, че се продължава политиката и районните кметове продължават да са активни в тази посока и така трябва да бъде. Това е една от най-важните програми. Ние общо взето, едни и същи неща ще коментираме с г-жа Радева, но още преди няколко заседания бях поставени въпроса за кандидатстването по ПОС на Столична община. Там също имаше доста, около 70 или 80 милиона, но искахме да знаем кои обекти са включени, как сме кандидатствали като Столична община за тези зелени мерки в градска среща, защото това е един шанс всичките тези милиони, които са необходими за всички проекти на районните ни кметове, да бъдат осъществени през европейското

финансиране и аз се надявам да са подадени. Искаме информация в тази посока с колегите от нашата група.

По отношение на автоматичните измервателни станции, доста често се коментира, че не са на правилните места, че нарочно са там поставени за да има хубави данни, а сега споменахте, че мобилната е била на „Орлов мост“ и ФПЧ няма всъщност отчетено някакви който знае какви завишения, главно азотен диоксид, разбира се, но не разбрах колко над нормата може също да акцентирате. Доколкото е запозната има две станции, за които сте получили искане от министерството за смяна на местоположението, двете станции по „Цариградско шосе“ и по „Борис“. Дали са подадени нови точки или не?

Преди началото на заседанието с Вас коментирахме едно решение на Столичния общински съвет, но и сега да го кажа официално. По отношение на инвестиционната мярка за зелени училища трябваше седем дена след влизане в сила на решението на Столичния общински съвет, това беше отдавна, кметът Терзиев да създаде една работна комисия, която в комбинация с представители на администрация и общински съветници, която да е в готовност да информира всички училища и детски градини да кандидатстването за тези мерки. Става дума за открити класни стаи, климатични хъбове и засенчвания, така че ще помоли наистина и тази тема да се придвижи, защото тя също е свързана не само с адаптация към климатичните промени, но и с по-чист въздух.

Последен коментар само по отношение на данните за миене на улиците на Столична община, както и по време на първите дни на януари се коментира и след това също, че София е непочистена, недостатъчно измита, все още не сме били свидетели наистина на мащабно миене на улиците. Това за мен все още не е факт и наистина призовавам Столичен инспекторат да поработи в тази посока.

Г-жа А. Стойкова призова и директорът на Столичен инспекторат скоро да бъде в комисия и да се говори по тези теми. Дава официално предложение също да го гласуваме. Той е все още действащ, няма нов човек. В крайна сметка, ако може към становището да се запише и тази покана към него за дискусия за тяхната работа. И след като получи отговорите на тези въпроси, ще направи и съответното предложение за отчета.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че е била много категорична и когато се представи отговора по този въпрос във връзка с питане в залата на общинския съвет. Това, което е много важно в нашия мандати е изпълнението на втората част или продължението на програмата за подмяната на отоплителните уреди на дърва и въглища. Разбра, че в началото на изложението сте споделили, че до месец трябва да очакваме сключването на нови договори. Лично би искала да знае при одобрен на 8 април до кандидатстването по този проект и подписан договор на 9 май миналата година, на какво се дължи това забавяне? Ние март месец констатирахме, че нямате подписан договор с нито един изпълнител по нито една от поръчките. Това беше когато задавахме своето питане. Държи да се изясни още веднъж причините за това забавяне.

Не е свършена от вас работа фактът, че има подадени – тогава споменахте при отговора и въпроса над 3000 подадени заявления, може би техният брой се е променил във времето. При неключени договори и при липса на изпълнител както по отношение на частта комуникационна програма или действия за запознаване и второ, екип за техническа помощ, който да запознава гражданите, защото колкото и да са сродни двете програми, новата програма има своите специфики и особено частта със завеждането на фотоволтаиците. На мнение е, че доста хора биха могли да се възползват от нея, особено в крайградските райони. Там нещата една година са в застой. Да се изяснят причините за това забавяне в този едногодишен период. Това е едната част от допълнението, което прави.

Второ, по отношение на данните, които споделихте и които се съдържат и в доклада прави впечатление и бих искала да знае дали сте извършили анализ в тази посока. Да, ние нямаме повече от 35 дни превишения на нито една от станциите, но ако сте забелязали, имаме значително от 10 на 15 с превишение на определени станции и конкретно този случай, който се цитира за „Младост“, не е добра тенденция. Правили ли сте анализ и с какво обвързвате, ако сте направили този анализ, повишаването на броя на дните с превишения, защото ако тази тенденция продължава, ние трябва да си дадем сметка на какво се дължи и с какво бихме могли да въздействаме в обратна посока.

По отношение на преместването на станциите аз също исках да отправя своя въпрос, защото вие казахте – направили сте измервания на мобилната станция на „Орлов мост“. Настояването, което сме чували в публичното пространство, е да се откажем от станцията в „Младост“ дотолкова, доколкото тя беше създадена тогава, когато започнаха ремонтните дейности на „Орлов мост“ и на практика да възстановим местоположението точно на това място.

Предвид направените резултати и замервания от поставянето на мобилната станция, ситуирането ѝ на „Орлов мост“ смятате ли, че това е удачна локация, предвид и резултатите от тези измервания, или се обвързват с някакъв сезон или момент, който е извършено измерването? За какъв период от време е престояла мобилната станция. Тоест, тя наблюдава само един сезон и на практика не би могла да даде някаква достатъчно добра картина.

Но тази тенденция ме интересува, защото ако ние тръгнем да местим сега станцията от „Младост“ на друго място, би следвало да имаме доста силни аргументи за предложението да отиде на „Орлов мост“, това е едно.

Второ би подкрепила предложения за промяна на местоположението на станцията, която е на Павлово от гледна точка на това, че те са относително близки като местоположение със станцията на Хиподрума и дават относително еднакви данни. Но имаме райони, които не са покрити, което вероятно трябва да се оценява и в тая връзка ако сте започнали да разсъждавате в посока на предложение за местоположение на станциите в кореспонденцията си с РИОСВ и Министерство на околната среда, искам да помоля, господин председател и го правя като предложение, преди да бъде внесено писмото към министерството, то да бъде представено в Комисия по околна среда за запознаване и анализ.

Г-н И. Йонков каза, че това което го интересува е миенето на улиците на база на този отчет, който виждам от 2018 до 2024 г. Вижда нарастването спрямо базовата 2018 г. от 143 000 дка до 400 000 в 2024 г., може би така е било заложено. Но това нарастване спира 2021 г. и 2022 дори миенето е по-малко, 2023 е почти като 2022 г. и 2024 г. е почти като 2021 година. Тоест, 2018, 2019, 2020 г. вижда една радостна картина, където нараства миенето на улиците и от 2021 до 2024 г. отиваме на едно ниво. И оставаме на едно ниво. Би се радвал на тази тенденция на непрекъснато нарастване на миенето на улиците продължава в бъдеще, защото, пак да кажа за тук присъстващите, от 2018 до 2021 г. е една красива графика, която върви нагоре, 2021 г. тази графика спира.

Един от основните замърсители и за мръсния въздух, извън всичко друго, миенето на улиците в София е изключително мръсно. Изключително мръсно. Би дал всички и би гласувал абсолютно всичко, което се предложи, ако започнем да мием повече София и да хвърляме там пари, защото наистина това ние го дишаме. Боли ме да виждам тези улици по този начин, непочистени, този прах, който се вдига непрекъснато. Особено голям проблем е това и за нашата група. Така че, госпожа Бобчева, ние Ви

предлагаме да хвърлим повече пари, повече средства, повече сили в това нещо, да си видим града малко по-чист.

В този смисъл например бул. „Витошка“ е ужасна улица. Как не ни е срам като софиянци да кажем, че това е нашият централен булевард, който беше с препълнени кофи, толкова много боклук, толкова много мърсотия! Неприятно ми е, чувствам се неудобно като софиянец това нещо да го гледам. Неудобно ми е да се качва на влака и да вижда незаконните сметища. Те не са в тая програма, просто обръщам внимание: дайте да направим като комисия всичко, каквото зависи от нас за следващата програма, да заложим каквото трябва, да убедим групите си и общинския съвет, че това е изключително важно за нас. Това е здраве, това е повече години към живота ни, това е по-хубав град, по-чиста столица, по-красиво, по-приятно.

Реплика на г-н Е. Савов, който каза, че иска да се присъедини към казаното от колегата Йонков, тъй като той повдигна също много важна тема за миенето на улиците, нещо, около което наистина трябва да се обединим. Не е проблемът в това, че ги няма; проблемът е в начина, по който мият и наистина трябва да се засили качеството на това измиване, защото те мократ улицата, но самият прах не се маха, той се натиска и остава съответно на улицата.

Ще използвам възможността за репликата, тъй като беше много важно това за улиците, да отправи един много кратък въпрос към заместник-кмета за зеления билет. Вижда, че по данни за 2024 г. не е използван нито един път. Това означава, че при засилване на критериите, че при амбициозната програма, която приехме, не се е наложило нито един път.

В отговор г-жа Н. Бобчева каза, че не се е налагало.

Г-н К. Гълъбов попита дали има преизчисление на площите за измиване, има предвид кръстовищата? Има преизчисление и кръстовищата мият само в едната посока, не в двете в смисъл, като площ.

Г-н Д. Петров допълни, че е съгласен, че улиците на София не се мият с качеството, с което трябва да се мият, но иска да припомни, че в началото на този мандат ние приехме няколко уреда за почистване на софийските улици, които бяха с налягане от 5 бара, които бяха заложени в заданието за тяхното закупуване от предната администрация на Столична община. Тогава стигнахме до извода, че налягане от 5 бара на маркучите, с които се мият софийските улици е горе-долу колкото леко да ги подухнем и да махнем отгоре най-незалепналата прах и мърсотия. Именно това е една от основните причини на които се дължи и това недобро почистване и недобро премахване на прахта от улиците в София, за които ние всички тук говорим.

Имаме и въпрос относно нискоемисионната зона имаме ли данни за това, дали нарушителите, които навлизат в нея, са с регулации на автомобилите си извън София, за да можем, ако има множество такива автомобили, които влизат от една и съща посока, евентуално да мислим за механизъм, с който ние да им съдействаме те да оставят колите си извън нискоемисионната зона и по някакъв начин това да го стопираме, или някакви информационни табели. Това е въпросът защото ако голяма част от нарушителите са с регулация извън София, това означава, че най-вероятно може би тези хора дори не знаят, че има нискоемисионна зона в София, доколкото те не живеят в София.

Дуплика на г-н И. Йонков който каза, че да това е така, но имаме още един проблем в града. Всички държавни институции, всички комисии, всички надзорни съвети, всички контролни органи за цялата държава са в центъра на столицата. По данни на КАТ от едно време 70% от гостите, които идват тук, идват през деня са да си свършат работа в Министерството на земеделието, което е тук или в парламента с някой депутат да се видят, което е в центъра,. В смисъл, решението на това нещо, освобождаването на центъра от това движение, особено стари автомобили, защото, да кажем, ако

нивото в София е малко по-високо, в извън областните градове колите съвсем не отговарят на нормите.

Единственото решение, което на времето беше едно предложение, което се гледаше, общината, тя е до офисите на тези фирми да се изнесат някъде извън центъра - където е офис на министерството, където отиваш да си вършиш работата.

Г-н К. Гълъбов помоли г-н Петров да уточни за каква техника става въпрос с налягането, с което да се измиват улиците.

В отговор г-н Д. Петров каза, че помни, че се прие, като за СОФЕКОСТРОЙ за уреди, които са със задание, които са закупени с налягане от 5 бара, които трябваше да чистят прахта по улиците на София. Но г-жа Н. Бобчева да припомни.

Г-жа И. Стойчева попита източникът на водата за миенето на улиците не е споменат какъв е и софийска вода ли се ползва, подземни кладенци ли се ползват. Просто не можах да го открия, тъй като при това разливане на вода, както всички колеги казаха, че просто се поливат улиците без да се измиват, разходът какъв е?

В отговор г-жа Н. Бобчева каза, че относно ниско емисионната зона за битово отопление всъщност влезе в сила от 1 януари 2025 г. и в основната си част нейният отчет ще бъде включен в отчета за 2021 година. Аз говорех за подготвителните действия, които сме извършили в момента. Съжалявам, просто така е написана наредбата, че нискоемисионните за транспорта е 1 декември до 28 февруари, а днес е от 1 януари.

Подготвителните действия бяха извършени за предупреждения, проверки и т.н., които сме правили. Наистина имаме правени проверки с дроне по график през тази година, но те са през 2025 година. Ако има питане, ще ви отговоря с подробности колко точно, как по ред и т.н. са извършени.

За механизма за реакция си признавам, че малко го забавихме. Той се касае до това, тъй като желаем да извършим цялостна координация с всички транспортни дружества, тъй като той ги засяга в голяма степен. Говоря и за зеления билет и за белия билет, тъй като знаете, че белият билет е изцяло безплатен и трябва да има механизъм, с който да бъдат цялостно компенсирани и неговата база, която да бъде изчислена. Тъй като казах за зеления билет, ще кажа, че през 2024 г. не е ползван, той е ползван през 2025 г. и двата пъти, така че отчетът е това, което е и миналата година наистина не сме ги ползвали.

За проекта за програмата за зелените мерки истината е, че направихме много сериозна координация с всички районни кметове и им зададохме искания и въпроси какво желаят да бъде направено по тая програма и те отговориха дали имат предложения към нас. За да бъде изработено самото проектно предложение, да бъдат определени местата на интервенция, работихме със Софийския университет и с техния екип и те бяха направени въз основа на анализ, който те подготвиха, за да можем да кандидатстваме. Проблемът тук дойде от изискването на самата програма, която има по-специфични мерки и не отговаря на концепцията за кални точки, която самата Столична община е развила, тъй като в случая се касае само и единствено за мерки за озеленяване, тоест, само частта, свързана със засаждане на растения, примерно, изграждане на зелени бариери по големите булеварди, изграждане на бариери в самите дървета от храсти и места и тази концепция, която е позната на районните кметове като кални точки не беше одобрена от самата програмата „Околна среда“. Имахме доста дебати по тази тема с тях. В крайна сметка, постигнахме съгласие за част от нещата, но доколкото разбира, има брожение и от други общини в България, някои от които категорично отказват да кандидатстват. Ще има следващ кол, по който да бъдат коригирани част от нещата. независимо от

това, ние сме кандидатствали и очакваме поне да подпишем първия си договор.

За следващия път – да, нали веднъж вече е одобрено за първото ни кандидатстване, имаме решение на СОС с него си кандидатствахме. Но ние решение за кандидатстване имахме, принципно решаване имаме. Въпросът е, че самата оперативна програма промени цялостната концепция и обектите, които можем да включим и се наложи ние да изваждаме и да вкарваме други в хода на самата оценка и си признаваме, че имахме много голям дебат, тъй като една от мерките, които самата програма ни предложи, беше да изграждаме антипаркинг елементи. Нали разбирате, че това не е цялостната концепция за озеленяване и за точки и там имаше доста сериозно разминаване и вида на земята, върху която можем да правим интервенции дали е частна общинска собственост или публична общинска собственост.

Искахме допускане за да бъде и частна общинска собственост, за да може да бъде обяснена интервенцията и т.н., доста разговори, доста дебати. Проблемът е, че главният директор на програмата е сменен преди една седмица, така че предполагам, че може би ще има нов, някои от общините въобще не пожелаха да кандидатстват. И най-вероятно ще има допълнителен кол за тези неща, така че тогава вече ще ви кажем всички обекти които имаме налични и това, което са ни казали самите районни кметове. И се надявам да бъде променена тази концепция, тъй като самото озеленяване като стойност от самото изграждане на калните точки не е най-същественият разход. Там знаете, че имаме и перфоплочи и други неща, които се изграждат като СМР, но тази дейност не ни е била позволена. Това е един от проблемите, който трябваше да срещнем.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че се спомена, че са променяли обектите в хода на подготовката за подписване заради комуникацията, която сте осъществили с министерството, ако това решение - защото го няма пред себе си, като съдържа списъка на обектите, с които да се кандидатства?

Г-жа Н. Бобчева каза, че не съдържа списък с обекти.

Г-жа Л. Радева това е добре, защото иначе възниква въпросът за тази промяна как е правена, ако е част от съдържанието на решението на общинския съвет, ако е било приложение към решението на общинския съвет.

Затова помоли на следващото заседание да получим като писмен документ самото решение и обектите, с които е внесено окончателното ваше предложение, за да можем да ги видим и ние.

Г-жа Н. Бобчева Истината е, че тази комуникация беше извършена със самия управляващ орган и те ни позволиха да направим тези промени. То беше с тяхно съгласие и с тяхна препоръка какво имаме ние като обекти и като резерви.

За станциите за „Младост“ и „Павлово“, наистина получихме писмо от Изпълнителна агенция по околна среда, с което предлагат да бъде променено местоположението на станциите в „Младост“ и „Павлово“.

Г-жа Н. Бобчева поясни, че мястото в което трябва да бъдат изместени е решение на самата изпълнителна агенция и това, което те искат от СО е просто да посочим поне три места за всяка една от тях, която да бъде изместена.

За целта ние сме стартирали широко проучване на възможните терени общинска собственост, които са подходящи, както и сме се обърнали от колегите от СОФИЯПЛАН, които да кажат въз основа на техните изследвания кои места са идентифицирали като подходящи за тая цел, за да могат да кажат кои са, къде са. Ние на практика няма да предложим място само по едно, най-вероятно ще предложим между 4 и 5 места за всяка една от двете станции, където да бъдат преместени като изискване към нас.

Иначе е съгласна, че има части от София, които са непокрити от станции. Разговорите, които са водени с Министерство на околната среда и водите са искане да бъде разширена системата от референтни станции на

територията на Столична община. Отначало имаше нагласа, но тъй като те имат един актуален проект по швейцарската програма, който в момента изпълняват, но впоследствие ни беше казано, че всъщност парите, които са нужни по този проект, ще ги използват за модернизация на съществуващите вече станции и ще бъдат направени нови, ще бъдат обновени, ще бъдат ъпгрейднати, за да могат да измерват всички видове замърсители, тъй като автоматичните измервателни станции на Изпълнителната агенция по околна среда не всички имат възможност да измерват, например ФПЧ 2,5, което е част от новата европейка директива, само две станции. и те затова казаха, че тези пари ще ги използват за този ъпгрейд. И другото, което са обещали, е да има по-голям мобилни станции, които да могат да бъдат поставени на определени локации за измерване на тези уреди.

Така или иначе, надявам се на диалог с Министерство на околната среда и водите и да продължим нашите разговори по този въпрос, тъй като ние днес имаме среща в министерството с министъра, така че аз ще го поставя – че желаем да бъде увеличен броят, да получим допълнителни средства и да бъдат модернизирани самите станции, които са собственост на изпълнителната агенция.

За общинските жилища, изпратено е писмо към районните кметове с искане за информация. Все още се обобщава тази информация и има дебат как да процедираме, тъй като на практика собственик е общината на тези жилища и там имаме този казус кой е собственикът, за да бъдат подменени уредите, а няма възможност да правим интервенции върху наша собственост. Това е ограничението на самата програма, един вид ние като бенефициент ще инвестираме в собствените си имоти. Това е проблемът на самите общински жилища като изискване.

Въпросът е, че ние този разговор го водим и със самия управляващ орган на програмата, да видим дали можем да намерим решение и за тях, от тази гледна точка и как въобще да бъде направена интервенцията, за да бъде

призната тя в края на краищата, защото ние можем да го направим, пък тези разходи в последствие да не ни бъдат верифицирани, от тази гледна точка.

Всъщност водим и разговори с колегите от съответната дирекция на общината, да видим и тази част да бъде разгледана, как да процедираме, защото тези хора са сключили тези договори за наем и въз основа на тях са били настанени и трябва да бъдат актуализирани. Това е едно от нещата.

За зелените мерки, ще го придвижим напред това нещо. Наясно ли е имаше изискване колеги от направление „Зелена система“ да бъдат водещи от образование, така че трябва да се координира работата си между другите колеги за подмяната на отоплителните уреди.

Защо има забавяне. Истината е, че имяхме много голям брой кандидати по голяма част от поръчките. Някои вече бяха прекратени, преобявени, някои поръчки даже за трети път се обявяват, тъй като няма кандидати, с които да подпишем договор, а в голямата поръчка вървим към подписване на договори. За някои сме приключили и срокът за обжалване е минал, но просто кандидатите имат 30-дневен срок, в който да представят документи. Очакват се кандидатите за да се подпишат договори по някои от поръчките.

Голямата поръчка - четирите различни позиции. Примерно за фотоволтаиците имяхме 17 кандидати. Там на практика са приключили нещата и се надява да може да се обяви класиране в рамките на този месец, така че като приключи старият проект, да се започне с този.

За миенето на улиците е следващата точка. Първо да кажа, че през последните две години нямаше да е същата план-сметка. Това беше и се работеше по старата и респективно се изпълняваше тази от последната приета, тоест за 2022 година.

Иначе от гледна точка на миенето, стандартно процесът на миене започва от 1 април. В месеците, в които това е подходящо и атмосферните условия позволяват, примерно, дори януари и февруари, знаете, че се

случваше така, че до един ден се чистеше сняг, на следващия ден се повиши температурата, трябваше да се преоборудваме, поръчахме миене. От 1 април вече започна миенето и по график, защото до 1 април това няма как да се случи. Все пак трябва и да не вали дъжд и т.н., атмосферните условия да позволяват. Затова се започва вече ударно всичко. В вече приетата приета план-сметка за тая година, броят миене, които е заложен е 8, който следва да бъде изпълнен.

От гледна точка на изисквания, които бяха коментирани към фирмите как да се извършва миенето това може да бъде направено със самите технически спецификации за новите поръчки, където да бъдат заложили тези изисквания, то няма къде другаде да бъдат. Така че ние сме се постарали евентуално да прегледаме тази част и да я направим.

Дали може да се увеличи общо, в момента заложеното за тази година е 8 пъти миене. Това означава, че поне веднъж месечно трябва да бъдат минати основните неща, а, както казах, трябва и атмосферните условия да позволяват и не знам дали е възможно да бъде увеличено с още една кратност, чисто като изискване. Но това, което се стараем, е да завишаваме и да го правим при всяка възможност, която се отдава във връзка с подходяща температура.

За източника на водата трябва да се провери. Има източници на промишлена вода, която фирмите трябва да ползват, но по принцип това е ангажимент на тези, на които се възлага. Столична община заплаща услугата, тя не заплаща самата вода.

Г-н Д. Петров поясни, че във връзка с направен коментар от него е намерил обществената поръчка и съответно сключения договор. Той е от 27 септември 2023 г., с което Столична община придобива доставка на 4 броя фабрично нови мулти лифт оборудвани цистерни на дюзи за работа под високо налягане и т.н., които дарява на СОФЕКОСТРОЙ, тоест учредяват 10-годишно безвъзмездно право на ползване на СОФЕКОСТРОЙ, с което да

почистват софийските улици. Там именно тези дюзи бяха с налягане от 5 бара, което е крайно недостатъчно за измиване на каквото и да било. Този договор е сключен от предходната администрация със задание, което е направено от предходната администрация, което означава, че няма как да изискваме в момента тези софийски улици да са чисти при положение, че предходната администрация е заложила ниски критерии.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че става дума за четири броя автомобили. Ако ние очакваме софийските улици в 24 квартала да разчитат на почистването с тези 4 автомобиля на СОФЕКОСТРОЙ, а не на онези фирми по сметосъбиране, сметоизвозване и другите за почистването на уличните платна, жалко за общината. Вярва, че заместник-кметът и директорът на Столичен инспекторат едва ли разчитат тези четири автомобиля да носят цялата тежест на почистването и измиването на софийските улици. И в този смисъл никак не е притеснена от факта, че миналото управление си е позволило грешното решение според господин Петров на СОФЕКОСТОЙ, която не е фирма, която обслужва всичките 24 района, а ние насочваме към кои райони на града да бъде организирано сметосъбиране и сметоизвозване и дейности по почистване на улиците, така че нека не изместваме фокуса.

Нашето внимание е и би следвало да бъде върху техниката, с която разполагат фирмите за почистване. И ако в техните договори допуснем подобно нещо, тогава можем да имаме притеснение как ще бъде почистван градът. Но смята, че дотолкова, доколкото винаги в комисиите по обществените поръчки свързани с почистването на София присъстват и общински съветници, ние ще имаме и своята контролираща роля още на етапа на заданието, още на етапа на кандидатстването, на подаването на офертите и тогава няма да се налага да правим такива изказвания, които във всички случаи не могат да бъдат оправдание за това, София да бъде непочистена.

Г-н Александър Загорски –външен експерт, отбеляза, че не чу отговора на въпроса зададен от г-жа Стойкова относно участието на научния съвет.

Във връзка с това би искал да зада още един въпрос, дали научният съвет не би могъл да предложи някакви мерки относно движението на въздушните маси над София, защото от розата на ветровете се определя това, да остава въздухът и въпросната мъгла, която дишаме зимно време и запрашаването. Тоест, тези зелени клинове, за които толкова говорим, които се застояват непрекъснато и унищожават, трябва да се анализира как се променя изобщо въздухът в София вследствие на тези фактори.

Г-жа Н. Бобчева отбеляза, че пропусна отговор г-жа Радева за тенденциите. Да, забелязали сме ги и ще направим анализ, но за момента няма информация на какво се дължи. Истината е, че тази станция от друга страна, съгласно желанието на Изпълнителната агенция по околна среда ще се мести, тъй като тя е обект и има предложение да бъде изместена и ние трябва да видим какво е подходящото ѝ място, за да може да отговаря на идеята, която има в момента. Така че това е една от възможностите, които има, но се планира да предложат може би четири-пет локации, които са подходящи, за което разчитат, както на научните среди, така и на колегите от СОФИЯПЛАН, които имат направено подобно изследване и показват местата, където има замърсяване.

Например една от териториите, която не е обхваната е Орландовци. Там се регистрират високи превишения, а всъщност няма станция. Подобна е ситуацията и в „Овча купел“. Не са малко местата, които имат нужда и затова наред със самото физическо изместване на самите станции, по-скоро има нужда и от разширяване на системата, за да може да бъде обхваната и да имаме поглед върху целия град.

Колкото до самите научни среди, наистина оценява техните идеи и желания за помощ, но притеснението е, че ако възложим подобен анализ

и на тях, не че това е лошо, бихме се забавили много като време и като изискване, съгласно това, което имаме и от изпълнителната агенция, респективно, и от МОСВ за самото изместване на станциите. И да това трябва да бъде обект на сериозен анализ, който да бъде прегледан, какви са местата, какви са възможностите, къде би се получило потенциално замърсяване. Това не е нещо, което би било обект просто на едно такова решение. Затова се надява да бъде направено нужното моделиране по тази тема, за да можем да се определят места, които са подходящи за тази цел.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решението на комисията:

1. Комисията не подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	13
За	6
Против	Няма
Въздържали се	7

Красимир Гълъбов – въздържал се

Емилия Ангелова – за

Лорита Радева – въздържала се

Цветелина Заркин - за

Димитър Димитров – за

Димитър Петров - за

Симеон Ставрев - за

Пламена Терзирадева - за

Анна Стойкова – въздържал се

Антон Хекимян – въздържал се

Еньо Савов – въздържал се

Иван Кирилов – въздържал се

Ивайло Йонков – въздържал се

По т. 2 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА17-ВК08-15196/11/09.04.2025 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район "Панчарево" с вносител Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО.

Г-жа Н. Бобчева поясни, че са стандартни доклади за предоставяне на земи, които са във връзка с изпълнението на изискването по закона. Изпратени са на съответния район. Има преписки и със съответната общинска служба по земеделие източна, има и становище от кмета на район „Панчарево“, така че на практика това са стандартни неща за предоставяне на тези имоти. Признато им е правото на собственост на тези хора на практика.

Г-н К. Гълъбов попита с този доклад възстановяваме на тези собственици правото, защото аз чета, че те искат да им бъде възстановено. То им е признато и искат да им бъде възстановено, а ние го ползваме като община.

Г-жа Виктория Огнянова главен експерт в Дирекция „Околна среда“, отбеляза, че това са имоти по чл. 19 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи, които са предоставени на Столична община след възстановяване на собствеността по план за земеразделяне и по КДС след 10-годишен срок. Това са временно стопанисвани имоти. На общината са й предоставени. Има издадени актове за частна общинска собственост и поради някакви причини имотите сега са поискани от общинската служба по земеделие, за да се предоставят от нас. Искане се да се предоставят тези имоти сега, за да бъдат възстановени на бивши собственици.

Г-н К. Гълъбов попита това са тези имоти са възстановени на собственици, а ние искаме да ги ползваме?

В отговор г-жа В. Огнянова каза, че не ние сме ги ползвали досега. Сега от Столичния общински съвет искат да бъдат предоставени на общинската служба по земеделие, която е единственият орган, който може да възстановява собственост. Предоставяме ги на общинските служби. Държавен орган е.

Г-жа Н. Бобчева допълни, че всъщност ние ще ги върнем на общинска служба по земеделие, няма да ги върнат самите собственици. Те са органът, който трябва да вземат решението да им бъде възстановена собствеността.

По т. 3 и т. 4 става въпрос пак за район „Панчарево“. Искани са тези имоти от съответната общинска служба по земеделие и ние просто им ги връщаме на тях. Един вид, владели сме ги известно време, но тези собственици са доказали, че имат право на собственост върху тези имоти.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решенето на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложени проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	Няма
Въздържали се	1

Красимир Гълъбов – за

Лорита Радева – за

Цветелина Заркин – въздържала се

Димитър Димитров – за

Димитър Петров - за

Симеон Ставрев - за

Анна Стойкова – за

Еньо Савов – за

Ивайло Йонков – за

По т. 3 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ВК08-4358/1/09.04.2025 г. относно Предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район "Панчарево" с вносител Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решенето на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	Няма
Въздържали се	1

Красимир Гълъбов – за

Лорита Радева – за

Цветелина Заркин – въздържала се

Димитър Димитров – за

Димитър Петров - за

Симеон Ставрев - за

Анна Стойкова – за

Еньо Савов – за

Ивайло Йонков – за

По т. 4 от дневния ред:

Доклад вх. № СОА25-ДИ01-1683/2/09.04.2025 г. относно предоставяне на имоти от общинския поземлен фонд по реда на §27, ал.2 от ПЗР на ЗИД на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи на територията на район "Панчарево" с вносител Надежда Бобчева – зам.-кмет на СО.

След представянето на доклада и проведени обсъждания, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване решенето на комисията:

1. Комисията подкрепя доклада с предложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	Няма
Въздържали се	1

Красимир Гълъбов – за

Лорита Радева – за

Цветелина Заркин – въздържала се

Димитър Димитров – за

Димитър Петров - за

Симеон Ставрев - за

Анна Стойкова – за

Еньо Савов – за

Ивайло Йонков – за

Г-н И. Петров заяви, че иска изказване в т. Разни.

Г-н К. Гълъбов заяви, че има правилник. Първо трябва да се заяви при гласуване не дневния ред. В нарушение е. Нека да чуем мнението на господин Петров, аз нямам нищо против, но пак ви казвам.

Г-н Иван Петров Независимо че е малък съставът, но тъй като и г-жа Бобчева, а и останалите общински съветници, които все още имат достойнството да седят на комисията, независимо че свършва. Искане да обърне внимание не за първи път във връзка с чистотата на атмосферния въздух и обстоятелството, че пътната маркировка в централната част на града, където е предимно каменна настилка, се изпълнява по Наредбата за хоризонталната пътна маркировка и по отменения Правилник за движение по пътищата, където синята боя пък не съществува като елемент на маркировката. Поради тези обстоятелства и наличието на тази висока замърсеност на ФПЧ е на мнение, че може да се вземе решение да се спре това цялостно покриване на местата за паркиране за хората с увреждане с плътносиня боя, която не е изискване, тъй като водачите на превозните средства се движат изправени или вътре в превозните средства, не е нужно да гледат от височина цялостното покритие на мястото за паркиране, тъй

като имаме вертикална пътна маркировка, която е популярна, установена, утвърдена и разпознаваема, а по този начин като се спре това цялостно боядисване на плътна синя боя на мястото за паркиране, да си остане само символът, който е също стандартизиран за хората с увреждания счита, че ще се намали една значително голяма част от замърсяването, а оттам и чистотата на атмосферния въздух. Още повече, пак казва, има отменен Правилник за движението по пътищата, където синята боя не е възприета, че е нещо за маркиране и обстоятелствата за чистотата на атмосферния въздух. Това беше на което обърна внимание.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието е закрито от г-н К. Гълъбов в 11.16 часа.

Протоколът е изготвен на 28.04.2025 г.

Изготвил:

П

*/Иванка Благова-старши
експерт/*

Председател на ПКООСЗГ:

П

/Красимир Гълъбов/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Емилия Ангелова/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Лорита Радева/