



СТОЛИЧНА ОБЩИНА

СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ

П Р О Т О К О Л № 3 5

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 06.06.2022 г.

Днес, 06.06.2022 г. в зала 1 на Столична община се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Борислав Иванов – председател на комисията, в 12.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 5 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът е приложен към протокола.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

По предложения дневен ред не бяха направени други предложения за изменения и допълнения.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 7 |
| За | 7 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

Борислав Иванов –за
Веселин Милев – за
Борис Петров – за
Ваня Тагарева - за
Миглена Атанасова – за
Иван Мечков – за
Иван Пешев - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад вх.№ С0А22-ВК08-6412/2/13.05.2022 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление за срок от 10 (десет) години на Столична дирекция на вътрешните работи, за приемни на районните полицейски инспектори Второ районно управление (02 РУ – СДВР), недвижими имоти – общинска собственост, находящи се на територията на район „Надежда“.

Д. Димов – Помещенията на територията на района са шест.

Б. Иванов – Предполагам, че и сега се ползват. Няма по същество корекции, има само технически грешки, които са посочени в становището на Д. Барбалов.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение, като предлага следните корекции:

В т. I. 1 поради допуснатата техническа грешка при изписване на идентификатора на имота вместо „8134.1371.2022.6“ следва да се запише „68134.1371.2022.6“;

В т. I. 6 вместо „28, 80 кв. м.“ да се запише „28, 28 кв. м.“.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 7 |
| За | 7 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

Борислав Иванов –за

Веселин Милев – за

Борис Петров – за

Ваня Тагарева - за

Миглена Атанасова – за

Иван Мечков – за

Иван Пешев - за

По т. 2 от дневния ред: Отчет № С0А22-ДИ04-1805/20.05.2022 г. за работата на местните комисии за борба с противообществените прояви на малолетните и непълнолетните /МКБППМН/ към районите на Столична община през 2021 г.

Кр. Лазарова – директор на дирекция „Сигурност“ – Извинявам се от името на г-н Боршош да присъства и да представи отчета. Всички сте запознати в детайли с отчета и не ми се иска да ви губя времето в изчитане на целия отчет. Готова съм да отговоря на конкретни въпроси.

Б. Иванов – Сложили сте, че през 2021 г. има 614 прояви и сте ги разбили кои са противообществени прояви и кои – престъпления, но за 2020 г. и за 2019 г. не сте ги посочили. Любопитно е за се запозная как са разпределени през годините.

Кр. Лазарова – Ще ви представя тази информация.

Б. Иванов – Това е за информация. Няма да го подлагам на гласуване.

По т. 3 от дневния ред: Писмо № СОА22-ВК66-5664/01.06.2022 г. относно хулигански прояви по време на абитуриентските тържества на площад „Св. Александър Невски“

Мариан Маринов – заместник обществен посредник – поводът да изпратим тази жалба е, че при нас постъпи друга такава жалба от граждани, които се възмущават от поведението на зрелостниците при завършването им и при емоциите, които изразяват пред катедралния храм „Св. Ал. Невски“. Най-вече не от проявите, колкото от придружаващите ги оркестри и от виковевете им, които пречат на работата и на всички, които са наоколо. Нашият сътрудник се интересува, от полицията казаха, че има организирана охрана, но и те не можеха да дадат то(ен отговор. Желанието, което сме изразили в жалбата, е по някакъв начин да бъдат стиковани тези прояви на завършващите. По някакъв начин да бъдат спязани изискванията на Наредбата за обществения ред, режимът дали ще бъде разрешителен или друг, но да има стиковане между завършващите от една страна и работещите и гражданите от друга.

Б. Иванов – Аз също се запознах със становището и с трите предложения, които са доста добри по същество – да се изисква от директорите на училищата да уведомят общинските органи преди събитието, зрелостниците да се запознаят предварително с установените в обществото принципи и норми, това обаче кореспондира с възпитанието до 7-годишна възраст. Аз лично отправих молба към органите на МВР, които охраняваха чинно знамето на Украйна, а същевременно до тях се чупеха бутилки на площада пред „Ал. Невски“. Мисля, че в Закона за митингите и манифестациите имаше някаква забрана за такива пространства. Считаю, че не можем съвсем да забраним честванията на площада, но можем да направим някаква буферна зона, да не става буквално на стълбите, да не обругаваме самия храм. Другото е до възпитанието на учениците, които намират този начин да отпразнуват завършването на средното образование.

М. Маринов – Нашата идея беше в края на април – началото на май по някакъв начин да бъдат уведомени директорите на училищата, за да може да бъдат предупредени зрелостниците, когато се веселят, да не се преминават границите на възпитанието. Да има уведомяване от директорите към учениците какво да е държането на обществени места. Другото е въпрос за виждане и законова уредба.

Б. Иванов – Нека помислим, всеки от вас може да предложи нещо, което да е работещо.

Б. Петров – Съгласен съм със заместник омбудсмана. От директорите зависи къде ще са децата. Ако те решат да направят така организацията в училищата, да отидат направо от училището до ресторанта, няма да го има това събиране. Наложих ми се да возя един абитуриент тази година, никой от това училище не отиде пред Ал. Невски, такава беше организацията.

Б. Иванов – Всеки от нас е бил свидетел последните години, тази година не е прецедент. Ако не вземем отношение, градацията в деградивното празненство ще продължи. Това е открита тема и ще направим постъпки да се ограничи това нещо.

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА22-У321-1133/18.05.2022 г. относно разрушаване на имуществото на ДГ № 80

Б. Иванов – Сезирани сме за проблем на територията на р-н „Красно село“. Според директора видеонаблюдението не е ефективно в тъмната част на денонощието. Детската градина става обект на вандализъм и се унищожава общинската собственост. Да го пратим към г-жа Лазарова да видят каква техника имат за видеонаблюдение, за да бъде подобрена или да им се даде предписание да бъде ефективна и да го пратим към VI РУ на СДВР с молба някой от органите на реда да се осигури полицейско присъствие, за да може да се прекрати. Аз лично знам, че районният кмет казва, че няма финансови средства, но го нямам писмено.

Ив. Мечков – Предлагам да сезираме и районния кмет.

В. Тагарева – Вероятно г-жа Станиславова желае лична покана от нас, за да ѝ се каже как да си върши работата. Надявам се да си влезе в ролята на районен кмет.

Ив. Мечков – Това са само слухове, че е била сезирана. Черно на бяло нямаме нищо.

Б. Иванов – Длъжни сме да вземе отношение, влагаме средства, те стават обект на вандалски прояви, когато районния кмет на взема отношени, резултатите са налице.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 7 |
| За | 7 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

По т. 5 от дневния ред: Отговор № СОА22-ГР94-1632/4/27.05.2022 г. относно петиция на граждани

Б. Иванов – Отговорът е, че там няма обмбоубежище. Чакаме отговор и от пожарната. Приемаме го за сведение.

| | |
|-----------------------------------|----------|
| Общо гласували: в т.ч.: | 7 |
| За | 7 |
| Против | - |
| Въздържали се | - |

По т. 6 от дневния ред: Разни

Б. Иванов – Имам сигнал за заведение в р-н „Младост“, което въпреки установеният там режим на работно време допуска клиенти, които създават шум в затворена среда между блокове, до 2-3 часа през нощта си говорят, създават невероятен шум. В центъра на София също е наболял проблем. Хората не желаят да застават с имената си, защото собствениците на заведението имат криминално минало и са получавали заплахи. Нормите трябва да се спазват от всички и да не си пречим. В „Младост 1“ е. Няма да го назова. Предстои ни интересен доклад в следващата сесия. Работи се по него от г-жа Лазарова.

Поради изчерпване на дневния ред Борислав Иванов закри заседанието в 12.25 часа.

Протоколът е изготвен на 06.06.2022 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен
експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
обществен ред и сигурност**

Борислав Иванов

Веселин Милев