



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

П Р О Т О К О Л № 3 4

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 14.05.2025 г.

Днес, 14.05.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от д-р Антон Койчев, дм – зам.-председател на комисията, в 12.27 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 4 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложения дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	4
За	4
Против	-
Въздържали се	-

д-р Антон Койчев – за
Марта Георгиева – за
Ваня Тагарева – за
Диана Тонова - за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-3458/25.04.2025 г. относно съставяне и приемане на Сборен бюджет на Столична община за 2025 г.

Ив. Василев – зам.-кмет на СО – Пред вас сме представили проекта на Сборния бюджет за 2025 г. в общ размер на 2 841 000 000 лв. Днес ще представя акцентите, свързани със здравеопазване и социални грижи. Започвам със здравеопазване. Общата сума на размера на бюджета за ДДД и общински дейности е намален с 884 000 лв., като за държавната отговорност държавната отговорност е намален с близо 10 млн. лв, това са намалени стандарти, неразбираемо за мен, на национално ниво. Това е държавна политика, явно, за сектора. За общинска отговорност бюджетът е намален с близо 6 млн.лв. спрямо 2024 г. Причината за това е проблем с изграждането на някои от яслите, в които заварихме в различен етап на изпълнение. Изпълнителите, избрани през предходни години, изразяват невъзможност за довършване на

започнатите строителни обекти, което доведе до това да прекратим взаимоотношенията с тях, съответно да стартираме нови процедури за изграждане на яслите и заради забавената процедура по подготовката на тръжните процедури и невъзможност тази година да бъдат разходвани съответните средства с идеята за това, че залагаме бюджет, който да бъде реалистичен и да бъде разходван тази година, сме намалили средствата за капиталови разходи за тази година. Бих искал да акцентирам в темата, че в тази година са заложени вече увеличените възнаграждения на медицинските специалисти с 30 %, знаете, че през миналата година увеличихме тези заплати след проведени разговори със синдикатите и подписан нов двугодишен нов колективен трудов договор. Поради липса на държавна политика, в СО намерихме необходимите финансови ресурси и възможности за това да увеличим заплатите на заетите в сектор „Детско здравеопазване“ в София. Тази промяна е отразена и в бюджета, за обща сума над 15 млн. лв. конкретно и само за увеличение на разходите за увеличение на възнагражденията на заетите. За социални грижи общо бюджетът е увеличен с 16 млн. лв. спрямо бюджета за 2024 г., тук включваме ДДД, както и местните дейности. ДДД са увеличени с 15 млн. лв., а общинските – с над 1 млн.

Д-р Койчев – Аз имам кратък коментар. И другите колеги ще имат. Това е началото на разговора, ние сме имали неведнъж разговори и разгорещени спорове. Сигурно няма да направи изключение този бюджет. В крайна сметка ще стигнем до някакво съгласие. Вън от съмнение е, че трябва да се увеличат парите както за капиталови разходи, така и за общински здравни пътеки. Те имат ясна визия, тъй като се качи нивото на възнаграждения, но това е една спирала, по която сме тръгнали, и трудно без увеличаване на средствата ще можем да зъдържим нивото на специалисти в общинските лечебни заведения. Г-н Василев, очаквайте разгорещени спорове, принципни позиции от едната и другата страна, надявам се, че ще намерим съгласие.

Ив. Василев – Имам готовност да представя акцентите в социалната политика. Цаплащането на личните асистенти се увеличава от 3.50 на 5 лева на час. Над 1000 човека ще получават подкрепа. Ще бъдем още по-близо до хората, нови услуги в кварталите с ограничен достъп, един общностен център с 80 места, два центъра за рехабилитация с общо 80 места, два дневни центъра с 60 места, 30 места повече в ЦОП, едно наблюдавано жилище „Устрем“. Общото финансиране по това перо е над 1,5 млн. Над 110 места с нова виция и дигитална карта, това включва над 4 700 ползватели, 850 специалисти, 6 обекта с нова материална база. Инвестиция в общ размер 41,4 млн. лв. ще бъдат реализирани за тази услуга. Подкрепа на улицата, достъпност за хората в нов дневен център, за който в бюджета е предвидено 200 000 лева. Грижа в кризисни моменти, център за пострадали от бедствия – 10 000 лв/година. Нов център за бездомни, 50-60 места ще бъдат открити тази година. 18 нови обекта ще има с достъп за хора с увреждания, 10 обекта в образованието, 8 в социалните услуги, това включва изграждане на рампи, асансьори, адаптирани пространства. Предвижда се закупуването на два нови буса за ОП „Лозана“, 8 микробуса, 4 за инвалидни колички, 3 стандартни и една електрическа. Полесен достъп до социалната помощ, обновени са 4 от деветте съществуващи бюра.

В. Тагарева – Аз направих преглед в частта „Разходи“, след което ще поговоря малко и по капиталовата програма. Местната политика или политиката на кмета Терзиев следват националната политика очевидно в разходната част. Факт е, че в сектор „Здравеопазване“ държавна дейност са намалени с 10 млн.лв. Но тук обръщам внимание, че общинска дейност също са редуцирани с 6 млн.лв., въпреки препятствията, свързани с изграждането на ясли, може да се запази и да се насочи за политика. Тук може би е моментът да кажа, че отлично се справят ръководителите на лечебните заведения, които инвестират собствен ресурс за подобряване на условията и материалните бази на лечебните заведения. В разходната част, държавна дейност, това се наблюдава, редуциране, общинската по същия начин. Преминавам към социалната политика, от страна на държавата, трябва да си кажем ясно, че има 15 млн. лв. завишаване. Същото виждаме и по отношение на общинската дейност на местната политика. Прегледах и капиталовата програма, трябва да споделя, г-н Василев, това, което ме разтревожи, казвам го извън всякаква политика, защото здравеопазването винаги е било тема, по която

винаги сме се обединявали, постигали сме консенсус с известни изключения. Обектите са същите като миналата година, т.е. няма нищо, което да се предвижда като реализиране в капиталовата програма нов обект, нова дейност. Поздравления във връзка с частта, която е капиталовите разходи, насочени към социалната политика. Тук много сериозно се вижда, че има обекти, които са свързани с изграждане на социални услуги, 2,5 млн., 6,5 млн, 6,5 млн, 3 млн. лв. – това е предвидено като капиталови разходи. Въпросът ми към Вас е: Каква е причината да не се предвижда нов обект в частта „Здравеопазване“?

Д. Тонова – Аз ще доуточня, ще разширя изказването на г-жа Тагарева. Наистина поне това, което прави впечатление в бюджета по отношение на функция „Здравеопазване“ и капиталовата програма, е липсата на тази програмност, която беше единствена заложена последните години по отношение на функция „Здравеопазване“. Ние винаги сме критикували бюджета именно в тази посока. Здравеопазването беше ресорът, който правеше изключение. В момента това, което виждаме, е по-скоро отказ на общината от инвестиции в тази сфера. Започнахме тази дискусия в комисията по архитектура, поради различното презентиране пред нас и общественото обсъждане на капиталовата програма, ще да направя сравнение с 2023 и 2024 година. Числата говорят. Във функция „Здравеопазване“, в § 5100, например, нямаме нито едно заложено мероприятие, програма, проект в дейност 431 „Детски ясли, детски кухни и яслени групи“. Т.е. нямаме нито една предвидена ясла за ремонт. Докладът не може да се различава, защо се различава докладът от капиталовата програма, която ние гледаме. Това е за първи път, да има подобно разминаване и разхвърляне на обектите по функции. След това ще уточним това, дали аз не мога да чета бюджет и програма, или Вие не сте го написали, както трябва. По същия начин стоят нещата и в § 5200 „Многопрофилни болници“. По отношение на средствата – навсякъде имаме дублиране на обектите. Дейност 412, § 5100, имаме два проекта от 2024 г., и двата не са изпълнени. Проектът ви е ремонт на бл. Г и помещение за скенер в СБАЛОЗ, цялата сума е прехвърлена. По същия начин стои въпросът и с рентгените. Цялата сума е прехвърлена. По същия начин стои въпросът и с ремонтните помещения за рентген, всички са прехвърлени за тази година. Нито един лев не е усвоен. По отношение на придобиване на ДМА – нито един рентгенов апарат не е купен и това на практика е инвестицията за тази година, цялата сума от миналата година, всички обекти от миналата година, предметите от миналата година, проектите от миналата година са прехвърлени за тази година. Аз лично нямам претенции да разбирам от финанси, но имам претенции да съм функционално грамотна и да мога да чета. Това, което виждам, е отказ в момента от млагане на инвестиции в лечебните заведения, говоря за капиталовата програма. Ако можете да ми обясните последно, от миналата година, по-миналата, по-по-миналата, приходният остатък от целеви субсидии е отделно перо. При вас в бюджет, представен за обществено обсъждане, всички средства са представени като собствени средства, за първи път. Това прави впечатление на хората. Кажете ми това защо се случва тази година?

Ив. Василев – Вие гледате документа, който е качен на сайта на СО за обществено обсъждане. Има разлика между документа, който е качен за обществено обсъждане. Защото за втори път аз включвам предложения на гражданите към проекта на бюджет, който внасям в общинския съвет. Проектът за обществено обсъждане, е първоначален проект, в който липсваше ДЯ 28, ремонт на сградата. Този проект беше повдигнат на обществено обсъждане и ние приехме предложението на гражданите. След това в доклада, който внасяме в СОС, сме коригирали първоначалния проект на бюджет с 1,5 млн., не само във функция „Здравеопазване“, но и в други функции. Ако разгледате приложенията, които сме ви изпратили като приложения към доклада към СОС, там ясно ще видите, че в колона F в екселския файл, приложен към доклада, пише много ясно – цебева субсидия за капиталови разходи, § 31 и 13. Но нека се върнем през 2023 г., 2021, 2020 г. Аз поисках справка от колегите какви материали са представяни тогава на обществено обсъждане, една страница за приходи и разходи. За първи път миналата година гражданите получиха достъп до екселските файлове за първи път гражданите получиха достъп до доклад и текст за това, какво пише в бюджета. За първи път през 2024 и за втори път през 2025 г. на обществено обсъждане, направено в удобно за тях време, са включени в бюджета. И това е разликата. Защото проектът, който съм пуснал за обществено обсъждане, наистина е

различен. Ние не твърдим, че знаем всичко. Предлагаме нещо, което е възможно към този момент. И когато чуем добри аргументи и смислени предложения, ние ги включваме, както беше през 2024 г. от граждани и политически групи. Тази разлика е затова, защото цитирате два различни проекта. Моля, когато се позовавате в комисия, да гледате документите, които са внесени в общинския съвет. Там ясно пише източника на финансиране, периода на реализация на обектите, стойността им. Това именно е диалогичността, която налагаме като управление в СО. Това го приемам като пропуск от Ваша страна.

Д. Тонова – Колкото повече обяснявате, толкова по-зле става. Не мога да си представя, как твърдите, че имате диалогичност, че сте отворени, прозрачни, когато половината информация, която качвате на сайта на СО за обществено обсъждане, липсва. И пак повтарям, преди да ни дадете на нас документите, аз започнах да гледам това, което сте качили на сайта за обществено обсъждане, затова си направих труда да направя сравнението с 2023 и 2024 г. По отношение на предложението и на обектите – това, че вие сте включили един обект за ремонт по предложение на гражданите, говори за липсата на визия от Ваша страна за дейността на сектора. Чакайте гражданите да ви кажат, че има една ясла за ремонт. Кажете ми какво стана с многопрофилните болници. Там няма такива предвидени средства. Няма да ме убедите, направете си труда да погледнете качените на сайта проекти през 2024 г., 2023, 2022, 2021 г. Няма разлика в таблиците. Ще видите, че няма. Наша функция е да ви накараме вас да работите.

Комисията отлага приемането на окончателно становище за следващото заседание.

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-157/2/23.04.2025 г. относно разкриване на денонощен детски педиатричен кабинет на територията на МБАЛ “Княгиня Клементина” - София ЕАД.

Писмо № СОА25-МЦ29-157/11.03.2025 г. от д-р Борил Петров

Комисията отлага разглеждането на доклада по искане на вносителя с писмо.

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-1821/04.02.2025 г. относно предложение за отдаване под наем на части от имот, частна общинска собственост, по реда на чл.14, ал.6 от Закона за общинската собственост и чл.22 от Наредбата за общинската собственост на Столичен общински съвет

Кр. Христов представи доклада. Асоциация „Деметра“ има сключен договор със СО и СДВР да ползват част от помещенията в р-н Подуяне, в центъра за превенция на правонарушенията, става въпрос за едно помещение и право на ползване на залата. В случая допълнително към доклада са приложени както споразумението, така и становището на дирекция „Сигурност“ и оценката на имота.

Д-р Койчев попита дали кметът е запознат с корекциите в проекта за решение.

Г-н Христов не възразява.

Д-р Койчев изчете предложенията за корекции.

В. Тагарева – радвам се, че тази политика се продължава, защото с асоциация „Деметра“ работим от дълги години. Те имат изключително ключова роля в борбата с домашното насилие и насилието сред децата. Питането ми е дали ще заплащат месечен наем за ползването на въпросните площи, които се предоставят?

Кр. Христов – Условието остават същите както до момента, но с актуализираната пазарна оценка и съответните режийни разходи, като си ги поделят със СДВР.

В. Тагарева – Надявам се, че предложението ми ще бъде съобразено с наредбата на СОС, но смятам, че трябва да преосмислим политиката си и към подобни фондации и асоциации, които

ежедневно работят срещу насилието и агресията, това е наша кауза, ние създадохме първата правна клиника за консултации на жертви на насилието. Разкрихме, за съжаление, такива центрове, оказа се , че са пълни с жертви на насилие. Бих направила предложение в случая да бъдат освободени от заплащане на месечна такса, единствено да имат аттажимент да заплащат режимните разходи за електроенергия, вода, охрана и др. Аз ще помоля и за консултация дали реално имаме право и възможност да го направим в комисията сега.

Д-р Койчев – Моля, формулирайте го, да бъде записано това, което искате! Ако това се случи, да свикаме извънредно заседание утре преди сесия, за да не отпада доклада.

В. Тагарева предложи да се отложи приемането на окончателно становище, да се обследва възможността да се отдаде помещението безвъзмездно, да заплащат само режимните разноски. Г-жа Христова каза, че е важна формата, под която е регистрирана асоциацията, в частна или обществена полза.

Г-н Христов се съгласи да се отложи докладът, защото е факт, че в днешно време темата е изключително актуална. В това отношение, каквото можем да направим, съм съгласен.

С. Алуани – Чета доклада, там пише, че асоциация Деметра е регистрирана като организация с нестопанска цел за общественополезна дейност.

Д-р Койчев – Г-н Христов не възразява да се отложи доклада, за изготвяне на нов проект. Подлагам на гласуване отлагането.

Комисията отлага приемането на окончателно становище за следващо заседание след предложение за изменение на проекта за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-4905/02.04.2025 г. относно предоставяне на безвъзмездно право на управление на район „Надежда“ на 2 /два/броя помещения - клубове на пенсионера и инвалида.

Д-р Койчев обърна внимание, че има торицателно становище от направление „СДИХУ“ за средствата.

Д. Димов представи доклада. Според него е станала грешка с това отрицателно становище, досега няма такъв случай. Това е една от най-работещите социални дейности на СО. Ние тези три клуба ги издържахме досега, но вече инфлацията е 37 % и ни е все по-трудно да ги издържаме, издръжката е около 13 000 лева на година за един клуб. Надявам се да го подкрепите доклада. Много сериозно искам да поставя въпроса за заплатите в районните администрации. Все повече дейности ни се прехвърлят, СБРЗ е 1980 лв. в района. Принудени сме да взимаме студенти. Само правомощията от НАГ са много, изискват специализирана администрация, която да можа да ни помага. Второто: нека да направим една работна група, да регламентираме тази дейност с пенсионерските клубове, това е една от най-положителните социални дейности, помага много на хората от третата възраст, водят социален живот, екскурзии, участват по проекти, хубаво е да се измисли наредба или неща, това да се

регламентира. Тъй като издръжката на нашия клуб не е променяна от 2020 г. Ние поддържаме още два клуба.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Марта Георгиева - за
Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова - за
Емил Димитров – за

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА25-НЦ62-168/6/08.04.2025 г. относно учредяване на безвъзмездно право на ползване на Български червен кръст-Столична организация за общински нежилищен имот, находящ се в ж.к. „Бели брези“, бл.3, партер, АОС №1146/2004г. на основание на чл.39, ал.4 от Закона за общинската собственост и чл.71, чл.72, ал.1, т.4 от Наредбата за общинската собственост за срок от 10 години

Цв. Николаева представи доклада за учредяване на право за безвъзмездно полване, досега също е имало такова право последните десет години. Договорът изтича, в момента ползват помещението до провеждането на въпросната процедура. Използва се помещението за подготовка на мероприятия.

С оглед на изчерпателност има предложен нов проект за решение.

Комисията подкрепя доклада с приложения нов проект за решение съгласно становището на Иван Василев.

Общо гласували: в т.ч.:	6
За	6
Против	-
Въздържали се	-

д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Марта Георгиева - за
Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Емил Димитров – за

Заседанието по т. 6 се води от Саад Алуани.

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК08-4909/02.04.2025 г. относно предоставяне безвъзмездно за управление на район „Панчарево“ за разкриване на Клуб на пенсионера и инвалида на едноетажна сграда с идентификатор 35239.6102.1428.1 с площ 55 кв.м., находяща се в с.Казичене, район „Панчарево“, ул.“Цар Борис III“ № 37.

Георги Амзин – зам.-кмет - представи доклада. В районната администрация е постъпил доклад от кмета на с. Казичене за разкриване на клуб на пенсионера. Районът подкрепя искането. Иска да се коментира отрицателното становище. Как да функционира един клуб без средства?

Д-р Койчев – Предлагам да гласуваме доклада без това становище.

Г-н Амзин посочи, че всеки един клуб има уредник, който отговаря за поддръжката и ползването на клуба, допълнително има и членски карти.

В. Тагарева – Доколкото виждам, има становище и на г-жа Бачева, което би следвало да бъде част от доклада. В него пише, че трябва да се предоставят средствата от друга дейност. Това не би следвало за вас да има никакво значение. Вие ще имате средствата, не гледаме от коя дейност. Останах с впечатление, че не се предоставя ресурсът.

Д-р Койчев – Аргументите са, че ще се затрудни целият процес. Човекът, който може да отговори, и седеше до мен, вече не е тук. Като познаваме фактическата ситуация, това е лекият скептицизъм, който изразявам. Гаранции не можем да дадем тук в залата.

С. Алуани изказа мнение, че след като го няма това становище на г-жа Бачева, да се отложи.

В. Тагарева предложи да се отложи приемането на окончателно становище за следващо заседание. С това становище би се препотвърдило становище на друг зам.-кмет, с което не са запознати, предлага отлагането. Да се изиска становището, да се види от коя дейност ще се осигурат средствата. Без пари няма да има клуб на пенсионера. Няма такива средства в бюджета на районната администрация. Да не се прибързва с вземането на решения.

С. Алуани подложи на гласуване процедурното предложение за отлагане на точката.

Комисията отлага приемането на окончателно становище за следващо заседание.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-3715/12.05.2025 г. относно изменение на Решение 665 по Протокол № 80 от 13.07.2023 г. на Столичен общински съвет

Б. Димитров представи доклада. Става въпрос за разрешаване ползването на финансови средства, налични по сметките на МЦ XVI за заплащане на заснемане на обекта, вписване в кадастъра. Не се променя общата сума. Подчерта, че към момента решението е сградата да се пусне на търг, да се мисли сградата дали да бъде върната към общината, да се мисли за съдбата в бъдеще.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	-
Въздържали се	-

д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Марта Георгиева - за
Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова – за
Емил Димитров – за

По т. 7 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-244/22.04.2025 г. относно задължение по т. 3 на Решение № 72/30.01.2025 г. за ежемесечно уведомяване на СОС за извършване на СМР на лечебното заведение

Комисията приема писмото за сведение.

По т. 8 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-202/07.04.2025 г. относно получена целева субсидия за придобиване на ДМА по договор със СО с рег. № СОА24-ДГ56-1927/26.04.2024 г.

Комисията реши писмото да се насочи към финансовата дирекция.

По т. 9 от дневния ред: Отчет № СОА25-МЦ29-225/11.04.2025 г. за I-во тримесечие за 2025 г. на ликвидатора на „МЦ IX-София“ ЕООД

Г-н Гусев запозна комисията с извършеното до момента. Ликвидацията е до етап, в който е сключено споразумение с Електрохолд Продажби за неплатени сметки за ток от 2019 г. насам. Това споразумение го сключих с ЕРМ продажби с цел да избегна допълнителни разходи, които биха довели за изпълнителен лист, ЧСИ и т.н. Успях да постигна да се плати само реално изразходваната електроенергия, без лихви около 5 600 лева. В момента вървят плащания. Видели сте, че задълженията на дружеството надхвърлят сумата, която е отпусната за ликвидацията. Има едно старо дело, също а електрохолд за 40 000 лева, има изпълнително дело, вървят лихви. Има доста дела за невзети възнаграждения от служителите на дружеството, има и такив, които не са приключили. Постигнал съм с хората, които не са завършили делата, неписмено споразумение да не входират изпълнителните листове, това допълнително ще утежни финансовото състояние на дружеството, още повече ще се увеличи сметката. Успях да постигна след време и усилия събирането на някакви пари от ползвателите, четирима заплатиха суми по старите им договори. Успях да ги убедя, за всички месеци, в които не са плащали, до 31.12.2024 г. да платят това, което е било по старите договори. На някои им напriveх минимална отстъпка, но това е, защото сметнах за необходимо да се съберат някакви финанси. Има лекари с договори, които вече не са там. Събирането на суми от тях според мен не е възможно. Някои лекарки имат опасения, че ще бъдат изгонени, същевременно се оплакват от състоянието на сградата. Това, което съм постигнал с тях поне на същите нива да си заплащат тези наеми плюс разходи за режийни, които те консумират и което се води на дружеството и към днешна дата. До момента не съм сключвал с тях договори, те ще бъдат може би най-много 350 лв на месец. Това, което договорихме, е, че не искам да допускам да се трупат още

задължения, които нямат изчистване. Искам всички задължения от 01.01.2025 г. да бъдат заплащани своевременно. Няма други ползватели в сградата освен тях. Основните разходи са за ток и вода. Партидите са водят на медицинския център. Имам от тях уверението, че ще се изчистват тези задължения своевременно. Надявам се да подпиша до края на месеца договорите със срок до края на годината. По отношение на недостига на средства, не е малко, има доста възнаграждения, има изпълнително дело за неплатен ток. Успях да сключа споразумение за последната сума, виждам нещо положително за нас да се плати без лихва. Средствата няма да стигнат да се ликвидира напълно дружеството. Имах среща с представители на районната администрация, които искаха да вземат сградата с приемо-предавателен протокол, но все още партидите се водят на медицинския център, те искаха сградата, а партидите да се оправят след време. Трябва да се изчистят всички задължения, при прехвърлянето на си вземат партидите начисто. Надявам се комисията да вземе решение за допълнителни средства за ликвидирането.

Комисията приема отчета за сведение.

По т. 10 от дневния ред: Отчети №№ СФИ25-МЦ29-43/25.04.2025 г., СОА25-МЦ29-261/29.04.2025 г., СОА25-МЦ29-259/29.04.2025 г., СОА25-МЦ29-257/29.04.2025 г., СОА25-МЦ29-258/29.04.2025 г., СОА25-ТД26-5944/23.04.2025 г., СОА25-ТД26-6220/28.04.2025 г., СФИ25-МЦ29-29/33/29.04.2025 г., СФИ25-МЦ29-108/123/29.04.2025 г., СФИ25-МЦ29-29/32/29.04.2025 г., СОА23-МЦ29-568/8/28.04.2025 г., СОА25-МЦ29-256/29.04.2025 г. СОА25-ГР94-3206/29.04.2025 г., СОА24-МЦ29-32/6/07.04.2025 г.

Комисията приема отчетите за сведение.

По т. 11 от дневния ред: Разни

Поради изчерпване на дневния ред д-р Антон Койчев закри заседанието в 13,37 часа.

Протоколът е изготвен на 19.05.2025 г.

Изготвил: **Б. Цонева-главен експерт**

Заместник - председател на постоянната комисия по здравеопазване и социална политика **Д-р Антон Койчев, дм**

Заместник - председател на постоянната комисия по здравеопазване и социална политика **маг.-фарм. Саад Алуани**