



СТОЛИЧЕН ОБЩИНСКИ СЪВЕТ

1000 София, ул. Московска № 33, Тел. 93 77 591, <https://council.sofia.bg/>

ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОПАЗВАНЕ НА ОКОЛНАТА СРЕДА, ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ

П Р О Т О К О Л № 33

от извънредно заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие и гори, проведено на 19.03.2025 г.

Днес, 19.03.2025 г. в зала 1, ет. 2 на ул. „Московска“ № 33 се проведе заседание на Постоянната комисия по опазване на околната среда, земеделие. Заседанието беше открито от г-н Красимир Гълъбов – председател на комисията в 11.00 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 7 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

След проверка на кворума г-н К. Гълъбов подложи на гласуване дневния ред на комисията.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	Няма
Вздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за
Лорита Радева – за
Анна Стойкова – за
Антон Хекимян – за
Еньо Савов – за
Иван Кирилов - за
Ивайло Йонков – за

Съгласно проведеното гласуване дневния ред е приет.

По т. 1 от дневния ред:

Обсъждане на изявление на Министъра на околната среда и водите, относно липса на свободен обем в СПТО и начина за третиране и депониране на отпадъци и Писмо вх. № СОА24-ДИ11-7162/2/31.01.2025 г.

Г-н К. Гълъбов каза, че преди да даде думата иска да изкаже своето възмущение от това, че на тази комисия бяха поканени заместник-кмет Бобчева, която не се яви и директорът на СПТО господин Савов, което е абсолютно negliжиране на комисията и е на мнение, че тук е мястото на което да се решават каквито и да са проблемите, да се обсъждат каквито и да са въпросите и след това всеки да вземе своето политическо решение.

Тук са представители на ГЕРБ, БСП и на „Синя София“. Никоя от останалите политически сили ги няма, което също е вид позиция.

С това се бойкотира за начина, по който работи общинският съвет, абсолютно недопустимо е по този начин да се бойкотира. Няма какво да кажат, ако продължават да крият там какво се случва в това СПТО, накрая ще се направи посещение с полиция и да се види какво се случва.

Писмото е качено в сайта, всички са запознати, така че заповядайте за коментари и изказвания.

Г-жа Л. Радева отбеляза, че имаме всички основания да проведем тази комисия и че данните, изнесени и от министъра в блиц контрола на парламентарната комисия по околна среда на 13 февруари, и писмото, приложено към документацията, предоставена на всички общински съветници в комисията за провеждане на днешното заседание съдържат тревожни данни, които изискват не само запознаване с тях, но и вземане на решение адекватна реакция за това, какво правим оттук нататък. Затова е удивително наистина и нашата група се присъединява към изказаната позиция на председателя на комисията, че е безотговорно и не отговаря на функциите им в системата на Столична община не явяването в заседанието

на комисията на ресорния заместник-кмет госпожа Бобчева и на директора на завода, на СПТО.

Онова, което най-вече трябва да се изясни в рамките на този разговор, е информацията, която се съдържа в писмото на РИОСВ, подписано от директора на РИОСВ. От което писмо става ясно, че проверка, направена на 20 декември. На 20 декември в предприятието е извършена проверка от органите, от представители на РИОСВ. При това се установява, че за периода от май няма извършени записи в протоколната книга на депото, където се отчитат ежемесечно и се записват – би следвало да се записват – количествата депонирани отпадъци за всеки от тези месеци в депото.

Защо това се случва обаче не е ясно. Г-жа Тагарева, която преди месец и половина, може би два вече, изнесе тази информация, че е направен опит от заместник—кмета г-жа Бобчева с нейно писмо до РИОСВ да се извърши корекция на предварително подадени данни за депонираните количества в депото за месеците от май до септември, както и да се подадат количества за месец октомври и ноември, които са значително надвишаващи от нормалното количество депонирани отпадъци в посока надолу, които се депонират в едно депо. Г-жа Тагарева ще има думата и ще обясни същината на този проблем, но го напомня само още веднъж, защото това дава отговор на въпроса за липсващите данни в приложения 1 и 2, както е описано в писмото на РИОСВ.

Оттук идва обаче още по-тревожният въпрос и той се съдържа и в казаното от министъра на околната среда, че разликата в количествата води до проблема, че ние на практика не знаем каква част от обемите на депото остават свободни, за какъв период от време те могат да покриват нуждите на Столична община, за да се депонират отпадъците след преработката им, надяваме се такава да се извършва, след преработката им в Завода за

механично и биологично третиране. И всички те тези отговори искахме да получим тук в заседанието на комисията.

Може би още един път е наложително да се припомни на г-жа Бобчева искане в комисията да бъдат представени поне на три месеца отчетите, които пристигат към нея от директора на столичното предприятие за работата на предприятието през този тримесечен период. Така бихме имали по-навременна картина за това, какво се случва в завода, защото рекламните съобщения, които се публикуват на Фейсбук страницата на предприятието не създават никаква увереност, че това са истински данни. Под тях не стои ничий подпис.

Ние не знаем дали това са данни, които се вписват във въпросните протоколни книги на предприятието, а и няма никаква писмена следа какво всъщност се депонира, какво се рециклира, такива ли са количествата отделен и произведен РДФ, такива ли са отделните други приходи, които се коментират от реализиран рециклируем отпадък, отделен в процеса на сепарирането. Затова предлага да се делегира правото и да поставим отново въпроса пред председателя за едно нарочно писмо към заместник-кмета с искане да бъдат представени отчетите на следващото заседание, отчетите за 2024 г. и за първите два месеца на 2025 година.

Г-н К. Гълъбов увери комисията, че след всяко заседание на комисията, в което има поставено искане за отчети – месечни, тримесечни или годишни, това нещо писмено се изисква от съответното направление, за което става въпрос. Това неприсъствие днес на управляващите показва отношението. Крие се информация. Така, че отново ще бъде поискано в това, което г-жа Радева поиска.

Г-н Е. Савов отбеляза, че се радва на колегите, които днес намериха време да дойдат на редовно събраната Комисия по околна среда към Столичния общински съвет и съжالياва да види толкова много хора, които отсъстват, защото какво се оказва? Като ще надгради думите на г-жа Радева.

Като нарича това предприятие една черна дупка. Ние тотално вече не знаем какво се случва там за пореден път. Вие казвате: заместник-кмета, казвате: директор на предприятието. Ако беше тук, всички знаем какво щеше да ни каже – едно голямо нищо. Той не се спира пред Министерство на околната среда да подава празни данни, та какво остава пред Столичния общински съвет! Какво става с нашето посещение? Каза се за писмата, които трябва да се изпратят. Ние все още нямаме този достъп.

Още по-тревожното е, че виждате какви случаи има на загинали хора, на хора, стигнали до финалните преработващи фази. Там има тотално нехаене и е на мнение, че тук с някакви отчети ще се реши проблема, а час по-скоро трябва да се мисли за някаква смяна в това предприятие. Така че може би призовава накрая на тази комисия, тъй като виждам, че и духът на цялата среща е такъв – да не се продължава с това институционално пасивно поведение, а да минем към по-крути мерки, защото това вече обижда цялата работа като общински съветници.

Ние самите като група на БСП трябваше да използваме нашите народни представители да зададат въпрос, за да получим отговор, да получим някакви данни от столично предприятие! Нали е ясно колко безумно е това – общински съветници, които не знаят какво става в столично предприятие.

Така че каквото и да говорим, ние имаме въпроси за третата фаза, имаме за РДФ горивото, за качеството му, за използването му, за потребяването на площадката, която трябваше да бъде изградена и още десетки въпроси, на които отговорът продължава да бъде една огромна нула. Затова призовавам за вземане на по-ясно и крайно решение, за да започне това предприятие да бъде прозрачно и ние да знаем какво се случва.

Защото да припомни тук не бяха, смъртни случаи, неправомерно използване на власт и даже имаше и обиди към някои от колегите, както си

спомня, обвинения, че и дела. Така че проблемът е много по-голям от месечните доклади.

Тук трябва час по-скоро да се намери решението като съветници, защото това е дълг към софийнци и кризата, която предстои час по-скоро да имаме с бункерите, с натрупани боклуци и с неясните проблеми, които се сочат.

Г-н А. Хекиян каза, че ще се опита да не бъде толкова емоционален след лъжите, които чу рано тази сутрин от кмета и неговия екип, но се присъединява към думите на г-н Гълъбов, като председател на комисията, към г-жа Радева и изнесената от нея информация, която представихме пред медиите, и тя като заместник-председател на комисията и към казаното от господин Савов. Да, наистина са необходими спешни мерки във връзка с СПТО – Завода за преработка на отпадъци и неговото ръководство, което е протектирано по изключително сериозен начин и вече всъщност съмнителен начин от страна на Терзиев. Защото колкото и да вярва господин Терзиев на господин Савов, след като толкова много хора се обединяват в един глас, за да кажат, че там има проблем и не само че има проблем, а той става все по-голям. Терзиев не може да се прави на глух, не може да си заравя главата в пясъка. Той носи отговорността към това, той трябва много добре да го осъзнава. Той е кметът, независимо кой какво му е казал в неговия екип, той трябва и да носи отговорността.

Защо започвам с това изложение? Напомни, че още преди повече от година, още от самото начало всъщност ние искаме оставката на директора на завода и продължаваме да искаме тази оставка и днес искаме оставката на този човек. Не знае колко получава, каква му е заплатата, господин Савов нямаше доблестта да дойде днес на тази комисия, за да даде нормален отчет, който ние му искаме. Искаме той да представи отчет от свършената от него работа.

Защо казва „каква е заплата му“? Всички ние в София плащаме неговата заплата, всеки месец и той е длъжен да идва тук, ако трябва, всеки ден да отчита своята работа. Ние не го викаме всеки ден, но да викаме го през няколко месеца, когато или се появява някакъв проблем, или разбираме за смъртен случай или за инцидент, или за скрита информация, или за притеснителна информация, изнесена от министъра.

Колеги, господин Терзиев, госпожо Бобчева и липсващите – гледам към липсващите столове, където трябваше да е Бобчева, Савов и Терзиев, който да ми обясни и да ме увери, че проблем със Завода за боклук няма. Министърът не е филан кешията, той няма да си измисля информация, която утре да бъде обруган, че е изнесъл фалшива информация. Той застава с името си, Народното събрание на комисия, която казва, че има проблем. Това бе и основна мотивация да се направи тази комисия. Той казва: ще се стигне до ситуацията от преди 15 години, когато в София се балираше боклукът.

Всички ние може и помним тази ситуация, а аз включително съм я отразявал и като млад репортер и знам какво беше, и знам как се използваше, включително и политически и ред други неща, но не беше приятно. И колко пари после струваше да се развозва боклукът и т.н. Безотговорно отношение. Само да си върне заплата, не само за този месец призовава, а и за изминалите месеци. Той трябва да получи и административно наказание за това, че той не се е появил пред общинския съвет, за да даде обяснения.

Бобчева също да си върне заплата – 7 хиляди лева ли ѝ е заплата? Колко ѝ е заплата? Къде е тя в момента, какво прави, защо не е тук да дава отговори на въпросите, които касаят гражданите, независимо коя партия ги повдига. Ние тук на тази маса, за разлика от Бобчева, сме избрани с гласовете на гражданите. Тя е назначена с подписа на Терзиев. И не ме интересува дали се е почувствала обидена, колко пъти сме я викали на комисия – това е нейната работа, влиза в нейните задължения.

И Бобчева и Савов да си връщат заплатите за този месец, а Савов да си подава оставката. Призоваваме го, време е, най-малкото заради фалшивите информации, които подават или не подава изобщо към РИОСВ. Не му приемат данните, граждани не му приемат данните. Той е подал данни май, юни, юли, август, септември, октомври и ноември, нещо за което и госпожа Тагарева говореше и ние тук питахме как така, каква е тази грешка? Те подадоха едно писмо, припомня в което казаха: коригираме данните, защото е станала грешка. Ама каква грешка е станала? Компютърът ли се е объркал, някой нещо не е можел да пише на компютър ли, човешка ли е – няма обяснение.

Излиза днес Терзиев и казва, че няма проблем в завода. Виждаш, че нещо се случва пред теб и казваш: не, няма проблеми, те тук това сега политически го извъртат. Не може всяка една тема, която се повдига и която касае гражданите, те да казват, че е политическа атака.

Не може срещу всяка една институция, министерство или какъвто и да е орган в държавата те да казват: води се война с нас, ние си вършим работата, заводът вече е добре, това е единственото работещо нещо, а те го атакуват, видите ли. Той утре ще каже същото и за „Екоравновесие“, утре ще каже същото и за някой друг проблем, който те имат и който те не са решили. Те винаги са в ролята на жертва. Това е много удобно.

Българският народ наистина е много състрадателен, състрадателни сме, когато някой почне да се оплаква и казва: това момче много го биете, защо така го биете? – Не, не го бием, питаме го. Не го бием, питаме го какъв е проблемът, защо министърът казва, че в Завода за боклук със сепарирането има проблем и ще се стигне до криза в боклука. Защо в РИОСВ ви пишат, че не си публикувате коректно данните?

А къде са ПП/ДБ/„Спаси София“? Къде са видните еколожки тук, където всеки път нещо се обясняват колко работят? Да дойдат тук и да кажат какво са свършили, къде им е Инспекторатът. Защото съжалявам, че не

повдигнах тази тема, но то не може и всичко да се каже и пред медиите. Те излизат днес и обясняват какви сигнали били подали, какви сметища били открили. Помните ли, преди една година ни разправяха за 200 сметища. Те трябваше днес да излязат и да кажат: колко от тези незаконни сметища почистиха? Ще ви кажа колко са почистили: нито едно най-вероятно не са почистили, уважаеми госпожи и господа, защото ако бяха почистили, щяха да дадат информация или са почистили едно, а ги е срам да кажат, че е само едно. Но това е странична тема, но тя е важна, защото са се наредили кметът и шпалир да пазят Савов от завода. Да го пазят от какво, от кого?

Това се нарича активен саботаж. Това се нарича пълно безхаберие. Тотално замитане на следите. Само че един боклук, господин Терзиев, един боклук може да го заметеш, но той ще продължи да мирише.

Г-жа Ваня Тагарева отбеляза, че не е член на комисията, но е тук, защото темата, свързана със ситуацията, която е в града с отпадъците на столицата е тема, по която доста активно работи и работим всички колеги от групата на ГЕРБ/СДС месеци наред, и през последната една година.

Припомня, че декември изнесохме скандални данни, които са свързани с преправяне на данни. Тогава имаше обвинения, че спекулираме с информация, че едва ли не това, което представяме на обществото, не е вярно. Всъщност днес с писмото, разписано от директора на Регионалната инспекция по околна среда и водите се доказва, че след направена проверка всичко, което ние представихме като данни е вярно. Не, Васил Терзиев и екипът му дължат отговори „не“ на общинските съветници, на жителите на София. Те много добре знаят, че тук говорим за престъпления по служба в особено големи размери. И понеже се призоваваме, че е крайно време да дадат отчет, който няма да дадат.

На 7 февруари входират две писма на основание два национални закона – Закона за достъп до обществена информация и Закона за местното самоуправление и местната администрация. Писмата са с един и същи

предмет и текст, с две нормативни правни основания да се представи към мен информацията, която бих искала да получа.

Получих писмо, с което на практика ми се отказва информация по ЗДОИ - там срокът е 16-дневен – и обясняват, че ще получа по МЗСМА, тъй като там срокът е 30 дни. Най-вероятно агонизират в момента и се опитват да удължат този срок, който така и не го спазиха. И въпреки законовите основания те продължават да нарушават националното законодателство с действията си, с бездействията си и с абсолютно всичко, което правят и не правят.

Нещата с тревожни, каза го и министърът, не го казва Ваня Тагарева, не го казва групата на ГЕРБ/СДС. Само за година и половина от тяхното управление не само, че София може да се върне 20 години назад тогава, когато се балираше отново, но то се балираше, защото София нямаше най-модерния завод за отпадъци, който има днес. И това, което се случва, е абсолютно недопустимо.

Има акт за установяване на административно нарушение. Това се разбира от писмото на инж. Ирена Петкова, директора на РИОСВ и тук софиянци трябва да знаят, че ще платят сметката два пъти. Един път ще я платят, защото те фалшифицират и променят данни, и втори път ще я платят, защото е установено това престъпление и нарушение и със съставения акт сега ще трябва да платят санкцията. Два пъти плащат сметката софиянци, не един.

По отношение на регистъра, отново нарушение, в противоречие на националното законодателство. В Национален регистър, липсва информация за повече от половин година. Защо липсва информация? Това е интересен въпрос. Очевидно има какво да крият, само че са елементарни дотолкова, че всеки месец изпращаха едни отчети, без да правят анализи, че надхвърлят допустимите тонове отпадък, които законът позволява отново. След това решиха да фалшифицират и да преправят данните. И го

правят, защото софиянци, жителите на София трябва да знаят, че тук има една престъпна шайка.

Смело го казва, защото вече го доказват - има официална кореспонденция. Васил Терзиев да излезе и вместо да търси оправдания, да се извини на софиянци, незабавно да се предприемат действия, Савов да напусне Завода за отпадъци веднага, защото той е опасен за София, защото той е вреден за града, защото говорим за екологична катастрофа, защото говорим за балиране, говорим за фалшифициране, говорим за преправяне, говорим за липса на документация. Какво още иска Васил Терзиев да чуе? Какво иска още той да чуе, за да уволни този, който го назначи? И са безобразно и нагли, и вредни за града. Какво още трябва да кажем? Или искат протести пред сградата на общината?

Последствията ще са с години в резултат от тая безопасност, тая липса на всякаква отговорност, която в момента се случва. Призовава за незабавна оставка на Савов. И ако до някаква степен това ще доведе до някаква лекота и спокойствие, защото ние отчети нито ще получим, нито отговори на писмата си, но държа да ви кажа че много често аз съм в съответните разследващи институции и органи във връзка със сигнала, който подадохме от групата на ГЕРБ/СДС и се надявам наистина за справедливост. Призовава включително и тук от тази трибуна да понесат последствията и отговорността за действията и бездействията си. Там ще търсим справедливост през това да видим част от тези хора или всичките кой каквото е сторил, да си получи заслуженото подсъдим.

Г-н И. Йонков отбеляза, че оставката е временно решение. Тя няма да разреши проблема. Както се знае, ние от „Синя България“ сме за драстично намаляване на ролята на общината и ролята въобще в икономиката на града ни, защото голямата корупция идва от голямото харчене на нашите пари чрез общинските фирми и предприятия които по някакъв начин ние ги храним. Съвсем ясно е, че директорът в СПТО е

назначен по партийна линия и за мен е съвсем ясно, че когато назначението е партийно, няма как едно предприятие да работи на нужната висота. Това е типичен пример за политическа корупция и как се крие един човек от хората, които са го назначили, защото този човек няма грижа за града ни, няма грижа за качеството на услугата, която му е поверена. Неговата единствена задача е да обслужва близките власти, партията, която ги е назначил в момента и да изпълнява партийни препоръки. Неговата партийна препоръка днес е била да не се явява в тази комисия и това трябва да е ясно на всички. Тези, които са го назначили, са му казали: ти просто няма да дойдеш там, където той трябва да се отчете пред нас. Затова се стига до това положение.

Същото положение е в „Автотранспорт“, "Топлофикация“, „Екоравновесие“, с което и общинско предприятие ние погледнем. Назначават си хора, близки до властта, които след това се крият от политическия си гръб и останалите общински съветници, които сме се събрали в момента тук, нямаме достъп до тези хора или достъпът ни е до такава степен ограничен, че ние нямаме никакво виждане какво се случва вътре.

Обидно е като общински съветник и за вас би трябвало да е така, на редовно свикана комисия извън датата на редовното ни заседание да сме тук в общината, да сме поискали някаква информация и да не може да ни бъде отговорено.

Така че, присъединява към всичко, което казаха дотука с единствената разлика, че това е положението в момента във всички общински предприятия, а СПТО е просто типичен пример, който в момента изплува отгоре на повърхността. СПТО е типичен пример в момента за града ни какво може да се случи или в каква беля може да ни вкара.

Бил е по време на балирането. Виждал е какво се случва в града, видя доброто решение, което се намери след това, заводът, който се направи,

но докато продължаваме по този начин няма да имаме никакъв успех. И към управляващите се обръща от тук: Грозно е това, което правят в момента. Ние не сме разследващ орган, ние просто искаме да получим някаква информация, за да може съвсем спокойно, аналитично да видим какво може да се направи, дори да им помогнем, ако трябва. Но явно те не желаят това да се случи.

Г-жа Л. Радева отбеляза, какво публикува Столична община по отношение на конкурсите. Конкурсът беше обявен и в 30-дневния срок за подаване на документите на кандидатите е приключен с един единствен кандидат. И макар че ние нямахме избран общински съвет и нямаше възможност да се проведе конкурсната процедура, той не беше удължен, за да се наберат достатъчен брой кандидати и да има реален избор, да има преценка за концепция, да има анализ на познанията, на професионализма на кандидатите. Той на практика беше затворен на ниво един кандидат.

Като припомни и още нещо, че първоначално в състава на комисията, която да проведе интервюто с кандидата, бяха включени двама общински съветници, само те бяха от групата на ПП/ДБ и едва след намесата по време на председателски съвет на нашата политическа група, доколкото знам, и от другите политически групи, се стигна до решението единият от техните представители да бъде заменен с представител на ГЕРБ, казва го вече като човек, който участва и на практика беше този втори участник.

Въпреки особеното мнение, с което подписва протокола за избор на господин Савов, това си мина в небитието, както каза господин Йонков, и много други неща, на които ние обръщаме внимание и се опитваме да бъдем полезни и да помагаме, но те остават като глас в пустиня.

Г-н А. Хекиян Просто исках да допълня госпожа Радева, която спомена за този нагласен явно конкурс за състезание с един кон, че това е начинът всъщност, по който управлява Терзиев - не е лошо всъщност да си го припомням всеки път, за двамата и.д. главни архитекти, за и.д. шефа на

„Екоравновесие“, откъдето също не получаваме информация, за и.д. шефа на гробищните паркове. Там също няма избран кандидат.

Не смята, че тази практика е градивна за човек, който пък особено дойде със заявката, че ще управлява с А отбора и от първия ден от понеделник с готов екип. Това е маниер на управление, защото не смята, че е нормално: единият конкурс е нагласен, другият просто е с „и.д.“-та – и.д. и изпълняващ длъжността и временно изпълняващ длъжността е и Лютов., който би трябвало да е и строителен заместник-кмет.

Г-н Драгомир Младенов отбеляза, че причината за тази комисия е, че миналата седмица, когато има блиц контрол, министърът на околната среда и водите отговори на въпрос, поставен от депутат на ПП/ДБ, че София е в предкризисно състояние и може да се стигне до отминалата практика за балиране.

Иска да обърне внимание на нещо друго. Когато има твърдение от такава позиция, на софиянци трябва да бъде отговорено много ясно. Само че, както виждаме много ясно, половината маса е празна, Терзиев го няма, ресорния заместник-кмет Бобчева я няма, шефа на предприятието Савов го няма. Това отсъстващо трио са хора, които носят отговорност за това, боклуците в София да бъдат правилно преработвани и да не се стига до хигиенична криза. Но не трябва ли точно тези хора да застанат институционално пред нашата комисия и да кажат, че това не е така? Всъщност тяхното отсъствие е аргумент, че има много сериозен проблем, аргумент, че не искат, не могат да застанат пред нас и за пореден път Васил Терзиев си заслужава прякора, че е господин „не знам“.

По този начин ние всъщност не даваме отговор на хората, които са ни пратили да си вършим работата като общински съветници, а като слуша като членове на тази комисия от колко месеци се мъчите, нямате анализи, стават фатални инциденти и никой не дава отговор – по този начин цялата институция застава в неприятното положение да е „не знам“. И това е нещо,

което наистина е много притеснително, защото брифингите са си брифинги, но и институционалният диалог трябва да става тук на тази комисия и в общинския съвет. То не се случва и какво трябва да говорим ние в момента?

Ние имаме едно съмнение. Разбира се, че чуваме министъра на околната среда и водите да казва, че сме в криза, разбира се, че ще питаме. И не питаме ние като политици, а питаме като изпратени от софиянци.

Г-н К. Гълъбов даде думата на г-жа А. Стойкова отбеляза, че от всички изказали се, всъщност се насочи вниманието в една посока – загриженост към това, как се управлява градът ни. Ясно е, че във всички ресори ние виждаме огромни пропуски, които са или от липса на опит, или от незнание, или от работа напук. Не искат да си признаят може би управляващите, че не умеят да управляват Столична община. Факт е, че във всички ресори има проблеми с получаване на информация, имаме проблеми с едно говорене от тяхна страна в разказвателна форма, а ние очакваме като общински съветници за всичко, което попитаме, да ни бъде поднесено като официална информация със съответните подписи от съответните дирекции. За съжаление, обаче, както и тук в ресорна комисия по околна среда много пъти отговорите от тях сме ги получавали в разказвателна форма от няколко изречения.

Специално днес тази комисия е прецедент. За първи път, откакто съм общински съветник, а доколкото знам, и преди това, се случва ресорна комисия да бъде саботирана от ресорния заместник-кмет и от директор на общинско предприятие, което също е в ресора, по който заседаваме ние в Комисията по околна среда. Това е грубо отношение към институцията Столичен общински съвет. Това е всеобщото ни разочарование от отношението.

Най-малко, това е безотговорно отношение. Винаги сме подчертавали е факт, че всъщност постоянните ресорни комисии са тези в които се осъществява дискусиата. Много често дискусиата се пренася и в

заседание на Столичен общински съвет, но основно дискусиата по дадена тема е тук, в ресорната комисия. Изключително безотговорно е ресорният зам.-кмет и директорът в случая на общинското столично предприятие за третиране на отпадъци да не са тук и да не докладват по въпроси, които ние сме поставили за пореден път.

Случайно станахме свидетели с колеги на брифинг, който беше даден от Васил Терзиев и госпожа Бобчева и колеги общински съветници от управляващото мнозинство наистина са впечатлени от хаотично представената информация и мнение от тяхна страна. Те смесваха изказвания на различните институции с неща, които са тук в местната власт, някакви обвинения, някакви оплаквания – никаква последователност нито в поставяне на въпроси, примерно, към дадена институция, макар че брифингът не е начинът, по който да повтаряш въпрос към институция на национално ниво. Градоначалникът на Столична община е човек, който ако има тежест, би трябвало да проведе комуникация по съответния ред и всички национално представени институции. Вместо това дават брифинг, в който ние чуваме някаква разнопосочност, обвинения, мнения, факти. Общо взето, пълна бъркотия. От това нашето общество няма полза.

Ползата е, когато се работи експертно, когато се доверяваме на експертната на различните експерти. Много пъти сме искали правен анализ, много пъти сме искали правно становище и от друга дирекция. Колегите явно не разбират каква отговорност е да управляваш Столична община. Затова аз се присъединявам към изказаните мнения, че трябва да излезем със становище, което да включва най-малкото искане към Васил Терзиев незабавно да освободи директора на Завода за третиране на отпадъци, незабавно.

Също така е на мнение, че г-жа Бобчева трябва да направи изявление и да даде причина защо не е тук по наши искания при положение, че нито е в командировка, нито е казала, че има някакъв ангажимент, тоест,

безмълвно неуважение на постоянна комисия по опазване на околна среда. Заедно с припомнянето от страна на г-жа Радева и г-н Гълъбов за искането на отчетите за миналата година и за тези два месеца. Така или иначе, дебатът в следващата комисия ще се състои.

На следващата комисия така или иначе ще проведем дебата, защото рано или късно ще получим тези отчети.

Г-н А. Хекиян отбеляза, че е добре да са излезе с позиция в рамките на комисията, за което напомни г-жа А. Стойкова напомни по предложението на г-н Еньо Савов.

На ръка сметна 10% от заплатата на кмета. Г-жа Бобчева мисля, че тази година получава 8500 лева като заплата. Иска да я пита, защо не е в комисията, за да даде отговори на въпросите, които касаят софийнци. Не знае колко е заплатата на Савов, предполага, че няма да е много по-малка от тази като човек, който е приближен на кмета. Разбира се, г-жа Бобчева получава заплатата по наредбите, които се случват, но също така и по наредбите, които трябва да спазваме и сега трябва да е тук и да отговаря на тези въпроси.

Следва да се има предвид, че това саботиране продължава и от другите комисии, продължава и в сесиите на Столичния общински съвет, където хора, назначени с подписите на Терзиев, не изпълняват решения на СОС, не плащат пари, които ние сме гласували, не уважават институцията Столичен общински съвет, принизяват я и тотално я обезсмислят. Той отдавна води война със Столичен общински съвет, това е ясно. Когато му трябва обаче нещо ходи и се моли. На следващата комисия ще искаме извънредно като първа точка да бъдат повдигнати същите тези въпроси, да видим тогава те с какво ще се оправдаят.

Г-жа Бобчева ако смята, че някой с нещо я атакува, тук тя трябваше днес да отговаря на въпросите, които поставя писмото на РИОСВ. Какви са тези данни, защо не са били попълнени и т.н., говорихме вече.

Защо обаче взех думата след цялото това изложение? Темата с изказването на ресорния министър в Народното събрание на комисия там е от миналия петък, нали така? От миналия петък е поискана тази комисия. В началото на тази седмица благодарим на господин председателя, тази комисия се сформира. Минали са няколко дни.

Не чу от господин Терзиев, който е четвъртият човека по сила в държавата като кмет на столицата, да каже днес на брифинг или да излезе през всичките тези седем дни: проведох разговор с министъра, помолих го за среща, да уточним какви са тези данни, които той има, аз се притеснявам, да го убедя в обратното, ако той се е объркал, изобщо да подема инициативата за това, да свърша работа и да го разобличи, ако трябва - защото той може, ако е прав господин Терзиев, и да го разобличи.

На мнение е, че това е ключът на всеки един от проблемите, които в момента текат в София. Терзиев не си върши работата като кмет, защото той до този момент за седем дни трябваше мигновено да е поискал поне телефонно обаждане да е направил с министъра на екологията, за да разбере за какво става въпрос, как така този човек обяснява, че София се връща към балирането. Това е проблем, който хората не са забравили. И къде е Терзиев да обясни всъщност той днес не че няма проблем, а че е провел този разговор, че са се уточнили с министъра, министърът се е объркал или пък Терзиев нещо не е пропуснал, или някой от екипа му го е излъгал за някакви данни, или не му ги е дал, защото и това се съмнявам, че може би се случва.

Г-н К. Гълъбов отбеляза, че във всичките изказвания се чеха няколко думи: невъзможност, криене на информация, невявяване. Задава си въпроса това невявяване, тази невъзможност за заставане на микрофона тук в комисията дали не е продиктувано от липса на капацитет, защото човек, който не може да отстои позиция, той избягва да говори. Всяка изпусната дума може да влезе в някакъв списък от питания или да насочи вниманието към нещо, което води до това, което е в момента СПТО.

Преди два дена при разговор с министър Генов, който на комисия в парламента по околната среда изложи своите опасения и тъй като тенденциите на техните анализи са притеснителни, затова той е направил това изказване. На базата на това изказване свиках тази комисия, но те все още не са готови с окончателен анализ. Но само тенденциите, в които отиват техните анализи, са сигнал за тревога, защото действително София може да се окаже в състоянието, в което беше преди години – балиране, извозване на площадки и т.н. Искам да питам господин Савов имаме ли количества РДФ, който е стигнал до завода за изгаряне и е върнат поради некачествено и неотговарящи на изискванията РДФ бали. Това е един въпрос, на който искам от него отговор, който ще даде отговор и на много въпроси, поставени тук защо има разминавания. Защо те може би са очаквали този РДФ да бъде изгорен. Той е върнат, депониран може би, но никой не знае. Така че този въпрос няма да бъде оставен без отговор.

По отношение на криенето на информация на мнение е, че човек крие информация, когато е виновен, когато той не може да защити това, което е свършил. Г-жа Бобчева не се явява в комисия, въпроса е утре как да пусна доклад, на който присъства госпожа Бобчева. Така ли ще играем? Аз също имам лостове. Така че не е лошо, г-жа Бобчева да помисли за една оставка, тъй като смята, че по този начин не бихме могли да работим.

А за господин Савов отговорността е на господин Терзиев. Той е в качеството си да реши дали да го уволнява, дали той да си подава оставката. За мен такъв директор, който не може би – може би на него той дава информация, но може би и Терзиев е зависим по някакъв начин, има предвид, от Савов, не говоря за други зависимости, не мога да твърдя такива неща. Така че има много въпроси на които ние ще чакаме отговори и ще ги търсим.

Г-жа В. Тагарева припомни, че през месец декември, когато се гледаше план-сметката, каза всичко това, което е написано в писмото. Това,

което ме безпокоеше изключително много, беше във връзка с планираните средства за доплащане на отчисления, си спомням и тогава им казвах, че тези отчисления, които са планирали в размер на 7 милиона лева, не отговарят на количествата, подадени от тях и че на практика т.н. отчисления, това са таксите, които се дължат към държавата във връзка с количеството на заровения отпадък. Тоест, Столична община не може да избяга от това, да плати задълженията си. Но всъщност какво направиха те? Чрез преправяне на данните се опитаха с 3 милиона лева да платят по-малко към държавата.

Г-жа В. Тагарева прочете какво пише в писмото от РИОС: „Представените коригирани количества са драстично по-малки от първоначално декларираните от Столична община“, тоест, те потвърждават това, което ние говорехме. В писмото, изпратено от Столична община на 17.12.2024 г. няма посочени аргументи и основателни причини, поради които данните са коригирани, тоест, веднага след като ние публично повдигаме темата, те изпращат писмо без аргументи, им се казва тук.

От което става ясно следното: „РИОСВ София не приема представените от Столична община коригирани количества на бетонирания отпадъци, а ще уважи и вземе под внимание първоначално декларираните такива.“ Какво ще рече това? Всеки, който гласува за приемането на план-сметката, носи огромна отговорност в момента – 31 гласа е с приемането на тази план-сметка. Тогава обяснявах следното. Казах: 10 милиона лева се дължат реално предвидените са 7. Сега питането е разликата от 3 милиона лева откъде ще дойде и за сметка на какво – на детска градина, на училище, на какво? Държавата си иска парите. Държавата днес им казва и с основание: това, което сте подали първоначално, това ще платите.

Много сериозни въпроси се поставят, на които задължително трябва да се даде отговор. Комплексното разрешително, разбира се, което е

в пъти надхвърлено. Те заради това преправят данните. И понеже знам, че слухтят като мишки по кабинетите си и слушат тоя дебат, да се готвят за отговори, защото няма да ги оставим без отговор и на тия въпроси. И това е много важно, което се пропуска – приетата план-сметка, която още тогава говорех, че тя не отговаря на реалните данни и показатели.

Какво чакахме? Да влязат службите да разследват, да влязат институциите, за да се докаже при условие, че ние имахме документи. техните документи извадихме, тяхната кореспонденция с това, което те са писали и са подавали. Така че бюджетът на Столична община е много сериозно нарушен и оцетен, много сериозно. Иван Василев също трябва да е тук в тази комисия. Сега да даде обяснение той за тази план-сметка, защото с Бобчева я внесе и да каже с разликата от 3 милиона какво се случва. Как се харчат публични пари без отговорност.

Г-н И. Йонков отбеляза, че това, което се случва в момента е тежко нарушение на Правилника за организация и дейността на Столичния общински съвет, където в раздел четвърти общински съветник изрично е казано, че по чл. 33 от ЗМСМА, като общински съветници имаме следните правомощия: да получаваме от държавни органи, стопански и обществени организации, не да получаваме, те са длъжни по закона да оказват съдействие на общински съветници, да предоставят сведения и документи, които са му необходими във връзка с работата му на съветник, освен когато те съставляват класифицирана информация, представляваща държавна или служебна тайна.

Не вижда ние къде се намираме в такава ситуация и е дълбоко учуден как е възможно да бъдат по такъв отвратителен начин negliжирани и как е възможно хора на изборни позиции да не спазват закона. Всичко друго може да се приеме, но това, да не се явиш, да не спазиш закона, да не се явиш пред комисията, пред общински съветник, да не му отговориш на

въпроса, да се скриеш от това нещо, след като по закон ти си задължен да го дадеш – тук е нетърпимо.

Не го казва само за тази ситуация в момента, казвам като цяло. Казвал съм го и в други комисии, помоли да бъде комуникирано и на председателски съвет. Това нещо продължава и докъде се стига, когато от месеци се говори това нещо, че ние сме negliжирани като общински съветници, и то от висшата администрация на общината, включително кмет, заместник-кмет и стигнем до районната част от администрация като директор на СПТО, „Екоравновесие“ и т.н.

И ако ние, общински съветници не се защитим сами от това, да бъдем до такава степен negliжирани, това нещо ще се задълбочи още повече и ще стигнем до невъзможност да работим. Има случай на писма от един месец, на които не се отговаря. Това положение е нетърпимо и трябва да вземем всички възможни законови мерки това да бъде прекъснато веднага и тази администрация да почне да изпълнява своите функции по закон, по наредби и по правилници.

Г-н И. Кирилов отбеляза, че иска да сведе до знанието на комисията някои неща, които всъщност са ясни, но ние имаме снимков материал от вчерашния ден, на който се вижда огромна опашка на камиони, които чакат от 3 до 5 часа, за да могат да бъдат допуснати в СПТО. Имаме снимки, в които е ясно, че вече се складират отпадъци извън територията на завода. Живее в най-големия квартал на София, в район Люлин, изключително мръсен, връщайки се назад в годините, не е виждал София и би могъл да кажа, че тя към момента е една от най-мръсните столици в Европа.

Като оставим настрана всички законови нарушения, административни пречки, неуважение към комисия, неприсъствие, цялата тази некомпетентност на Терзиев, Бобчева, Савов може да доведе до нещо много сериозно и то ще се случи, ако продължават с това negliжиране на

тези проблеми и да бягат от отговорност и това софиянци трябва да го знаят. Колкото по-бавно се изнасят отпадъците от територията на София, толкова по-сигурно е гарантирано, че последващ период може да има здравна епидемия в града. Това трябва да е ясно на всички. Така че оставките са най-малкото нещо, което би следвало да се случи, когато не можеш да се справиш с един проблем, когато очевидно не си компетентен да го разрешиш, защото много по-важно е здравето на гражданите на столицата.

Г-н А. Хекиян каза, че по повод на казаното, че имате като снимков материал, единствения път, когато ние ходихме на извънредна проверка, беше госпожа Лорита Радева и Стойкова, Георги Георгиев беше още общински съветник и не знам по какви неведоми пътища изобщо допуснаха в завода. Тогава гледката бе абсолютно същата с върволица от камиони. Беше обяснено едва ли не, че ние сме отишли там, защото сме знаели, че ще има камиони. Но обясниха, че едва ли не било понеделник, пък извозвали боклука от събота и неделя.

Виждаме, че ситуацията се повтаря и във вчерашния ден, който е вторник и вече отново – къде е събота и неделя? Но казва какво се случва в този момент в завода, когато тази върволица беше отвън. Бункерите бяха пълни на 80% и на 90%. Това означава, че най-вероятно и в момента ние само гадаем, но най-вероятно и в момента бункерите са запълнени и просто трудно приемат боклука. Само можем да гадаем.

Г-н К. Гълъбов допълни, че каквато и да е причината, ако тук има човек, който е отговорен, той може да обясни защо, но те не смеят, защото ще попаднат в капана на собствените си думи.

Г-жа В. Тагарева отбеляза, че в процеса на дискусията има конкретно предложение да се съберат подписи, които са очевидно напълно достатъчни, за да се свика извънредно заседание на Столичния общински съвет. Там вече няма мърдане. Терзиев ще трябва да се появи, ще трябва да

дойде. Бобчева също ще трябва да се яви. Те имат изцяло свързано със Завода за „Отпадъци“, за нивото на чистота в града.

Г-жа В. Тагарева припомни, че март изтичат всичките договори със сметопочистващите фирми. Обществена поръчка не знае да е проведена. Системата е публична, нямат, така че да поставим още един много важен въпрос, освен изтичане на пари, ресурси – публични и обществени, преправяне на документи, финансови нарушения, документни измами, говорим и за нещо много сериозно. София може да осъмне с препълнени контейнери неизвозени.

Какво правим? Дали пък не се осигурява с анексиране, но тук няма форсмажорни обстоятелства, за да се анексират договорите – също много важна тема, която трябва да се разгледа тук в тази комисия. Ако искат да удължат тези договори, те трябва да се появят и да кажат защо ги удължават, заобикаля ли се Законът за обществените поръчки, при какви условия, при какви обстоятелства, осигуряват ли се на определени фирми работа, заобикалят ли се законовите процедури, за да се поставят на конкурентно равенство всички останали фирми кандидати и т.н.

Но пак казвам, след броени дни изтичат договорите за сметоподдържане и сметопочистване на София. Има огромен риск и ако сега пак се извозват някакви количества отпадък, буквално след дни може нищо да не се извози, защото нямат правно основание, на което да заплащат тази сума.

Г-н К. Гълъбов каза, че по отношение на договорите, те не са излезли от нашия поглед, така че ние следим процеса и ще вземем отношение. Комисията по околна среда действително наблюдава много процеси, които се замитат под килима, изчакват да изтекат сроковете, за да могат да влязат в друг тип договаряне. Така че тези неща ние ги следим и ще ги поставим на дневен ред и на общественото внимание.

Г-н Е. Савов отбеляза, че на финал на днешната комисия, все пак държи на това, да излезем с някакво решение като комисия, което да бъде подложено на гласуване, ако сте съгласен. Това са няколко точки, ако така мога да ги обобщя от това, около което всички се обединяваме, а именно: - незабавната оставка призоваването на кмета Терзиев за оставка на директора на СПТО и за провеждане на честен и прозрачен конкурс, защото е безкрайно обезпокоен от това, което г-жа Радева каза и начина, по който той е проведен, защото тук няма нищо прозрачно и нищо честно. Незабавно изискване на информация и достъп до това предприятие, защото ние трябва да знаем наистина реално какво става. Виждате, че опасността не е илюзорна, а тя все повече и повече ще става реална. И всичко, казано дотук е на мнение, че трябва да бъде прекратено, защото го дължим на софиянци като комисия и като отделни политически партии и общински съветници. Така че моля това предложение като обобщено да бъде изведено като решение ако има съгласие на комисията.

Г-н К. Гълъбов като председател пак поставя въпроса по какъв начин да работи със заместник-кмет Бобчева при това положение. Така че аз предлагам да се поиска и оставката на госпожа Бобчева. Това не е нормално тя да не се явява в комисия.

Г-жа В. Тагарева каза, че във връзка с предложението на г-н Еньо Савов припомня, че изпрати писмо и настоя Васил Терзиев, тъй като той е принципа и може да предложи на дирекция „Вътрешен контрол“ да направят проверка в Завода за отпадъци, такава не се случи, тоест той категорично отказа да провери тези данни които ние коментирахме към декември месец дали е така. Има ги вече официално от институциите.

Изпратен е сигнал от групата на ГЕРБ/СДС още декември месец до прокуратурата, до Комисията за борба с противообществени прояви. Аз буквално през ден съм в службите. И аз наистина разчита не на някакви външни одитори и т.н., които да бъдем след това обвинени, а наистина

службите, институциите тук да си свършат работата, прокуратурата на Република България, съответната комисия за борба с корупция, към СДВР. СДВР също.

Между другото, едно важно уточнение, че СДВР изпратиха до тях писмо, с което поискаха да им се предоставят документи и в законовия срок те не предоставиха на СДВР. И се наложи Столична дирекция на вътрешните работи да изпрати втори път писмо в което да им укаже срок да представят документите. Те включително на полицията не предоставят документите си. Така че да оставим наистина службите да си свършат работата и да призовем всички политически групи да се случи.

Г-н К. Гълъбов попита дали да се изчака тази информация от всички, които работят в тази посока и тогава да направим извънредно заседание на общинския съвет. Защото има информация и от други органи, които работят в момента, но не са стигнали до нивото да кажат - това е така.

Има предвид, другите служби, които работят, дали да изчакаме още малко, да имаме повече информация за едно такова извънредно заседание.

Г-жа В. Тагарева каза, че г-жа Бобчева носи наравно отговорност със Савов, с директора на завода. Първо, количествата се отчитат в Завода за отпадъци. Те се изпращат ежемесечно тук, при Бобчева. Бобчева крие справките и данните. Това нещо го направи декември месец и разписа неверните данни и ги изпрати в РИОСВ. Колкото носи единият отговорност, толкова носи и другият отговорност. С покровителството на замесения Васил Терзиев.

Г-н К. Гълъбов отбеляза, че ще се започне процедура по свикване на извънредно заседание.

Г-жа Ирина Сточева отбеляза, че за втори път присъства на такова унижение на общински съветници. Първия път беше в завода и ни изхвърлиха буквално като мръсни котета, и сега е втория път. Сигурно те си

имат някакви техни мисли, но от всичко отрицателно, което чу досега, има и нещо положително. Това е, че в Народното събрание министърът на околната среда и водите е повдигнал въпроса. Това е много хубаво, защото компетентен орган по контрола е точно министърът на околната среда и водите и ние можем в две посоки да разгледаме сега това, което се коментира тук: от една страна, контрола по отношение на тяхното комплексно разрешително и от друга страна, явно е, че се е стигнало до принудителни административни мерки.

В Закона за отпадъците, глава VI, чл. 126 имаме принудителни административни мерки. И за това за което се говореше досега, че ще се стигне до еди-каква си криза с отпадъците, което ние сме преживели вече, чл. 126 казва: за предотвратяване и преустановяване на административни нарушения по този закон и Регламент 113, и за предотвратяване и отстраняване на вредните последици от тях, компетентният орган и оправомощени от него длъжностни лица прилагат принудителни административни мерки.

Чл. 127 веднага казва: „Министърът на околната среда и водите: (1) спира: (в) експлоатацията на инсталации за обезвреждане или оползотворяване на отпадъци при налични административни решения.“

Така че, съвсем спокойно министърът може, след като те не получават необходимата информация, вие не получавате необходимата информация, да се извършат тези стъпки по спиране на дейността на Завода за отпадъци. Спира се със заповед на министъра.

Оттам нататък те да преценяват дали ще дават информация, дали ще отговарят. Особено много оценява усилията, които има тази комисия, с които се опитва да постигне нещо, но законът си го е казал: министърът е този, който трябва да упражни контрол и който да спре или да регулира дейността на това предприятие. И вие сега излизате с някакво решение на

основание на чл. 126 и 127 от Закона за отпадъците може да поискате спиране на дейността на това предприятие.

Г-н К. Гълъбов отбеляза, че първо време трябва да се поиска смяна на директора. Ние може да стъпим на закона и той ще каже: да, имате право, но софиянци, които ще се заринат с отпадъци. Иначе разбира изразената позиция.

Въз основа на повредената дискусия по т. 1 от дневния ред, г-н К. Гълъбов подложи на гласуване следното решение:

1. Незабавна оставка на г-н Николай Савов, Директор на СПТО и оставка на Надежда Бобчева-зам.-кмет на СО;
2. Провеждане на честен конкурс за избор на нов Директор на СПТО;
3. Външен одит на СПТО;
4. Предоставяне на информация на вниманието на членовете на ПК по ООСЗГ, като отчетите на СПТО за 2024 г. и за първите два месеца от 2025 г., и достъп на общински съветници до СПТО;
5. Започване на подготовка за свикване на извънредно заседание на Столичния общински съвет по темата и отношението на администрацията към комисията.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	7
Против	Няма
Въздържали се	Няма

Красимир Гълъбов – за

Лорита Радева – за

Анна Стойкова – за

Антон Хекимян – за

Еньо Савов – за

Иван Кирилов - за

Ивайло Йонков – за

Поради изчерпване на дневния ред заседанието е закрито от г-н К. Гълъбов в 12.20 часа.

Протоколът е изготвен на 24.03.2025 г.

Изготвил:

П

*/Иванка Благова-старши
експерт/*

Председател на ПКООСЗГ:

П

/Красимир Гълъбов/

**Зам. - председател на
ПКООСЗГ:**

П

/Лорита Радева/