



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ

П Р О Т О К О Л № 33

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 07.10.2025 г.

Днес, 07.10.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Румен Александров – председател на комисията, в 11.40 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

В. Калановски пожела да се включат две допълнителни точки, едното е декларация, която да се гласува от комисията, има текст на декларацията, която може да изчете и сега. Становището му е, че в 21-ви век в европейска и цивилизована държава не може да се прави изкуство под стража и заплахата от саморазправа, да се накърнява правото на творчество на всеки гражданин. Това напомня на епохи от миналия век, когато са се горили книги и са се забранявали автори. Това е насоката на декларацията, това не е прецедент, подобни събития от една политическа сила е имало и преди години във връзка с филми, които са били атакувани, заплашвани авторите им, проваляни изяви. Конкретно това е агресивното поведение на една политическа сила спрямо откриване на кинофестивала „Око“, който е открит на няколко места под засилена полицейска охрана и с директни заплахи за саморазправа. Ако сме безучастни, утре ще ни забранят да ходим по улицата. Аз ще предложа декларацията и в комисията по образование и култура. Ако се одобри предложението за тази точка, ще предложа текста на декларацията за обсъждане.

Второто – да се отправи писмо до СДВР с питане от комисията във връзка с обществения ред и сигурността в гр. София. Намираме се в сериозна криза в два софийски района във връзка с боклука. Въпреки опита за организация от Столична община, въпреки желанието на гражданите да намерят средства и начини да преодолеят кризата, групи от хора, заснети в електронните медии, в интернет пространството, с достатъчно снимков материал, саботират и шантажират възможностите за почистване на тези два района. Има засечени хора с каруци, които изхвърлят рано сутрин или нощно време едрогабаритни отпадъци, разбиват пунктовете, където се събират дрехи. Каква е реакцията на СДВР, каква е възможността да бъдат наложени административни наказания, да се издирят виновниците? Има достатъчно камери на местата, където са извършвани тези дейности, достатъчно снимков материал в интернет, какви действия предприема срещу този шантаж и саботаж на усилията на СО, този опит всъщност гражданите да бъдат поставени на колене, да потънат в боклуци, да могат да бъдат рекетириани с два пъти и половина по-високи ставки за събиране на тон боклук. Според мен трябва да попитаме какво прави СДВР в случая, какви са действията във връзка със запалените камиони на една конкурентна фирма за почистване. Има запис, на който може да се установи евентуалния извършител и колата, която е пристигнала преди и си е тръгнала веднага, непосредствено след пожара. Мисля, че това са теми, за които ние трябва да разговаряме в тази комисия.

Хр. Копаранов – По въпроса, който г-н Калановски обърна внимание, да има данни за нарушаване на обществения ред във връзка с каруци или камиони, които стоварват. Има данни,

засега се показва, че МВР и СДВР не са предприемали мерки. Това в момента е проблем в Красно село и Люлин, но е траен проблем в други райони. Многократно сме алармирали, че специално в р-н Красна поляна, обслужван досега от „Софестрой“, че камиончета идват от целия град и стоварват дивани, перални, столове и др. до контейнерите с боклука. Сега се преместиха в Красно село и Люлин, но проблемът не започва от сега. Интересно е, че решиха да се преместят. Досега нищо не е направено. Крайно време е да се вземат мерки във връзка с този проблем. Това по отношение на предложението на г-н Калановски. Бих искал да информирам комисията, което не е в нашия дневен ред, но го има в дневния ред на комисията по ОКНKM, изслушване на г-жа Десислава Желязкова – директор на дирекция „Образование“, във връзка със зачестили случаи на бягства на деца от детски градини. Смятам, че това е проблем, който касае колкото образование и деца, толкова, може би и повече, обществен ред. Какво се случва, за да не се допуска и да се реагира, когато деца избягат от детска градина? Безопасността и сигурността на децата трябва да е водещ приоритет. Не съм сигурен дали само г-жа Десислава Желязкова трябва да бъде изслушана, или отново СДВР, Общинска полиция. Вероятно и г-н Будинов е запознат и какви мерки се предприемат. Смятам, че темата е важна и за нас.

Бл. Кенарова – И двете предложения на г-н Калановски имат място в нашата комисия. Има два пътя, по които можем да ги решим. Първият въпрос е подаден ли е сигнал за проблемите, които имаме, до СДВР или се базираме на информация от медиите и социалните мрежи. Щом има сигнал, ще изберем този подход. За фестивала ОКО имаме нужда от повече контекст. Прав е г-н Калановски, че там може да има много груби нарушения. Аз не съм следила събитието, но допускам. За да сме по-конкретни, да имаме факти и на тази база да направим декларацията. По същия начин за СДВР за боклука. Предложението ми е декларацията да бъде придружена с контекст.

В. Тагарева благодари на г-н Александров за поемането на председателството поради закъснението. Правят се промени в дневния ред, но не се знае съдържанието на тази декларация. Смята, че декларацията е достатъчно сериозен акт, който би следвало предварително да бъде представен за запознаване на общинските съветници. Второто предложение във връзка с проблема със сметопочистването и предложение да се поиска информация от СДВР, което не възпрепятства нито един общински съветник да подаде лично от свое име питане до всяка една институция. Помоли за по-отговорно отношение, смята, че подобни предложения трябва да бъдат придружени предварително с документи.

В. Калановски отговори, че е направил леко въвеждане в началото на заседанието. Дори миналото издание е било подкрепено от СОС и включено в Културния календар на София. Това е фестивал на етнографски филми, но понеже организаторите с български корени са от Украйна, това взривява една определена политическа сила, които използват „повърня“, „гнусно нещо“, „Няма да допусна провеждането му в България“, не споменава името на политическия лидер. В същото време е имало директни заплахи за агресия към двете места, където се открива фестивалът. Лично е видял пред София Ситимарк център е имало 4 полицейски автомобили при откриването на фестивала. Не влиза в съдържанието на самата декларация, ако се приеме да се обсъди, не е текст, който може да събуди революционни настроения, а да се отстои позиция на комисията по обществен ред и сигурност. Взети са позициите и е положена клетва да се работи за гражданите на гр. София, може би ще понесем критики, но на други хора ще се вдъхне повече увереност, за да могат да вървят по пътя на демокрацията. Силата на декларацията ще бъде, че цялата комисия застава зад нея. По другия въпрос може да отправи питане до СДВР, г-н Копаранов е подал и няма отговор. Когато има питане от името на комисия по обществен ред и сигурност, доста малка е вероятността да бъде пренебрегнато от СДВР. Питането касае не кризата, както се представи, за боклука в два столични района, а за това, че злоумишлено определени хора през нощта и рано сутрин изхвърлят едрогабаритен товар. Има снимки и материали в електронни медии и сайтове. Защо и какво е предприето във връзка с изгарянето на камионите на конкурентна почистваща фирма, има записи, заглушават се видеоканалите с технически средства, след което същата кола си тръгва при горящи камиони. Какво е направено

по установяването на извършителите? Това се въпросите, които иска да се зададат на СДВР, защото това е саботаж и е в ущърб на гражданите на гр. София.

В. Тагарева поема председателството. Има направени предложения по дневния ред, тя предложи на г-н Калановски да представи предварително декларацията на комисията и в четвъртък преди заседанието на СОС да се запознаят със съдържанието и ще се проведе заседание. Помоли експерта на комисията да съдейства така, че да достигне до всички членове на комисията.

Б. Бонев – общински съветник, не е член на комисията – иска да предложи на комисията в т. Разни да се гласува изпращането на искане към кмета на СО Васил Терзиев или дирекция „Сигурност“ за предоставяне на видеоматериали от камерите, опасващи кв. Борово, за който се твърди, че са извозвани боклуци и са изхвърляни с каруци и камиони, тъй като има камери на всички булеварди, които обграждат кв. Борово. Ако това обвинение се докаже с видеоматериал, трябва да има строги и шокиращи последствия за виновните. Допълнително да се задълбочава тази криза е тежко престъпление, както го квалифицира. В един от материалите е използвана снимка от ул. „Елин Пелин“ в „Лозенец“, където няма криза с боклука. Смята, че е редно не с Фейсбук снимки, целящи да внесат допълнителен стрес, а с общинските камери, които са по-безпристрастни, не забавно да се изискат записите, за бъдат изгледани, да се види кога, кой, при какви условия докарва отпадъци в кв. Борово. Ако това се докаже, трябва да има тежки последици. Това е отговорност не само на СДВР, а и на СО, защото е собственик на камерите.

В. Калановски приема да се разшири обхвата на питаните институции, но няма начин да се изключи СДВР от това питане, защото с него ще се пита и за изгорелите камиони.

В. Тагарева изясни, че тези две предложения не могат да бъдат част от дневния ред.

Бл. Кенарова поиска до СДВР да бъдат конкретни въпросите: какви отговорности имат във връзка с кризата за боклука във всяко едно отношение – изхвърлянето на едрогабаритни отпадъци, подпалването на камионите, какви сигнали са получили и каква е тяхната реакция. Това да бъде в т. Разни.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Тагарева - за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски - за
Благовеста Кенарова – за
Николай Велчев - за
Христо Гадев – за
Иван Сотиров – за
Карлос Контрера - за

В. Тагарева подлага на гласуване предложението на г-н Калановски да се изпрати писмо до СДВР по въпроси, които не са конкретизирани. Смята, че има специфики, по които не следва комисията да взема отношение. Ако има запалени камиони, това е процедура.

Ив. Сотиров е съгласен да се задават всякакви въпроси към СДВР, но не приема да се дават предварително квалификации за какво става въпрос. Дали действително това е умишлено, дали е организиран саботаж или не, проблемът с изхвърлянето на едрогабаритни отпадъци е системен проблем, дали някой създава допълнителни предпоставки това да се случва. Да се иска информация СДВР какви действия са предприели и дали имат наблюдение по този въпрос. Не е съгласен с въпросите да се предпоставят отговорите.

В. Калановски се съгласява, квалификациите са мотивировка да се зададат тези въпроси, а не че ще бъдат включени в писмото.

Хр. Копаранов поиска г-н Калановски да предложи въпросите, които да се включат в писмото, които да се обсъдят в четвъртък на извънредното заседание.

В. Калановски предложи в четвъртък да се уточнят въпросите, както и текстът на декларацията.

Г-н Бонев предложи в т. Разни да се вземе решение да се изпрати писмо до дирекция „Сигурност“ за предоставяне на записите от камерите, които на следващото заседание на комисията да бъдат разгледани онези записи, които потвърждават твърденията, че камиони, каруци и автомобили изхвърлят от други райони на територията на кв. Борово едрогабаритни и други отпадъци.

В. Тагарева поиска г-н Бонев да изпрати на вниманието на комисията писмо точно какво иска да бъде предоставено, защото може да се окаже че не е разбрана коректно информацията, която иска да бъде предоставена.

Б. Бонев не е съгласен с това, практиката досега е експертът към комисията да го формулира. Ако има необходимост от верифициране, може да се му се обади по телефона да го консултира. Целта е комисията като ресорна по тема „Сигурност“ да изиска тези записи, да се изгледат, по преценка дали да стане на закрито или открито заседание.

Хр. Копаранов конкретизира датите за записите – 4-7 октомври.

В. Тагарева подлага на гласуване предложението на г-н Калановски, допълнено с предложението на г-жа Кенарова.

Предложението се приема.

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	4
Против	-
Въздържали се	3

К. Контрера каза, че не участва в гласуването, защото не е ясно за какво.

В. Тагарева каза, че няма да подпише такова писмо, въпреки, че се прие предложението за изпращането му. Не е съгласна. Предлага писмото да бъде изпратено до СДВР от четиримата колеги, които подкрепиха направеното предложение. Тя е против и не желае името ѝ да фигурира в това писмо. Направеното предложение се прие с четири гласа, трима се въздържаха, двама не гласуваха. Въпросното предложение се прие. Отново каза, че е против като председател на комисията да излиза от нейно име подобно писмо. Не може да е от името на комисията, когато се приема с 4 гласа, а съставът е от 9 члена. Подложи на гласуване предложението на г-н Бонев за предоставянето на записите от кв. Борово.

Предложението се приема.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	8
Против	-
Въздържали се	1

По т. 1 от дневния ред: Писмо № СОА25-ВК66-4237/28.05.2025 г. относно изслушване на г-жа Евгения Алексиева, кмет на р-н „Панчарево“, г-н Диян Младенов, кмет на с. Железница, г-н Николай Неделков, директор на Столичен инспекторат, г-н Момчил Будинов, директор на д-ция Сигурност към СО, във връзка с незаконна кариера за инертни материали в с. Железница
Отговор № СОА25-ВК66-4237/2/19.09.2025 г. от Столичен инспекторат
Писмо № СОА25-ВК66-4237/4/02.10.2025 г.

В. Тагарева каза, че са поканени инж. Неделков – директор на Столичен инспекторат, както и представители на р-н „Панчарево“ и кметът на с. Железница Диян Младенов. Има становища от г-н Неделков, от кмета на р-н „Панчарево“ Евгения Алексиева и от Момчил Будинов – директор на дирекция „Сигурност“.

Б. Бонев изложи причината за това изслушване. Граждани са подали сигнал, че в землището на с. Железница се извършва незаконен добив на инертни материали. Лично е проверил на място, не е можел да си представи как се извършва този незаконен добив. Станал е свидетел, че скатът е оглозган от багер, багерът е бил там, без регистрационни номера. Впоследствие е установил, че към багера има насочена и монтирана камера, за да могат хората, които управляват багера, да го наблюдават. Хора на мястото не е имало, багерът не е работил, бил е паркиран. Разпитал е живущи в с. Железница, това е добре организирана схема, в която се поставят часови, които наблюдават трафика към кариерата, предупреждават предварително, ако автомобили на полиция, СИ или районната администрация отиват на проверка, съответно хората на кариерата се разбягват, оставят техниката. Това се е случвало няколко пъти. В писмото, което е получена в комисията, се потвърждава, че са правени няколко пъти проверки, че са установявани хора на място, които са бягали. Обръща внимание, че освен незаконната кариерата, в дерето на реката има изхвърлени отпадъци, строителни отпадъци и пръст, което също представлява екологичен и всякакъв друг риск в същата зона. От няколко месеца се твърди, че не са се появявали камиони и техника на тази незаконна кариера, което е добър знак. Но е бил информиран, че обикновено пролетно време идват, три-четири седмици копаят, след което изчезват. Жителите не възприемат това като трайно решаване, а като процес в добиването на инертните материали. Призовава, освен добре свършената работа от институциите, да се извършва постоянен регулярен контрол на място, за да се установи, ако действията бъдат подновени. След предишната комисия, на която не се стигна до обсъждането на тази точка, е сигнализиран г-жа Алексиева и кмета на с. Железница и директора на СИ, че по основния път между Бистрица и Железница в рамките на частен имот, който е заграден, на един от завоите, се изхвърлят строителни материали, зарива се дерето и отново може да се говори за екологична криза. Оправданието, че това е частен имот и нищо не може да се направи, не приема и моли да се извършат всички необходими действия и каквото се налага, за да може собственикът да бъде глобен и това да се преустанови. Камиони със строителни материали от южната дъга на София се качват нагоре. Когато отива екип да провери парк „Изток“, те започват да се катерят нагоре по Витоша за изсипват в планината и землищата на Бистрица и Железница. Трябва да се намери трайно решение, природата се нарушава, опасно е, и общината губи доста пари, които могат да постъпват, ако тези материали се изсипват в депото във Враждебна.

В. Тагарева каза, че по отношение на новия сигнал, който е подаден от г-н Бонев, вярва, че от районната администрация и от инспектората ще предприемат действия. По закон всеки собственик трябва да стопанисва и добре да управлява собствеността си.

Десислава Павлова – мл. експерт отдел Екология, р-н Панчарево – каза, че са извършвани многократни проверки. Започнали са от 3-ти април във връзка с подаден сигнал по телефона. На място заедно със служители на РИ Панчарево и представители на Регионална дирекция по горите и на управление „Общински земи и гори“ е извършена проверка в ПИ 29150.7102.945, който е общинска частна собственост и е с предназначение горска територия. На място са установени два камиона. Установени са извършителите, потърсено е съдействие от полицията, установени са собствениците на камионите, съставен е акт съгл. Закона за подземните богатства. Докато не се получи наказателно постановление, с което да се определи глобата, следва да се подпише от министъра на енергетиката. Уведомена е прокуратурата, води се досъдебно производство. Лично е давал обяснения към 8-мо РУ и към ГД „Национална полиция“ като присъствала на проверката.

Д. Младенов – кмет на с. Железница – каза, че на 2-ри април е получен сигнал за незаконна кариера в селото, която се намира под минералните извори. На място е установен един багер без регистрационни табели, провел е разговор с районната администрация да се извършват периодични проверки. От юни месец до края на септември месец лично е ходил, извършвал е проверки дали това продължава. Потвърди, че може би през м. май или средата на април е спрял този незаконен добив на инертни материали или т. нар. скална маса. За това през м. септември е извършена проверка на място заедно със служители на СИ и на дирекция „Сигурност“, установено е, че към този момент са преустановени действията. Г-н Будинов ще каже, предлага да се инсталира камера на пътя към минералните извори, на стълбове, тя да разпознава регистрационни табели, тъй като се наблюдават и нерегламентирани сметища. Вероятно това се случва през тъмната част на денонощието.

В. Тагарева одобри предложението за поставянето на камера. Поиска от г-н Будинов да обследва възможността за поставяне на камера.

М. Будинов отговори, че вече е направено и ще бъде поставена камера.

Н. Неделков – директор на СИ – Въпреки, че СИ не е компетентен орган относно добива на подземни богатства и инертни материали, са извършени проверки след постъпилото писмо в инспектората от вас. Установено е, че багерът, който е добивал инертни материали, вече не е там. Последните два-три месеца не е влизано в имота. Но след това са установили нерегламентирано изсипване на строителни материали в близост до посочения имот. Съставен е акт. Служителите на СИ, на централната и на районната администрации ще продължат да извършват проверки, както в територията на Железница, така и на Бистрица, за установяване на нарушители и ще се предприемат мерки, без значение дали имотът е частен, общински или горска територия. Инспекторатът никога не се оправдава с това, че имотът е частен. Знае се какви са последствията за служителите, когато се настъпват интересите на хората, когато не искат да вкарват земните маси по съответния ред в легализираните депа. Колкото и да е трудно, ще продължат да го правят.

В. Тагарева поясни, че се виждат и добрите резултати, когато институционално всички работят заедно.

М. Будинов каза, че се знае за този сигнал, в началото на септември е подаден към дирекцията, изпратени са служители, съвместно с кмета на с. Железница е извършена проверка на място на 18.09. Не е установено на място, че се извършва нерегламентирана дейност. За трайното решаване на въпроса за незаконното добиване на инертни материали от дирекция „Сигурност“ са предприети действия по изграждане на видеонаблюдение. По изготвените разчети за изграждане на видеонаблюдение в р-н Панчарево, на ул. Стамболова река е предвидено поставяне на видеокамера. Що се отнася до тази, която е била там при добиването на инертните

материали, не е камера на СО, може е била частна, която е наблюдавала какво и как се извършва. Предвидено е да бъде изградено видеонаблюдение до края на тази година или началото на следващата.

В. Калановски постави въпрос към М. Будинов, бидейки запознат с практиката на хора, живеещи в по-отдалечени и лесно достъпни от други пътеки места, слагайки видеонаблюдение на пътя, каква е гаранцията една високопроходима машина да мине по друг път? До каква степен ще е фиктивно това, което ще направите. Ако на всяко едно място, за което има подозрение, се сложат видеокамери, целият бюджет на СО ще отиде за видеокамери. Дава го като тема на размисъл.

Постави въпрос и към кмета на с. Железница за първия сигнал, който е получен през м. април, следващият е през м. май, наблюденията на сигурността са от м. септември. Но има информация, че това място се разработва от около пет години. Разстоянието е на около 5 минути от селото. Никой не е забелязал, не е видял това? Трябвало ли е да дойде официален сигнал от общински съветник, за да се види, че има незаконен добив на инертни материали, не звучи убедително.

В. Тагарева каза, че приема тези въпроси като констатации. Кметът може да отговори за последните две години, в които е кмет.

В. Калановски каза, че от Б. Бонев е научил, че от 15 години е кариерата.

Р. Александров каза, че пак се тича след събитията. Обръща се към дирекция „Сигурност“ по темата за приоритетното разширение на видеонаблюдението. Ако камера е била поставена по-рано, нямаше да има проблем в момента. Важно е разширението на видеонаблюдението да се случва по стратегически начин, ще действа с цел превенция и безопасност и сигурност на гражданите. Смята, че е безумно едни хора да плащат всякакъв вид данъци, а други да си добиват незаконна, каквото си поискат. Отново се вдига темата с разширението на видеонаблюдението, а не както се видя в предходно заседание един списък с незнайно как избрани обекти.

Ив. Сотиров изразява скептицизъм, че с поставянето на камера ще се реши всеки проблем. Каза се, че 15 години има системна безстопанственост, върху общинска собственост се извършва незаконен добив на инертни материали. Казано беше, че строителната техника няма никакви отличителни знаци. Попита дали е ясна собствеността на техниката, дали е изследвана правната възможност, когато общински терен, без разрешение се разполага строителна техника, тя да бъде иззета по съответния ред със съдействието на полиция и прокуратура. Според него това ще бъде по-ефикасно. Ако е необходимо, и кметът на СО да вземе нещата в ръце. Не може върху общински терен да се слагат багери и тази техника да не може да се изведе, като средство за извършване на престъпление. Ако дойде собственикът и предяви претенции, ще бъде идентифициран. Защо 15 години се проявява безстопанственост от страна на хората, които трябва да управляват и защитават тези територии?

Б. Бонев каза, че не е чул поет ангажимент, освен от г-н Неделков, за второто място, на което се насипват строителни материали, за което също е сигнализирал. То не е на малко горско пътче, а е на основния път. Моли да се вземат мерки и там. Ще минава всяка седмица, докато не се види резултат.

В. Тагарева поиска всички структури да вземат отношение във връзка с новия сигнал от г-н Бонев. Помоли г-н Младенов да отговори на поставените въпроси, както и попита дали лицето е местен жител, който е установен като нарушител, и как се възприема от населението това самоуправство. Г-н Сотиров постави и питане дали може да бъде конфискувана техниката и дали все още има разположена такава в общинския имот.

Д. Младенов отговори:

Към г-н Калановски – г-н Бонев каза 15 години, но може и повече да е. Лично е подавал сигнали като активен гражданин до Регионална дирекция по горите за това място. През миналата година не е установил да излизат камиони, натоварени с инертни маси. През тази година е установен багер, където не е имало хора. Имаше въпрос дали няма да се заобикаля пътя, не може, това е единственият път, склоновете са стръмни и не може да мине тежка техника. Към настоящия момент на мястото няма никаква техника. Извършителят е местен жител, който не живее на територията на Железница. Хората, с които лично е провел разговор, не толерират такова поведение. Някои от гражданите се опасяват да подават сигнали, вероятно заради тяхната сигурност. Обяснил е на гражданите, че се води досъдебно производство.

В. Тагарева също е на мнение, че хората се страхуват дори да подават сигнали. Изрази надежда отговорните и компетентни институции да вземат отношение, така че да се гарантира и сигурността на гражданите.

Ив. Сотиров поиска от д-я „Сигурност“ да направят консултация каква е възможността на общината заедно с полицията и прокуратурата, да задържа и конфискува подобна техника, която няма и регистрационни номера, когато се извършва незаконна дейност на територията на общината, това ще бъде най-бързата и ефективна мярка, за да се пресекат такива прецеденти. След като се е случило на едно място, може да се случи навсякъде. Да се види каква е възможността да се задържи тази техника. Констатирано ли е кой е собственикът на тези машини?

В. Тагарева каза, че разчита на г-н Будинов да направи съответното обследване какви са правните възможности да се направи това, което каза г-н Сотиров.

По т. 2 от дневния ред: Писмо № СОА25-УЗ21-3950/02.10.2025 г. относно изграждане на вътрешно видеонаблюдение в ДГ № 186 „Деница“

В. Тагарева поясни, че г-жа Кръстанова е възпрепятствана да присъства на заседанието. Писмото е добре аргументирано защо е необходимо да се разположи видеонаблюдение вътре в детската градина, тъй като в двора и в обхвата на детската градина има видеонаблюдение. Г-жа Кръстанова моли за съдействие от дирекция „Сигурност“ да се изгради вътрешно видеонаблюдение. Знае се, че практиката е да се изгражда и финансира външното, но те са го направили със собствен бюджет. Ако има възможност, да се изгради със средства на дирекция „Сигурност“.

Г-н Будинов поясни, че не може да се гледа от дирекцията вътрешното видеонаблюдение.

В. Тагарева помоли да се запознаят с писмото и да се отговори каква е възможността за изграждането му, да се види техническата възможност.

Ив. Сотиров попита как видеонаблюдението ще спре бягането на деца от детските градини. Няма интелигентна система.

М. Будинов предложи шеговито да се постави райбер горе на вратата на двора.

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-6056/18.07.2025 г. относно приемане на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за организацията и дейността на Столичния общински съвет

В. Тагарева поясни, че вчера са изчистени някои спорни текстове.

Хр. Копаранов каза, че ще говори е по двете точки, Правилника и Етичния кодекс. Почти всичко е изчистено. Предлага да се приемат. Утре на водещата комисия по местно самоуправление и в залата на СОС винаги може да се доизчистят нещата.

В. Тагарева попита дали ще се гласува това, което е предоставено, последният проект на решение.

Хр. Копаранов отговори, че предлага да се гласува, независимо как – „за“ или „въздържал се“.

В. Тагарева се притеснява дали няма да възникне някакъв правен порок. Предлага да се разгледа в четвъртък.

Хр. Копаранов каза, че още не е внесен окончателния вариант, но да не се отлага гласуването.

В. Тагарева обяви заседанието в четвъртък да се проведе от 9.45 ч. Ще се гласуват двете точки – 3-та и 4-та. Но ще се гласува вариант, който е променен на вчерашния председателски съвет.

Ив. Сотиров каза, че на председателския съвет не е променено нищо, защото той не е орган, който променя. Фактически се гласува, за да се даде ход на процедурата, това, което е внесено до момента. Предложенията могат да се направят пред правната комисия.

В. Тагарева припомни, че този председателски съвет беше свикан, за да се намери консенсус, който е постигнат. Но се безпокои, че ако продължат да се правят още промени, не се знае дали ще се стигне накрая до съгласие. Предлага да се гласува докладът, който е предложен, но това не е окончателния вариант на правилника.

Хр. Копаранов изясни, че днес ще бъде пуснат нов проект за решение и по двете точки.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	7
Против	-
Въздържали се	2

Ваня Тагарева – въздържал се
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски - за
Благовеста Кенарова – за
Николай Велчев - за
Христо Гадев – за
Иван Сотиров – за
Карлос Контрера – въздържал се

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-6015/17.07.2025 г. относно приемане на Етичен кодекс на общинските съветници и определяне на поименния състав на Постоянната комисия по етика към Столичния общински съвет.

Вносителят е на заседание на ПК по околна среда в момента.

В. Тагарева каза, че има конкретни въпроси, които са свързани с поименния състав на постоянната комисия по етика, колко члена е, председател и зам.-председатели и членове, как е разпределението по политически сили. Вчера г-н Цветомир Петров се съгласи да се направят

промени, тъй като е имало в първоначалния вариант много сериозни рестрикции, включително и изключване от комисии. Иначе се подменя вота на гражданите, както и решенията вътре в политическите групи.

Цв. Петров представи доклада. В рамките на вчерашния ден председателският съвет е имало няколко часово заседание, на което са били изчистени текстове, които са били проблемни и са будили притеснения у колегите. Смята, че кодексът може да се приеме от всички общински съветници. От м. май има промени в ЗМСМА, с които се задължава СОС да приеме етичен кодекс. Етичният кодекс е само за общинските съветници, не е за администрацията. По въпроса за комисията и състава, Предвидени са 9 члена, двама от ПП ДБ, двама от ГЕРБ СДС, по един от Спаси София, БСП, от Синя София нямат възможност, всички са с по три комисии, един от Възраждане, един от ИТН и евентуално Ваня Григорова. Ако тя не иска, може да се направи 7 членна комисия. Ваня Григорова единствено е в две комисии, както и Благовест Георгиев. Смята, че г-жа Григорова е по-подходяща. В момента се събират от председателите на групите имената. В някои няма избор. Тепърва ще се обсъди кой ще е председател и зам.-председатели, ще бъде представена на заседанието на ПК по местно самоуправление.

В. Тагарева поясни, че Етичният кодекс, който се налага да се гласува, не е с направените корекции от вчера. Предлага технически да се гласува Етичният кодекс, който е внесен от г-н Цветомир Петров с № СОА25-ВК66-6015/2/07.10.2025 г., но все още не е в системата. По същия ред ще се гледа в окончателния му вид в четвъртък, но сега трябва да се подложи на гласуване.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	7
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Тагарева – въздържал се
Румен Александров - за
Христо Копаранов – за
Веселин Калановски - за
Благовеста Кенарова – за
Николай Велчев - за
Христо Гадев – за
Иван Сотиров – за

В. Тагарева поясни, че в четвъртък ще го подкрепи, когато види окончателния вариант.

По т. 5 от дневния ред: Разни

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 13,00 часа.

Протоколът е изготвен на 10.10.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

Д-р Ваня Тагарева

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Румен Александров

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Христо Копаранов