



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ И СОЦИАЛНА ПОЛИТИКА

П Р О Т О К О Л № 3 2

от заседанието на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика, проведено на 09.04.2025 г.

Днес, 09.04.2025 г. в зала II на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по здравеопазване и социална политика

Заседанието беше открито от Ваня Григорова – председател на комисията, в 12.05 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието. По предложениия дневен ред бяха направени предложения за допълнения, описани в допълнителен дневен ред.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	8
За	8
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани – за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 1 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-2752/01.04.2025 г. относно приемане на Общинска програма за закрила на детето за 2025 г.

Докладът се представя от г-жа Минка Йовчева. Програмата е разработена съгл. Чл. 20 от Закона за закрила на детето. Кметът е сформирал комисия за детето, която е разработила тази програма. Съгл. Чл. 6 от Правилника за прилагане на ЗЗД, комисията прие програмата и тази програма включва 7 приоритетни цели, касае 2025 г., какво ние и със своите политики ще правим така, че децата да имат едно по-добро подкрепено и по-сигурно бъдеще. В нея участваха РУ на МОН, дирекциите „Социално подпомагане“, Регионалната дирекция, РЗИ,

представители на СО. Всеки един в своята област е представил хоризонтални политики, които да подкрепят децата за подобряване на тяхното благосъстояние. Има 7 области, те обхващат подобряване стандарта на живот, достъп на всяко дете до качествено образование, включително и на децата със СОП, адекватна здравна политика за подобряване грижата за здравето на децата, повишаване осведомеността на обществото за правата на детето, сигурна и безопасна среда за децата, условия за пълноценно използване на свободното време, включващо отдих, спорт за децата, както и дейности, насочени за сформирани и развитие на дейностите, насочени към кариерното развитие на децата. Във всяка една област има конкретни цели, които са изписани и разработени от пряко работещи в съответните области специалисти, като подкрепя за децата, които са с изяви дарби, подобряване личностното развитие чрез осигуряване на извънкласни дейности, подобряване средата в училище, работа с родителите за повишаване на капацитета, чрез социалните услуги, разкриване на нови социални услуги, заложи в националната карта за подкрепа на деца и семейства. Особен акцент е върху семействата на децата с увреждания с цел превенция на изоставането, дейности насочени към сигурната среда за живеене. Знаете за проблемите на пътя с децата. Р-н „Триадица“ имаше една много добра инициатива за обучение и за тренировка на младежите, които над 18-годишна възраст са придобили документ за управление на МПС. Обучаваха се от много изяви шофьори и съответно беше много добре подбран моделът на подкрепа и повишаване на техния капацитет като млади шофьори. Също така подобряване на сигурната среда в училищата, изграждане на повече сигурни детски площадки, интегрирани площадки, повече информация относно правата на децата, провеждане на различни кампании, които да предложат на общността повече информация за това как се справят децата със СОП, как трябва да възприемат родителите такива деца, как да възпитават своите деца да бъдат заедно с децата със СОП. Осигуряване на подкрепа на деца от различни етноси, така че да живеят заедно с другите деца, да няма различие в културите, приобщаване на една култура към друга. Основен е акцентът към здравеопазването, повишаване на здравната грижа за децата, повече информираност сред родителите за това, колко е важно да се грижат за здравето на децата, особено в малцинствените групи.

Д-р Койчев – Добре ни разказахте тези инициативи, но как смятате да претворите в действие един от приоритетите за адекватно детско здраве, освен че Вие споменахте, че ще се опитате да повишите чрез редица мерки здравната информираност? Аз моля в последващи изказвания да не споменаваме малцинствени групи, тъй като има обидна конотация? Как точно смятате да подобрите здравето на децата – чрез профилактични програми, превенции или нещо друго, не само чрез информираност? Има достатъчно много информационни канали, по които те да получат информация. Искам да видим конкретни действия в областта на здравеопазването, децата в различните възрастови групи имат няколко основни здравни проблема. Единият е с детското зрение, другият е с ендокринните заболявания и болестите на обмяната, които водят до наднормено тегло. За децата от по-големите възрастови групи е важно да имаме превенция срещу насилие, помнете само преди половин година всеобщия отзвук на редица инциденти в търговски центрове. Какво смятате там да правите? Искам по-конкретни данни, защото звучи много общо, за да бъде убеден да подкрепя тази програма.

М. Йовчева – Ще започна отзад напред. Във връзка с инцидентите в молете какво направихме и на национално ниво, заедно с Държавната агенция за закрила на детето. Ние сме част от тази работна група и комисия, заседаваме ежесечно, предприети са мерки, понеже е национален проблем, вече ще има сформирана мобилна група. Знаете проблема с децата на улицата, с просещи деца, с които години наред работим. Работната група ще работи конкретно по този проблем, да намалим зависимости и употребата на психотропни вещества при децата, също за обиколки и мобилна работа по улицата на града да няма просещи деца. По проблема за насилие разкриваме социални услуги, както и центрове за работа с деца, претърпели насилие. Планирали сме за тази година продължаване на формата „Зона закрила“, която ще работи с деца, преживели насилие и превенция на насилието. В училищата се работи с РУ на МОН, прожектират се и в момента филм, който се направи за превенция на зависимости, даде се широка гласност на този филм, включени са в кампанията личности, които имат социално

значение. Относно здравната грижа, този раздел е направен с колегите от РЗИ, дирекция „Здравеопазване“, мерките са насочени от тях, като някои са повишаване и намиране на повече възможности за мотивация на здравни работници в кабинетите в училищата, тъй като се идентифицира като проблем, че медицинските кадри са доста дефицитен ресурс, каквото всъщност е и в нашите социални услуги, така че здравните кабинети да се активизират с работа с децата в училище. Добра идея беше работата с Първа градска болница. Администрацията, вие като общински съветници и НПО поемат различни инициативи в посока здравето на децата. Също така ние сме заложили за повече социални услуги и мобилни социални услуги в т.нар. джобове на бедност, където се правят и ще се правят обходи заедно с отделите „Закрила на детето“ и дирекциите „Социално подпомагане“, за да се верифицират брой семейства, деца в риск, откъде идват семействата и да се предприемат адекватни мерки или чрез нашите социални услуги в София, или пък съответните от провинцията. Това е поредно предизвикателство пред всички нас, но здравето наистина е на първо място и очаквам да постигнем добри резултати, да продължим политиката в тази област.

В. Григорова – По отношение на кадрите в кабинетите, това което виждам в стратегията, е заложено с държавно делегирани средства да се изпълнява, т.е. не виждам никакви допълнителни усилия от СО. В този смисъл разбирам, че сте установили проблема, този проблем е известен, но всъщност в този документ аз не виждам никакво допълнително усилие за това да се привлекат допълнителни кадри. Предполагам, че това е и следствие на допълнително финансиране, но може би и това трябва да обсъдим в рамките на бюджета. За идеята за Първа градска, идеята дойде от лекарите там, знаете, миналата седмица имахме среща с представителите на СК на БЛС и от тях дойде тази идея, която ние трябва да установим доколко тя ще сработи, и след това, надявам се, когато бъде отговорено на всички наши въпроси, всички колеги от различни групи, ще я подкрепят.

М. Йовчева – Относно възнагражденията, специално в социалната сфера, в т.ч. и на медицинските кадри, за тази година планираме 15% увеличение на заплатите, за да можем да ги мотивираме. За съжаление повечето са хора в напреднала възраст, но да можем да мотивираме и младите кадри. Затова сега работим и по сключване на споразумение, и с ваше съдействие, с университета за привличане на кадри, специалисти, психолози, социални работници, за да засилим нашата социална сфера, да мотивираме повече млади хора.

В. Григорова - Това увеличение е само за социалната сфера, или и за медицинските кабинети?

М. Йовчева – само при нас в социалната сфера, защото ние отговаряме за тях. Но имаме 15 % от 01.01. увеличение.

В. Тагарева – моят апел към Вас е, във връзка с това, което казахте и представихте, съвместно с национална комисия, във връзка с агресията, дадохте като пример с младежите в търговските центрове. Само да ви припомня, колеги, че на институционално ниво СОС беше първата институция, която повдигна проблема, свързан с агресията и насилието. Оттогава не сме спирали да работим по темата. Моля да координираме нещата, ако Вие успоредно нещо правите, защото сега разбирам от Вашето изказване. Отделно обръщам внимание, че има 24 районни комисии, които се ангажират с противодействие на прояви, които са в нарушение на обществения ред сред младежите, има и тук местна комисия, която също е ангажирана с темата. Само преди дни с председателя на същата, г-жа Благородна Здравкова, направихме среща, и предстоят да се подготвят видеоматериали, които да бъдат разпространени в общинските учебни заведения и детските градини. Каня ви този петък, в 10.00 ч., ще се проведе среща с всички секретари на местните комисии, за да кажете вие къде участвате, какво правите, какво работите успоредно, нещо, за което ние не знаем, защото заедно с дирекция „Сигурност“ и с направление „Образование, култура, младежки дейности и спорт“ повече от половин година сме ангажирани с темата. Наистина съм изненадана, че паралелно в СО се работи от различни направления, от различни дирекции нещо, което не е стиковано помежду им. Както и често се получават противоречиви становища, което компрометира институцията. Затова Ви моля, и аз като председател на ресорната комисия по обществен ред и сигурност, когато има нещо,

заповядайте в комисията, в т. Разни винаги може да Ви изслушаме и да кажете къде, какви разговори водите, и с какво ние можем да помагаме в този процес.

В. Григорова – Г-жа Тагарева, Вие повдигате един много важен въпрос за взаимодействието между различните структури, споменахте преди малко и за филма, който е направен за превенция на зависимостите. Нашият ПИЦ за превенция на наркомании не беше запознат с това и беше много неприятна изненада, че СО има инициатива в тази област, без да е стикована с нашия център. Той е общински. И аз Ви призовавам да се стиковате със структурите, които работят по тези проблематики и които са в рамките на общината.

М. Йовчева – Пропуснах да кажа, че в разработването на програмата участваше националната комисия за борба с противообществени прояви при младежите, този документ не е на нашето направление, разработен е с всички експерти. Искам да подчертая, че много от програмите, които стартираха през годините, продължават и в тази програма. Защото в миналото също е направено много, но ние сме длъжни да надграждаме. Както знаете, от 2012 г. ние работим с просещи деца на улицата. Това беше дългогодишен период на работа. На една кръстовище намирахме по 13 деца. Ние много държим това, което е било направено, да го надградим, ще продължи напред, защото през 2007 г. имаше в София 17 социални услуги, сега са 117. Така че това е един продължителен период, в който много хора са участвали. Да, трябва повече комуникация, мисля, че работим с нашите дирекции. С удоволствие ще дойдем в петък да присъстваме, но подчертавам, че през годините това е последователен труд.

В. Тагарева – Оценявам всичко, което е направено през годините, защото ние сме били част от тези процеси. Но друго исках да кажа, когато участвате, дали ще е в други органи, които са извън рамките на СО, би следвало да го координирате с колегите си от съответните направления. Отново се хващам за Ваше изказване, казахте, че сте част от централната комисия, но преди това сте част от местната комисия, която се председателства тук от зам.-кмета на направлението и от директор на дирекция „Сигурност“, без значение кои са. Много моля, нека първо да си видим нашата къщичка, да си стиковаме тук нещата, пък ще участваме и в други комисии, които са извън рамките на СО. Затова Ви каня в петък да присъствате, за да дадете и Вие обратен отговор, за да кажете, какви решения се взимат там. Искам да обърна внимание на следното, скоро ще представя информация, която мисля, че е от изключително значение за всички, но се оказва, че по линия на Централната комисия за противодействие на прояви сред младежите се предоставя един огромен ресурс от 6 милиона лева годишно към тези 24 местни комисии, друг е въпросът по какъв начин тези средства се ползват, дали са ефективни, дали са целенасочени към работата с противодействие на противообществени прояви сред младежите, и тук също ще искам от Вас да ни помогнете и да участвате активно. Не е целта да се правят фестивали и концерти с тези средства, а наистина да се влезе в училищата с лектори, със специалисти, да се работи с тези деца, за да няма тази хулиганщина в търговските центрове, за което, отново казвам, първи повдигнахме темата и продължаваме да работим по нея. Искам работата ни да има ефективност, не просто да ходим, да си водим едни разговори, срещи, и нищо. И един огромен ресурс, изхарчен без резултати.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	9
За	9
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за

Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Ваня Тагарева - за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 1 доп. от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-2859/04.04.2025 г. относно предстоящо кандидатстване на конкретни бенефициенти от столицата по Процедура ВГ05SFPR002-2.012 „Иновативни здравно – социални услуги“ на Програма „Развитие на човешките ресурси“ 2021-2027 (ПРЧР), за възлагане предоставянето на услуга от общ икономически интерес и заемообразно финансиране

Св. Ангелова – директор на дирекция „Интеграция на хора с увреждания, програми и проекти“ - представя доклада. Това е една програма, която е продължение на предходните две успешни програми, които се изпълняваха от СО, „Патронажна грижа“ и „Грижа в дома“. Целта на процедурата е да се предоставят здравно-социални услуги в домашна среда за самотно-живеещи възрастни хора в невъзможност за самообслужване и за хора с увреждания без определена чужда помощ. Мярката представлява процедура чрез директно предоставяне на безвъзмездна финансова помощ. Допустими кандидати са всички общини, както и районите на СО, община Пловдив и община Варна. Срокът за кандидатстване е 29.04.2025 г. по тази процедура проектът е с продължителност 24 месеца. Целевата група са хора с увреждания, които нямат чужда помощ, но които имат нужда от подкрепа и хора в надтрудоспособна възраст в невъзможност за самообслужване. Това е и за дейност 1, и за дейност 2. Разликата с предходни програми е, че имаме две дейности. Дейност 1 е почасово предоставяне на услуги в домашна среда – хранене, приготвяне на храна, поддържане на лична хигиена, хигиена на жилището. Това става на база оценка на индивидуалните потребности на кандидатите. Втората дейност, която е нова, тя не е задължителна, но СО ще кандидатства. Става въпрос за предоставяне на дистанционни услуги Телекеър, като услугата по дейност 2 задължително следва да включва индивидуално устройство за теленаблюдение, алармиране на състоянието и движението на потребителя, както и за измерването на основните жизнени показатели. Устройството трябва да е снабдено с SOS бутон, а услугата се организира от звено за дистанционна грижа, денонощно, и включващо медицински специалисти, като за предоставянето на дейност 2 задължително се избира външен изпълнител по реда на ЗОП. Максималният размер на безвъзмездната финансова помощ за двете дейности са 11 607 431 лв. За дейност 1 сумата е 10 572 431, които са за обслужването на 1220 лица, а за дейност 2 за столицата е предвидено да бъдат обслужени минимум 115 потребители, като средствата са 1 000 035 лева. Може да кандидатстват и отделните райони. Предварително написахме писма до всички райони. След обсъждане се оказа, че самостоятелни райони с Люлин, Овча Купел и Средец. Преди две заседания приехте решение на СОС да кандидатства самостоятелно Овча купел, вкл. и комисията. Останалите 21 района, 4 от тях – Витоша, Възраждане, Младост и Панчарево, са заявили желание да им се възложи ангажимент като доставчик в проекта на СО, т.е. те ще бъдат в проекта на СО, но ще административат самостоятелно дейност 1. Останалите 17 района не желаят да поемат такъв ангажимент и обслужването на техните потребители, както и администрирането на услугата ще се извърши, както досега, от дирекция „ИХУПП“. Искаме заемообразни средства за проекта. Ние нямаме прекъсване от началото на годината, към 7 април в СО има назначени 44 асистента и се обслужват 145 потребителя, като имаме уверението на социалното министерство, че тези средства със задна дата ще бъдат възстановени. Необходимите средства са 1 800 000 лева, в т.ч. 140 000 лева за р-н Люлин, 50 000 за р-н Средец и останалите за СО.

В. Григорова – Да напомня, че когато миналия път обсъждахме този проект, по който Овча купел искаше отделно да си работи по дейност 2, тогава си говорехме за това, че Телекеърът всъщност не е добре да се прави за по 5 човека отделно от всеки район и не подкрепихме тази

част от доклада. Защото това означава, че за тези 5 човека ще бъдат преотдадени дейностите на външна фирма, вместо СО да поеме отговорността за 115 човека в цялата столична община. Както виждаме в момента, Средец продължава да настоява те сами да работят по дейност 2, дейност 1 може би е добре да остане към районите, щом искат. Но по дейност 2 не виждам никаква икономическа логика един от районите да си работи отделно и поне по отношение на Средец и дейност 2 аз предлагам да отпадне в т. 2.2 от проекта за решение частта, която е за дейност 2, както и индикатор 10 потребителя да отпадне като текст от т.2.2. По отношение на т.4.2, където е частта за СО, да звучи „По дейност 2 „Телекеър“ индикатор 115 лица“ вместо 105, както е в момента, за обслужване на потребители от цялата територия на града. Г-жа Ангелова, ако можете да кажете, каква част от тези 50 000 лева в т.9, които са р-н Средец, са за Телекеър, или са само за дейност 1? Само за дейност 1, тогава не променяме нищо там.

С. Алуани – Аз първоначално, когато разбрах за този доклад, имах много сходни съображения с Вашите и мислех, че ще бъде разумно да се направи такава инфраструктура на територията на ОЛЗ, които да поемат тази дейност. Ние го обсъждахме този доклад и в комисията по международно сътрудничество. Проблемът е, че европейската програма задължава по тези дейности да се пусне обществена поръчка и да се наемат външни изпълнители. /чете текст от документа на МТСП/ Доколкото разбирам, в самата програма няма възможност общински дружества да изпълняват тази дейност. Изтъквам го като аргумент.

В. Григорова – да обърна внимание, че външен доставчик е всяко търговско дружество, което е общинско.

Д. Топова – На какъв етап в момента е проектът по отношение на тази част, за която искате заемообразно предоставяне на средства и кога очаквате верификацията? Аз за първи път виждам запис за възстановяване на средствата след финалния отчет. Обикновено ги възстановяваме след съответната верификация.

Св. Ангелова – Проектът де факто стартира още през м. януари. Ние нямаме средства в момента, към 07.04 имаме назначени 44 асистента, всеки ден пристигат заявления за нови потребители и нови асистенти. Те вече получават трети месец заплата. Въпреки, че ние още официално не сме кандидатствали, но имаме писмо от МТСП за всички общини с цел да няма прекъсваемост за обслужване на самотно живеещите възрастни хора, че тези средства ще бъдат възстановени на всяка една община. Необходими са заемообразни средства, защото целият проект е на стойност над 11 милиона лева, и ние няма как да боравим с тези средства. Една верификация по този огромен проект се бави близо 6 месеца. Ние няма с какви пари да боравим и как да изплатим в срок работните заплати на тези асистенти. Затова се искат заемообразни средства, като е до 20 %. Това, което сме визирали като сума, е 18 % от преките разходи.

Д. Топова – Благодаря за уточнението, то е абсолютно логично, аз попитах нещо конкретно, на какъв етап сте? Може би трябваше да разширя въпроса, авансовото плащане на какъв етап ще бъде получено и кога очаквате верификацията? Така записан текста, аз го виждам за първи път. Обикновено, когато отпускаме заемообразни средства по етапи на проектите, те се възстановяват, те се възстановяват след съответния процес на верификация, който е периодичен. Някакъв срок трябва да има. Това, което ни обяснихте, го знаем всички.

Св. Ангелова – Ние още не сме кандидатствали, срокът е до 29.04. Ние до тогава нямаме право да искаме никакви средства, след това ще бъдем одобрени. Това е продължение на предходните два проекта, „Грижа в дома“ и „Патронажна грижа“. Имаме нарочно писмо до всички общини, че средствата ще бъдат възстановени. За да няма прекъсване, тъй като социалното министерство се забави по отношение на тази нова мярка по програма РЧР, забави се, защото трябваше да бъде одобрен от комитета за наблюдение, тъй като променяха условията. В новия период трябваше да има нещо ново, то е Телекеър. Няма как в нов програмен период да има едни и същи програми, които са били в предходния програмен период. След това, беше много ниска часовата ставка, тя и сега не е достатъчна, но тя се променя. Промениха се и други условия, два пъти сменяха сроковете, защото имаше проблеми, увеличиха общите пари на

самия проект, увеличила часовата ставка с 1 лев по дейност 1, затова се забави този проект, но има непрекъсваемост. Най-важното е, че който от гражданите на СО се е обадил на телефона на дирекция ИХУПП, е обслужен. И въпреки, че нямаме средства, ние имаме непрекъсваемост на тази услуга. Самотно живеещите възрастни хора получават всеки ден грижа и подкрепа от асистентите.

Тр. Трайков – кмет на р-н Средец – Аз бих искал, уважаеми колеги, въпреки, че г-н Алуани доста добре го обясни, но с оглед недоразумението, което стана при разглеждането на доклада на Овча купел по дейност 2, в програмата по подразбиране бенефициенти са най-малките административни единици в местната власт – общините, а в градовете с районно деление – районите. Ако районите не искат, тогава делегират и кандидатстват общините от тяхно име. Аз винаги искам, това е моя последователна политика. Когато имам право да направя нещо, което е духа на децентрализацията, винаги го правя. Конкретно за Вашата идея, за изпълняването на дейност 2 от общинска структура, трябва да се мине процедура по ЗОП. И няма гаранция, че процедурата по ЗОП ще я спечели общинско дружество. Даже в духа на формалната логика, колкото повече процедури се породят, толкова е по-голям шансът да спечели някое общинско дружество. Няма нищо, което да е в противоречие с духа и с правилата на програмата и лично според мен, така е по-правилно.

В. Григорова – може ли да доразвиете малко позиция и да кажете къде е икономическата логика в това вие да поемете обслужването на 5 човека, да поставите там оборудване и да ангажирате няколко човека, които да наблюдават показателите на уредите, които са поставени в домовете на хората? Вместо тези няколко човека да наблюдават всички 115 в Столична община?

Тр. Трайков – При нас са 10 от всички 115 в града, които са диспропорционално много, като се вземе предвид броят на районите и населението на районите. То е в следствие на възрастовата структура на р-н Средец. Второ – не трябва да се търси икономическа логика, защото е фиксирана сумата, която се дава на човек. Така че ние не можем да очакваме икономии от мащаба, както нормално човек би очаквал при обществени и каквито и да е състезателни процедури, където има икономия от мащаба. Тук няма такава, просто е фиксирано на брой хора.

В. Григорова – Разбирам Вашата логика, има едни пари, трябва се изхарчат и трябва да ги дадем.

Тр. Трайков – Това не е моята логика.

В. Григорова – Мое право е да имам интерпретация на това, което казвате, има едни 9 000, които трябва да се похарчат и аз трябва да ги похарча.

Пл. Терзирадева – Не е морално правилно да се вкарват думи в устата на друг.

Д. Тонова – Аз, въпреки това, че очевидно буди недоумение моят въпрос в докладчика, ще го продължа. За първи път, пак повтарям, първо сме в ситуация, в която ще даваме пари, без да знаем кога ще се върнат, и второ, сме в ситуация, в която ще даваме пари, без да има одобрен проект. Според мен тези пари трябва да бъдат включени в бюджета, защото в противен случай, така отпуснати средства, без наличие на одобрен проект, могат да бъдат и лесно атакуеми. Това е моето мнение. Ние нямаме одобрен проект, когато общината отпуска публични средства, би следвало да има годин правен документ, който да бъде годно правно основание за това. Във всички случаи, когато отпускаме средства, трябва да бъдат за нещо, което е налично. Или пък под условие. Но те не могат да ги усвояват. На тях сега им трябва, да го направят преди одобрението на проекта. Аз лично смятам, че това е много по-законосъобразно, да го включим в бюджета, в социални дейности. Дотогава, по същия начин, могат да се отпускат заемообразни средства, но след това да бъдат възстановени, но не за проекта. Не конкретно за този проект. Според мен трябва да бъдат в бюджета.

Св. Ангелова – Това е изключение по този проект, че се гласуват от СОС пари напред. Защото ви обясних, забавихме се в цяла България заради социалното министерство. Причината не е в нас. Обясних, че промениха процедурата няколко пъти. Тя трябваше да бъде одобрена от Комитета за наблюдение. Винаги, за всеки един проект се искат заемообразни средства до 20 %, тъй като верификацията е изключително тежка. По предходните проекти по шест месеца чакахме пари за верификация. Вчера беше входирано едно предложение относно допуснати технически грешки в Приложения 2 и 3 в доклада. Тъй като р-н „Триадица“, след като беше входиран докладът до СОС, взе решение да не бъде самостоятелен доставчик, в приложение 3 да се коригира текстът вместо 16 района да станат 17 района. При изброяването на районите да се добави р-н „Триадица“. В приложение 3, стр. 1, т. 3, вместо „16 района“ да се чете „17 района“. Отново при изброяването да се добави р-н „Триадица“.

В. Григорова – Да гласуваме моето предложение: Т.2.2 да отпадне текстът, както и индикатор 10 лица. По отношение на т.4.2, където е частта за СО, да звучи „По дейност 2 „Телексьър“ индикатор 115 лица“ вместо 105, и продължава текстът в скобите.

С. Алуани – Не беше коректно това внушение, че всеки район ще има отделна услуга, за пет.- десет човека, защото фирмите, които ще предоставят тази услуга, ще могат да кандидатстват за повече от един район. Вече и частни компании развиват такъв ресурс, и един и същи оперативен център ще може да обслужва много райони, а не за всеки 5-10 да се изгражда нов център. Това е въпрос на организация. Както може и общината да развие такива центрове и да поддържа голям брой население. Но трябва за всеки район да участва в отделна процедура по ЗОП. Затова аз ще гласувам против Вашето предложение, защото мисля, че ще промени коренно смисъла на програмата и ние няма как да променяме такава програма, която е с европейско финансиране по начина, по който ни хрумва в тази комисия.

В. Григорова – Очевидно не разбирате записаното в програмата, там е записано външен за общината доставчик, и всяко едно търговско дружество, лечебно заведение, се явява външно за общината. Говорихме го и миналия път, явно до момента това не е разбрано. Да пуснем гласуване за предложенията, които направих аз.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	7
Против	4
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - против
Борис Бонев - против
Пламена Терзирадева – против
Марта Георгиева - против
Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

В. Григорова – Сега гласуваме доклада в цялост с приетото предложение за изменение.

Комисията подкрепя доклада, като предлага следните изменения в проекта за решение:
В т.2.2. да отпадне текстът «както и индикатор 10 потребители за Дейност 2»

В т. 4.2 текстът «индикатор 105 лица...» да стане «индикатор 115 лица»

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	10
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова – въздържал се
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 2 от дневния ред: Доклад № СОА23-ВК66-10995/7/18.03.2025 г. относно изменение на Решение №79 от 11.04.2024 г. на Столичния общински съвет.

Няма въпроси.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 2 доп. от дневния ред: Доклад СОА25-ВК08-1501/29.01.2025 г. относно учредяване безвъзмездно право на ползване за нуждите на Дружество на пенсионерите - „Бусманци“ – район „Искър, към „Съюз на пенсионерите – 2004 Обединени“, с ЕИК: 205684390, гр.

София на част от имот - частна общинска собственост, представляващ помещения с площ от 58,80 кв. м. от сграда с обща застроена площ -120 кв. м., находящ се в УПИ I, кв. 21, с. Бусманци, ул. „Генерал Йосиф В. Гурко” № 25.

Александър Иванов – вр.и.д. кмет на р-н „Искър“ – представи доклада. Помещенията да бъдат отдадени на новосъздаден пенсионерски клуб. Сградата е бивш здравен дом. Половината от сградата се ползва от клуб на инвалида. Тя е в сравнително лошо състояние. С г-жа Тагарева имаме дебат, към доклада сме подали да се отпусна и средства, 35 000 лева, за ремонт на покрив, съоръженията и другите части. Санитарните възли, покривът и дограмата са в окаяно състояние. Бяха добавени и средствата за ремонт, за да бъде в годно състояние това, което предоставяме.

В. Тагарева – Бих искала да ви информирам, че вчера в комисия по финанси и бюджет докладът не беше приет. Виждайки относно съдържанието на доклада, става въпрос за учредяване на безвъзмездно право на ползване. Но тук са касае за един ресурс, който се предоставя за ремонт на помещението. Само преди месец-два вие подкрепихте доклад на р-н Панчарево, който отлежава от м. май в дирекцията на г-н Василев, за учредяване право на ползване за клуб на пенсионера в с. Кривина. Сградата там е една руина. Ние учредихме право на ползване, което не може да се ползва, защото трябва да се ремонтира. Г-н Василев ми каза, че няма против да се учреди, но при условие, че няма да се предоставят финансови ресурси и това ще се случи с бюджета за 2025 г. За нас беше много важно, да кажем на хората, че имат помещение, за което ще се погрижим на следващ етап да стане годно за ползване. Сега не мога да приема този доклад за правилна политика да се противопоставят хората от различни райони, когато за Панчарево не може и не става, за р-н Искър да може и да се случва. Затова ви моля и призовавам да дадем ясен знак, че подобен двоен аршин не може да се прилага, да подкрепим само частта за предоставяне безвъзмездно право на ползване, а тази финансова част, която Ви е необходима, да остане. Надявам се, че до месец предложението за бюджета ще бъде внесено в СОС и тогава да се планира необходимата сума. Защото аз имам съображения, в този вид не мога да го подкрепя. Няма как да обясня на хората, че в един район са важни и значими пенсионерите, а в друг район не са. В същото време нямаме гаранция, че това ще се включи в бюджета за 2025 г. В т. III се предлага клубът да извършва за своя сметка всички текущи и основни ремонти.

Д. Тонова – Когато предоставяме една вещ, тя трябва да бъде годна за ползване.

В. Тагарева – Т. II е на основание законови разпоредби, защо се пишат такива детайли?

Д. Тонова – Да се спре до края на първото изречение.

В. Григорова – Обединяваме се около предложението от т. II остава само първото изречение и всичко надолу отпада.

В. Григорова подложи на гласуване новия проект за решение и корекцията.

Комисията подкрепя доклада, като предлага в предложения проект за решение съгласно становището на Иван Василев следните изменения:

В т. II да отпадне целият текст след първото изречение.

Да отпадне т. III от проекта за решение.

Общо гласували:

в т.ч.:

11

За	10
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 3 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-2792/03.04.2025 г. относно продължаване на проект „Хей ръчички“ и инициативата "Литература в жестове" за подпомагане процеса на приобщаване на глухите деца към обществото чрез осъществяване на мероприятия в детски градини и училища на територията на Столична община.

А. Стойкова предложи да направи коментар върху докладите по т. 3 и т. 4. Първият доклад касае довършване изпълнението на решение на СОС от м. март 2024г., според който тези дейности трябваше да се осъществят през цялата учебна година. Но според решение бяха отпуснати средства само за календарната 2024 г., сега трябва да се отпуснат допълнителни средства. Това ни подсказа, че е добре тези дейности да преминат в програма, за да не прекъсват дейностите, поради неприетите държавен и общински бюджет. Когато тези дейности са в програма, няма да има такова прекъсване. Само за половината от тази учебна година с тези дейности са обхванати около 3 000 деца в детски градини и училища. По анкетите, които са събрани от родители и учители, и по реакциите на децата, става ясно, че ползата от тези проекти е положителна. Става дума за надграждане на изпълнението на Закона за българския жестов език и приобщаване на глухите хора към живота на нашия град. През миналия мандат осъществихме много дейности за прилагане на закона. Показахме, че имаме съпричастност към глухите хора, има специална рубрика в сайта на СО, осъществяваме дейности в 24-те районни администрации. Законът касае и образователните институции, трябва да се свършат много неща на национално ниво. А ние, като Столична община, показваме, че сме готови да работим за приобщаването на глухите хора и нашите деца да израснат с мисълта, че тези глухи хора съществуват и да получат едни базови познания за жестове, за да могат да общуват. Програмата е разписана във всички раздели.

Е. Димитров – По колко посещения се извършват и как се обучават тези деца?

А. Стойкова – Посещенията в детските градини са в 45 градини през есента, правят се предварителни графици, за да се осъществява мониторинг после върху тези дейности. В училищата се посещават определен брой паралелки, те са изписани като количествени индикатори в самата програма, където чрез литературата и поезията от програмата на учениците те се запознават с общността на глухите. Третото направление – в две училища се осъществява по-същинско обучение на комуникативно ниво. То започна, в начален стадий е, ще продължи до края на учебната година.

Е. Димитров – Ако аз съм едно дете, колко пъти ще ме посетят обучители и как ще получа това обучение?

А. Стойкова – За обучението на комуникативен език в двете училища има специална програма, по която се движи и часове, в които трябва да бъдат посетени. Това е извънкласна форма, в час на класа и в часовете по гражданско образование и по интереси. Това се прави от съответните училища и с дирекция „Образование“. В раздела на количествените индикатори, по модул 3, са изредени дейностите и целите, които трябва да се постигнат, брой включени училища 2, брой паралелки – 6 във всяко училище, брой занимания – 120 часа на училище. Т. е. 20 часа на паралелка, брой представителни изяви – 1. Всяко обучение завършва с открит урок или с родителите. За първия доклад комисията по финанси направиха допълнение, че отчетът става в комисията по образование и наука.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение и допълнението в становището на ПК по финанси и бюджет.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	10
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 4 от дневния ред: Доклад № СОА25-ВК66-2791/03.04.2025 г. относно приемане на Общинска програма "Пълноценно общуване за всички "

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	10
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова - за

д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – въздържал се

Заседанието по т. 5 се води от д-р Антон Койчев.

По т. 5 от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-72/2/03.04.2025 г. относно даване съгласие Първа специализирана акушеро-гинекологична болница за активно лечение „Света София“ ЕАД да закупи със собствени средства лек автомобил - дълготраен материален актив.

Няма изказвания.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	10
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – въздържал се

По т. 6 от дневния ред: Доклад № СОА25-МЦ29-49/2/03.04.2025 г. относно освобождаване и избор на ликвидатор на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация и продължаване срока на ликвидация на „Медицински център 1-Банкя“ ЕООД – в ликвидация.

В. Григорова – Да припомня, че на едно от предходните заседания настоящият ликвидатор беше изслушан, той знаеше какво трябва да направи, не го направи, накрая си подаде заявление

за напускане. Някой трябва да свърши това, което трябва да се направи. Затова д-р Койчев прави това предложение.

Д-р Койчев – Всички искаме финалните действия по ликвидацията да приключат. Той не пожела, депозира оставка, затова сме в тази ситуация.

Комисията подкрепя доклада с приложения проект за решение.

Общо гласували: в т.ч.:	11
За	11
Против	-
Въздържали се	-

Ваня Григорова - за
д-р Антон Койчев – за
Саад Алуани - за
Борис Бонев - за
Пламена Терзирадева – за
Марта Георгиева - за
Ваня Тагарева - за
Стефан Марков – за
Диана Тонова – за
Иван Кирилов - за
Емил Димитров – за

По т. 7 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-197/03.04.2025 г. относно разрешение за закупуване на апаратура за очен кабинет в ДКЦ XV-София ЕООД със собствени средства

Д-р Еленков каза, че е привлечен нов специалист, млад човек. Средната възраст при нас е 70 години. Една специализантка при проф. Оскар дойде да работи, но се оказа, че няма с какво да работи. Апаратът за глаукома е много стар, трябва да се купи нов. Ще ги събираме тези пари, със собствени средства за една година ще го изплатим. Човекът е много качествен и затова рискуваме. Тя ще си върне инвестицията.

Комисията подкрепя искането. Да се изпрати на Ив. Василев за подготовка на доклад с проект за решение до СОС, със съвносителите Саад Алуани, Емил Димитров и д-р Антон Койчев.

По т. 8 от дневния ред: Писмо № СОА25-МЦ29-168/18.03.2025 г. относно отчет за изразходвани средства по договор с рег. № СОА25-ДГ-56-493/14.02.2025г

В. Григорова – За съжаление няма никой от дирекция „Здравеопазване“. Става въпрос за решение на СОС, закупени са 20 легла, матраците за тях и болнични шкафчета, те са доставени

и някой трябва да ги плати. Аз не знам как да процедираме от тук насетне. Бях днес в болницата в Кремиковци и директорката пита кога ще получи тези нищожни средства и аз не мога да дам отговор.

В. Тагарева – Бих дала предложение, смятам, че тук задължително дирекция „Здравеопазване“ трябва да присъства винаги на заседания, да дава отговори, срокове.

В. Григорова – Не знам работещ и ефективен подход, за да накараме тази дирекция и ресорния зам.-кмет да изплащат задълженията към лечебните заведения. Това е болница, която разчита основно на средства от СО. Едната стая е за клошари, в другата стая всички бяха с отрязани крайници. Хората поискаха легла. Не са искали ЯМР или робот. Легла! Болниците за долекуване са сключили договори, минали са две седмици и не се изплащат.

В. Тагарева – Колко решения не са изпълнени?

В. Григорова – Имахме решение за децата със специални потребности. До момента не беше под формата на доклад, беше решение на комисията, така е правено през миналите години. Затова написахме доклад, надявам се до петък да ги изплатят.

В. Тагарева – Не може това да става практика.

Комисията реши да се изпрати на Ив. Василев за предоставяне на информация за това решение и останалите неизпълнени решения.

По т. 9 от дневния ред: Справка № СФИ24-ВК66-291/60/10.03.2025 г. за възнагражденията на управителните и контролни органи на общинските търговски дружества - лечебни заведения за четвърто тримесечие на 2024 г.

Комисията приема справката за сведение.

По т. 10 от дневния ред: Отчети №№ СОА24-МЦ29-36/6/19.03.2025 г., СФИ25-МЦ29-55/01.04.2025 г., СОА25-МЦ29-167/18.03.2025 г., СОА24-МЦ29-155/6/21.03.2025 г.

Комисията приема отчетите за сведение.

По т. 11 от дневния ред: Покана № СОА25-МЦ29-191/01.04.2025 г. за определяне на представители за участие в конкурсни комисии – 08.04.2025 г. от 10.00 ч., 10.30 ч. и 11.00 ч.

Не се разглежда, д-р Койчев е присъствал, писмото е изпратено след заседанието на предходната комисия.

По т. 3 доп. от дневния ред: Покана № СОА25-МЦ29-200/04.04.2025 г. за определяне на представители за участие в конкурсна комисия – 25.04.2025 г.

Комисията определя Саад Алуани.

По т. 12 от дневния ред: Разни

Няма изказвания и предложения.

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Григорова закри заседанието в 13,55 часа.

Протоколът е изготвен на 14.04.2025 г.

Изготвил: **Б. Цонева-главен
експерт**

**Председател на постоянната
комисия по здравеопазване и
социална политика**

Ваня Григорова

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

Д-р Антон Койчев, дм

**Заместник - председател на
постоянната комисия по
здравеопазване и социална
политика**

**маг.-фарм. Саад
Алуани**