



ПОСТОЯННА КОМИСИЯ ПО ОБЩЕСТВЕН РЕД И СИГУРНОСТ

П Р О Т О К О Л № 3 2

от заседанието на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност, проведено на 23.09.2025 г.

Днес, 23.09.2025 г. в зала I на СО се проведе редовно заседание на Постоянната комисия по обществен ред и сигурност.

Заседанието беше открито от Ваня Тагарева – председател на комисията, в 11.40 часа.

При направената проверка на кворума беше установено, че присъстват 8 общински съветници, поради което заседанието *може* да бъде проведено. Списъкът на присъстващите членове на комисията е приложен към протокола – Приложение № 1.

Г-жа Ваня Тагарева поясни, че закъснението е поради това, че се чака да дойде г-н Будинов, който трябва да вземе отношение по т. 1 от дневния ред, във връзка с безредиците и блокирането на центъра на София на 18.09.

Председателят на комисията докладва дневния ред за заседанието.

Цв. Петров информира комисията, че Етичният кодекс и Правилникът са отложени в другите комисии. Предложи да се отложи разглеждането на т. 3.

В. Тагарева счита за разумно предложението да се отложат.

Хр. Копаранов каза, че в другите комисии са отложени и двата доклада. В процедурата по изготвянето на двата документа има разлика. За Правилника беше създадена временна комисия с 11 члена, вкл. и г-н Хекимян, който присъства тук. Благодарни са включилите са в комисията. Имало е доста предложения, всички са обсъждани. Тези, които са по-скоро консенсусни, са включени в предложението за Правилник, което беше качено като доклад за обществено обсъждане. За забавянето на представянето на доклада носи отговорност както и той, така и някои от членовете на комисията. Запознат е с предложението на г-н Петров. Изготвена е справка за приетите и неприетите предложения. Аргументите подлежат на обсъждане. Със сигурност двата документа - кодексът и правилникът - трябва да са съгласувани, има текстове, които се повтарят. Смята, че не пречи да се разгледа правилникът сега. Предложи да не се отлага т. 2.

К. Контрера поясни, че аргументите за отлагане на разглеждането на правилника са да се проведе по-разширен председателски съвет, за да се коментират вътрешно организационни въпроси и как да бъдат отразени в текста. Проявява разбиране към желанието на вносителя, но очевидно има твърде много противоречия и предлага да се отложи, до постигането на консенсус на председателски съвет.

В. Тагарева поиска да чуе мнението на г-н Копаранов във връзка с предложението на К. Контрера, тъй като има информация, че се е стигнало до обединение и съгласие във всички членове на председателски съвет да се обсъди правилника, ръководителите на политическите групи да представят предложенията от комисиите.

Хр. Копаранов изрази надежда да не се стигне до ново забавяне заради разширения председателски съвет, две години са достатъчно време за всякакви видове съвети, временни комисии, работни групи и т.н.

Членовете на комисията гласуваха предложението на г-н Контрера за отлагане на т. 2, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	4
Против	-
Въздържали се	3

Предложението се приема.

Членовете на комисията гласуваха предложения дневен ред, както следва:

Общо гласували: в т.ч.:	7
За	6
Против	-
Въздържали се	1

Ваня Тагарева – за
Румен Александров - за
Христо Копаранов – въздържал се
Веселин Калановски - за
Благовеста Кенарова – за
Христо Гадев – за
Карлос Контрера - за

По т. 1 от дневния ред: Изслушване на СДВР и дирекция „Сигурност“ по повод безредиците и блокирането на София на 18.09.2025 г.

В. Тагарева – На 18.09. получих множество сигнали от граждани, които бяха блокирани в централната градска част във връзка с незаконен протест, който се оказа такъв във връзка с документите, които поисках. На 16.09. е постъпило писмо за граждански протест от гражданите на Продължаваме промяната. Записани са място и обхват, различни от начина, за който се проведе, както и времевият период. В 05.40 минути, два часа по-рано от подадения час гражданите от ПП Кирил Петков, Лена Бориславова, Калина Константинова и Венко Сабрутев, който е с нас в залата, блокираха входовете към паркинга на народното събрание, с което допринесоха да блокират и движението в София с часове. Във връзка с множеството сигнали с това самоуправство и нарушаването на националното законодателство, днес правя съответното изслушване, тъй като на база заявлението от тях, се запознах и със съгласувателното писмо на СО, в което е допуснато съвсем различно нещо от това, което се състоя. Часовете за провеждане са от 08-22 ч. Т.е. началният час не е този, в който беше затворен главен булевард в София. Конкретно се записва, че следва да се проведе шествието, които да не възпрепятства движението, то трябва да бъде по тротоар и пешеходна зона и в крайна дясна лента на пътното платно. В края на съгласувателното писмо има указания за съгласуване на същото, както следва: с директора на СДВР по компетентност, с гл. секретар на МС, за сведение, за сведение към секретаря на НС, за сведение към Президентството на Р. България. По компетентност е трябвало да се произнесе и СДВР. Предлагам да изслушаме фактите и обстоятелствата, след което да разискваме. Това не беше изказване, а представяне на първа точка.

Хр. Копаранов контрира, че първо се изказват общинските съветници по правилник.

В. Тагарева – Напротив, правим изслушване на СДВР, ако целта е да бойкотирате изслушването, вместо да се чуят обстоятелствата и фактите, вие ще задавате въпроси в следващия един час.

В. Калановски – Процедурно искам да се спазва Правилника на СОС. Във Вашето въведение към тъй наречения казус имаше огромна доза манипулативни тълкувания за случилото се, което Ви задължава да дадете думата на общинските съветници, да изразят своето мнение и гледище на самата ситуация. Когато давате думата да се изслушват представителите на силовите структури в държавата, ние не можем да бъдем лишени от възможността да зададем нашите въпроси към тях. Ако Вие искате цял ден да го прекараме като разговор и те да отговарят на наши и Ваши въпроси, освен на самата ситуация, тогава това е правилният ред, който сте поели. Според мен е твърде логично общинските съветници да кажат своето мнение и да зададат своите въпроси към силовите структури в града. Така ще спестим и време, за да могат те да отговарят не само на Вашите въпроси, а и на въпросите, които ние задаваме към тях. Казахте, че имате множество сигнали. По правилник сигналите се адресират до председателя на комисията по ОРС, но той е длъжен да ги сведе до знанието на всички членове на комисията. Аз лично нямам нито един сигнал пристигнал. Не е редно.

В. Тагарева – Както вече уточних и пред медиите, тези сигнали са през лична комуникация през социалните платформи. Нямам ангажимент да ги свеждам на вашето внимание. Предполагам, че и Вие сте получили множество сигнали, тъй като сте представител на съответната политическа група, която блокира София от миналия четвъртък. Никой няма да Ви отнеме правото на въпроси, на изслушване, но, за да бъдат адекватно зададени, смятам, че първо е редно да бъдат изслушани представителите на дирекция „Сигурност“ и на СДВР, за да можете да бъдете наистина адекватни във въпросите, които могат да се поставят. Това е реплика по отношение на Вашите твърдения. Няма внушения и спекулации, изцяло съм се позовала на официална кореспонденция, постъпила тук, в СО, както и изведена.

Хр. Копаранов – Аз имам коментари, но ще ги направя, след като задам конкретните въпроси към представителите на СДВР и дирекция „Сигурност“, защото сме се събрали за изслушване на техните представители. Виждам, че ни гостуват и доста други общински съветници, както и представители на съответната политическа сила, за която се твърди, че е причина за блокирането на центъра. Въпросите ми са конкретни. Как беше направена преценката колко и какъв ресурс да се отдели от страна на МВР за протестите на 18.09., във връзка с кой точно протест на 18.09 са отделени тези ресурси, имало ли е информация за заплахи за сигурността на сградите на Министерски съвет или на Президентството сутринта на 18.09.? Докато аз бях там на място, това ми беше казано от представители на МВР, че се случва това блокиране на центъра, защото има сигнали, свързани със сигурността на сградите на МС. В тази връзка кои звена на МВР са били ангажирани с опазване на реда в съответния момент, конкретно, имало ли е представители на звена „Антитерор“, на Общинска полиция, какво е наложило включването на „Антитерор“, ако е имало такива? Какви мерки са предприети за се компенсира редът в София за това, че толкова ресурс на МВР беше отделен за може би този протест, не знаем за кой точно протест? В тази връзка, има ли информация СДВР за други протести на 18.09, различни от този на плочника зад Партийния дом, за тях предприети ли са и какви мерки? Напр. има ли протести срещу еврото, има ли такива съгласувани в СО, има ли такива, за които дирекция „Сигурност“ или СДВР са получили информация впоследствие, че се случват? Има ли протести на Съдебната палата? За другите протести на плочника за Партийния дом и за протеста на Съдебната палата какъв ресурс на СДВР е отделен? Има ли разлика за ресурса, отделен за различните протести и на какво се дължи това? Имам и няколко коментара по отношение на твърденията за получени сигнали. Г-жа Тагарева и аз си разменихме кореспонденция по този повод. До мен, като зам.-председател на комисията, не са постъпвали официално сигнали към комисията. Г-жа Тагарева каза, че са постъпвали лично до нея, но в медиите има изказвания на г-н Хекимян „В комисията по ОРС са постъпвали десетки сигнали от притеснени родители“. Разбрахме, че сигналите са постъпвали лично до г-жа Тагарева и лично до г-н Хекимян. Кой от тях представлява в личното си качество комисията, за да

говорим, че сигнали са постъпвали в комисията? До мен също са постъпвали сигнали защо толкова огромен ресурс е отделен от СДВР, дали охраняват някой депутати да отидат на работа, или е нещо друго, но аз не си позволих да кажа, че са постъпвали до комисията, за разлика от г-н Хекиян. Не само че съм член, но и съм зам.-председател на комисията и ако г-н Хекиян смята, че личните сигнали са сигнали до комисията, времето, когато една партия и общинска институция си отъждествяват, би трябвало да е отминало.

А. Хекиян направи пояснение, че е на заседанието на комисията в качеството на общински съветник, не е на гости. По повод споменаването на името му отговори, че не може да гарантира, че медиите цитират точно изказването му. Казаното по време на брифинга беше, че са получили лични сигнали, не е свързвана комисията. Преди да се отговори на въпросите, с които г-н Копаранов се опитва да залее представителите на СДВР и на дирекция „Сигурност“ и да замъгли фокуса, започна хронологично – какво е било искането на ПП, какво са поискали, какво е одобрено от СДВР и от СО, има ли разминавания. От това ще се разбере дали ПП в качеството си на партия или на граждани са нарушили законодателството. Когато се установи разминаването между искането, какво е одобрено от властите, и какво е финалното действие от страна на гражданите на ПП, тогава ще може да се определи фокусът какво е ангажирано от страна на СДВР и полицията. Всичко, казано от г-н Копаранов, е правилно и го подкрепя, но то е съвсем друг разговор. Но основното е нарушили ли са гражданите от ПП законодателството и разпореденото и одобреното от СДВР. Попита дали е правено съгласуване между СДВР и ПП. Хронологично е важно да се започне от тези жалони, някой казал ли е как ще протече протестът, в колко часа ще започне, ще се нарушава ли общественият ред? Нещата, които г-жа Тагарева, не са внушения, а преразказване на ситуацията, какво се е случило, какви са разминаванията в часовете, в позволеното на тротоара или в коя част на пътното платно да се случи това. Затваряни ли са подстъпи за вход на линейки и противопожарна техника незаконно и в разрез с разпоредбите на СО и СДВР?

В. Калановски репликира, че ще бъде обрисувано мнението към изказването на колегата, който не е член на ПК по ОРС. Изхождайки от това, че е заемал поста директор на новините на БТВ или с това, че явно изказването му почива на личния му опит, абсолютно е съгласен, че неговите колеги не са предали точно думите му, които не направил в своето изказване.

Бл. Кенарова също репликира и обръща внимание, че трябва да се работи с факти. Г-н Хекиян като общински съветник има право да ги поиска. Ако тепърва ще се запознават съветниците с документите, дирекция „Сигурност“ няма да откаже да ги предостави. Писмото е постъпило и регистрирано на 17.09, а не на 16.09, това е датата в системата. Съгласувателното писмо е адресирано до 19 адресата за съгласуване и по компетентност. От всички 19 адресата, от президента на Р България до ПП като организатор, достатъчно много институции са включени в това събитие, за да може да се говори за нарушение. Убедена е, че общинските съветници трябва да се подготвят за заседанията, не може да се говорят общи приказки. Лично тя е била там и е обиколила районите, за пише, че са се случили безредици, видяла е усмихнати полицаи, голям брой. Разликата с протестите от 2020 г. е, че полицаите са били идентифицирани с номера, за разлика от 2020 г.

В. Тагарева каза, че ще съблюдава и времето на всяко едно изказване. Вече повече от 30 минути не може да се започне с изслушването.

А. Хекиян уточни, че с тези документи са се запознали още същия ден, преди да се случат протестите. Ако са били изслушани представителите на структурите, е щяло да стане ясно и да се премине през тази хронология. Важно е г-жа Кенарова да не подвежда зрителите и слушателите., правят се внушения. Ако тя има възможност да достигне до тези документи, гражданите нямат тази привилегия. По повод на подмятанията на г-н Калановски каза, че цял живот ще се гордее с това, че е бил част от журналистическите среди, както и директор на новините на БТВ. Както има добри политици, така има добри лекари, добри журналисти, и не толкова добри, и актьори включително.

Цв. Петров – Аз, честно казано, съм изненадан от това изслушване, също и от пресконференцията миналия четвъртък, след председателски съвет, която направиха г-жа Тагарева и г-н Хекимян, която беше не на място. Не знам кой и защо ви активира, но от тази тема трудно ще излезете прави. Г-н Хекимян зададе един много добър въпрос – кога е започнало, разрешението кога е било. Единственото, което се е случило в 5.40, е, че са паркирани неправилно едни автомобили, на вход на паркинг на НС. ЦГМ не са ги вдигнали. Добрият въпрос, който трябва да се зададе, е какъв е проблемът от блокирането на тези входове на паркинга? Нали са народни представители хората, които работят в тази сграда? Защо не могат да влязат пеша през парадния вход? Защо трябва да влизат с автомобили, с кордони, през служебните входове? Нещо, което е много важно да се отбележи, тъй като това е основата на вашето искане за изслушване, е кой и защо блокира центъра на София, това е много добър въпрос. И ние искаме да разберем кой нареди да се блокира центърът на София. За целта съм приготвил снимки на присъстващите. Лесно може да се види – от лявата страна по продължението на „Цар Освободител“, от дясната страна на бул. „Дондуков“ - кой е блокирал – коли на жандармерията, на полиция и полицаи. Вижда се и от следващата снимка. Няма нито една нито депутатска, нито гражданска кола, която да е блокирала центъра. И от снимките от дроновете се вижда колите, които са блокирали само и единствено входа на паркинга. Нищо повече. Този вход на паркинга, блокиран така, не пречи на движението на пътя и не изисква такова действие от полицията. И въпросът ми към СДВР, г-н Будинов е длъжен да даде към СДВР кой и защо активира СДВР в такъв мащаб, да пази едно мероприятие, бяха значително малък брой хора, поради простата причина се активираха СДВР и не допуснаха повече граждани да дойдат на този протест. Ако протестът се беше развил в мащаб, ако не бяха отблъсквани хората, тогава може би да имаше нужда от отцепване на булеварда. Ако самите граждани бяха блокирали с жива верига, тогава можеше да говорим защо е имало размирици и защо, при положение, че не е разрешено блокиране на пътя, е направено такова от протестиращите. Фактите са ясни, блокирането е направено от полицията, СДВР, жандармерията. Ще се радвам да чуя от компетентните органи защо и как са били активирани толкова много хора за една такова мероприятие.

В. Тагарева обърна внимание, че се превишава времето за изказвания, повтарят се едни и същи неща.

А. Хекимян не смята, че квалификацията „неуместен брифинг“ е правилна. Не смята, че се извършват нередности на територията на СО. Чу се признанието на г-н Петров, че има неправилно паркирани автомобили. Целият опит да се саботира изслушването, за да се разбере кога са постъпили исканията, какво е било съгласуването и какво е било нарушението, голяма част от въпросите са щели да отпаднат. По въпроса дали депутатите могат да минат пеша, знаят ли гражданите, че кметът всеки ден идва с автомобил, който стои цял ден пред общината, това е също толкова резонен въпрос дали народни представители могат да влязат с автомобили или не. Ползва ли се кметът с привилегии за това, че автомобилът стои долу, доста често е запален и пречи на чистотата на въздуха?

В. Тагарева каза, че г-н Петров не е човекът да казва дали някой има право или не. Би следвало да не се възпрепятства достъпът, при положение, че има паркинг. Направил е признание, че неправомерно е блокиран паркингът. Г-н Хекимян е прав. В писмо № СОА25-ПО55-74/16.09.2025 г. не е заявено, никъде не пише, че по този начин ще бъде блокирана централната част на града. Същото това писмо е цитирано и в съгласувателното писмо на СО. Затова предлага да се премине към изслушване, защото очевидно има разминаване в дати, в позиции и смята, че няма смисъл повече неефективно да се говори. Медиите се интересуват реално какво се случи на 18.09, в четвъртък, и следва да се даде думата на СДВР.

Цв. Петров – дублика – Много кратко ще отговоря на това, което казаха репликиращите. Явно блокирането на паркинга е блокиране на София според ГЕРБ. Пак показвам кой блокира – жандармерия, полиция. Много кратко ще отговоря на г-н Хекимян, тъй като сравнението е от други измерения. Г-н Терзиев паркира със собствен автомобил, който е закупил. / помоли за

толерантност от страна на г-га Тагарева/ Ползва го него. Гражданите на София не плащат една стотинка за това как се вози г-н Терзиев. Другото, което е важно като сравнение – с Пеевски да направите сравнение и с г-н Терзиев кой как се вози, не знам каква е цифрата, колко пари от данъкоплатците отиват за това г-н Пеевски да се вози в най-скъпите автомобили, колко пари отиват. Не го сравнявайте с г-н Терзиев, тъй като нещата са много различни.

В. Тагарева – Няма нито едно изказване, реплика или дуплика, с което хората да Ви запомнят. Говорим за колата и за парите на Терзиев, кой как си купил имуществото, вие сте абсурдни. Г-н Петров, моля, вие представлявате институцията. Представяйте се на висотата, която ние изискваме от Вас като общински съветници.

С. Алуани – общински съветник от ПП ДБ – каза, че може да разкаже от първо лице какво се е случило. Пет-десет народни представители от ПП са влезли с колите си в паркинга на НС. Искано е с плакати „Свобода за Благо“ и „Свобода за Никола Барбутов“ и с тениски със същия надпис да се обърне внимание как има две категории народни представители – как има народни представители, които влизат с колите си във вътрешния двор и с кордон от няколко коли абсолютно неспазвайки правилата за движение, навлизат през вътрешния паркинг, охранявани със сериозна охрана, без да имат досег до гражданите и до цялото общество. Още в 6 часа, когато са пристигнали тези коли, които по никакъв начин не са блокирали движението по Дондуков и Цар Освободител, влизат в паркинга. Но в този момент е дошла цялата мощ на СДВР, над 500 полицаи, десетки мотори, които са обикаляли, фургонали, камиони, барети, автобуси с 20-30 полицаи. Почувствал се е като на военния парад в Пекин. Цялата мощ се е изсипала. Протестът е бил мирен. По всякакъв начин са помагали на органите на СДВР, за да се допускат до този паркинг всички коли, които могат да паркират там. Дошъл е някакъв специален фургон с камери. Клетките на мобилните оператори са били блокирани. Целият град е бил блокиран, за да мине кордонът на Пеевски, защото му е било създадено неудобство, защото е трябвало да паркира на паркинга като всички други народни представители и да влезе в главния вход. Така се е показала връзката кой контролира органите на МВР, кой дава заповедите към хората, които охраняват протеста, направена и била жива верига около целия партиен дом. Блокирано е било движението по целия булевард. Протестиращите не са блокирали нито един автомобил. Единствено са били блокирани автомобилите на Пеевски, които не са могли да влязат във вътрешния двор. Не смята, че имат отговорност за блокирането. Попита дали със сила ще се потушават мирните протести. Каква е била тази показност?

А. Хекимян – реплика – каза, че е слушал внимателно изказването на г-н Алуани, фокусът е нарушен ли е законът и първоначалното искане и това, което СДВР е разрешило. Попита г-н Алуани, докато са лепяли плакати и са блокирали входовете на НС, за което ще кажат СДВР и дирекция „Сигурност“, дали са разказали на обществото за записите на г-н Барбутов, дали той е искал 6 % за „Промяната“, питали ли са за Лена Бориславова. Когато става въпрос за протести и защита на г-н Барбутов, информирайте хората защо той е там и искал ли е 6 %.

С. Алуани – дуплика – каза, че медиите са информирани, че Н. Барбутов и Благо са невинни, тези записи не са материали по делата, неправомерно са задържани и са от месеци в ареста. Не е ясно кой е направил записите. Хората са се отрекли от показанията си, казали са, че са дадени под натиск. Целта е да се махне кметът на Варна, защото през избори не може. Демонстрира се сила и е показано какво ще се случи на всеки, който се опълчи на Пеевски. Не разбира защо толкова много се защитава този народен представители, след като уж няма с него.

В. Тагарева контрира, че никой никого не е защитавал, повдига се името на един народен представител, който няма отношение към темата на изслушването. Въпросният народен представител, към който очевидно има фиксация, го е видяла на тротоара, медиите са го отразили.

Венко Сабрутев – депутат – Истината е, че обществото очаква отговорите на поставените от Вас въпроси и приветствам включването на тази точка в дневния ред. Хората искат да разберат

какво се случи и стотици полицаи и жандармерия излязоха на улицата, и кой осигури кордона на Пеевски. Това е ключовият въпрос. От снимките, които г-н Петров показва, стана ясно едно – депутатските коли са вътре в депутатския паркинг. Те не са на улицата, не пречат на движението на „Цар Освободите“ и на „Дондуков“, те са там, където ние като народни представители, имаме право да паркираме. Оттук отпада твърдението, че депутатските коли са пречили на движението и са блокирали София. Това, което се видя от снимките, е, че на входа булевардите са отцепени от полицейски служители. Аз, който съм народен представител, всички държавни и общински органи са длъжни да ми оказват съдействие. Полицията забраняваше да влизат граждани в отцепената зона. И на мен се опитаха да ми забранят. Те ми попречиха да вляза в един от входовете на НС. Паркингът на НС е блокиран от депутатски коли на ПП, но с ясното уточнение, че всички автомобили, различни от кордони с автомобили за милиони левове, бяха допускани. И още пожарна, линейка, колите на МВР, депутатски автомобили, журналистите бяха допускани, всеки, който поиска да влезе, дори да нямаше право на това, ние го допускахме. Само и единствено не допускахме онзи брутален кордон с най-скъпата кола в България, най-тежко бронираната кола в България, да не може да влезе. Пример за това, че имаше достъп, беше кордонът на г-жа Киселова. Всички депутати спокойно дойдоха на работа, журналистите също. Има ли нарушение на закона, краткият отговор е „не“. Нашите депутатски автомобили бяха паркирани на територията на депутатския паркинг, където ние имаме право да го правим. Имаше ли съгласуване с действията на с МВР – да. Видеонаблюдението ще го докаже. При нас дойдоха представители на МВР да ни попитат какво предстои. Това се случи още в началните минути, след като блокирахме депутатския паркинг. Ясно заявихме, това, което искаме, безредици няма да има, блокиране на булеварди от нас няма да има. Това, което ще се случи, ще бъдат допускани абсолютно всички автомобили, които искат да влязат на паркинга на НС, с изключение на бронираните кордони. Ние видяхме стотици полицаи, жандармерия и специални части, тези хора бяха изпратени там, за да блокират, за да могат да осигурят достъп на Делян Славчев Пеевски до НС. Акцията, която беше към това този човек да бъде изравнен с всички останали български граждани, да може спокойно да се разходи по улиците на София, защото това е право на всеки един български гражданин, да може десет крачки да направи пеша. Г-жа Киселова, която е най-висшия човек в държавата, го прави всеки ден. Знаете ли как идва на работа Делян Славчев Пеевски и Бойко Борисов? Влизат с бронирания кордон отдолу, влизат вътре в самото НС, треперещи за живота си. Защо? Защо ходят с охрана, която ни струва 5 милиона лева на година. И искам да попитам гражданите, които ни гледат – всеки ден една нова детска градина, ясла или да плащаме охраната?

В. Тагарева – тази община се управлява от Вашия кмет, кого питате в момента? Питайте го него защо има 10 000 деца, които не са приети.

В. Сабрутев – В НС отхвърлиха моето предложение за инвестиционна програма за 550 милиона лева за строеж на така необходимите детски градини и ясли в София. Това се случи по време на държавния бюджет тази година. Това са Вашите парламентарни групи.

А. Хекияян – Ние приветстваме този възторжен бранител на Промяната г-н Сабрутев. Предложенията, които даде г-н Сабрутев, бяха след 12-1 часа след полунощ.

В. Тагарева – Правя забележка към г-н Сабрутев, който си позволява да нарушава правилника на СОС. Вие сте гост, моля да не си взимате думата. Мога да приложа правилника в цялата му строгост и да напуснете заседанието.

А. Хекияян – За разлика от цирка в НС, това, което създавате от ПП и ДБ, тук се стараем да работим конструктивно, включително и в споровете ни, които имаме, било то с Вашата фракция или тази на Спаси София. По повод на парите, които сте искали да бъдат отпуснати от държавния бюджет, няма нужда да влизаме в процедурни хватки. Помня, че злополучно приключилият зам.-кмет по финанси ходеше в НС, обикаляше по нощите, за да иска тези пари. Тези неща се случват много по-рано, а не в последния момент, когато го направихте отново с

цел кризисен пиар, в който да кажете, че народните представители от ГЕРБ или други не искат да дадат пари за детските градини в София. Истината е, че пари за детски градини в София има, но няма проекти. И може да отидете да питате Вашия кмет г-н Терзиев, че изпълнява проектите на г-жа Фандъкова и на ГЕРБ и не е направил нито един нов проект за детска градина или ясла. И се хвали, че ще открива училища, които са започнати години преди това. Една процедура не е приключила. Знаете, ли зам.-кметът по правните въпроси стана зам.-кмет по строителството. Никой не е твърдял, че това са депутатски автомобили, ставаше въпрос на това дали тези автомобили са в нарушение, дали са нарушени законовите процедури.

В. Тагарева – Очевидно днес няма да има изслушване, има 15 до началото на следващата комисия, на която аз съм член. Давам дуплика на г-н Сабрутев, след което има заявено изказване от г-н Тодоров и от г-н Борис Бонев.

В. Сабрутев – Правилният дебат е как да осигурим необходимите детски градини и ясли на софиянци. И който и вие като община, и ние като НС, трябва да проведем, дали ще даваме 5 милиона за кортеж и ние ще плащаме за това, или ще строим детски градини и ясли. Относно процедурата, която направих в НС по отпускане на така необходимите средства за изграждане на детските градини и ясли в София, които липсват към момента, тя беше част от голямата бюджетна процедура, съгласно правилника на НС. Това, което се случи по време на дебата, наистина беше по нощите, е, депутатите на ГЕРБ от София да станат да отбият предложението за пари за София. По времето на нашия кабинет, аз лично заедно с един от депутатите от ГЕРБ, ние внесохме подобна инвестиционна програма, отпуснахме 670 000 000 лева за изграждане, ремонт и дострояване на детски градини и училища. Тя действа и в момента. Това, което за направих по времето на бюджетната процедура е това, което направих и през 2023 г.

В. Тагарева припомни за какво са се събрали, а не за това какво народни представители са внесли в НС.

Й. Тодоров – общински съветник – Ще си позволя и аз в тон с останалите присъстващи в залата леко да се отклоня от основната тема. Поради многото информация, която ни поднесе г-н Сабрутев, му давам следните факти. Проблемът с детските градини в СО не е в липсата на финансиране за тяхното изпълнение. Заповядайте в комисия по образование, там ще видите, че проблемът е, че зам.-кметът Барбутов, на когото вашият кмет делегира строежите и провеждането на обществени поръчки за детски градини, за една година, с оглед на това, че в неговата дирекция, няма инженер, успя да намери двама експерти, които да го консултират. И това трябва да приемем за легитимно обяснение защо една година няма възложени обществени поръчки. Репликата ми е към Саад Алуани, който твърдеше, че е обяснил пред хората защо Никола Барбутов бил невинен, но бил в ареста. Бихте ли обяснили, ако Н. Барбутов не е виновен, защо тогава българската политика загуби това „богатство“ Кирил Петков, който заради неговото кадруване подаде оставка?

А. Хекиян – Ще допълня, не само видният политик, а и доста общественици от ПП напуснаха „Промяната“ шумно, с късане на партийни книжки, част от тях станаха зам.-кметове на г-н Терзиев. Г-н Сабрутев, след като сте толкова загрижен за детските градини, попитайте г-н Терзиев защо забавя проектите по ПВУ за детски градини и училища? Ако видите план-графика, ще знаете, че няма да се случат тези училища и детски градини. И тъй като правите внушения колко се плаща за кордони, знаете ли, че по време на вашето управление блокирахте средства за градския транспорт и блокирахте транспорта.

В. Тагарева – Ще прекратя заседанието след малко, заради безредици. Моля г-н Сабрутев и г-н Хекиян за добър и учтив тон.

Хр. Копаранов – Отклонихме се по темата. Тя е какво се случи на 18.09, кой реши да бъде отделен този ресурс, защо беше отделен, колко бяха разходите, защо бяха отделени? Това е темата за изслушването. Спазвайте реда в комисията по обществен ред, г-н Хекиян. И

ресурсът заради този протест ли беше отделен? Нека най-накрая да преминем към това изслушване.

В. Тагарева – Ще насроча още едно заседание по тази тема, защото смятам, че времето днес няма да е достатъчно. Да започнем с данните, които следва да представи г-н Будинов, тъй като заявлението постъпва тук, в СО.

М. Будинов – Имаме постъпило уведомление на 16.09., но не е насочено към дирекция „Сигурност“. На 17.09 въпросното входящо писмо и уведомление е насочено към дирекцията, с което ПП „Продължаваме промяната“ заявява събрание, с молба за разглеждане и разрешение на гражданска инициатива, насочено към създаване на условия за пряк и открит диалог между народните представители и гражданите по въпроса на правосъдната реформа в България. Това е дошло при нас, запознати сме с искането да се случи това на 18.09. за времето от 08.00-22.00 ч., като мястото да бъде бул. „Дондуков“ и бул. „Цар Освободител“. Съответно СО по закон и наредба не може да съгласува такова мероприятие да се проведе на бул. „Дондуков“ и бул. „Цар Освободител“ и предприемаме мерки, с които мястото, където е подходящо, за да се случи едно такова събитие, протест, митинг, шествие е пл. „Независимост“ на въпросната дата извън зоната за сигурност на институциите. Нямаме заявена бройка на участници, ако се съберат, винаги работим в синхрон със СДВР, голяма бройка, в случай, че се проведе шествие, следва да се осъществи по тротоарите и пешеходните зони, по изключение в крайна дясна лента, когато бройката надвишава тази, която може да се събере на тротоарното пространство. В точките, които сме упоменали в съгласувателното писмо, е, че спирането и паркирането на ППС следва да се извърши на обозначените за това място, без да се възпрепятства движението на автомобили. След излизането на това писмо, то е насочено към съответните институции и СДВР за предприемане на мерки. Това е, което сме получили и съгласували и уведомили съответните институции.

В. Тагарева – Препотвърждава се несъответствие, което е заявено и съгласувано, пише в съгласувателното писмо „на плочника на пл. „Независимост“ и съответния час. Стана ясно, че в 5 ч. и 40 минути е блокиран паркингът на съвсем друго място.

Иван Георгиев – н-к сектор „Масови мероприятия“ в СДВР – Ще трябва пак да преразкажа уведомленията, където са допуснати грешки, и не са съществени. На 16.09. около 16.36 ч. уведомлението е подадено в деловодството на СО. Не мога да кажа при кого и кога е отишло. Около 9.43 ч. на 17.09. е изпратено по съответните технологии до СДВР. Заявено е събитие, което да се проведе от 08-22.00 ч., като протестът е граждански протест и автошествие. Във връзка с това събитие е заявено, че обхватът на бул. „Цар Освободител“ и на бул. „Кн. Ал. Дондуков“ ще бъдат блокирани от автомобилите на участниците в мероприятиято. Съгласно закона за подаване на мероприятия, които са манифестации, автошествия и т.н, следва да се спазва срок от 72 ч. най-малко при провеждане на събитието, при извънредни ситуации до два дни. Всеки вижда дали е спазен този срок. Съгласно писмото на СО е изписа номерът на уведомлението, сбъркана е самата дата, това е дребна техническа грешка, не мисля, че е нещо фрапиращо. Съгласно това уведомление СО съгласува да се проведе събитие, което да бъде на пл. „Независимост“, до този момент СО не е съгласувала някой да проведе събитие, което да бъде на пл. „Независимост“, общината не е съгласувала някой да проведе събитие в разрез с действащата нормативна уредба. Съгласуван е протест на пл. „Независимост“, при необходимост за провеждане на шествието, да бъде по тротоари, пешеходна зона и крайна дясна лента по посока на движението. Следователно от 08.-22.00 ч. съгласно разпоредбите на чл. 5 от закона, също се указва, че едно събитие трябва да се проведе за това време, другото е съгласно закона. Около 5.48 ч. сутринта са пристигнали автомобили на депутати или симпатизанти, спрели са на подходите към паркинга на НС, на пешеходната пътека от страната на бул. „Цар Освободител, един спира на бариерата на ул. „московска“, това е авария изход на сградата на посолството, и при необходимост и към сградата на НС, и един спира на транспортния вход. СО е съгласувала паркирането на автомобилите може да бъде на паркинга на НС, не е написано за подходите, както е записано и на местата за паркиране на МПС, както

за граждани, така и за всеки, който прецени. Отделно от това в деня на пристигане на уведомлението е проведен разговор с г-жа Кузмова, организатор на събитието, работната среща, която е принципна и традиционна, не е проведена поради здравословни проблеми, но параметрите са проговорени, на 17.09. е комуникирано по телефона. Уведомена е, че следва събитието да се проведе в часа по закон, предупредена е какво може и не може да се прави, като в деня на провеждане на мероприятиято наистина е проведен разговор с представители и депутати на въпросната партия, че е съгласувано къде да се проведе събитието, че не може да се спира на подходите, защото не могат да влязат хората да работят в НС, но не е съобразено с препоръките. Част от депутатите наистина са пускани, линейка е пускана. Също така съгласувателното писмо на СО е изключително точно и ясно, в случая то не е изпълнено в пълния размер, в който е изписано. Също така непаркирането на автомобили на определените за това места, на самите подходи, създава множество нарушения на ЗДвП, чл 6, ал. 2, чл. 98, ал. 1, чл. 1 и т. 1 от ЗДвП. При проверката дали човек ще бъде допускан, се забавя влизането в паркинга, което затруднява движението. Това е и зона за сигурност, която е забранена за митинги и манифестации, протестни събития не мога да се провеждат до 20 метра, полицейските служители могат да отцепват територии, с цел охрана на зоните за сигурност и лица, съгл. Закона за МВР.

В. Тагарева – Тъй като най-коректно подходи г-н Копаранов и отпрати своите въпроси, беше ли отговорено на тях? Моля в режим въпрос-отговор, където трябва, тези колеги, които поставиха въпроси, г-н Хекимян и г-н Калановски, който се га заявява, че иска да постави въпроси.

Хр. Копаранов – В кой момент във връзка с кой протест и кой взе решение този ресурс на МВР да бъде използван, какъв ресурс на МВР беше използван, от кои звена, колко представители на МВР и във връзка с какво, с този протест или с други сигнали за заплахи или нещо друго се е случило това?

И. Георгиев - На въпросната дата, освен събитието, което е от съответната ПП, имаше заявено събитие във връзка с гледане на мярка за неотклонение, което трябваше да бъде пред Съдебната палата. Освен това имаше и нерегламентирани мероприятия, а също и в НС имаше и събитие – процедура на гласуване на определени неща, както и други допълнителни събития. Т.е. трябваше на едно място да се съберат различни представители на различни политически партии. Т.е. събират се хора, които имат различни политически възгледи, виждания и т.н. Изготвянето на един план-разстановка, се основава на придобита, анализирана и обобщена информация, каквато имахме, за да се създаде съответната охрана. Заставането на автомобилите на подходите, ние трябва да осигурим достъпа на народните представители до сградата. Не сме ние хората, които ще кажем дали определена политическа личност и представител на политическа партия следва пеш или с лек автомобил да дойде до НС, ние трябва да осигурим достъпа на съответните хора. Поради това, че имаше автомобили на подстъпите, трябваше да осигурим по-голям периметър, който чл. 100 от ЗМВР ни го позволява, това изисква ресурс от полицейски служители. Службите, които са охранявали въпросното мероприятие, са от Първо до Девето РУ, служители от сектор „Общинска полиция“, които са изискани с разрешение да се ползват, отдел „СПС“ при СДВР и екипи от дирекция „Жандармерия“. Бяха споменати специални части, ние не сме изисквали, ако са охранявали определено лице във връзка с информация, която не се съхранява при нас, не мога да отговоря, това е информация, която може би е с определен гриф. От плана специализирани части не са изисквани, ако не смятаме СПС, които са за осигуряване на обществения ред. Останалите сили са помагали, жандармерията също са такива. До вечерта имаше масови мероприятия, това е причината да има полицейски служители в централната част на София.

Хр. Копаранов – Т.е. да разбираме, че тези полицейски сили са били заради този протест, няколко човека или няколко автомобила, които са препречили подстъпите, или заради много други събития по същото време в София? Когато има други протести, които са се случвали на пл. Жельо Желев, паркинга на НС, имало е немалко против еврото, както и пред партийния дом, същият ресурс ли се отделя, или каква е причината да не е същия. Кой точно е взел

решението, може би Вие не знаете, заради паркирането на автомобилите ли е? Ако приемем, че има такова нарушение, това налагало ли е блокирането на „Дондуков“ и „Цар Освободител“ с толкова сили, които са използвани? От първоначалните въпроси не разбрах предприети ли са мерки, особено предвид използването на Общинска полиция, които да компенсират оголването на други райони, заради това, че са концентрирани в центъра на града?

Ив. Георгиев – В кварталите и селата, които са в територията на СО, по никакъв начин не е ощетен охраната на обществения ред, обезпечаването на здравето и живота на гражданите, охраната на публично и частно имущество. Тези служители са били в централна градска част, те не са били само за събитието, което е на Продължаваме промяната, те са били и за други събития, които са отпаднали по една или друга причина, но са били предвидени за целия ден. Има няколко събития на няколко политически партии и граждански организация, те са достъпни в социални медии или съгласувани в СО. Този полицейски ресурс е бил за осигуряване на всички тези мероприятия. Относно отцепването на района, следва да се осигури на всички депутати безпрепятствено влизане в сградата на НС. Когато достъпът до съответния паркинг, който е зона за сигурност, по някакъв начин се възпрепятства или има такива намерения, ние осигуряваме по-голям периметър, за да може всички депутати да влязат и да се осигури необходимия комфорт безпрепятствено да влязат в съответната сграда. Не можем да правим изводи от едно събитие, характерът им е различен. Ресурсът за политическа партия „Възраждане“ много пъти е по-голям от този, който е използван в деня 18.09. За други политически партии е бил по-голям или по-малък. Тук трябва да говоря за всяко едно събитие защо така е предвидено, но ако се върнем, няма да ни стигнат много дни.

А. Хекимян – Благодаря на г-н Георгиев за професионалния подход, че внесе яснота и си свърши работата. Това, че на г-н Копаранов не му харесват Вашите отговори, които бяха абсолютно...В. Калановски го прекъсна, взима си сам думата и нарушава правилника...Става ясно кой нарушава законите и правилниците, хората, които сами си взимат думата, които не искат да се чуе истината. Защото е абсолютно същото, което чухме от представителите на СДВР. На моите въпроси беше отговорено. Стана ясно от изказването на г-н Георгиев къде са всъщност нарушенията, къде е разминаването между съгласувателните писма, какво е позволено на ПП ДБ като протест и място, и какво е разрешено, и какво всъщност са видели полицаяте. Да направим кратко обобщение, защото не искам да вкарвам представителите на СДВР в съдници. Конкретно има ли нарушение от страна на представителите на ПП и гражданите, които са били с тях на времето на уточнения протест, има ли нарушение на мястото на уточнения протест, има ли нарушение със спирането на автомобили към подстъпите на входа на НС, какъв би бил проблемът, когато се спре на аварийни светлини на аварийния изход? Г-жа Кузмова нарушила ли е процедурите, невявявайки се в СДВР, независимо, че се е оправдала със здравословни проблеми? На следващия ден е била на мястото на протеста сутринта. Нарушила ли е правилата, несъгласувайки на място в СДВР протеста? Нарушили ли са представителите на ПП указанията на представителите на полицията, които са им казали, че не трябва да паркират на подстъпите?

В. Тагарева обърна внимание на В. Сабрутев да не квалифицира общинските съветници, отпрати предупреждение да се спазва редът в залата. Изказа предположение, че въпросите на г-н Хекимян са по-скоро риторични, защото отговорът на всеки един е „да“. Има нарушения, неспазване на правилата, на националното законодателство, не са приложени нормите, блокирани са подходи към зони за сигурност.

Бл. Кенарова – Аз имам много конкретен въпрос, който е лесен. Колко безредици са документирани по протокол, Вие трябва да имате писмени констатации, за да блокирате центъра на София. Казахте, че имате около 40 събития, или 4-5, точно кое от тях е произвело безредицата в София? От ПП или от някой друг? Ако имате предвид това, което се случи в дискусиата м/у г-н Пеевски и представителите на ПП, което беше най-бруталния диалог, който съм чувала през живота си. Искам да ви обърна внимание на един исторически факт, че на днешния ден през 1947 г. е обесен Никола Петков, по нареждане на Георги Димитров в

народното събрание, който казва „По късата процедура ще си отиде“. През юни месец го казва това и на днешния ден е обесен Н. Петков. Ако Г. Димитров е искал тогава да унищожи опозицията, днес Делян Пеевски иска да компрометира представителите, които искат да се промени системата и да се спре корупцията, защото България е на първо място по корупция в ЕС. Ако ние отблъскваме инвеститорите, това е защото ние имаме най-високата корупция. Въпросът го зададох. Колко безредици са регистрирани и какви инструкции са издадени за тях. За ПП регистрирани ли са безредици?

Ив. Георгиев – От страна на СДВР безредици не са констатирани. Относно диалога между депутатите, не мисля че е предмет за коментар от страна на СДВР. Това е разговор между двама човека, аз не мога да го коментирам.

В. Тагарева – Безредици по начина, по който беше определено и от страна на медиите. Когато има неспазване на правила и закони, има липса и на ред.

Хр. Копаранов предлага да се отговори на въпросите и да се освободят хората от полицията.

Ив. Георгиев каза, че вече го е направил. Относно дали е имало безредици, това са различни неща от нарушаване на нормативната база. За безредица може да се квалифицира групово нарушаване на обществения ред при масови мероприятия, когато група граждани нарушават нормативната уредба, т.е. побоища и т.н. Такова нещо не е имало, но относно въпросите, съгласно българското законодателство, има извършени административни нарушения.

В. Тагарева отново разкритикува В. Сабрутев за поведението му в залата. За гражданите – народен представител В. Сабрутев отправя заплахи и квалификации към общински съветник Хекимян в комисията по обществен ред и сигурност. Вие /В.С./ сте нарушител и на улицата, и в общинския съвет. Моля да не прекъсвате г-н Георгиев, докато говори

Ив. Георгиев – започваме с чл. 11 от закона за събранията, митингите и манифестациите най-малко 72 часа преди провеждането на манифестация следва да се подаде уведомление за събитието. При извънредни случаи това може да бъде до 48 часа. Уведомлението е подадено в 16.36 на 16.09. Има издадено съгласувателно писмо, то не е по закона, но е по наредбата на СО за обществения ред. Писмото казва къде да се проведе събитието, къде да се паркират автомобилите на участниците, в какъв часови диапазон да се проведе, както и чл. 5 от Закона за събранията, митингите и манифестациите казва как да се проведе. Всички са видели как е протекло събитието. От друга страна, да наистина всеки депутат има правото да паркира на паркинга на НС, който се намира на пл. Жельо Желев, но самите автомобили, 11, са паркирали на подходите, а не на определените места, които са и съгласувани от СО.

В. Тагарева поиска да няма допълнителни въпроси. Има блокиране на подхода към паркинга, не са паркирани на местата, които са определени, т.е. възпрепятствано е свободното влизане и придвижване на народните представители.

В. Калановски – Ние от квартала наблизко му викаме на това „логодиария“. За първи път чувам за административни нарушения да се предизвика пристигането на жандармерия, полиция, специални служби, НСО, барети. Аз съм удивен от силата и енергията от нашите правоохранителни органи. Аз правя въведение към въпросите. Въпросът е много точен – кой определи периметъра на отцепване около Народното събрание, кой очерта да започне точно от там? Когато се осигурява безпрепятствен достъп на народни представители, не е ли достатъчно да бъде отцепен входът към паркинга, т. нар пл. Жельо Желев. Достатъчно широка е площта, за да се направи отцепване и специален допуск. Кой издаде заповедта, вие сами решихте на базата на нормативни документи или получихте заповед – вие, жандармерията, специалните служби, баретите, НСО? Кой издаде заповедта, кой определи периметъра? Кой слага всички мерки за сигурност, които сега в момента, по чие нареждане, съгласувано ли е с Пътна полиция, съгласувано ли е поставянето на тези нови охранителни уреди около паркинга на Народното

събрание и влизането? Кой издаде тази заповед? Кой разреши на групов исторически паметник да се режат с флекс и да се разрушават жълтите павета, сега, от вчера? Каква зона за сигурност, кой от Народното събрание може да наруши Закона за културното наследство и да постави охранителни колове около този паркинг? Терзиев не са го питали, това е през главата на министъра на културата, през главата на НИНКН, през главата на кмета на София. В момента се рушат поредица от жълти павета, кой може да диктува на всички органи, охранителни и правораздавателни, да правят каквото си искат? Пак питам. Кои бяха тези момчета, които го караха с плътен кордон, за да показва канската си простотия в речника, същото това курпулентно момче Пеевски?

В. Тагарева – Аз ще дам думата на г-н Георгиев, но се безпокоя, че той трудно може да отговори на въпроси, чиито отговори се дължат от други институции. Тук можем да чуем само позицията на СДВР. Моля, г-н Георгиев, отговори във Вашата компетентност. Нямаме представител на НИНКН, как г-н Георгиев да отговори?

Ив. Георгиев – Относно това колко служителите от НСО е имало, тъй като нямаме правомощия по плана да взимаме служители от тях. Също и барети и специализирани части. Относно определянето на зоната за сигурност, това е по закона за събранията, митингите и манифестациите, това е по предложение на администратора на съответната сграда, президентство, МС, НС, съгласувано с МВР и се утвърждава от Кмета на СО. Тя е от 5 до 20 метра. Съгл. Чл. 100, достъпът до въпросната зона за сигурност и пл. Жельо Желев и бул. Дондуков, по някакъв начин с цел ограничаване на достъпа и да слезе този човек или тези хора и да отидат пеш, е създаден допълнителен периметър. Като правоохранителни органи сме длъжни да предприемем всички мерки. Има ръководител на плана, който взема решения за организацията и разполагането на сили и средства, зам.-директорът на СДВР. Той определя съвместно с ръководителите на групите за оперативно управление, това са началници на отдели, къде ще се разположат силите. Както винаги, при охрана на обществения ред се работи по законосъобразност и по целесъобразност. Законосъобразност е да не се ограничават правата и свободите на гражданите. Беше използвана техника на места, но бяха използвани необорудвани полицейски служители повече. Освен събитие на въпросната политическа партия е имало събитие и на други партии. Т.е. събират се няколко представители на различни партии, които имат едно искане, но те имат историческа вражда. Т.е. винаги има някакво основание да предположим, че може да има нарушаване на обществения ред. Полицейските служители не са дошли само заради разполагането на автомобилите, а ако се случи нещо, да предприемем мерки.

В. Калановски – Ако правилно съм разбрал, безредици не е имало. Има административни нарушения. Затварянето на центъра на София е в резултат на не точно законосъобразните, а на целесъобразните решения на този, който определя размера на отцепената зона. Заедно с администрациите на президента, НС и МС. Ето затова хубаво е българските граждани да знаят кой всъщност стопира центъра на София, не само площада, а целия център. Това беше предметът на нашето изслушване. Аз съм безкрайно удовлетворен на Вашия отговор. Не се ли усещате, че „сгазихте лука“ с една транспортна стачка, сега се опитвате да „сгазите лука“ за втори път. Надявам се това да го запомните, преди тридесет и няколко години един политик и кариерата му си отиде с репликата „Нека дойдат танковете“. В днешната политическа ситуация, г-жа Тагарева, когато това момче с главно Д каже да дойдат танковете, те ще дойдат. Това е разликата. Тогава вдигнатата ръка ще бъде много, защото и ти ще бъдеш между тези, които ще страдаме. Замисли се.

В. Тагарева – Стана много емоционално. Основната задача тук беше да чуем и да изслушаме фактите и обстоятелствата. Всички сме удовлетворени от получените отговори. Това, което беше констатирано, се препотвърди. Изцяло за административни нарушения, обругаване на националното законодателство от страна на „Продължаваме промяната“. Ние получихме отговорите, които желяехме, гражданите също ги получиха, така че закривам заседанието на ПК по ОРС с 40 минути повече от крайния час.

По т. 2 от дневния ред: Писмо № СОА25-ВК66-4237/28.05.2025 г. относно изслушване на г-жа Евгения Алексиева, кмет на р-н “Панчарево”, г-н Диян Младенов, кмет на с. Железница, г-н Николай Неделков, директор на Столичен инспекторат, г-н Момчил Будинов, директор на д-ция Сигурност към СО, във връзка с незаконна кариера за инертни материали в с. Железница
Отговор № СОА25-ВК66-4237/2/19.09.2025 г. от Столичен инспекторат

Отлага се разглеждането за следващото заседание, тъй като времето за заседание изтече.

По т. 3 от дневния ред: Разни

Поради изчерпване на дневния ред Ваня Тагарева закри заседанието в 13,40 часа.

Протоколът е изготвен на 26.09.2025 г.

Изготвил: Б. Цонева-главен експерт

**Председател на постоянната
комисия по обществен ред и
сигурност**

Д-р Ваня Тагарева

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Румен Александров

**Заместник - председател на
постоянната комисия по обществен
ред и сигурност**

Христо Копаранов